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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизм воздействия норм права на личность"

Актуальность темы исследования. Российские реалии последних десятилетий, характеризующиеся некоторой противоречивостью государственной политики в области реформирования правовой системы, способствовали изменению взглядов на проблему упорядочивания общественных отношений с помощью такого важнейшего социального регулятора, как право.

Право, безусловно, оказывает значительное влияние на процесс мотивации человеческого поведения. Позиция государства «закладывается» в юридические нормы, которые становятся для личности главным источником правовой информации. Непосредственно воспринимая предписания юридических норм, индивид утверждается во мнении, что их выполнение является необходимостью, что обеспечивается за счет такого признака права, как общеобязательность. Однако формирование должного поведения, в конечном счете, является итогом комплексного воздействия различных факторов в результате сопоставления воспринятой правовой информации, т.е. осознанной необходимости выполнения предписаний юридических норм, с одной стороны, и внутриличностных особенностей, индивидуального опыта, сложившейся системы ценностей и установок — с другой.

При организации механизма воздействия права на личность следует одновременно учитывать два стратегически важных момента: во-первых, право должно не ограничивать проявления активности, а, напротив, стимулировать инициативу личности, давать ей должный «простор» свободы; во-вторых, необходимо, чтобы личность была готова к этой самой свободе, умела рационально и добросовестно ее использовать — не только в своих частных, иногда узкоэгоистических интересах, но и на общее благо.

Умелое сочетание в юридических нормах поощрений и наказаний, дозволений и запретов, предоставления прав и возложения обязанностей — основа эффективности правового регулирования. При этом закон может воспрещать лишь деяния, вредные для общества; все, что не запрещено законом, то дозволено. Если требования правовой нормы сформулированы таким образом, что отвечают непосредственным интересам субъекта, если они не предписывают, а разрешают, то процент их реализации существенно повышается. Предоставление прав призвано заинтересовать индивида, побудить его занять активную правовую позицию.

Следует помнить, что критерием эффективности правовой нормы помимо прочего служит степень предоставления ею юридической возможности развития социально-правовой активности личности. Важность стимулирования правомерной активности посредством правильной «подачи» правовой информации сложно переоценить — она самым непосредственным образом связана и с эффективным функционированием политической системы, и с экономическим процветанием, и с культурным развитием страны. Именно в таких условиях право становится действенным средством гармонизации интересов, как отдельных индивидов, так и общества в целом.

Степень разработанности проблемы. Важность субъективной стороны правового поведения личности, формирующегося под воздействием информации, содержащейся в юридических нормах, осознавалась еще представителями отечественной и зарубежной философской и правовой мысли дореволюционного периода, что нашло отражение в трудах И.А. Ильина, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, П. А. Сорокина, Ф.В. Тарановского, Б.Н. Чичерина, И.Г. Фихте, В.М. Хвостова, Г.Ф. Шершеневича.

Современное состояние разработанности темы обусловлено тем, что, с одной стороны, существует довольно значительное количество работ, посвященных исследованию различных аспектов мотивационной структуры личности, которая служит основой перевода информации, содержащейся в нормативных предписаниях, в юридически значимое поведение, в частности, таких специалистов, как В.Г. Асеев, П.Я. Гальперин, Б.И. Додонов, А.Г. Здравомыслов, Б.В. Зейгарник, А.Д. Кикнадзе, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев,

B.C. Магун, А.Г. Маслоу, O.A. Никуленко, C.JI. Рубинштейн, Л.Д. Столяренко, Д.Н. Унадзе, П.М. Якобсон.

С другой стороны, в юриспруденции исследование проблем правового стимулирования, повышения позитивной правовой активности проводил целый ряд ученых: С.С. Алексеев, А.У. Бейсенова, А.И. Бобылев, В.Н. Витрук, В.М. Горшенев, Т.А. Гуменюк, И.Я. Дюрягин, В.А. Затонский, В.Н. Кудрявцев, A.B. Малько, Н.И. Матузов, В.В. Оксамытный, П.Е. Недбайло, Ю.И. Новик, Е.К. Нурпеисов, В.А. Патюлин, Е.М. Пеньков, Т.Р. Рзаев, В.Д. Сорокин, Ю.А. Тихомиров, К.В. Шундиков, Н.В. Щербакова, А.И. Экимов, JI.C. Явич и другие.

Можно сделать вывод, что до настоящего времени предпринимались лишь отдельные попытки сочетания этих двух направлений научных изысканий с целью повышения эффективности системы юридических норм. Таким образом, потребность в интегрирующем, системном, теоретическом (но в то же время ориентированном на практику) исследовании, посвященном информационной составляющей механизма воздействия норм права на сознание и поведение личности, следует признать чрезвычайно актуальной.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе воздействия права на личность, в результате которого информация, содержащаяся в правовых нормах, трансформируется в юридически значимую деятельность. Предмет исследования составляют юридические нормы, оказывающие ценностно-установочное и конкретно-информационное воздействие на поведение личности.

Цели и задачи исследования. Основная цель настоящей работы заключается в системном общетеоретическом анализе информационного аспекта механизма воздействия юридических норм на личность.

Исходя из поставленной цели, в диссертационном исследовании предполагается решить следующие задачи: исследовать сущность и основные направления механизма воздействия права на личность, вывести универсальную формулу, а также упрощенную и развернутую схемы механизма воздействия юридических норм на индивида; вывести и рассмотреть признаки правовой информации, содержащейся в юридических нормах, а также сформулировать основные требования, предъявляемых к ее формальной и содержательной сторонам; охарактеризовать ценностно-установочный аспект воздействия права на личность, обозначить место и роль правосознания и правового менталитета в данном механизме; изучить конкретно-информационный аспект воздействия права на личность, рассмотреть механизм опосредования правом субъективных потребностей и интересов как предпосылку формирования юридически значимого поведения; оценить значимость воздействия юридических норм на мотивацию поведения личности; сформулировать понятие и рассмотреть основные виды правового поведения; определить основные критерии правомерного и противоправного поведения, провести границу между ними; выработать предложения и рекомендации по оптимизации механизма воздействия юридических норм как основы повышения правовой активности личности.

Методологическая и теоретическая основы диссертации. Методологической базой работы является диалектико-материалистический метод познания правовой действительности, наряду с которым были использованы также общенаучные методы. Так, системный подход позволил рассмотреть мотивационную структуру личности в качестве некой совокупности элементов (потребности, интересы, мотивы, цели), только в своем единстве побуждающей к тому или иному поведению. Методы моделирования и прогнозирования были использованы для создания общей стратегии перевода нормативных предписаний в юридически значимую деятельность. Оперирование логическим методом дало возможность вывести дефиниции рассматриваемых явлений в контексте общеродового понятия и видовых различий. Такой частнонаучный метод, как формально-юридический, выступил основным инструментом работы с текстами нормативных актов.

Теоретическую основу работы составила специальная юридическая литература. При написании диссертации автор опирался на труды ученых-юристов, разрабатывавших вопросы правового поведения, как правомерного, так и противоправного, правовой активности, правового стимулирования, правового информирования.

Эмпирическая основа работы. Избранная тема предполагает исследование широкого спектра нормативного материала для достижения основной цели — анализа информационного аспекта воздействия содержащихся в нем предписаний на поведение личности. Особое внимание было уделено правовым актам, непосредственно затрагивающим права, свободы и законные интересы личности, а также возлагающим на индивидов различные обязанности и устанавливающим ответственность за нарушение действующего законодательства. Анализу содержания на предмет определения потенциальной эффективности были подвергнуты правовые акты различной юридической силы и тематической направленности, начиная с Конституции Российской Федерации, включая федеральное и региональное законодательство, подзаконное нормотворчество, а также Постановления Конституционного Суда РФ.

Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой одно из первых комплексных исследований монографического уровня, предметно посвященных информационному аспекту воздействия юридических норм на личность. Специфика диссертации состоит в интеграции разработок общей теории права по проблемам правового информирования, правового стимулирования, правового поведения, правовой активности с целью наиболее эффективного моделирования поведения индивида с помощью системы общеобязательных, формально определенных правил поведения, издаваемых и санкционируемых государством.

Сформулированы авторские определения понятий «механизм воздействия права на личность», «правовая информация, содержащаяся в юридических нормах», выделены признаки этой информации, а также требования, предъявляемые к ее формальной и содержательной сторонам. Выведена универсальная формула перевода юридических норм в реальное правовое поведение личности. Созданы упрощенная и развернутая схемы механизма воздействия норм права на личность (Приложение 1 и Приложение 2). Новизной отличается имплементация закономерностей формирования потребностей, интересов, мотивов личности в общую стратегию организации с помощью юридических норм должного порядка функционирования социальных связей.

Диссертант стремится самостоятельно осмыслить на фоне резких изменений исторически сложившейся русской ментальности, деформаций общественного и индивидуального правосознания потенциал позитивного воздействия права на внутренний мир человека. На основе этого формулируются выводы и предложения по оптимизации механизма доведения посредством юридических норм воли государства до каждого человека и ее беспрепятственной реализации, наиболее последовательным образом удовлетворяющего потребности как отдельного индивида, так и общества в целом.

На защиту выносятся следующие основные теоретические положения:

1. Механизм воздействия права на личность — это комплексная, согласованная система факторов-регуляторов и факторов-условий, действующая наряду с иными положительными и отрицательными факторами и явлениями, в информационно-конкретном и ценностно-установочном направлениях, способствующая переводу правовых предписаний, закрепленных в юридических нормах, посредством прохождения через сознание индивида в правовое (юридически значимое) поведение. Юридические нормы переводятся в реальное правовое поведение личности по следующей формуле: И + Ц = П, где И — информация, содержащаяся в конкретных правовых нормах, Ц — сложившаяся система правовых ценностей (установок), П — правовое (юридически значимое) поведение личности.

2. Правовая информация, содержащаяся в юридических нормах, — это официальные, нормативные сведения о действующих в обществе правилах поведения (о предоставленных возможностях, установленных обязанностях и запретах), а также последствиях их нарушения, удовлетворяющие требованиям достоверности, открытости для общего доступа, понятности для восприятия и достаточности для совершения их получателями юридически значимых действий.

3. Следует различать признаки правовой информации (характеристики, которыми она в любом случае обладает) и требования, к ней предъявляемые (определенные условия, способствующие эффективности реализации заложенных в ней положений). К первым относятся: «первичный» информативный характер; нормативность (возможность многократного использования); официальность; вариативность юридического выражения (позитивный и негативный способы изложения); количество и качество как основные показатели; наличие временных границ ее использования. Вторыми выступают: достоверность; доступность получения (открытость); доступность для восприятия (понятность); достаточность для совершения юридически значимых действий.

4. Ценностно-установочный аспект воздействия права на личность отвечает за формирование наиболее глубокого и устойчивого уровня отношения индивида к праву в целом, внутреннего правового фундамента, на основе которого строится в дальнейшем вся его деятельность в сфере права. Информация, содержащаяся в отдельной юридической норме, направленной на регулирование конкретной жизненной ситуации, проходит «сквозь» сложившийся пласт правового сознания, правовых установок, правовых ценностей, в результате чего ее смысл и значение для индивида может существенно видоизмениться по сравнению с тем, который в нее изначально закладывал законодатель. Правосознание личности может как содействовать, так и препятствовать реализации юридических норм — в зависимости от степени деформации (правовой инфантилизм, правовой идеализм, правовой идеализм, правовой нигилизм, правовой эгоцентризм). В связи с этим чрезвычайно важно ориентироваться не только на незамедлительное действие юридической нормы, включая в нее актуальную в данный момент времени правовой информацию, но и на более отдаленные перспективы, планомерно создавать прочную систему правовых ценностей на будущее.

5. Действие конкретно-информационного аспекта воздействия права на личность основано на том, что правовая информация, содержащаяся в юридических нормах, призвана своевременно, четко и полно отражать потребности и интересы личности, которые служат предпосылкой любого поведения. Потребность — это определенная нужда субъекта в некоторой совокупности внешних условий его бытия, неотъемлемое свойство всего живого, внутренний стимул поведения личности, при этом удовлетворение достаточно большого числа потребностей невозможно без их формально-юридического признания и правового опосредования этого механизма. В случаях, когда потребности личности находятся в конкурирующем отношении, в качестве фактора, способного оказать решающее влияние на предпочтение одной из возможных альтернатив, выступают юридические нормы, поскольку доводят до индивида позицию государства.

6. Благодаря интересу, закрепленному в юридических нормах, и его воздействию на сознание и поведение личности, государство может стимулировать одни потребности и блокировать другие. Связь интересов и правового регулирования проявляется двояко. С одной стороны, анализ объективных и субъективных причин, которые обусловливают формирование интересов как некоего готового, «заданного» состояния, а также их конкретное содержание, многозначность, взаимодействие, в том числе и противоречие различных видов интересов, чрезвычайно важен для понимания процесса образования правового поведения личности. С другой стороны, сами юридические нормы выступают важнейшим звеном согласования различных интересов.

7. Влияние юридических норм на мотивацию имеет две стороны, связанные друг с другом: оценочную (состоит в том, чтобы отметить положительные или отрицательные акты поведения, отклоняющиеся в лучшую или худшую сторону от некоего стандартного уровня) и собственно стимулирующую (выполняет задачу непосредственного направления поведения в желательную сторону и «притормаживания» нежелательных тенденций). В ситуации полимотивации («борьбы мотивов») юридические нормы, предусматривая некое поощрение за достижение общественно желательного или необходимого результата или устанавливая ответственность за нарушение неких предписаний, выступают в качестве стимулов, могущих сыграть решающую роль при прочих равных условиях.

8. Мотивы по содержательной стороне делятся на смыслообразующие (побуждают к деятельности, одновременно придавая ей личностный смысл) и мотивы-стимулы (выступают в качестве побудительных факторов, но смыслообразующей функции лишены). В праве существует определенное количество юридических норм, которые формируют смыслообразующие мотивы поведения человека (например, нормы Конституции РФ, закрепляющиесоциальные ценности). Большинство же правовых норм выступает в качестве мотивов-стимулов.

9. Оптимизация механизма воздействия юридических норм на личность как основа повышения ее социально-правовой активности должна проводиться одновременно по трем направлениям: повышение уровня правовой информированности граждан (обеспечивает возможность проявления правовой активности), максимально полное отражение в юридических нормах потребностей и интересов личности (формирует непосредственное побуждение к активной реализации правовых предписаний) и усиление роли правового воспитания в обществе, повышение уровня правовой культуры, развитие правосознания (создает внутреннюю готовность к проявлению активности). Первое направление реализуется путем развития системы информационных ресурсов, обеспечивающей простое и доступное получение сведений о праве из всех существующих источников (Интернет, периодическая печать, телевидение, радио и т.д.) в различных формах, адаптированных под соответствующие группы населения. Второе направление включает комплекс мер, отвечающих следующим условиям: избегание в регуляции поведения, с одной стороны, тотального вмешательства и жесткого контроля, с другой — чрезмерной стихийности; поиск оптимального баланса между положительными и отрицательными стимулами (при условии превышения мощности положительных стимулов мощности антистимулов), а также «внутри» каждого из них; установление «обратной связи» с адресатами юридических норм, организация общественных слушаний законопроектов с целью избегания принятия нормативных правовых актов, нарушающих интересы граждан и как следствие — способствующих формированию негативного отношения к праву в целом; постановка как ближайших, непосредственных, так и более отдаленных, стратегических целей для формирования предпосылок для будущей правовой активности. Третье направление предполагает планомерную и упорную работу по созданию нового «образа права» как социальной ценности, детерминирующей смыслообразующие мотивы поведения личности.

Научная и практическая значимость. Научное значение проведенного исследования заключается в создании на основе синтеза наработок различных направлений юриспруденции целостной теории воздействия информации, содержащейся в нормах права, на сознание и поведение человека. Сформулированные определения, проанализированные признаки и закономерности, проведенные классификации рассматриваемых категорий могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований, направленных на выявление новых аспектов концепции эффективности системы юридических норм в обществе.

Исследование информационного аспекта механизма воздействия юридических норм на личность имеет также практическую значимость для повышения действенности правового регулирования. Анализ особенностей восприятия информации, содержащейся в нормах права, будет способствовать совершенствованию процесса правотворчества, принятию обоснованных, потенциально и реально действенных законов и подзаконных актов, даст возможность с помощью юридических норм успешно стимулировать нужную, полезную для общества деятельность и блокировать нежелательные, противоправные поведенческие акты. Точное отражение в законе потребностей и интересов личности и повышение через них социально-правовой активности станет залогом достижения социально-значимых целей и задач.

Также наработки, полученные в ходе исследования, способны оказать практическую пользу в учебном процессе при преподавании курсов теории государства и права, проблем теории государства и права, при написании курсовых, дипломных, магистерских работ.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права НОУ ВПО «Уфимский юридический институт МВД РФ».

Основные теоретические выводы и положения диссертации нашли отражение в статьях автора, опубликованных, в том числе, в журналах, включенных ВАК Министерства образования и науки РФ в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

По избранной проблематике диссертант выступил на Всероссийской научно-практической конференции «Правонарушения и юридическая ответственность» (г. Тольятти, 3-4 декабря 2009 г.); круглом столе «Правовые основы формирования гражданского общества» (г. Пятигорск, 3 ноября 2009 г.). Положения диссертации использовались автором в процессе преподавания курса теории государства и права, а также в процессе повышения квалификации и переподготовки работников МВД в НОУ ВПО «Уфимский юридический институт МВД РФ».

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования и включает в себя введение, три главы, подразделенные на параграфы и подпараграфы, заключение, приложения и библиографию.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Аминев, Артур Тагирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая проблему детерминации поведения личности, необходимо помнить, что в нем равным образом сильны биологические и социальные начала. Не все психические механизмы индивида и далеко не всегда действуют в направлении, отвечающим общественным интересам: естественные и приобретенные потребности могут являться причинной и антисоциальных действий. В связи с этим и возникает необходимость во внешнем ограничении поведения человека, его направлении и контроле. Эта миссия наряду с другими социальными регуляторами возлагается на право.

Старт» реализации творческой роли права происходит во многом благодаря информационному «заряду» юридических норм. Помимо всего прочего, именно накапливающаяся в течение периода жизни в «подкорке» сознания правовая информация служит предпосылкой формирования устойчивых правовых ценностей, основанных на уважении к праву, является субстратом правового образования, правового воспитания личности.

Правовое воздействие обязательно преломляется через имеющиеся сознательно-волевые особенности психики, которые могут равно как содействовать, так и препятствовать его реализации. Поэтому формирование внутриличностных предпосылок — непременное условие эффективности правового регулирования. «Правильные», предпочтительные для общества правовые ценности и установки личности образуются благодаря воспитательному действию права.

Потребности, интересы, мотивы являются факторами, определяющими механизм информационно-правового воздействия юридических норм на личность, суть которого состоит в создании проекции конкретного правового предписания в сознании индивида и перевод внутренних побудительных мотивов в практические действия, направленные на реализацию этого предписания. Осознание личностью интереса позволяет понять цель удовлетворения потребности, выбрать наиболее экономные и эффективные средства и пути ее удовлетворения, социально полезный или вредный для общества характер удовлетворения потребности и с этих позиций определить вопрос о правомерности удовлетворения данной потребности.

Принятие решения и деятельность — волевые акты, которые объективируют сознание личности и дают представление о его уровне, состоянии и направленности. Индивид может руководствоваться правильно или извращенно понятыми интересами, ставить перед собой истинные или ложные цели, руководствоваться противоправными или аморальными мотивами, однако в любом случае он свободен в выборе того или иного образца поведения.

Юридические нормы выступают в качестве вспомогательного мотива, трансформируясь при этом из внешнего средства в орудие воздействия человека на самого себя, аналогичное самоубеждению или самоприказу. Причем норма права для личности становится не только разрешением, запрещением или обязыванием совершать определенные поступки, она четко говорит об их желательности для общества, другими словами, мотивирует личность еще и на более «высоком» уровне.

Юридические нормы-стимулы способны существенно повлиять на субъективно-правовой настрой личности в целом. Через правосознание они задают программу правового поведения личности, оказывая общестимулирующее воздействие, могут повлиять на социально-правовую жизнь общества, выступая в роли действенных рычагов воздействия на весь ход развития общественных отношений и всех крупномасштабных преобразований в социуме с рыночной экономикой.

Норма права представляет собой формально-юридический критерий, содержащий некое правило, которому должно соответствовать реальное поведение личности. Поэтому соотношение практического поведения, выступающего в качестве «сущего», с нормами права как с «возможным» и «должным» поведением позволяет дать ему правовую оценку и определить его либо как правомерное, либо как отклоняющееся (неправомерное, противоправное).

В рамках исследования побудительных причин правомерного поведения выделяются условно «высший» и «низший» его уровни. Первый характеризуется внутренней убежденностью в положительных качествах права: объективной справедливости и «нужности» права, и как следствие — полным и безоговорочным соблюдением правовых предписаний. При «низшем» уровне правомерного поведения соблюдение норм права связано с желанием субъекта избежать неблагоприятных последствий. Нельзя, однако, недооценивать значимость обоих сознательно вызываемых правом мотивов. Метод «кнута и пряника» эффективен исключительно за счет согласованного сочетания двух, казалось бы, полярных, элементов.

Реалии современной России, созвучные во многом с опытом развитых зарубежных стран доказали важность развития позитивных форм подкрепления поведения. Поощрение социально одобряемых поступков более эффективно, чем применение санкций за нежелательное для общества поведение, поскольку последнее неизбежно ведет к общему снижению социальной активности индивида.

Центральным вопросом организации правового регулирования был и остается: как правильно «подать» правовую информацию, как формулировать нормы законов, чтобы законодательство и вся правовая система воздействовали на общественные отношения самым действенным образом? В рамках проведенного исследования можно ответить на него следующим образом: основа повышения эффективности юридических норм в целях планомерного эволюционного экономического, политического, социального развития общества заложена в комплексном действии по трем основным направлениям: совершенствование системы правового информирования, точное, полное и своевременное отражение интересов личности и стимулирование через них социально-правовой активности, а также усиление роли правового воспитания в обществе.
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