



*На правах рукописи*



**Мишин Виктор Евгеньевич**

**БЕЗОПАСНОСТЬ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность: 23.00.02

политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Краснодар  
2005

Диссертация выполнена на кафедре управления, политологии и социологии  
Пятигорского государственного лингвистического университета

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент  
**Панин Виктор Николаевич**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Добаев Игорь Прокопьевич**

доктор политических наук  
**Савва Михаил Валентинович**

Ведущая организация: **Кабардино-Балкарский  
государственный университет**

Защита состоится «22» марта 2005 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.101.11 по политическим наукам при Кубанском государственном университете по адресу:  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета.

Автореферат разослан «19» февраля 2005 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент



А.В. Баранов

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Процессы глобализации, радикально меняя мировое сообщество, задают новые парадигмы его развития, по новому высвечивают и проблемы безопасности в силу меняющегося характера вызовов и угроз, с которыми сталкивается человечество, изменения сущности безопасности в постбиполярную эпоху.

С процессами глобализации, создающей не только существенные возможности, но и определенные опасности, с необходимостью встраивания в новый глобальный мир связаны многие вызовы для современной России, сталкивающейся с комплексом проблем «цивилизационного отставания», уязвимости национальных интересов. Неоднозначность глобализационных процессов, всё глубже проникающих на субрегиональный уровень, способных порождать обстоятельства угрожающего характера, обуславливает появление новых угроз национальной безопасности страны, в том числе на региональном уровне, диктуя необходимость научного анализа и переоценки её факторов.

Особенно актуальным является анализ этих процессов на Северном Кавказе - геостратегическом регионе с высоким конфликтным потенциалом, детерминированных как региональными проблемами, так и динамикой глобальных изменений, геополитической реструктуризацией мира, выявление сущностных характеристик и систематизация внутренних и внешних факторов, оказывающих дестабилизирующее влияние на ситуацию в регионе и формирующих реальные угрозы национальной и региональной безопасности Российской Федерации на южном направлении. Между тем глобализационный аспект влияния на региональную безопасность Северного Кавказа пока изучен недостаточно.

В практическом плане важность и актуальность разработки данной темы диктуется необходимостью выработки механизмов политической, социальной, экономической стабилизации Северного Кавказа, его активного включения в общенациональные процессы модернизации российского общества, эффективной стратегии обеспечения безопасности региона, отвечающей складывающимся в условиях глобализации внутривнутриполитическим и международным реалиям.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследованию глобализационных процессов, особенностям их проявления в совре-

менных условиях, влияния на национальный и региональный аспекты безопасности посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов. С нашей точки зрения наибольшего внимания заслуживают исследования А.Г.Арбатова, А.Д.Богатурова, О.Т. Богомолова, Ю.С. Давыдова, М.Г.Делягина, И.П. Добаева, Л.Г.Ивашова, В.Л.Иноземцева, А.А.Кокошина, В.П. Колесова, Н.В.Кротова, М.М.Лебедевой, Д.Б. Малышевой, А.Ю. Мельвиля, А.И.Никитина, А.Н.Николаева, А.В. Понеделкова, Т.Т.Тимофеева, А.В.Торкунова, А.И.Уткина, П.А.Цыганкова, И. Уоллерстайна, Дж. Стиглица, П. Бьюкенена, Р.Барнета, З. Баумана, М. Кастеллса, А. Ротфельда, А. Рагмана и других.

Появление идеи глобализации, одной из самых молодых социально-политических конструкций, в рамках разработки концепции «мирового общества» относится к середине 1960-х гг. Показательны в этом отношении работы В.Мура, Дж. Неттла, Р.Робертсона, Дж. Бартон, И. Уоллерстайна. Собственно термин «глобализация» в научный оборот ввел в 1985 г. Р. Робертсон, изложив позже основы своей концепции в работе «Теория глобализации и цивилизационный анализ» (1987 г.).

Теоретическая разработка феномена глобализации получили в 1990-е гг. развитие в работах М. Арчера, М. Фезерстоуна, А. Аппадурай, Б.Тернера, Т. Фридмана, З.Баумана, М.Кастеллса, Я.Кларка, Дж. Гэлбрейта. Интерес в этой связи представляет теория «трех миров» канадского исследователя А. Бэттлера, изучение П.Зингером этического аспекта глобализационных процессов. При этом, оценивая неолиберальную модель глобализации как априори безальтернативную, ряд зарубежных авторов подчеркивает непререкаемость авторитета и гегемонии США в глобализационных процессах (Ф. Фукуяма, Г.Киссинджер, Л. Браун, А.Коэн, К. Флавин, Дж. Гедмин, Б.А.Леви).

Формируется и отечественная школа глобалистики. Примером служат работы А.Б. Вебера, Н.А.Косолапова, Ю.В. Шишкова, А.С. Капто, Е.Б. Рашковского и других. Исследованием геоэкономического измерения глобального мира как новой парадигмы мироустройства, отражающей процессы глобализации, отличаются работы Э.Г.Кочетова. Интерес представляет анализ глобализирующегося мира, содержащийся в работах А.И.Уткина. Наиболее полно проанализирована сущность постиндустриализма В.Л. Иноземцевым, хотя процессы глобализации рассматриваются им преимущественно с позиций экономической, а не политической теории. То же можно ска-

зять и об авторах, исследующих эту проблему в аспекте геополитики и футурологии - Э.А. Азроянце, А.С.Панарине, А.Г. Дугине.

Глубоким анализом эволюции современного мира, перспектив и путей интеграции России в эти процессы привлекают исследования В.А.Колосова, В.М.Кулагина, А.Ю. Мельвиля, В.А.Никонова, А.И.Подберезкина, К.Э.Сорокина, В.Б.Тихомирова, М.Чешкова, Ю.В.Яковца. С позиций новейшей истории анализируется реконфигурация современного мира А.Г.Ивановым. Интерес представляют исследования мусульманского мира, в частности, его растущей пассивности, проводимые Н.И.Киреем, разработка А.Страусом теории «концентрической структуры» нового миропорядка, формирующегося в условиях глобализации.

Исследованию политического аспекта глобализации посвящены работы П. Катценштейна, Р. Кохэна, Дж. Ная, С. Краснера, которые отмечают, что, выходя за рамки экономической сферы, глобализация активно перестраивает политическую структуру мира, порождая острые противоречия, новые угрозы безопасности.

На это обращают внимание и ведущие российские ученые, например, М.Г.Делягин, Н.В. Загладин, А.Г.Иванов, М.М.Лебедева, А.И.Уткин, американские политологи Дж.Мэтьюз, Б. Хьюз, Э.Чуа, английский исследователь Э.Льюард. Критический анализ неолиберальной модели глобализации, её негативных проявлений, представляющих угрозы национальной безопасности, отличает и работы исследователей из США Г.Деймса, Н.Ренвика, С.Липсета, Я.Шольте, Дж. Грея, Ф.Закариа, П.Бьюкенена, Дж.Стиглица, европейских авторов Дж.Голдемита, В.Форрестера, П.Бурдьё, Э. Тодда, Р.С.Хестанова.

Проблемы трансформации глобальной системы безопасности, ее регионального компонента, изменения её содержания в современных условиях освещены в работах американского социолога Дж.Розенау, шведского исследователя А.Ротфельда, аналитических разработках экспертов Европейского центра безопасности им. Дж. Маршалла Р.Кеннеди, Р. Коэна, М. Михалки.

Противоречивости процессов глобализации, формирующей новые вызовы и угрозы безопасности как мирового сообщества, так и непосредственно России, формированию стратегии обеспечения национально-государственной безопасности РФ посвящены исследования А.Г.Арбатова, О.А. Белькова, А.В. Возженникова, А.А. Возмиателя, В.П. Гулина, Л.Г.Ивашова, А.А.Кокошина, С.М. Рогова, К.Г. Холодковского, П.А. Цыганкова и других ученых.

Заслуживает внимания концепция всеобъемлющей безопасности в условиях глобализации, разрабатываемая Г.С. Хозиным, геополитические доминанты национальной безопасности России и евразийской интеграции, рассматриваемые А.Н.Вавиловым, исследование Л.С. Перепелкиным проблем этнокультурной безопасности. Интерес представляют подходы к классификации элементов безопасности, изменениям её содержания в современных условиях, предлагаемые О.А. Ариным, С.Н.Епифанцевым, Ю.Г. Запрудским, С.А. Панариным, В.Н.Паниным, М.И. Рыхтиком. Актуальностью и глубиной разработки проблем российской безопасности в современных условиях, в частности, ее регионального Северокавказского измерения привлекают работы В.М. Юрченко.

Значителен вклад в исследование проблем Северного Кавказа, происходящих здесь политических процессов, который внесли Р.Г. Абулатипов, К.С.Гаджиев, И.Мурадян, Э.А. Паин, В.А. Тишков. Содержательный анализ этнополитических процессов в регионе, состояния региональной политической культуры, проблем региональной безопасности Северного Кавказа, Кавказа в целом отличает исследования А.В.Баранова, Р.Х. Кочесокова, Е.В. Морозовой, С.В.Передерия, А.В. Понеделкова, Л.Л. Хоперской, В. Л. Цымбурского, А.А. Язковой. Изучению этнополитической безопасности Северного Кавказа посвящен ряд работ дагестанских ученых А.О.Булатова, Г.И.Юсуповой, на исследовании природы и особенностей разрешения этноконфессиональных конфликтов в регионе сосредотачивают внимание С.Д.Амиров, А.Г. Гусейнов. Крайне актуальными для Северокавказского региона, выработки стратегии обеспечения его безопасности представляются исследования М.В.Саввы в сфере этнической конфликтологии, разработка С.А.Морозовым проблем культуры политического управления.

В исследованиях исламской составляющей угроз региональной безопасности Северного Кавказа выделяются труды ведущих отечественных исламоведов В.В.Дегоева, И.П. Добаева, А.А.Игнатенко, А.В.Малашенко, Д.Б.Малышевой, М.Ю. Рощина, Л.Р.Сюкияйнена, А.А. Ярлыкапова, ученых северокавказского региона В.Х.Акаева, А.К. Алиева, З.С. Арухова, С.Е.Бережного, Н.С. Капустина, Е.В. Кратова, К.М. Ханбабаева, представляющие многоплановый анализ этноконфессиональной ситуации в республиках Северного Кавказа, воздействия конфессионального фактора на происходящие здесь социально-политические процессы, состояние региональной безопасности. Проблемы повышения роли и влияния ислама в современном мире получили освещение и в работах зарубежных авторов, напри-

мер, А.Беннигсена, М.Олкотта, Дж.Эспозито, Г.Брекера, Г.Фуллера, Б. Льюиса, Б.Тиби, Ш. Хантер.

Большой вклад в осмысление процессов, происходящих на Северном Кавказе, оказывающих влияние на состояние его безопасности, вносят труды ученых региона, представляющих различные отрасли гуманитарных знаний: А.В.Авксентьева, В.А.Авксентьева, Н.С.Авдулова, Ю.Г.Волкова, Д.В. Доленко, З.А. Жадэ, Ю.А.Жданова, Т.В. Игнатовой, Э.Ф.Кисриева, Ю.Н. Милованова, В.Н. Рябцева, В.В.Черноуса, В.Н.Шевелева и многих других.

Анализ ряда диссертационных исследований показал, что большинство из них при всей обстоятельности носят довольно узконаправленный характер, рассматривая проявления глобализации преимущественно на планетарном или общероссийском уровне. В то же время политические процессы на Северном Кавказе, проблемы обеспечения его безопасности освещаются в основном фрагментарно, в отдельно взятых аспектах - исторической ретроспективы, межнациональных отношений, региональных конфликтов, радикализации ислама, но вне контекста глобальной трансформации современного мира.

В этой связи возникает объективная необходимость изучения взаимосвязи общемировых тенденций развития и региональных факторов, оказывающих влияние на состояние безопасности Северокавказского региона. Актуальность такого исследования обусловлена необходимостью более глубокого осмысления движущих сил и специфики политических процессов на Северном Кавказе и вокруг него, представляющих угрозу безопасности, выработки эффективной стратегии её обеспечения в этом одном из наиболее геополитически важных регионов Российской Федерации.

**Объектом диссертационного исследования** является безопасность Северного Кавказа в контексте процессов глобализации в современном мире.

**Предметом исследования** являются внутренние и внешние факторы и процессы, влияющие на состояние безопасности Северного Кавказа, а также механизмы её эффективного обеспечения.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является анализ состояния безопасности на Северном Кавказе, детерминируемого как внутрирегиональными проблемами, так и общемировыми процессами глобализации, выявление сущностных характеристик и систематизация факторов, угрожающих стабильности региона и безопасности Российской Федерации на южном фланге, разработка основных параметров обеспечения безопасности Северного Кавказа.

Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- провести исследование основных подходов в определении характеристик глобализационных процессов в современных условиях;
- подвергнуть анализу геополитическую динамику глобализирующегося мира, тенденции в реструктуризации мирового порядка, расстановке сил в постбиполярную эпоху;
- выявить степень влияния глобализационных процессов на состояние региональной безопасности, определить и систематизировать основные параметры и сущностные характеристики новых измерений безопасности в современных условиях;
- разработать геополитическую модель Северного Кавказа, раскрыть его роль и значение как одного из ключевых регионов в обеспечении национальных интересов и безопасности Российской Федерации;
- осуществить анализ внутривнутриполитических процессов и внешних факторов, оказывающих влияние на состояние безопасности на Северном Кавказе и определить основные тенденции их развития на ближайшую и среднесрочную перспективу.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с начала 1990-х гг. и до 2015 года, что объективно обусловлено кардинальными изменениями, происходящими в мире после распада СССР и биполярной системы миропорядка, динамичным формированием глобальной парадигмы развития мирового сообщества, все больше затрагивающей региональный уровень, продуцирующей новые вызовы и угрозы как национальной, так и региональной безопасности, в частности, на Северном Кавказе.

**Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.** Достижение цели исследования и успешное разрешение поставленных задач предполагают синтез ретроспективного, проблемно-хронологического, сравнительного, прогностического, институционального, логико-гносеологического, социально-философского, системно-исторического, конфликтологического, культурологического и структурно-функционального анализа. Особое значение имеют принципы научной объективности и диалектики, структурно-функциональный и сравнительный подходы, социокультурный анализ.

Основу для проведения прикладных политологических и прогностических аспектов исследования составили методологические труды обобщающего характера по теории политических процессов,



геополитики, внешней политики, международных отношений, конфликтологии, общей и сравнительной политологии российских и зарубежных авторов.

**Источниковая база исследования** включает различные виды документов. Первую группу составляют законодательные, нормативно-правовые акты и концептуальные документы Российской Федерации, ряда субъектов РФ на Северном Кавказе. Вторая группа источников включает справочные, статистические и аналитические материалы Государственной Думы РФ, различных ведомств и неправительственных организаций Российской Федерации, а также официальные доклады, аналитические и справочно-статистические материалы комитетов и комиссий ООН, Мирового Банка, Международного Валютного Фонда, Национального Совета по разведке и Правительства США. Третью группу источников составляют индивидуальные и коллективные научно-исследовательские труды в виде научных монографий, публикаций, статей российских и зарубежных авторов, материалов конгрессов, конференций, симпозиумов, пресс-конференций ведущих политиков. В ходе исследования использовано 116 источников на иностранных языках, более 30 из них вводятся в научный оборот впервые.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется его целью и задачами и может быть сформулирована следующим образом:

- предложена и обоснована одна из первых классификаций существующих научных концепций состояния и трансформации миропорядка в условиях глобализации;
- систематизированы новые, обусловленные глобализационными процессами вызовы и проблемы, формирующие в современных условиях нетрадиционные угрозы безопасности как для отдельных государств, так и мирового сообщества в целом;
- проведено комплексное исследование специфики и тенденций развития национальных республик Северного Кавказа и предпринята одна из первых попыток конструирования его современной геополитической модели;
- впервые систематизированы основные внутренние и внешние факторы, провоцирующие в эпоху глобализации нестабильность на Северном Кавказе, представляющие угрозу его безопасности;
- разработан авторский подход к анализу развития ситуации в Северокавказском регионе на ближайшую и среднесрочную перспективу, сформулированы практические рекомендации органам власти и управления по оптимизации системы региональной безопасности.

**Научно-теоретическая и практическая** значимость диссертации заключается в том, что выводы, сделанные в ходе исследования, создают теоретическую базу для дальнейшего изучения динамики геополитических процессов, развивающихся в условиях глобализации на международном, национальном и региональном уровнях, могут быть использованы для обоснования философии социально-политического и экономического развития Северного Кавказа, выработки стратегии и механизмов обеспечения как региональной, так и национальной безопасности России в целом.

Содержащиеся в диссертации научные представления и выводы о характере глобализационных процессов, их влияния на перспективы национально-государственного и регионального развития, различные аспекты безопасности дают возможность их использования в сфере практической политики, в частности, управления политическими процессами. Отдельные положения исследования представляют собой основу для аналитического прогнозирования развития политической ситуации как на Кавказе, так и на всем геополитическом пространстве бывшего СССР.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Геополитика», «Политическая социология», «Регионоведение», а также при разработке спецкурсов по этнополитической конфликтологии, теории международных отношений.

Отдельные выводы работы нашли практическое применение в деятельности автора в качестве заместителя председателя Правления Ставропольского регионального общественного Фонда Мира России, советника главы г.Пятигорска по международным связям; в выступлениях перед общественностью региона через прессу и телевидение; в учебном процессе при преподавании курсов по политологии и геополитике со студентами Пятигорского государственного лингвистического университета. На основе диссертационного исследования автором разработан и читается спецкурс «Геополитика Кавказа».

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Глобализация как объективный процесс эволюции человечества, но осуществляемый по неолиберальному сценарию, создавая дополнительные возможности для сильных экономик, не только не разрешает проблему неравенства, но ведет к подавлению слабых, к утверждению авторитарного глобального миропорядка.

2. В условиях глобализации формируются новые вызовы и угрозы, возникает новое измерение безопасности, при котором само её понятие подразумевает не только состояние защищенности лично-

сти, общества, государства от традиционных опасностей и угроз, но и выявление, предупреждение, ослабление, устранение и отражение опасностей и угроз, способных лишить их фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести ущерб, ограничив возможности развития.

3. Современная геополитическая модель Северного Кавказа характеризуется провинциализмом политической культуры, формирующим нелиберальные модели демократии с преобладанием кланово - авторитарных режимов, высокой степенью этнизации органов власти и управления местными сообществами, лишенными в силу высокого уровня миграции и развала социально-экономической сферы модернизированных страт, что ведет к дестабилизации этносоциальной структуры общества.

4. Современное состояние безопасности Северного Кавказа определяется нестабильностью внутривнутриполитической обстановки, слабо контролируемой субрегиональными правящими элитами, трудностями социально-экономического характера, складывающейся новой социальной структурой, различиями национальных, религиозных, клановых и других интересов, дифференциацией и архаизацией местных сообществ, проявлениями сепаратизма и терроризма.

5. Сохраняющаяся нестабильность на Северном Кавказе, определяющая геополитическую ситуацию в регионе, являясь локальным проявлением борьбы за глобальный передел мирового рынка и сфер влияния, в которой соперничество за политический и экономический контроль над регионом, во многом обуславливает современную международную ситуацию, затрагивая интересы национальной безопасности России на её южных рубежах.

6. Деструктивные процессы на Северном Кавказе, отражающие на локальном уровне противоречия глобализирующегося мира, сложности социально-экономического и политического развития региона, богатого энергоресурсами и занимающего исключительно важное стратегическое положение превращают его в арену глобального соперничества, что требует активной и осмысленной политики России по выводу из кризиса и обеспечению безопасности этого важного для национальных интересов сегмента государства.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования были представлены на следующих международных и всероссийских научных и научно-практических конгрессах и конференциях: Международной научной конференции «Власть в России: теория, традиции, перспективы» (Волгоград, 2000); Российско-американской научной конференции «Северный

Кавказ: проблемы региональной безопасности» (Пятигорск, 2000); III Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2001); Всероссийской научной конференции «Северный Кавказ: геополитика, история, культура» (Москва - Ставрополь, 2001); IV Международном Конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2004); на российско-американских политологических симпозиумах в Институте им. Дж.Марша (США, 1999) и Университете Шенандоа (США, 2002), в ходе политических дискуссий в штаб-квартире НАТО (Брюссель, 2004). Основные результаты исследования получили также отражение в научных публикациях автора общим объемом более 3 п.л.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры управления, политологии и социологии Пятигорского государственного лингвистического университета.

. **Структура диссертационной работы** подчинена решению задач исследования и включает: введение, две главы, состоящие из 5 параграфов, заключение, библиографический список, насчитывающий более 380 наименований. Общий объем работы составляет 157 страниц.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности в отечественной и зарубежной политологической литературе, сформулированы цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выделяются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе — «Теоретико-методологические проблемы исследования национальной безопасности в условиях глобализации» — разрабатывается концептуальная основа исследования, рассматриваются общие теоретико-методологические проблемы глобализации как новой парадигмы развития человеческого сообщества, оказывающей определяющее воздействие на динамику реконфигурации миропорядка, современное состояние безопасности, обосновывается базовый понятийно-категориальный аппарат диссертации.

Первый параграф — «Сущностные аспекты исследования процессов глобализации» — посвящен исследованию основных теоретических подходов к осмыслению и оценке феномена глобализации на основе анализа его стадий, сущностных характеристик и факторов, параметров и пределов, последствий и степени влияния на перспективы национально-государственного, политического, социально-экономического развития стран и народов в современных условиях. При этом устанавливается, что глобализация, представляя собой достаточно сложное, многоаспектное и динамично развивающееся явление, выступает и как объективная тенденция мирового экономического развития, и как цель, выдвигаемая руководством ряда ведущих государств мира, и как определенная методология анализа современных политических и социальных процессов.

В результате анализа установлено, что процессы глобализации являются междисциплинарной областью исследования, находясь на стыке изучения экономики, социологии и политологии, что обуславливает в науке многообразие подходов к постановке проблем и анализу различных аспектов глобализации, рассматриваемой и как эпоха, и как процесс, и как качество, и как идеология. В работе рассматриваются различные трактовки, позиции и подходы к изучению феномена глобализации как отечественных, так и зарубежных исследователей. При этом отмечается полярность точек зрения — от возведения в абсолют роли и места в развитии человечества до подчеркивания исключительно негативных последствий для мирового сообщества.

В диссертации, в частности, выявлено, что глобализация представляет собой продукт единого процесса мирового интегрирующего развития, основными, порой идущими параллельно фазами которого являются интернационализация, транснационализация и глобализация как таковая, представляющая собой продукт информационно-коммуникационной революции, облегчающий и ускоряющий экспансию техногенной цивилизации, интенсивность которой географически и предметно неоднородна. При этом выявляется неоднозначность глобализационных процессов, характерные для них парадоксы и противоречия.

На основе анализа современной мирохозяйственной динамики обосновывается, что глобальные экономические отношения, выстраиваемые на принципах неолиберальной модели рыночного фундаментализма, всё больше доминируют, оттесняя национальные экономики, растворяя их в хозяйственном организме планетарного масштаба, обесценивая регулирующую роль отдельно взятого государства, обеспечивая продвижение политических интересов развитых государств по экономическому освоению ресурсного потенциала планеты, закрепление монопольных преимуществ стран «индустриального ядра» в распределении мирового дохода. Отмечается, что глобализация, всё активнее проникает на внутригосударственный уровень, оказывая субординирующее воздействие на локальные экономические, социальные, политические процессы, тем самым размывая национальный суверенитет, создавая угрозы национальной безопасности.

В параграфе делается вывод о том, что глобализация как объективный процесс эволюции человечества, но осуществляемый по западноцентричному сценарию, создавая дополнительные возможности для сильных экономик, не разрешает проблему неравенства, но ведет к подавлению слабых, а в качестве возможного сценария дальнейшего развития мирового сообщества — к утверждению авторитарного глобально-го миропорядка.

**Во втором параграфе - «Геополитическая динамика в условиях глобализации»** - подвергнуты анализу основные парадигмы происходящей трансформации миропорядка, позволяющие определить теоретико-методологические параметры исследования геополитической динамики в современных условиях.

На это направлено рассмотрение существующих концепций состояния и трансформации миропорядка в условиях глобализации, представляющих различные оценки и суждения отечественных и зарубежных ученых, подчеркивающих как гомогенизацию мира на основе универсализации западных моделей, ценностей, институтов, так и его углубляющийся раскол, вызванный формированием в общемировом мас-

штабе развитого Севера и развивающегося Юга, а также позиции исследователей, рассматривающих обе эти тенденции как параллельные. Это дает основания для вывода о том, что геополитическая динамика, отражающая процессы трансформации миропорядка в условиях глобализации носит достаточно сложный, многоплановый и затяжной характер, отражая столкновение разнонаправленных интересов. Получив развитие в экономической сфере, глобализация выходит за её рамки, активно перестраивая политическую структуру мира.

В параграфе подвергнута анализу новая расстановка сил, складывающаяся в рамках реструктуризации мировой системы, делается вывод о сохранении ею биполярной конфигурации, но при изменении природы полярности, где новыми полюсами выступают индустриально развитые страны Севера, составляющие «золотой миллиард», и индустриально отсталые, политически нестабильные государства Юга. Обосновывается положение о том, что укреплению экономических и политических позиций значительного числа государств, созданию механизмов многостороннего управления мирохозяйственными и политическими процессами противостоят попытки создания системы, основанной на безусловном лидерстве постиндустриальных стран при доминирующей роли США и рассчитанной на односторонние решения ключевых проблем мировой политики. Эти процессы, знаменуя вхождение мирового сообщества в полосу глубинной трансформации его структуры, порождают новые вызовы, с которыми сталкивается человечество.

Анализ динамики этих процессов обуславливает вывод о заметном изменении геополитического ландшафта, в который оказались включены слабо структурированные и непрочные образования, чей суверенитет проблематичен, а внутривнутриполитическая ситуация определяется борьбой за влияние между конкурирующими группировками. Растет число новых, нетрадиционных акторов на мировой политической арене. Происходит быстрое расслоение и перераспределение мощи и влияния среди развивающихся стран, формируются новые региональные центры силы. Силовой фактор не утратил значения, а лишь изменился вектор его направленности, обусловив появление целого ряда новых очагов напряженности, в том числе вблизи российских границ. Новой угрозой мировой стабильности становится терроризм, который тесно смыкается с религиозным экстремизмом, агрессивным сепаратизмом, организованной преступностью. С распадом блоковой модели падает общая управляемость системой миропорядка, растет уровень её хаотичности и неопределенности. Мировая система становится всё менее стабильной, а, следовательно, менее управляемой.

На основе вышеизложенного в работе делается вывод о том, что современная геополитическая динамика отражает гораздо более сложные процессы, чем смена одного миропорядка другим. Происходит наложение новой архитектуры миропорядка и новых узлов противоречий на прежние конструкции и прежние конфликты, мир оказывается перед лицом многократного усложнения всей существовавшей до недавнего времени системы миропорядка. Переход к ее современной конфигурации носит достаточно трудный характер, отражая столкновение противоположных тенденций и сил, порождая новые вызовы и угрозы безопасности как отдельных государств, так и мирового сообщества в целом.

**В третьем параграфе - «Влияние глобализации на региональную безопасность»** - определяется степень влияния глобализационных процессов, трансформирующих систему экономических и политических отношений в мире, на состояние безопасности, обосновывается положение о том, что взаимосвязь этих явлений обуславливает перспективы и стабильность новой системы миропорядка. При этом определяются и систематизируются основные параметры и существенные характеристики новых измерений безопасности в современных условиях.

В работе отмечается, что опасности, которые на протяжении почти всего XX века несло острое идеологическое и военно-политическое противостояние, открытые вооруженные столкновения между нациями-государствами в борьбе за сферы влияния, рынки, расширение жизненного пространства, в условиях глобализации, уступают место новым проблемам, представляющим угрозы безопасности. Вопросы «жесткой», военной безопасности, сохраняя свою значимость, тем не менее, всё больше перемещаются для передовых государств из плоскости военного противостояния в сферу соревнования в области высоких технологий. Одновременно увеличивается роль проблем «мягкой безопасности», связанных с экономикой, финансами, проблемами бедности, экологии, межкультурными и этноконфессиональными противоречиями, происходит изменение содержания и самой сути понятия безопасности.

В рамках анализа генезиса понятия безопасности устанавливается, что долгое время в качестве объекта политики безопасности рассматривались лишь военные и военно-политические отношения, а субъектом - государство или группу государств. Обострение в условиях глобализации проблем, связанных с перспективами экономического, социального, экологического, технологического, информационного, этнокультурного развития государств и народов, ростом количества агентов безопасности, обусловило появление новых, нетрадиционных



параметров безопасности, диктует необходимость более расширительного её толкования.

В этой связи в параграфе систематизируются и обосновываются основные вызовы глобализации, несущие угрозы безопасности, предлагается уточняющая трактовка понятия безопасности в современных условиях, подразумевающая не только состояние защищенности личности, общества, государства от традиционных внешних и внутренних опасностей и угроз, но и выявление, предупреждение, ослабление, устранение и отражение опасностей и угроз, способных лишить их фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести ущерб, ограничив возможности развития.

Для целей исследования в параграфе проводится анализ современных проблем безопасности на примере наиболее конфликтогенной зоны мирового пространства - Центрально-Евразийского геостратегического региона, отличающегося наиболее тугим узлом конфликтности и противоречий, образующихся в проблемном поле глобализации и включающем, в том числе, регион Северного Кавказа. На основе анализа делается вывод о том, что размывание государственного суверенитета как сверху, под диктатом глобального рынка, так и снизу, за счет обострения этнополитических конфликтов, нарастания религиозного экстремизма и международного терроризма, растущее доминирование блока развитых государств при лидерстве единственной сверхдержавы и попытки их экономической, культурной, военно-политической экспансии,- всё это представляет реальную угрозу региональной безопасности на южных рубежах России.

Проведенный в главе анализ позволяет прийти к выводу о том, что уникальность эпохи глобализации заключается, с одной стороны, в возникновении импульса для дальнейшего развития человечества, но этот же импульс таит в себе и серьезную угрозу. Утверждение в мире неолиберальной модели глобализации, углубляющей разрыв в развитии стран-лидеров и большинства остального мира, стремление постиндустриальных государств к перекройке карты мира, ресурсной базы и сфер влияния оказывает определяющее влияние на геополитическую динамику в мире, изменяет характер вызовов и угроз, с которыми сталкивается человечество, по-новому высвечивает проблемы безопасности.

**Во второй главе - «Влияние глобализации на политические процессы на Северном Кавказе»** - обосновывается выделение Северного Кавказа в отдельный объект исследования как одного из ключевых регионов в обеспечении национальных интересов и безопасности России, рассматриваются основные парадигмы развития геополитического состояния, и предпринимается попытка конструирования современной

геополитической модели региона; выявляются и систематизируются основные внутренние и внешние факторы, провоцирующие в условиях глобализации угрозы безопасности Северного Кавказа и перспективы их развития, формулируются подходы к формированию эффективной системы региональной безопасности.

**В первом параграфе - «Геополитическая модель Северного Кавказа в эпоху глобализации»** - предпринимается попытка конструирования геополитической модели Северного Кавказа, которая направлена на решение двуединой задачи - моделирование геополитического пространства региона и анализ сложившейся здесь геополитической ситуации, выявление баланса сил, воздействующих на геополитическую ситуацию в регионе и основных тенденций его развития.

Содержащийся в работе анализ политических, социальных, экономических процессов в регионе, динамики и тенденций их развития, характеризующих его геополитическое пространство, и базирующийся на статистических материалах, позволяет сделать вывод о том, что Северный Кавказ является наиболее сложным регионом с точки зрения государственного управления, хозяйственного развития, и обеспечения национальной безопасности России. Это обусловлено исторически сложившейся полиэтничностью региона; наличием здесь критического уровня противоречий в сфере национально-государственного устройства и межэтнических отношений; конкурентной борьбой этнических и политических сил за перераспределение власти и ресурсов; межклановыми противоречиями, территориальными спорами.

Наряду с этими долгосрочными факторами в работе выделяются также ситуативные, к которым отнесены процессы локализации, нарастания «провинциализма» политической культуры и этнополитической замкнутости субъектов региона, усиливающих центробежные тенденции; обостряющиеся на фоне общего социально-экономического неблагополучия этнодемографические проблемы; реанимация роли кланово-родовой структуры общества, тейповых, джамаатских и фамильных связей, экспансию религиозного экстремизма, что усугубляет конфликтный потенциал региона. Здесь формируются нелиберальные модели демократии с кланово-авторитарными режимами, а высокая степень этнизации органов власти и управления, активная исламская мобилизация в складывающихся моноэтнических обществах, лишенных в силу высокого уровня миграции и развала социально-экономической сферы модернизированных страт, ведет к восстановлению элементов традиционного и архаичного социального уклада, радикально изменяя социокультурную структуру общества.

Предпринятый анализ основных параметров, характеризующих современное геополитическое пространство Северного Кавказа, обуславливает ряд выводов. В частности, отмечается, что экономический кризис, усугубляемый слабым взаимодействием федерального центра с северокавказскими республиками, недостаточным вниманием к их проблемам, обуславливает стагнацию и спад производства. Как следствие, низкий уровень занятости населения и его доходов, рост плохо управляемой миграции, обострение криминогенной ситуации, порождает неудовлетворенность проводимыми федеральным правительством реформами, создает условия для радикализации местных сообществ, их восприимчивости к идеологии «этнического суверенитета», ведущей к этнополитическому сепаратизму. Многократно усложняют ситуацию нарушение регионального этнодемографического баланса, рост ксенофобии, интенсивная этнокультурная, этнополитическая и религиозная мобилизация, которая приобрела с середины 1990-х годов характер этноконфессиональной реконструкции. Всё это определяет высокий уровень перманентной нестабильности, отличающей современное состояние региона.

Анализ современной геополитической ситуации на Северном Кавказе и вокруг него, складывающегося здесь баланс сил, устанавливает, что он формируется под воздействием разнонаправленных векторов и тенденций, отражая динамику глоболизирующегося мира, прежде всего, характерное для него соперничество за доступ к стратегическим природоресурсным регионам, происходящую реконфигурацию мирового порядка. В глобальном контексте содержание процессов в регионе во многом определяется его местом и ролью в едином Кавказском геополитическом узле, политикой и реализуемыми в ее рамках стратегическими установками ряда западных стран и государств исламского мира по закреплению произошедших с распадом СССР геополитических изменений, по оттеснению России и расширению собственных позиций в регионе, окончательному выводу Южного, а затем и Северного Кавказа из-под российского влияния.

Таким образом, конструируемая в параграфе геополитическая модель Северного Кавказа представляется чрезвычайно сложной и многослойной, базирующейся на сопряжении разноуровневых макро-, мезо-, микроуровневых явлений. Здесь тесно переплетаются и наслаиваются острые социально-экономические и политические проблемы, факторы цивилизационно-культурной переструктуризации региона, кризиса идентичности проживающих здесь народов, продолжающийся передел властных полномочий и собственности федерального центра и регионов, этнополитические, межрегиональные и межэтнические противоре-

чия, проявления этнонациональных ксенофобий и сепаратизма, в ряде случаев приобретающие форму открытых конфликтов. В условиях обрзовавшегося силового вакуума в регионе сталкиваются противоречивые интересы глобальных и региональных «центров силы», происходит внешняя конфессиональная экспансия. Делается вывод о том, что характеризующая ситуацию в регионе нестабильность, порожаемая взаимосвязью негативных внутренних и внешних факторов, является локальным проявлением глобального соперничества за передел мирового рынка и сфер влияния, серьезно затрагивающего интересы безопасности России на её южном фланге.

**Во втором параграфе - «Проблемы безопасности на Северном Кавказе»** - выявляются и анализируются основные факторы, провоцирующие в эпоху глобализации нестабильность на Северном Кавказе, представляющие угрозу его безопасности, перспективы развития ситуации в Северокавказском регионе на ближайшую и среднесрочную перспективу, формулируются подходы к обеспечению эффективной системы региональной безопасности.

Проведенные в параграфе исследования позволяют выявить и систематизировать основные внутренние и внешние факторы, формирующие угрозы региональной безопасности в политической, экономической, социальной, культурно-духовной сфере.

Среди них выделяются, в частности, экономическая и политическая фрагментация российского пространства, провоцирующая нестабильность политической обстановки в национальных республиках региона, слабо контролируемой субрегиональными правящими элитами; процессы, размывающие единое правовое пространство страны; высокий уровень политизации общества, наличие в нем множества национальных, религиозных партий и движений, которые стремятся конкурировать с органами государственной власти за выбор приоритетов национально-государственного развития; неурегулированность ситуации в Чечне.

На основе анализа справочных и статистических материалов обобщается вывод о том, что ключевым фактором нестабильности на Северном Кавказе, представляющим угрозу безопасности, является экономическая отсталость региона, оказавшегося на стадии «догоняющего» развития, и усугубляемая внутрирегиональной дифференциацией, неравномерность распределения общественного богатства среди различных слоев населения, в чем проявляется экстраполяция общемировых тенденций глобализации на региональный уровень.

Проведенные в параграфе исследования свидетельствуют, что не менее тревожными для безопасности региона вызовами являются обретающие остроту застарелые территориальные споры, усиливающийся

этнодемографический дисбаланс, усугубляемый высоким уровнем миграции, тенденции превращения ряда республик региона в моноэтнические образования, складывающаяся новая социальная структура; различия национальных, религиозных, клановых и других интересов.

В условиях кризиса, провалов национальной политики федеральной власти российская самоидентификация северокавказских народов ослабевает при нарастании сепаратистских, националистических настроений, имеющих отчетливую исламскую окраску. В этой связи в работе обосновывается положение о том, что Северный Кавказ следует рассматривать не только как одну из российских этнических и конфессиональных периферий, но одновременно и как периферию демонстрирующего в условиях глобализации повышенную пассионарность исламского мира, испытывающую воздействие не только внутренних, но и мощных внешних факторов на происходящие здесь процессы.

Исходя из этого, в работе делается вывод о том, что Северный Кавказ все больше становится инкорпорированной частью «исламской дуги нестабильности», протянувшейся по линии Северная Африка - Ближний Восток - Балканы - Кавказ - Центральная, Южная и Юго-Восточная Азия. В то же время как наиболее слабое и уязвимое звено российской государственности, регион становится объектом пристального внимания как традиционных стратегических противников России как в лице западных государств, так и других стран, зоной специфических интересов со стороны исламистских сил, международных террористических организаций и накопления потенциала иностранного вмешательства во внутренние дела России. Это дает основание утверждать, что поддержание на высоком уровне конфликтного потенциала региона создает предпосылки и формальный повод для военно-политического вмешательства извне в этом геостратегическом регионе, проведения «гуманитарной интервенции» по югославскому сценарию, и, как следствие - установление внешнего контроля над этим регионом России.

В этой связи делается вывод о том, что политика прямого или косвенного поддержания геополитическими соперниками России тлеющих на Северном Кавказе конфликтов при одновременном закреплении своего присутствия и влияния на развитие социально-экономических, этнорелигиозных и военно-политических процессов, делает реальной перспективу «балканизации» региона в контексте стратегии «управляемых кризисов», изматывающих геополитического конкурента, в данном случае Россию, которая искушает лидеров глобализации своей ресурсной емкостью и ослабевшей мощью.

Наряду с проведенным анализом и систематизацией внутренних и внешних факторов, представляющих угрозы безопасности на Северном

Кавказе, в параграфе предлагается обобщенный прогноз геополитической динамики, анализируются возможные сценарии развития геополитической ситуации в регионе на ближайшую и среднесрочную перспективу.

В завершении данной главы представлен ряд авторских предложений по осуществлению взаимоувязанных, отвечающих интересам России практических мер в политической, социально-экономической, духовно-культурной, внешнеполитической сферах, направленных на стабилизацию региона, обеспечение его безопасности. К основным из них можно отнести: снижение концентрации власти и её «расслоение» по вертикали между уровнем региона в целом - отдельного субъекта федерации - и субрегиональным уровнем (местным самоуправлением), реализация принципов этнической ротации; преодоление этнополитической замкнутости субъектов региона и их полное включение в общероссийскую политическую жизнь; содействие формированию новых элит, нацеленных на созидание, а не реализацию семейно-клановых интересов, этнополитических амбиций и сепаратистской риторики; гарантированное представительство этнических общностей северокавказского региона на федеральном уровне, в частности, за счет воссоздания Совета Национальностей; полноценное включение Северного Кавказа в модернизационные процессы, в общероссийский рынок, его «открытие» для инноваций, устранение этнотерриториальной дифференциации в развитии при тесной взаимосвязи национальной и региональной стратегий развития; государственная поддержка основных жизнеобеспечивающих отраслей - политическая, структурная, тарифная, кредитная, осуществляемая через эффективный механизм контроля за кредитами; приоритетное развитие пищевого комплекса в качестве «локомотива» возрождения промышленного потенциала, транспортной, коммуникационной, рекреационной инфраструктуры региона; декриминализации экономики, уменьшению её «теневого» сегмента при полномасштабной федеральной поддержке развития в регионе малого бизнеса, способного содействовать развитию внутрирегиональной интеграции, упорядочению процессов внутренней и внешней миграции, занятости, прежде всего, молодого мужского населения; культивирование мультикультуризма, создание благоприятной культурной инфраструктуры взаимосоглашения и сотрудничества в регионе, включающей деятельность национальных культурных обществ, образовательных, научно-исследовательских организаций, обладающих значительным гуманистическим и миротворческим потенциалом; развитие национально-русского двуязычия как «гуманитарного» фактора интеграции северокавказского общества в общероссийские процессы модернизации, в общероссийскую культуру и образовательное пространство при сохране-

нии местных языков как важного элемента национального самосознания и культурной идентификации; развитие межконфессионального диалога и формулирование исламской идейной альтернативы, противопоставленной экстремизму и терроризму, поддержка подготовке российских кадров мусульманского духовенства, сочетающих знание исламского вероучения, светских дисциплин и являющихся носителями идей российского патриотизма; Наряду с силовым подавлением исламского экстремизма его блокирование, в т.ч. за счет создание нормативных актов по его правовой квалификации, перекрытие каналов финансирования и информационной экспансии.

Во внешнеполитической сфере основные направления стратегии могут включать изоляцию экстремистских сил на Северном Кавказе на основе многопланового взаимодействия с руководством стран СНГ, Ближнего Востока, Центральной Азии, Европейского Союза и США, спецслужбами этих государств в борьбе с международным терроризмом, приоритетное обустройства Северокавказского участка государственной границы; институционализация постоянного политического диалога, отстраивание устойчивых доверительных отношений, расширение сферы торгово-экономического и военно-технического сотрудничества с государствами Южного Кавказа, Ираном, Турцией, углубление политических контактов с Израилем, Пакистаном, Саудовской Аравией, Иорданией; повышение заинтересованности иностранного капитала, в стабилизации региона на основе участия в проектах его развития; восстановление и укрепление военных позиций России на Кавказе, осуществление продуманного военно-технического сотрудничества с государствами Каспийско-Черноморского региона; создание эффективного механизма упреждающей информационной поддержки на международном уровне политики России на Кавказе, что в условиях глобализации мирового информационного пространства становится важнейшим инструментом обеспечения национальной и региональной безопасности.

**В заключении** диссертации подводятся основные итоги работы, обобщаются главные выводы проведенного исследования, определяются возможные направления дальнейшей научной разработки исследуемой проблемы

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Мишин В.Е. Конфессиональный фактор и безопасность России на Северном Кавказе // Северный Кавказ: проблемы региональной безопасности. Материалы российско - американской научной конференции. - Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. - С.34-37. (0,3 п.л.).

2. Мишин В.Е. Северный Кавказ: диалог цивилизаций или конфессиональная экспансия? // Северный Кавказ: геополитика, история, культура. Материалы Всероссийской научной конференции. Ч.2. - М.-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. - С. 146-149. (0,4 п.л.).

3. Мишин В.Е. Конфессиональный фактор ситуации на Северном Кавказе в контексте процессов глобализации // Геополитика, проблемы безопасности и миротворчества на Северном Кавказе. Материалы III -го Международного конгресса "Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». - Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2001.- С.28-30. (0,3 п.л.).

4. Мишин В.Е. Северный Кавказ: вызов власти // Власть в России: теория, традиции, перспективы. Материалы международной научной конференции. - Волгоград: Изд-во Принт, 2000. - С.311 - 319. (0,7 п.л.).

5. Мишин В.Е. The North Caucasus: Dialogue of Civilizations or Confessional Expansion? // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. - 2001. - № 4. - С.83 - 84. (0,5 п.л.).

6. Мишин В.Е. Геополитическая динамика в условиях глобализации и исламский фактор // Геополитика, проблемы безопасности и миротворчества на Северном Кавказе. Материалы IV-го Международного конгресса "Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру», - Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. - С. 18 - 22. (0,4 п.л.).

7. Мишин В.Е. Новые измерения безопасности в глобализирующемся мире // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. - 2004. - № 4. - С. 140 -143. (0,5 п.л.)



Подписано в печать 17.02.2005.

Формат 60x84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл.печ.л. 1,0. Уч.-изд.л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ 26.

Издательство Пятигорского государственного лингвистического университета  
357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9

Отпечатано в центре информационных и образовательных технологий ПГЛУ







22 АПР 2005