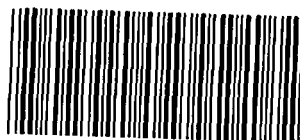


На правах рукописи



4852106

МАЛЕЕВ Василий Вячеславович

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
(политологический анализ)**

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Специальность: 23.00.04 –
политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Москва
2011

Работа выполнена в Центре СНГ Дипломатической академии МИД России.

Научный руководитель: *Шутов Анатолий Дмитриевич*
доктор исторических наук,
профессор, Заслуженный деятель
науки РФ

Официальные оппоненты: *Рудов Георгий Алексеевич*
доктор политических наук,
профессор

Манойло Андрей Викторович
доктор политических наук

Ведущая организация: Российский университет дружбы
народов (РУДН)

Защита состоится « _____ » _____ 2011 г. в _____
часов на заседании Диссертационного совета Д 209.001.01 в
Дипломатической академии МИД РФ по адресу: Москва,
Б.Козловский пер., 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Дипломатической академии МИД РФ.

Автореферат разослан: « _____ » _____ 2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор политических наук

С.С.

Жильцов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации и формирования нового миропорядка Российской Федерации необходимо с научной достоверностью определить приоритетные направления своей внешней политики по обеспечению энергетической безопасности, установить адекватные принципы и методы по реализации намеченной стратегии. С этой точки зрения избранная для исследования тема представляется весьма актуальной, имеющей важное научно-практическое значение.

В современной России сделано немало для решения энергетических задач средствами внешней политики и дипломатии в сочетании с активными действиями крупного бизнеса. Тем более что российские нефтяные компании и «Газпром» в целом относятся к числу национально ориентированных структур. Их задача состоит в удержании внутреннего рынка, а в перспективе — в постепенном установлении ведущих позиций на мировом рынке энергоресурсов с целью более масштабного участия России в освоении зарубежных нефтяных и газовых месторождений. Такой курс необходим, поскольку освоение новых месторождений в труднодоступных и отдаленных районах нашей страны требует громадных капиталовложений. Выполнить эту задачу можно только при активной поддержке государства.

Россия наращивает усилия по развитию долгосрочного энергетического партнерства с Европой, США, ищет оптимальные подходы по расширению сотрудничества со

странами Каспийского региона, Азиатско-Тихоокеанского бассейна, представляющего взаимный интерес в энергетической и геополитической сферах. На этих направлениях наряду с существующими проблемами появляются новые, обусловленные сложной международной обстановкой, меняющейся экономической конъюнктурой, растущей конкуренцией в региональном и глобальном масштабах. Все это свидетельствует об актуальности избранной темы диссертации, ее научно-практической значимости и необходимости активизации исследовательской мысли для выработки рекомендаций и проектов по стратегическим задачам развития страны, обеспечения ее энергетической безопасности.

Объектом исследования выступает внешняя политика Российской Федерации в тесной взаимосвязи с международной деятельностью других стран, направленной на решение внешнеэкономических и геополитических задач.

Предмет исследования составляет энергетический фактор в современных международных отношениях в контексте экономических и политических интересов России, а также дифференцированное использование российской дипломатией различных принципов и методов в зависимости от региональных векторов энергетической политики.

Основная цель работы заключается в проведении политологического исследования роли энергетического фактора в мировой политике, повышении его значимости в социально-экономической и политической жизни государств и регионов, в комплексном анализе национальных интересов России, ключевых направлений по обеспечению ее энергетической безопасности средствами дипломатии и бизнесполитики.

Реализация выдвинутой цели потребовала решения ряда задач, обусловленных концептуальной логикой диссертационного исследования:

- теоретически осмыслить и обобщить источники и литературу по исследуемой проблеме;

- проанализировать потенциал и резервы энергетического фактора в современных международных отношениях, основные проблемы энергетической безопасности и прогнозируемые перспективы их решения;
- исследовать основные принципы и методы энергетической дипломатии России, как нового направления в ее внешней политике, ее характерные особенности и степень практической эффективности;
- выявить новые возможности по использованию энергетического фактора в экономических, геополитических интересах России, внести в соответствии с происходящей глобализацией необходимые рекомендации по оптимизации отечественной энергетической стратегии.

Степень научной разработанности проблемы. После распада Советского Союза повысилась интенсивность процессов глобализации, охватывающих важнейшие направления международной жизни: геополитику, экономику и ее ключевую сферу – энергетику. И, естественно, эти проблемы стали предметом исследования как отечественных, так и зарубежных авторов. Вопросы межгосударственного энергетического взаимодействия, пути и методы установления энергетической безопасности получили освещение в монографиях, периодических изданиях, в Интернете, в зарубежных источниках. Различные аспекты геополитической, геоэкономической стратегии, связанные с энергетической безопасностью, рассматриваются в работах Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажановой, С.Ю. Глазьева, С.З. Жизнина, С.С. Жильцова, И.С. Зонна, Ю.К. Шафраника, С.А. Проскурина, В.Н. Прошина, О.В. Фоменко и др.¹

¹ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток – Запад, 2011; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях развития международных отношений в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2009; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополосный мир. М.: Восток-Запад, 2010; Глазьев С. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса // Экономика. М., 2010; Жизнин С.З. Основы энергетической дипломатии. В 2-х т. М., 2003; Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия. Россия и страны мира на рубеже XXI века: баланс и конфликт интересов. М., 1999;

Исследование проблем российского энергетического потенциала во взаимосвязи с международными энергетическими аспектами во всей их сложности и противоречивости дано в различных объемах и аспектах в трудах В.М. Алчинова, А.Г. Задохина, А.С. Капто, К.Н. Кулматова, С.Г. Лузянина, В.Н. Матяша, Т.Н. Мозель, А.В. Митрофановой, Г.А. Рудова, В.В. Штоля, А.Д. Шутова и др.¹

Определенный вклад в исследование энергетической проблематики внесли зарубежные авторы, среди них представляется правомерным выделить прежде всего следующих экспертов: Д. Ергина, Д.Л. Голдвина, К. Гастейгера, И.Г. Кэлики, С. Телами и др.² В качестве характерной особенности их трудов следует отметить тесную увязку энергетических проблем с вопросами национальной безопасности, с поиском путей диверсификации поставок

Зонн И.С., Жильцов С.С. Новый Каспий. География, экономика, политика. М.: Восток-Запад, 2008; Жильцов С.С., Зонн И.С. США в погоне за Каспием. М.: Международные отношения, 2009; Нефть и газ во внешней политике России / Под ред. Ю.К. Шафраника. М., 2000; Проскурин С.А. Геополитические вызовы и внешнеполитическая деятельность России // Власть. 2000. № 5; Прошин В.Н. Межгосударственные энергетические институты. М., 2005; Фоменко О.В. Энергетическая дипломатия нашего времени. М., 2003.

¹ Алчинов В.М. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М.: Восток-Запад, 2008; Задохин А.Г. Внешняя политика России: национальное самосознание и национальные интересы. М., 2002; Капто А.С. На изломе века М.: Научная книга, 2006; Кулматов К.Н. Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения. М., 2002; Лузянин С.Г. Россия и Китай в центральной Азии и на Дальнем Востоке: конкуренция или сотрудничество? – Азия и Европа: политологические исследования. М., 2010; Матяш В.Н. Россия – США: нефть и геополитика. М., 2004; Рудов Г.А., Ли В.Ф. Геополитические проблемы евразийского пространства. М.: Научная книга, 2005; Штоль В.В. Армия «нового мирового порядка». М., 2010; Шутов А.Д. Россия в жерновах истории. М., 2008.

² Ергин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / Перевод с англ. М., 1999; Jergin D. Kales G. The Reshaping of the Oil Industry: Just another Commodity? Cambridge (Mass.), 1985; See: Energy and Security. Toward a New Foreign Policy Strategy / ed. By Jan H. Kalicki and David L. Goldwin. Wash., 2005; Rutledge J. Addicted to Oil: America's Relentless Drive for Energy Security. N.Y., 2005; Telhami S. Understanding the American Oil Strategy // Brookings Review. 2002. Spring.

углеводородов западным потребителям. Вместе с тем ряд авторов как отечественных, так и зарубежных рассматривают взятые для исследования энергетические проблемы обособленно друг от друга, без учета их комплексного характера, подчас в отрыве от геополитических, правовых, экологических и других аспектов.

Источниковая база диссертации представлена комплексным пакетом фундаментальных документов, статистических данных, нормативно-правовых актов, государственных деклараций и заявлений как отечественных, так и зарубежных функционеров. Помимо источников уже известных научной общественности, в диссертации использованы материалы, не вводившиеся ранее в научный оборот.

Отечественные источники представлены, в основном, наиболее крупными государственными актами в области энергетики, документами энергетических компаний, а также материалами, размещенными в сети Интернет. Следует отметить прежде всего такие документы, как «Основные положения энергетической стратегии России на период до 2020 г.»; «Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.»; «Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 июля 2008 г.». В названных документах нашли отражение основные направления энергетической стратегии России, определена типология угроз энергетической безопасности, включая внешние аспекты.

Среди иностранных источников представляют интерес документы и материалы, исходящие из администрации американского президента, Конгресса США, Госдепартамента США, прежде всего это «Стратегия национальной безопасности США» (The National Security Strategy of The United States of America. March 2006/ The White House, Washington); «Стратегия национальной обороны США» (The National Defense Strategy of The United States of America. March 2005/ The Department of Defense); «Военная национальная стратегия Соединенных Штатов (The

National Military Strategy of The United States of America. A Strategy for Today; A Vision for Tomorrow, 2004/ Joint Chiefs of Staff, Washington D.C.). Определенную значимость представляют материалы исследовательских центров, таких как Фонд Карнеги, Фонд наследия, Центр Каспийских исследований при Гарвардском университете и др.

Глобальные векторы развития мировой энергетики с учетом растущих потребностей и дефицита энергоресурсов находят свое освещение в документах ООН, в ежегодно проводимых международных энергетических конференциях (МЭК), ЕС, форумах МЭА, ОПЕК, АТЭС, НАФТА, Европейской комиссии, «восьмерки», БРИКС и др., в которых принимает участие Россия.

Методологической основой исследования служит междисциплинарный подход с использованием сравнительного анализа, базирующегося на принципах научной объективности.

Научная новизна диссертации определяется прежде всего тем, что в ней сделан комплексный анализ энергетической политики РФ с учетом происходящих глобальных процессов, обострения конкуренции вокруг источников энергоресурсов и транспортных магистралей их экспорта, появления и эскалации новых угроз и рисков на Ближнем Востоке, в Японии, других регионах. В этой связи проведена следующая исследовательская работа, обладающая определенной научной новизной:

- рассмотрены проблемы обеспечения энергетической безопасности России в тесной взаимосвязи с происходящими глобальными и региональными геополитическими и геоэкономическими процессами;

- исследованы резервы российской энергетической политики в расширении и укреплении взаимовыгодного сотрудничества со странами западных и восточных регионов с учетом, прежде всего, российских интересов;

- раскрыта тенденция западных кругов, направленная на доминирование политических интересов над

экономическими при строительстве магистральных трубопроводов в обход России;

- выявлены недостатки в проведении энергетической политики российского государства и в связи с этим выдвинуты практические идеи и рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности государственных и частных структур в сфере укрепления энергетической безопасности.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее содержания, некоторых выводов и положений соответствующими государственными и частными структурами при подготовке документов и материалов, связанных с национальной и международной энергетической безопасностью, а также вузами, научно-исследовательскими учреждениями и институтами.

Апробация исследования. Основные выводы и положения работы нашли отражение в выступлениях автора на научных конференциях и в публикациях реферируемых журналов.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования выдвинутой проблемы и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность избранной темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, сформулированы его научная новизна и практическая значимость.

В **первой главе** «Роль энергетического фактора в современных международных отношениях» проанализировано современное состояние мировой энергетики, проблемы международного сотрудничества в энергетической сфере. Несмотря на активный поиск альтернативных источников энергоресурсов, ожидать

радикальных изменений на мировом энергетическом рынке пока не приходится. Ископаемые виды топлива – нефть, природный газ и уголь – по-прежнему остаются основными. Их доля на рынке энергоносителей снизится незначительно: с 82 до 80 % к 2030 году. Масштабы их использования настолько велики, что при нынешнем уровне развития технологий их попросту нечем заменить.

В диссертации отмечается, что большинство наиболее развитых государств, являющихся главными потребителями энергоресурсов, выступают в роли их крупнейших потребителей на мировых рынках. Как следствие, от состояния этих рынков зависит экономическое благополучие ведущих государств и, в конечном счете, их политическая и социальная стабильность. Энергоресурсы ограничены, цены на них колеблются, что обостряет конкуренцию между потребителями.

Ведущие государства осознают опасность погружения в стихию конкурентной борьбы и проявляют готовность к поиску коллективных решений на вызовы энергетического рынка. Автор прослеживает процесс формирования двусторонней и многосторонней энергетической дипломатии с целью создания баланса интересов различных государств в производстве и транспортировке энергоресурсов. Проанализирована деятельность России по обеспечению оптимальных финансовых и материальных условий добычи углеводородов, их экспорта и влияния на внешнюю политику.

Во второй главе «Принципы и методы энергетической политики России» содержится подробный анализ основополагающих документов, касающихся различных аспектов национальной, в том числе энергетической, безопасности: «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» и «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Изучены также принципы и методы реализации стратегических

установок, содержащихся в этих документах. Исследованы проблемы энергетической политики, требующие тщательной «внутренней» проработки, которая должна осуществляться на основе тесного межведомственного взаимодействия. Однако постоянный механизм такого взаимодействия с участием представителей органов исполнительной и законодательной власти, а также компаний пока отсутствует. Сделаны рекомендации по использованию международного опыта, в частности, практики США, где отработаны и действуют достаточно эффективные механизмы межведомственного взаимодействия во внешней энергетической политике. В диссертации рассмотрены классические формы энергетической дипломатии, арсенал которой постоянно обогащается.

В третьей главе «Региональные векторы энергетической политики России» анализируется влияние процессов глобализации на международные экономические и геополитические отношения, энергетическую политику России, на определение важнейших векторов ее энергетического сотрудничества, взаимодействия с другими странами и регионами.

В силу объективных экономических и геополитических факторов преобладает сотрудничество в энергетической сфере между Россией и Западом, в том числе с Соединенными Штатами, являющимися крупнейшим в мире производителем топливно-энергетических ресурсов и в то же время ведущим импортером нефти. Москва делает ставку на сотрудничество с государствами-потребителями энергии, а не на блокирование с ОПЕК, что стало основой нового направления российско-американского сотрудничества-партнерства в области энергетики, способное стабилизировать мировой рынок нефти.

Большое внимание уделено анализу энергодиалога между нашей страной и Евросоюзом, определяющим Россию как своего наиболее значимого партнера. Вместе с тем утверждать о наличии единой европейской энергетической

политики, считает автор, представляется преждевременным, поскольку некоторые члены Евросоюза (Польша, прибалтийские страны и др.) имеют особые, подчас противоречивые политические и экономические интересы, и Россия учитывает этот фактор, а также ряд других противоречивых моментов в своей европейской политике.

С позиций российских геополитических и энергетических интересов рассмотрена проблема Каспия, включая его правовой статус. Представляется обоснованным сделанный вывод: приемлемым станет тот вариант, который будет соответствовать трем жизненным принципам — реализму, прагматизму и национальным интересам каждого из прибрежных государств, принимая во внимание их суверенитет и независимость. Но еще до решения вопроса о статусе, о разделе месторождений минеральных ресурсов Каспия целесообразно принять пятистороннее соглашение о сохранении его природной среды. С учетом критического состояния экологии Каспия эта мера представляется чрезвычайно важной.

В диссертации раскрывается высокая динамика политических и экономических процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, обусловленная устойчивыми тенденциями превращения региона в один из важнейших центров мировой политики и экономики. Этот процесс и происходящие изменения затронули концептуальные основы и приоритетные направления внешней политики ведущих государств региона, включая Россию. На основе анализа документов, других источников, широкого круга специальной литературы автором предложен ряд рекомендаций по выработке оптимального внешнеполитического курса с учетом национальных интересов России в этом регионе: обеспечение безопасности и сохранение территориальной целостности востока страны, укрепление и расширение региональной экономической интеграции в целях более эффективного развития Сибири и Дальнего Востока.

Тема энергосотрудничества России с различными странами и регионами многогранна и актуальна, подвержена влиянию значительных изменений, происходящих в сфере экономики и международных отношениях, и, бесспорно, будет нуждаться в дальнейшем глубоком изучении. Современный мир стоит на пороге больших изменений и свершений в различных сферах и направлениях, где проблемы энергетики будут занимать одно из ведущих направлений.

В **Заключении** диссертации подведены итоги проведенного исследования, сформулированы выводы и практические рекомендации:

1. На современном этапе энергетика превращается в одну из важнейших мировых проблем. Все более возрастает роль энергетического фактора не только в связях между отдельными странами и регионами, но и в международном масштабе. Высокие темпы сокращения потенциала возобновляемых ресурсов делают еще более актуальным решение проблемы надежности поставок энергоносителей, обеспечения энергетической безопасности, использования новых источников энергии, преодоления расточительного обращения с энергоресурсами, уменьшения экологических рисков. Словом, энергетика стала важной составляющей мировой экономики и международной жизни.

2. Вследствие неравномерного распределения источников энергоресурсов на планете в более выгодном положении находятся страны, обладающие этим видом важнейшего сырья, дающего ныне громадные экспортные прибыли. Речь идет прежде всего о России. В будущем, ввиду сокращения запасов нефти, как невозполнимого ресурса, и в то же время повышения темпов развития мировой экономики, предложение энергоресурсов не будет поспевать за спросом, исходящим из ряда развивающихся стран, особенно со стороны Китая, Индии, ряда других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Это одна из причин

сохранения тенденции к росту цен на нефть, несмотря на их колебания.

3. Обеспечение международной энергетической безопасности во многом зависит от объема и динамики инвестиций в топливно-энергетический комплекс. Однако размер инвестиций остается на явно недостаточном уровне и в условиях финансово-экономического кризиса такое состояние может сохраниться и негативно отразиться на положении России.

4. Еще один важнейший аспект обеспечения энергетической безопасности, нуждающийся в дальнейшем исследовании, - это создание и внедрение в практику современных технологий, связанных с добычей и разведкой новых месторождений и производством альтернативных, возобновляемых энергоресурсов. Тем более что у России наблюдается отставание в применении передовых технологий в добыче, транспортировке и переработке энергоносителей и особенно по многим видам энергосберегающих и экологически чистых технологий, несмотря на то, что российский потенциал на данных направлениях частично сохранился от проводимой ранее конверсии большого числа предприятий и НИИ военно-промышленного комплекса.

Да не только у России. Несмотря на политику развитых стран по постепенному снижению энергоемкости всей мировой экономики и развитию технологического прогресса, радикального перелома в технологическом укладе и сокращении удельного потребления энергии, по мнению аналитиков, можно ожидать лишь после 2020 года. Объясняется это рядом факторов, в том числе недостаточными вложениями в НИОКР. В силу этого, по оценке президента Фонда «Институт энергетики и финансов» Л.М. Григорьева, «в ближайшие 10 лет возможна лишь коммерциализация уже известных технологий»¹. И хотя

¹ Григорьев Л.М. Кризис и мировые энергетические рынки / Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 10. С. 11..

Россия находится в выгодном положении, обладая крупнейшим в мире ресурсно-сырьевым энергетическим потенциалом, однако технологическая недостаточность заметно снижает ее энергетическую безопасность.

5. В диссертации рассмотрены возможные резервы повышения эффективности энергетической политики России, обоснована необходимость сбалансирования экономической конъюнктуры, связанной с чрезмерной зависимостью от экспорта углеводородов, и переводить ключевые направления экономики в инновационный режим, используя высокие технологии зарубежных фирм в обмен на доступ к российским природным ресурсам по примеру Норвегии, Саудовской Аравии. Именно такой подход способствует тому, чтобы не допустить превращения России в сырьевой придаток индустриальных государств. Однако на практике в этом отношении сделано недостаточно, и по замечанию академика РАН Н.А. Симония, слова «инновация», «инновационное развитие» стали столь же расхожими и бессодержательными, сколь и горбачевское «ускорение» во время перестройки¹.

6. Поскольку проблемы инвестиций, инноваций, модернизации экономики не представляются быстро решаемыми задачами, России важно параллельно с деятельностью по совершенствованию технологий на ключевых направлениях добиваться решения наиболее перспективных, стратегически значимых целей внешней энергетической политики:

- укрепление позиций на мировых энергетических рынках, максимально эффективная реализация экспортных возможностей отечественного ТЭК, рост конкурентоспособности его продукции и услуг;

- создание недискриминационного режима внешнеэкономической деятельности в энергетическом

¹ Симония Н.А. Мировая нефтегазовая промышленность: проблемы и перспективы / Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 10. С. 9.

секторе, включая доступ российских энергетических компаний к зарубежным рынкам энергоресурсов и финансов, передовым энергетическим технологиям;

- содействие привлечению в рациональных масштабах и на взаимовыгодных условиях зарубежных инвестиций в российский энергетический сектор.

7. Расширение экспорта энергоресурсов является для России необратимым фактором, поскольку происходит он не в ущерб собственной экономике, и вывозятся излишки, не находящие применения в России, но востребованные за рубежом. И в условиях, когда наша промышленность испытывает стагнацию, сокращение экспорта минерального сырья привело бы к углублению кризисных явлений.

8. Энергетическая политика понимается как сфера деятельности государства по отстаиванию интересов, обусловленных производством, транспортировкой и потреблением энергоресурсов. Приоритеты и направления энергетической политики тесно переплетаются с внешней политикой. Прежде всего Россия ведет активный энергетический диалог с Евросоюзом как на многосторонней, так и двусторонней основе с его отдельными странами. Наиболее важными взаимовыгодными направлениями диалога являются инвестиции в российскую энергетику, внедрение новых технологий, установление благоприятных для России условий торговли энергоресурсами.

Дело в том, что (и это отмечено в диссертации) страны ЕС в совокупности не обеспечены собственными энергетическими ресурсами в достаточном объеме. Только Великобритания, Нидерланды и Норвегия в определенной мере располагают собственной углеводородной энергетикой. В целом же Европа зависит от импорта энергоресурсов. В настоящее время около 50 % потребностей ЕС в энергии удовлетворяется за счет импортных источников. Эта цифра, по мнению экспертов, может в течение 10-20 лет возрасти до 70 %.

9. На современном этапе появились предпосылки того, что сотрудничество России со странами Европы, Америки, других континентов может значительно возрасти. При развитии на разумных началах это сотрудничество должно не только способствовать удовлетворению взаимных интересов, но и внести существенный вклад в повышение энергетической безопасности на глобальном и региональном уровнях, стать устойчивой базой общего экономического взаимодействия прежде всего России и Запада, углубления взаимопонимания между ними в политической области.

10. Террористическая атака на США 11 сентября 2001 г., углубляющийся кризис в Ираке, перманентное противостояние Израиля с арабским миром, военный конфликт в Ливии и другие проявления нестабильности на Ближнем Востоке заставили американский и западноевропейский истеблишмент задуматься о корректировке энергетической политики.

На Западе вызрела убежденность, что необходимо как можно быстрее диверсифицировать круг поставщиков энергоресурсов, перенеся, по возможности, центр тяжести на более надежных, стабильных партнеров. Ведущее место при этом отводится сотрудничеству с Россией.

Наращивание партнерства с Западом в энергетической сфере отвечает как экономическим, так и геополитическим интересам России, и поэтому, вполне естественно, наша страна с готовностью воспринимает разумные инициативы США и Европы. Развитие дальнейшего энергетического сотрудничества России с ЕС и США является важнейшим фактором укрепления нашей экономики и политической безопасности.

Несмотря, однако, на прогресс в энергетическом сотрудничестве России с Западом, на этом пути остаются трудности. Среди них – ограниченность экспортных возможностей трубопроводной системы России, что негативно отразилось во время недавнего газового кризиса в отношениях между Россией и Украиной.

Тем не менее, все стороны – и Россия, и США, и Западная Европа – нацелены на преодоление проблем и расширение энергетического сотрудничества. Прогресс на этом направлении, несомненно, будет способствовать улучшению всего комплекса отношений России с Западом.

11. Россия придает большое значение энергоресурсам Каспийского региона. На протяжении последних лет там происходит острая конкуренция за контроль над нефтяными резервами и маршрутами транспортировки энергоносителей. Как известно, Запад сделал ставку на перекачку нефти через Турцию, которая со своей стороны прилагала максимум усилий к переключению на себя основных потоков энергоносителей. В результате был построен трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД), предусматривающий вывоз казахстанской и азербайджанской нефти в обход российской территории, на терминалы турецкого порта на Средиземном море. В Вашингтоне открыто заявляли, что нельзя замыкать всю перекачку каспийской нефти на Россию, так как она «сможет произвольно манипулировать тарифами и оказывать тем самым политическое давление на соседей по Каспию». Подчеркивалось, что предпочтительнее для всех «многовариантность» транспортировки углеводородов, недопущение монополии одного государства в этой сфере.

Планы перенести на Турцию центр тяжести в транспортировке углеводородов пока лишь частично согласуется с нынешней стратегией ряда государств-производителей региона. Это касается, в частности, Казахстана, отдающего предпочтение в экспорте углеводородов через российские трубопроводы.

Для Азербайджана, напротив, приоритетным является маршрут Баку-Джейхан. Однако пока страна не производит достаточных объемов нефти для того, чтобы сделать данный трубопровод экономически выгодным. Туркменистан и Иран также маневрируют в вопросах транспортировки нефти на внешние рынки.

Россия, конечно, заинтересована, чтобы транспортировка нефти шла через ее трубопроводы, и будет активно добиваться этого, ведя диалог прежде всего с Казахстаном.

Конкуренция проектов транспортировки нефти происходит в условиях неопределенности правового статуса Каспийского моря. Отсутствие согласия о разделе моря мешает привлечению иностранных инвестиций, необходимых для развития нефтегазового потенциала. Поэтому и данный вопрос стоит на одном из первых мест перед Россией, который она стремится решить.

12. Важным направлением энергетических интересов России является Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), где она и в будущем не намерена ослаблять усилий по расширению и углублению сотрудничества.

Нынешняя ситуация в АТР в целом благоприятная: там нет блоков или стран, враждебно настроенных к России; присутствует предрасположенность к политическому и экономическому сотрудничеству с нашим государством. Правда, природный катаклизм в Японии, разрушение АЭС «Фукусима-1» поставили страну в трудное положение, и Россия, в том числе и по гуманитарным соображениям, будет отдавать предпочтение дальнейшему развитию с ней энергетического сотрудничества.

Вместе с тем мировой энергетический рынок ощутил негативное влияние трагедии японской АЭС, повысилось недоверие к безопасности АЭС. Однако Россия, другие строители АЭС создают ныне технологически надежные реакторы, и процесс строительства АЭС будет развиваться в обычном режиме.

В то же время тревожным фактором для укрепления энергетической и общей экономической и политической безопасности Восточной Сибири и Дальнего Востока является их отставание в развитии производительных сил от соседнего Китая, Японии, Южной Кореи. Поэтому расширение и укрепление энергетического и экономического

сотрудничества с этими государствами представляется объективно необходимым условием экономического прогресса и суверенитета этих российских регионов, разрядки напряженности на Корейском полуострове, укрепления общей безопасности в АТР.

13. Интеграция России в мировую систему оборота топливно-энергетических ресурсов, сотрудничество с иностранными инвесторами в области их освоения и разработки, повышения эффективности использования традиционных и освоения новых энергетических рынков являются не только одним из важнейших направлений энергетической политики страны, но и ее весомым вкладом в решение глобальных проблем энергетики, которые стоят перед человечеством в XXI веке.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях, в том числе трех изданиях из списка, рекомендованного ВАК:

1. Малеев В.В. Россия – Запад: энергодиалог // Мир и политика, № 8(47), 2010. (0,7 п.л.).
2. Малеев В.В. Энергетические интересы России в Каспийском регионе // Национальная безопасность, № 5, 2011. (0,5 п.л.).
3. Малеев В.В. Энергетическая политика России на азиатском направлении: реальность и прогнозы // Мир и политика, № 7(58), 2011. (0,6 п.л.).
4. Малеев В.В. Россия – ЕС: энергетический диалог // Международные отношения в начале XXI века. Материалы ежегодной конференции молодых ученых. М.: Восток-Запад, 2011. (0,5 п.л.).

Подписано в печать: 27.05.2011

Заказ № 5694 Тираж - 100 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru