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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Адвокатура в России"

В конце 80-х, начале 90-х годов XX века Россия вступила на путь преобразований в политике, экономике, общественном строе, государственном механизме, правовой системе. Конституция Российской Федерация, принятая 12 декабря 1993 года, провозгласила ее правовым демократическим государством, в котором высшей ценностью является человек, его права и свободы. Правовая защищенность граждан является одним из принципов правового государства. С этой целью была начата судебно - правовая реформа. В стране была сформирована самостоятельная и независимая судебная власть, реформированы многие правоохранительные органы, приняты Уголовно - процессуальный Кодекс, Кодекс об административныхправонарушениях и другие законы. Начиная с 1990 года, предпринимались неоднократные попытки преобразования адвокатуры, однако принятие нового закона затянулось на 12 лет в силу разных причин и прежде всего отсутствия единства в понимании места и роли адвокатуры в демократическом обществе, пределов ее автономии, организационных форм деятельности адвокатуры и адвокатов.

Положение статьи 48 Конституции РФ об обеспечении каждому права на получение квалифицированной юридической помощи реализуется, прежде всего, в деятельности адвокатов. Это предопределяет высокие требования к уровню профессионального мастерства адвокатов, к обеспечению доступности юридической помощи для малоимущих.

Появление юридических кооперативов, «лицензионных» юристов, «параллельных» коллегий адвокатов привело к ослаблению контроля за качеством юридической помощи, к снижению профессиональных и нравственных требований к адвокатам. Устаревшее законодательство предоставляло адвокатам минимум возможностей по защите интересов доверителей, не соответствовало состязательному характеру судопроизводства и требовало своего изменения. Часть вопросов, связанных с процессуальным статусом адвокатов, была разрешена в УПК РФ 2001 года, но необходимо было закрепить новые возможности адвокатов по защите прав доверителей во всех формах судопроизводства, в государственных органах и органах местного самоуправления.

Многие проблемы российской адвокатуры были решены принятым в 2002 году Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», однако практика применения этого закона выявила ряд недостатков и противоречий.

Эти обстоятельства и определили актуальность темы диссертационного исследования.

Вопросы создания, организации и принципы деятельности адвокатуры находили свое отражение в юридической науке. При проведении исследования диссертант опирался на богатое наследие российской и советской теоретической мысли, труды дореволюционных ученых, не утративших своей актуальности и в наши дни. Среди дореволюционных авторов особо следует отметить работы К.К. Арсеньева, Е.В. Васьковского, М.М. Винавера, И.В. Гессена, П.В. Макалинского, И.Я. Фойницкого.

Вопросами создания и организации советской адвокатуры занимались М.В. Исаев, М.В. Кожевников, A.JI. Ривлин, М.П. Шаламов и другие авторы.

Современная литература по проблемам данного диссертационного исследования носит либо фрагментарный характер, освещающий рассмотрение отдельных вопросов статуса и организации адвокатуры, либо связана с освещением общих вопросов адвокатуры в учебниках и учебных пособиях либо в литературе, посвященной адвокату - участнику отдельных видов судопроизводства. К ним, в частности, относятся работы М.Ю. Барщевского, В.П. Божьева, А.Д. Бойкова, Д.П. Ватмана, С.Н. Гаврилова, Н.Н. Клена, А.В. Кожевникова, П.А. Лупинской, Г.Б. Мирзоева, И.Л. Петрухина, Г.М. Резника, В.Н. Смирнова, Ю.И. Стецовского, И.Ю. Сухарева Исследованию организации и принципов деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства посвящена кандидатская диссертация А.П. Галоганова, но она базировалась на Положении об адвокатуре 1980 года.

Реформированное законодательство требует новых подходов к решению возникающих вопросов в этой области, а поэтому проблемы организации адвокатуры и адвокатской деятельности не исчерпаны.

Целью настоящего исследования является изучение истории организации адвокатуры в России, организационных принципов ее функционирования, элементов правового статуса адвокатов на различных исторических этапах.

С учетом указанной цели в диссертации решаются следующие задачи:

1) исследовать нормативные акты, посвященные российской адвокатуре, и их проекты, а также другие источники, которые ранее не были предметом детального изучения в юридической литературе;

2) проанализировать имевшиеся дискуссии по вопросам организации адвокатуры и адвокатской деятельности, места адвокатуры в обществе и государстве в различные исторические периоды;

3) с новых позиций определить место адвокатуры в современном гражданском обществе;

4) выработать рекомендации, направленные на совершенствование имеющихся организационных форм адвокатуры и адвокатских образований, статуса адвоката;

5) поиск путей по улучшению оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечения ее доступности для населения.

В процессе диссертационного исследования его методологической основой выступила материалистическая диалектика, позволившая изучить отечественный и зарубежный опыт в организации института адвокатуры и проблем ее функционирования.

Помимо общенаучных методов использовались и частнонаучные методы познания, и в первую очередь, сравнительно - правовой, конкретно-социологической, статистический и другие методы.

Научная новизна исследования проявляется в том, что комплексно исследуются проблемы создания и формирования адвокатуры в России, а также проблемы развития и совершенствования организационных форм адвокатуры, адвокатской деятельности и статуса адвоката в условиях формирования социального правового демократического государства и свободного гражданского общества

История адвокатуры исследуется в соответствии с историческими этапами развития общества, и на этом фоне анализируются задачи, организационные формы, принципы организации деятельности адвокатуры, а также статус адвоката. Кроме того, проанализированы дискуссии по вопросам адвокатуры, имевшие место в 20 -е, 50 - е, 90 - е годы XX века, которые ранее детально не исследовались в юридической литературе. Новизной отличаются и предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности. На защиту выносятся следующие основные положения: 1. Периодизация истории формирования адвокатуры в России, организационных принципов ее построения, элементов правового статуса адвоката в соответствии с различными этапами развития российского общества с указанием политических и социально - экономических причин, обусловивших их изменение.

2. Исторический обзор формирования и развития российской адвокатуры, организационных основ ее деятельности, начиная с XIV века, то есть с момента первого упоминания поверенных в законодательных источниках.

3. Обосновывается, что адвокатура является одним из регуляторов социальных отношений, который необходим для дальнейшего развития гражданского общества и правового государства в России, а оказание адвокатами юридической помощи соответствует не только частным интересам доверителей, но и публичным интересам общества и государства.

4. Показывается необходимость появления профессиональных адвокатских объединений - Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации - дня обеспечения подлинной независимости адвокатов, защиты их прав и интересов.

5. Предлагается формулировка адвокатских палат, как ассоциаций некоммерческих организаций на всероссийском уровне и на уровне субъектов Российской Федерации.

6. Анализируются полномочия органов Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации и показываются появившиеся недостатки и противоречия в ходе практической реализации этих полномочий.

7. С учетом принципа самоуправляемости адвокатуры предложено создание двухпалатной квалификационно - дисциплинарной комиссии при адвокатской палате субъекта РФ, и определяются функции этих палат.

8. Дается сравнительная характеристика различных форм адвокатских образований, а также анализируются спорные положения, касающиеся статуса адвоката, и предлагаются меры по их совершенствованию.

9. Обосновывается точка зрения о том, что решение проблемы оказания квалифицированной юридической помощи неимущим должно быть возложено не только на адвокатуру, но и другие институты государства, и с этой точки зрения дается критическая оценка идеи создания муниципальной адвокатуры или адвокатуры в системе органов юстиции.

10. В правовой оборот впервые вводятся понятие «договор адвокатского представительства» и «договор на осуществление защиты» в качестве оснований адвокатской деятельности.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Зайцева, Ирина Ивановна

Заключение

Предпринятое исследование организации российской адвокатуры и адвокатской деятельности позволяет автору сделать ряд рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства:

В Федеральный закон ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» внести следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить п. 2 ст. 36 следующим положением: «В Совете Федеральной палаты адвокатов должны быть представлены адвокаты всех федеральных округов в соответствии с нормой, утвержденной Всероссийским съездом адвокатов».

В связи с этим, пп. 3 п. 2 ст. 36, посвященный полномочиям Всероссийского съезда адвокатов, дополнить словами: «. а также норму представительства адвокатов в совете Федеральной палаты адвокатов от федеральных округов».

2. Изложить п. 1 ст. 29 в следующей редакции: «Адвокатская палата является негосударственной некоммерческой профессиональной ассоциацией, основанной на обязательном членстве адвокатов, внесенных в региональный реестр соответствующего субъекта РФ».

3. Дополнить п. 1 ст. 30 следующей нормой, посвященной порядку созыва собрания (конференции) адвокатов: «Собрание (конференция) адвокатов могут быть очередными и внеочередными. Очередное собрание (конференция) созываются советом адвокатской палаты не реже одного раза в год. Внеочередные собрания (конференции) созываются в случае необходимости советом адвокатской палаты по решению совета, по письменному требованию не менее 1/3 от общего числа членов адвокатской палаты, по требованию ревизионной комиссии адвокатской палаты либо по требованию территориального органа юстиции».

В связи с этим из п. 4 ст. 31 исключить порядок созыва внеочередного собрания (конференции).

4. Дополнить пп. 2 п. 2 ст. 30 положением об определении собранием (конференцией) норм представительства на конференцию исключить это полномочие из компетенции совета палаты (пп. 2 п. 3 ст. 31).

5. Исключить из подпункта 13 п. 2 ст. 30 полномочие собрания (конференции) адвокатской палаты субъекта РФ на установление видов ответственности и, соответственно, предоставить это полномочие Всероссийскому съезду адвокатов (п. 2 ст. 36).

6. Исключить из статьи 31 положения, касающиеся полномочий президента адвокатской палаты и дополнить закон специальной статьей, регламентирующий статус президента палаты и вице президентов: Президент адвокатской палаты.

Президент адвокатской палаты осуществляет руководство текущей деятельностью палаты и в своей работе подотчетен совету адвокатской палаты и собранию (конференции) палаты.

Полномочия президента устанавливаются настоящим законом и решением совета адвокатской палаты. Президент палаты полномочен, в частности . (далее по тексту п. 7 ст. 31 Закона).

Полномочия президента адвокатской палаты прекращаются Советом палаты: а) по личному заявлению; б) в связи с истечением срока деятельности; в) при невозможности исполнять свои функции более трех месяцев подряд; г) в связи с прекращением членства в Совете адвокатской палаты; д) в связи с прекращением статуса адвоката в порядке, установленном законом.

В случае досрочного прекращения полномочий президента адвокатской палаты его обязанности до избрания нового президента выполняет один из вице - президентов.

Количество и полномочия вице - президентов определяются по решению Совета адвокатской палаты.

Полномочия вице - президентов прекращаются по тем же основаниям, что и полномочия президента палаты.

За работу в Совете палаты президент и вице- президенты получают вознаграждение в размере, определяемом собранием (конференцией) адвокатов».

Аналогичная статья может быть в отношении президента Федеральной палаты адвокатов и вице - президентов Федеральной палаты адвокатов.

7. Изменить название квалификационной комиссии во всех статьях названного Закона на «квалификационно - дисциплинарная комиссия», а п. 1 ст. 33 сформулировать следующим образом: «Квалификационно -дисциплинарная комиссия создается для формирования кадров адвокатуры, а также для рассмотрения жалоб и действия (бездействие) адвокатов идачи заключений по результатам рассмотрения жалоб.

Комиссия создается в составе двух палат: аттестационной и дисциплинарной.

Аттестационная палата осуществляет допуск к экзамену, прием экзамена и присвоение статуса адвоката.

Дисциплинарная палата рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов и дает по ним заключения».

П. 2 ст. 33 дополнить следующей нормой:

В состав дисциплинарной палаты входят только адвокаты квалификационно - дисциплинарной комиссии».

Дополнить п. 5 ст. 33 следующей нормой: «В заседании аттестационной палаты большинство должны составлять адвокаты от числа присутствующих членов палаты. Дисциплинарная палата правомочна решать вопросы при наличии 2/3 ее состава».

Изменить формулировку пп. 3 п. 2 ст. 33 на «представители научно -юридической общественности, избираемые законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ».

8. Дополнить закон новой статьей: «Статья ЗЗ1. Взаимодействие квалификационо - дисциплинарной комиссии и советов адвокатских палат.

Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и квалификационно - дисциплинарная комиссия периодически обмениваются информацией о своей деятельности.

Совет Федеральной палаты адвокатов направляет в советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации и в квалификационно -дисциплинарные комиссии необходимую информацию о своей деятельности.

Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации и квалификационно - дисциплинарные комиссии информируют о своей деятельности совет Федеральной палаты адвокатов».

9. Сконцентрировать нормы, посвященные квалификационно -дисциплинарным комиссиям, в одном региональном нормативном акте.

10. Закрепить право адвокатских образований устанавливать сумму вступительных взносов при приеме в эти адвокатские образования, в размере, не превышающем верхний предел, устанавливаемый на собрании (конференции) адвокатов субъекта РФ.

11. Наделить адвокатские образования правом применять такие меры дисциплинарного взыскания как замечание, выговор, строгий выговор с возможностью обжалования наложенного взыскания в совет адвокатской палаты субъекта РФ. Совету палаты оставить право наложения такого взыскания, как прекращение статуса адвоката.

12. П. 6. ст. 9 изложить в следующей формулировке: «Иностранные граждане и лица без гражданства, получившие статус адвоката в соответствии с настоящим законом, допускаются к оказанию юридической помощи на территории РФ, если аналогичное право предусмотрено в законодательстве соответствующего иностранного государства».

13. Расширить перечень оснований п. 2. ст. 9, наличие которых препятствуют приобретению статуса адвоката, включением следующих положений:

3) уволенные из правоохранительных органов, лишенные статуса судьи либо полномочий нотариуса за совершение дисциплинарных проступков - в течение одного года (или большего срока) со дня увольнения, лишение статуса или полномочий;

4) имевшие статус адвоката, но лишившиеся его по основаниям пп. 5 и 6 п. 1 ст. 17 настоящего закона - в течении одного года (или большего срока) со дня прекращения статуса».

14. Пункт 1 ст. 14 изложить в следующей редакции: «Совет адвокатской палаты субъекта РФ ведет реестр адвокатов соответствующего субъекта РФ».

Пункт 2 ст. 14 изложить в следующей редакции: «Совет адвокатской палаты ежегодно не позднее 1 февраля направляет копию реестра в областной и соответствующий суд, в арбитражный суд субъекта РФ, в прокуратуру субъекта РФ и в другие правоохранительные органы аналогичного уровня, в компетенцию которых входит производство дознания и предварительного следствия».

15. Пункт 2 ст. 16 изложить в следующей редакции: «Суд при принятии решения о принятии к адвокату принудительных мер медицинского характера, направляет копию решения в совет адвокатской палаты для решения вопроса о приостановлении статуса адвоката».

П. 1 ст. 16 дополнить пп. 5 - «применение принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном законом».

16. Формулировку пп. 5 п. 1 ст. 17 изложить следующим образом: «грубое нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката».

17. Статью 19 изложить в следующей редакции: «Адвокат осуществляет в соответствии с федеральным законом страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за вред, причиненный доверителю вследствие юридической ошибки или упущения».

18. В абзаце 2 п. 2 ст. 25 слова «договор поручения» заменить на слова «договор адвокатского представительства или договор на осуществление защиты».

19. Дополнить пп. 2 п. 2 ст.6 следующим положением: «Объяснения опрошенного лица могут быть записаны адвокатом в протокол опроса и подписаны опрошенным лицом, либо опрошенное лицо может собственноручно записать данные им объяснения с указанием своих анкетных данных, фамилии, имени и отчества адвоката, фактических обстоятельств, ставших известными опрашиваемому лицу, либо зафиксированных на технических носителях».

20. Включить адвокатов в число субъектов, за непредставление сведений (информации) которым наступает административная ответственность по ст. 19.7. КоАП РФ.

21. Внести дополнение в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»; включить в число защищаемых лиц адвокатов и их близких родственников (ст. 1,2 п. 1 ч. 1 ст. 12).

22. Пункт 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвокатов изложить в следующей редакции: «На заседание совета могут быть представлены новые доказательства, которые по уважительным причинам не могли быть представлены на заседании квалификационно - дисциплинарной комиссии».

23. Пункт 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвокатов дополнить следующим положением: «Необоснованный отказ адвоката от выполнения обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи считается серьезным нарушением профессионального долга адвоката, влекущим за собой, в случае неоднократности, прекращение статуса адвоката».
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