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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Функционирование структурных подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, осуществляющих аналитическое обеспечение правоохранительной деятельности"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью научного осмысления проблем качественного аналитического обеспечения жизнедеятельности всех звеньев такого многофункционального механизма, как уголовно-исполнительная система (УИС). Достижения отечественной и зарубежной науки и практики убедительно доказывают, что аналитика является одной из объективных, жизненно необходимых функций социальной системы.

Организация работы в структурных подразделениях учреждений и органов УИС, осуществляющих аналитическое обеспечение правоохранительной деятельности является неотъемлемой частью управления, уровень реализации которого определяет качество функционирования управленческой системы, эффективность деятельности субъекта управления и, как следствие, всей уголовно-исполнительной системы. При этом данная функция справедливо рассматривается в качестве как повседневного, так и стратегического направления деятельности. Важнейшей составной частью аналитической функции является работа с информацией, без осуществления которой реализация процессов управления невозможна. Собственно организация аналитической работы имеет чрезвычайно сложное содержание, что является одной из важных причин, существенно затрудняющих и одновременно актуализирующих необходимость ее всестороннего исследования и успешную реализацию на практике. Именно через содержание данной функции процессы управления имеют тесные связи фактически со всеми отраслями науки и с практикой.

Анализ эмпирических и нормативных правовых материалов позволяет констатировать, что современное состояние информационно-аналитического обеспечения управления в уголовно-исполнительной системе не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к организации данного направления функционирования ее структурных подразделений. Существующие серьезные противоречия между теорией и практикой реализации аналитической функции, в совокупности, часто приводят к возникновению организационных барьеров в управленческой деятельности в УИС. Локализация и последующая ликвидация данных процессов требует разработки и реализации комплекса правовых и организационных мер по приданию аналитической деятельности более серьезной роли в ее организационно-правовом понимании, что будет способствовать повышению эффективности выполнения правоохранительных функций учреждениями и органами УИС.

Выбор темы диссертационного исследования обусловили изменения в ходе модернизации уголовно-исполнительной системы, черпающие свои истоки с периода ведомственного переподчинения УИС. Значимость темы логически подтверждается нормативными положениями Плана реформирования уголовно-исполнительной системы, принятого по результатам проведения научно-практической конференции с начальниками территориальных органов и образовательных учреждений ФСИН России 10 сентября 2009 г., Концепции развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года, Протокола заседания коллегии Федеральной службы исполнения наказаний от 19 февраля 2010 г. № 1 «Об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы в 2009 году и задачах на 2010 год» и иных документов нормативного характера.

Под влиянием различных факторов, встречающихся трудностей в процессе создания новой системы информационного обеспечения намеченные задачи не реализованы в полном объеме. Необходимость совершенствования системы управления, в особенности с позиций поиска современных подходов к реализации аналитической функции УИС, в ее территориальных органах и иных структурных подразделениях, является одним из наиболее важных направлений реформирования, что подтверждается положениями Концепции развития Уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Степень разработанности темы исследования. Организация информационно-аналитического обеспечения управления в различных сферах общественной и государственной деятельности, включая функционирование уголовно-исполнительных органов и учреждений, постоянно находилась в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и практических работников.

Информационно-аналитическое обеспечение в системе общих вопросов государственного и социального управления, в том числе правоохранительной направленности, отражено в работах Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, И.Л. Бачило, А.П. Коренева, А.П. Ипакяна, A.M. Майдыкова, С.А. Старостина и др.

Разработке вопросов совершенствования управления в учреждениях и органах УИС, их информационно-аналитического обеспечения посвящены научные труды A.A. Аксенова, В.М. Анисимкова, Н.П. Барабанова, М.Г. Деткова, А.И. Зубкова, Д.Е. Тихомирова и других авторов.

Достаточно активно рассматривалась организация информационно-аналитической работы и в уголовно-исполнительных органах и учреждениях на уровне диссертационных исследований Ю.И. Андреевым (информационно-аналитическая работа по изучению и оценке оперативной обстановки), В.Т. Вербовым (информационно-аналитическая работа оперативных аппаратов), В.А. Дуленко (система информационной поддержки принятия решений в экстремальных условиях), С.Н. Кленовым (организационно-правовые основы защиты информации), И.И. Мироновым (информационное обеспечение производственно-экономической деятельности), М.А. Нагимовым (количественные методы в управлении), TLB. Желтовой (правовые и организационные основы взаимодействия УИС со СМИ).

Необходимо отметить, что первой попыткой комплексного монографического исследования правовых и организационных основ информационного обеспечения управления во ФСИН России в условиях появившихся тенденций оптимизации различных направлений ее деятельности является работа П.А. Ананьина «Информационное обеспечение управления в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (организация и правовое регулирование)».

В рамках смежных научных исследований заслуживает особого внимания диссертационное исследование А.И. Одинцова «Правовые и организационные основы информационного обеспечения управления в Федеральной службе исполнения наказаний», в которой автором предлагается концепция создания центров правовой информации в исправительныхучреждениях и следственных изоляторах.

С учетом изложенного можно отметить, с одной стороны, наличие значительного количества научной литературы, имеющей смежное отношение к представленному исследованию, с другой - отсутствие монографических трудов прикладного характера, имеющих объектом исследования организацию аналитической работы в УИС, что подчеркивает значимость данной работы в современных условиях.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией аналитического обеспечения управления в уголовно-исполнительной системе.

Предметом исследования являются теоретические, организационные и правовые аспекты функционирования структурных подразделений учреждений и органов УИС, осуществляющих аналитическое обеспечение правоохранительной деятельности в современных условиях.

Цель исследования заключается в системном изучении состояния теоретических, правовых и организационных основ функционирования структурных подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, осуществляющих аналитическое обеспечение правоохранительной деятельности, вскрытии правовых пробелов и организационных барьеров и выработке предложений, направленных на повышение эффективности реализации аналитической составляющей информационного обеспечения УИС.

Для достижения указанной цели решены следующие задачи: исследованы сущностно-смысловые характеристики организации аналитической работы в УИС; проанализировано нормативно-правовое регулирование аналитической работы в УИС; рассмотрена организация аналитической работы в УИС с позиций ее научного обеспечения; исследован механизм формирования системы организации аналитической работы в УИС; рассмотрено содержание пределов правомочий субъектов реализации аналитической функции в УИС; выявлены основные направления организации аналитической работы в УИС; выработана система мер, направленных на совершенствование нормативного и организационного обеспечения аналитической работы в УИС.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, системный подход, определивший последовательность его проведения и логику построения сформулированных выводов, использованный в совокупности с общенаучными и частнонаучными методами познания. Среди них особое применение нашли методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, способствовавшие V получению большинства сформулированных выводов и наиболее ярко проявившиеся при разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования. Использование сравнительно-правового метода помогло выявить коллизии в правовом регулировании реализации аналитической функции в деятельности структурных подразделений УИС и разработать предложения по внесению дополнений в соответствующие нормативные правовые акты. С помощью метода научной абстракции удалось рассмотреть интересующую область функционирования уголовно-исполнительной системы как определенное направление информационного обеспечения управленческой деятельности, установить входящие в ее состав элементы и алгоритм реализации данной функции в общем государственном правоохранительном механизме. Метод организационного моделирования дал возможность исследовать и сформулировать структуру соответствующих подразделений, принимающих участие в исследуемой сфере правоотношений. Конкретно-социологические методы (наблюдение, анкетирование, опрос экспертов, интервьюирование) способствовали выявлению ряда проблем, возникающих при организации исследуемого направления деятельности, и разработке путей и механизмов, направленных на его совершенствование.

Исследование базируется на принципах и положениях теории социального и государственного управления, правоохранительной деятельности, управления персоналом, уголовно-исполнительного права. При решении сформулированных задач мы основывались на результатах теоретических и прикладных исследований, осуществляемых в рамках не только социально-правовых наук, но и других отраслей знаний, в основном юридического профиля.

Теоретической основой исследования послужили научные публикации в сфере организации правоохранительной деятельности, теории управления и права, уголовно-исполнительного права, административного и информационного права, а также спецкурсов, ориентированных на исследование вопросов организации управленческого процесса в УИС.

Нормативную базу исследования составили ратифицированные Российской Федерацией нормативные документы международно-правового характера, Конституция Российской Федерации, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, ведомственные нормативные акты Минюста и ФСИН России.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в работе с качественно новых позиций, обусловленных реализацией основополагающих положений заключительного этапа федеральной административной реформы, затрагивающих и уголовно-исполнительную сферу, на монографическом уровне проанализированы организационно-правовые особенности информационного обеспечения управления УИС в контексте организации аналитической работы, вскрыты его недостатки и предложены пути оптимизации. Исследование велось в условиях первого этапа реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, реализации положений Концепции совершенствования взаимодействия ФСИН России со средствами массовой информации на 20082011 годы, Ведомственной целевой программы «Информационное и телекоммуникационное обеспечение деятельности Федеральной службы исполнения наказаний на перспективу» и др. В такой постановке исследуемая проблема ранее не изучалась.

В диссертации предложено введение в научный оборот ряда терминов, понятий и дефиниций различных категорий, а также комплекс организационно-правовых мер, имеющих своей прикладной целью способствовать внедрению эффективных процедур, технологий и механизмов реализации аналитической функции во ФСИН России. В частности, в работе не только представлен аргументированный взгляд на определение места аналитической работы в механизме организационного обеспечения управленческой деятельности в УИС, но и предложен ряд ключевых категорий, образующих сущностносмысловые характеристики исследуемой материи («аналитическая работа в УИС», «организация аналитической деятельности в УИС», «содержание аналитического процесса в УИС»). Сформулирован ряд конкретных мер научно-прикладного значения, направленных на оптимизацию реализации аналитической функции во ФСИН России на различных уровнях ее организационной структуры, выразившихся в разработке таких проектов ключевых нормативных документов, как Положение об организационно-инспекторском управлении Федеральной службы исполнения наказаний, Комплексные оценочные показатели деятельности территориальных органов ФСИН России, Методические рекомендации по организации аналитической работы в УИС.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Аналитическая работа в УИС — ключевой элемент информационной управленческой функции, носящей общеорганизационный характер, представляющий собой совокупность целенаправленных, научно обоснованных и апробированных практикой последовательно совершаемых действий в области сбора, обработки и повышения качества информации, затрагивающий все стороны жизнедеятельности УИС по данным уголовно-исполнительной статистики и другой информации, не носящей статистического характера, призванный оказать содействие лицам, принимающим управленческие решения (на всех уровнях управления) в оперативном, своевременном и качественном представлении информации о результатах работы подведомственных им подразделений на основе современных информационных технологий, а также специальных знаний в области права, государственного управления, математики, кибернетики, науки, техники и т. д.

2. Процесс организации аналитической работы в УИС - скоординированная управленческая деятельность специальных аппаратов, функционирующих в структуре уголовно-исполнительной системе на всех ее уровнях, направленная на сбор, регистрацию, хранение и обработку социально-правовой информации в различных отраслях и направлениях функционирования УИС, основанная на современных технологиях, процедурных алгоритмах и средствах для последующей аналитической деятельности и использования в целях оптимизации и укрепления ключевых направлений уголовно-исполнительной науки и практики.

3. Авторский взгляд на содержательное наполнение аналитической работы в УИС, сформированный посредством выделения места аналитической функции в общем механизме информационного обеспечения ведомственной управленческой деятельности и смежных направлений. К содержанию аналитической работы в уголовно-исполнительной системе необходимо отнести следующие последовательно согласующиеся и логически взаимообусловленные этапы:

- изучение фактического состояния дел в подразделениях по конкретным направлениям работы за анализируемый период;

- выявление причин и условий негативных явлений, принятие мер по их устранению;

- определение подразделений (участков, направлений) с наиболее сложной оперативной обстановкой, обстоятельств ее осложнения;

- оценка эффективности принимаемых мер по расстановке и использованию сил и средств органов и подразделений;

- совершенствование и перестройка организационной, оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансовой деятельности;

- разработка конкретных мероприятий по решению наиболее актуальных проблем исполнения уголовных наказаний и противодействию противоправным проявлениям;

- обеспечение полноты, достоверности и своевременности представления в вышестоящие органы статистических и иных данных о состоянии деятельности;

- разработка предложений о подготовке, сроках представления, объеме и форме информационно-аналитических документов;

- принятие мер по совершенствованию аналитической деятельности и подготовка рекомендаций по улучшению организационной, оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансовой деятельности подразделений (участков); • I р

- оказание методической и практической помощи подразделениям (по направлениям деятельности);

- проведение комплексного анализа результатов деятельности подразделения (участка, направления). и

4. Оптимизация аналитической деятельности в уголовно-исполнительной системе в современных условиях ее развития должна осуществляться посредством реализации совокупности следующих организационно-правовых мер:

- создание и использование комплексной системы оценки деятельности территориальных органов и учреждений УИС;

- интеграция с автоматизированными системами судебных и правоохранительных органов, соответствующих контрольным значениям показателей развития информационного общества в Российской Федерации на период до 2015 года, установленными нормативными актами федерального уровня;

- получение информационного доступа в существующие базы данных правоохранительных и иных государственных органов на основе соответствующих регламентов и соглашений по линии оперативной, розыскной, социальной работы, исполнения судебных решений, в то же время предоставление возможности использования таких ведомственных электронных банков данных заинтересованным государственным структурам в рамках взаимодействия как «АКУС», «Кадры»;

- поэтапное внедрение электронного делопроизводства, включая оснащение всех подразделений и органов УИС автоматизированными многофункциональными рабочими местами, перевод в электронный вид 100 % документов архивов учреждений и органов УИС к 2020 году;

- совершенствование инфраструктуры информационно-телекоммуникационного и других видов обеспечения функционирования и развития системы передачи и обработки данных, систем информационной безопасности и защиты информации.

5. С целью адаптации критериев рейтинговой оценки работы территориальных органов УИС за календарный год в нормативные акты, регламентирующие аналитическую деятельность в уголовно-исполнительной системе (инструкция о порядке организации и осуществления контроля за исполнительской дисциплиной во ФСИН России, положение о рейтинговой оценке деятельности территориальных органов ФСИН России, приказ ФСИН России от 28 августа 2010 г. № 378, утверждающий Порядок организации контроля в уголовно-исполнительной системе по зональному принципу и рекомендации по ведению контрольно-наблюдательного дела территориального органа ФСИН России (учреждения уголовно-исполнительной системы), приказ ФСИН России от 6 февраля 2006 г. № 38, утверждающий порядок оценки деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектированиях) предлагается включить дополнительно к существующим следующие критерии: а) полнота выполнения запланированных мероприятий, уровень социальной адаптации осужденных после освобождения (количество лиц, устроившихся на работу по полученной в ИУ специальности, уровень постпенитенциарного трудового и бытового устройства, сохранение семейных связей или приобретение семьи и т. п.); б) интенсивность внедрения передового опыта; в) количество входящих и исходящих документов на одного сотрудника аппарата управления; г) соблюдение сроков отправки статистической отчетности; д) соблюдение сметы на содержание аппарата управления; е) соответствие количества технических средств управления установленным нормативам; ж) затраты на техническое обеспечение труда сотрудников в общем объеме затрат на содержание аппарата управления; з) доля затрат на содержание аппарата управления в общих затратах на содержание УИС; и) внедрение современных информационных технологий, интенсивность инновационного обеспечения деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены изучением практики деятельности структурных подразделений органов и учреждений УИС, имеющих непосредственное отношение к исследуемому направлению деятельности, использованием последних достижений и рекомендаций теории и практики организации правоохранительной деятельности, уголовно-исполнительного права, социального управления в сфере функционирования УИС, положений других смежных отраслей науки, применением комплексной методики изучения исследуемой проблемы; положительными результатами экспериментальной работы и апробацией основных выводов в Академии ФСИН России, а также в территориальных органах ФСИН России, получивших положительную оценку, что документально подтверждено актами о внедрении.

Эмпирической основой исследования явились материалы, характеризующие состояние практической деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (отчеты управлений, отделов и служб территориальных органов и центрального аппарата ФСИН России, доклады руководителей, информационные обзоры, материалы передового опыта, статистические данные о результатах функционирования по ключевым направлениям деятельности отдельных структурных подразделений уголовно-исполнительной системы), результаты проведенных опросов сотрудников УИС (2007-2010 гг.), представителей всех федеральных округов, чья профессиональная деятельность связана с аналитическим обеспечением управленческого процесса в территориальных органах и исправительных учреждениях УИС (312 чел.), а также сведения, полученные в результате анализа 252 документов организационно-инспекторской, контрольной и информационно-аналитической направленности, а также иных форм управленческих решений, выраженных в форме планов работы структурных подразделений, справок, приказов, актов, аналитических (пояснительных) записок, соглашений и иной документации органов и учреждений УИС.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется прежде всего его направленностью на разработку научных и практических аспектов организации и нормативно-правового обеспечения аналитической составляющей информационного обеспечения управленческой деятельности в УИС. В работе уточнены понятия «информация - сведения», «ин-! формационно-аналитическая работа — анализ информации УИС», «организация информационно-аналитической работы», «организация работы с информацией», «система организации информационно-аналитической работы в УИС», «содержание организации аналитической работы УИС», «субъекты организации аналитической деятельности в УИС» и др.; выделены и исследованы общие и специфические факторы, оказывающие прямое или косвенное влияние на эффективность организации аналитической работы, функционирования системы информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности в УИС; определены конкретные пути совершенствования организационно-правовых аспектов аналитического обеспечения управления в УИС; разработаны теоретические и практические предложения и рекомендации по наиболее острым вопросам, что вносит вклад в развитие управленческой науки.

Практическая значимость исследования выражается в разработке мер организационно-правового характера, которые должны обеспечить повышение эффективности реализации исследуемого направления деятельности уголовно-исполнительной системы в среднесрочной и долгосрочной перспективе; в возможности использования результатов исследования при разработке нормативных актов, касающихся организации функционирования не только аналитических подразделений уголовно-исполнительной системы, но и иных структурных подразделений УИС, а равно в учебном процессе ведомственных образовательных учреждений, а также практической деятельности сотрудников органов и учреждений, исполняющихнаказания.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику. Результаты исследования нашли свое отражение в материалах выступлений на всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях: «10 лет Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации» (г. Рязань, ноябрь 2007 г.); «Человек: преступление и наказание» (г. Рязань, 2007 г.); Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 15-летию принятия Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и 10-летию передачи УИС из МВД России в ведение Минюста России (г. Рязань, 2008 г.); Международная научно-практическая конференция «Обеспечение процесса реформирования исполнения наказаний в Российской Федерации» (г. Рязань, 29-30 октября 2009 г.) и др.

Ряд ключевых авторских разработок и предложений получил поддержку со стороны территориальных органов УИС, что подтверждено актами о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность (УФСИН России по Вологодской области, УФСИН России по Ивановской области, УФСИН России по Орловской области, УФСИН России по Тульской области). Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе Академии ФСИН России при преподавании учебных дисциплин «Организация правоохранительной деятельности», «Управление в УИС», «Актуальные проблемы управления в УИС».

Структура диссертационного исследования. Структура работы, ее содержание соответствуют объекту, предмету, целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности", Подъяблонский, Павел Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, обозначим основополагающие позиции, отражающие смысловое значение и содержательное наполнение работы.

Необходимость исследования организации аналитической работы в уголовно-исполнительной системе определяется прежде всего наличием существенного противоречия между большим общепризнанным в отечественной и зарубежной науке и практике значением и недостаточной ее разработанностью для практического применения в современных условиях.

Значение аналитической работы заключается в извлечении максимального количества релевантной информации из наличествующих или поступающих данных, получение нового знания из существующей объективной действительности. Возрастание роли информационно-аналитической деятельности стало особенно заметным в период развития информационных технологий, расширения объемов информации, ее радикального усложнения, отражающего соответствующее усложнение общественной и государственной практики, создания информационного общества.

Значение организации аналитической составляющей информационного обеспечения управления УИС проявляется в том, что она является неотъемлемой функцией управленческой деятельности, во многом определяющей качество функционирования системы управления, деятельности руководителей, функционирования исправительных учреждений. При этом данная функция справедливо рассматривается в качестве как повседневного, так и стратегического направления деятельности, ее актуальность имеет постоянный характер; через ее содержание процессы управления тесно связаны фактически со всеми отраслями науки и практики. Участие представителей многих отраслей науки и практики также способствует появлению различных, порой противоположных и противоречивых взглядов на понятие, содержание, возможности, роль и значение информационно-аналитической работы в целом, ее отдельных элементов.

Актуальность рассматриваемых вопросов обусловлена стремительным ростом объема и сложности, роли и значения информации, всесторонней информатизацией всех сторон жизнедеятельности человека, общества и государства, в том числе управленческой работы в исправительных учреждениях ФСИН России. Это обусловливает радикальное изменение содержания, роли и значения многих аспектов управленческой деятельности, возникновение новых, неизвестных ранее проблем, трудностей, опасных тенденций.

С появлением новых общественных отношений, связанных с использованием информационных технологий, формированием информационного общества, развитием информационной экономики особую значимость приобретает правовое регулирование, обеспечивающее устойчивое и динамичное развитие этой сферы. Одним из действенных способов их разрешения является оптимизация организации информационных потоков при активном применении современной вычислительной техники, ее качественной обработки и переработки.

Значительное количество правовых актов и активный нормотворческий процесс, возрастающий общественный интерес к данной проблематике обусловливают необходимость системного анализа действующего законодательства с целью выявления пробелов и противоречий, а также определения приоритетов в государственном регулировании. Очевидно, что решение этих воI просов также непосредственно связано с эффективной организацией реализации аналитической функции. Сказанное в полной мере проявляется и в процессе функционирования исправительных учреждений.

Следующим фактором, резко актуализирующим информационно-аналитическую работу, становится повсеместное возрастание роли и значения управленческой деятельности во всех сферах общественной и государственной жизни. Именно управленческая деятельность реально занимает приоритетное место среди других потребителей информации и ее анализа как по объему, так и по содержанию. Именно управление предъявляет к информационно-аналитической работе свои особые, достаточно строгие требования.
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Существенным фактором, актуализирующим организацию информационно-аналитической работы, исправительных учреждений, является/динамизм социальной, в том,числе:уголовно-исполнительной, практики, постоянные изменения ее содержания.

Важность данного; диссертационного исследования подтверждают изменения, произошедшие в ходе ^реформирования уголовно-исполнительной сис-темьь в последнее десятилетие. Передача УИС из Министерства внутренних дел в ведение Министерства-юстиции Российской Федерации, образование отдельной службы - ФСИН России, выполнение новых функций, создание фактически новой; системы управления обусловили изменение и увеличение информационных потоков- в исправительных учреждениях. Для эффективного обеспечения информационных потребностей: Министерством юстиции Российской1 Федерации была разработана- и утверждена: приказом Минюста России от 21 января 2000 г. № 10 «Концепция информатизации Министерства юстиции Российской Федерации»:

Значительное: влияние на актуализацию аналитического компонента информационно-аналитической работы/ в управленческой деятельности структурных подразделений ФСИН России оказывает достаточно сложная оперативная обстановка в этих учреждениях. Указанные обстоятельства обусловливают потребность: совершенствования организации информационно-аналитического обеспечения; управления в УИС, являющегося одним из: наиболее важныхнаправленийреформирования.

Анализ приведенных в диссертации подходов к определению информации показывает отсутствие единых взглядов на ее понимание, сущность и содержание. Более того, в некоторых работах высказывается мнение, что современное состояние научного знания не позволяет, а возможно, и никогда не позволит дать точного и законченного определения этого основополагающего в науке и практике понятия.

По нашему мнению, в условиях существующего значительного разнообразия взглядов на понимание информации представляется целесообразным исходить из ее легального толкования в законодательстве Российской Федерации. Такой подход способствует успешному раскрытию темы диссертационного исследования. Кроме того, необходимо учитывать последние достижения и рекомендации теории и практики управления исправительными учреждениями.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в отечественной и зарубежной литературе неоправданно преувеличивается значение информации, которая сама по себе в управленческом отношении бессильна. Она лишь содержит некоторые сведения, которые могут быть использованы в управленческой деятельности только при определенных условиях, среди которых можно выделить наличие мотивации к выполнению определенных действий (заинтересованность, удовлетворение потребности, наступление нежелательных последствий и т. д.). Для этого необходимо, как минимум, наличие определенных организационных, управленческих механизмов, осуществление ряда непременных действий, в первую очередь переработку информацию в вид и форму, которые будут адекватно восприниматься сотрудником. Такая переработка осуществляется в процессе информационно-аналитической работы.

В отечественной и зарубежной научной и учебной литературе отсутствуют единые подходы к пониманию организации информационно-аналитической работы, ее составных элементов. Ее по-разному обозначают в науке и на практике (информационно-аналитическая работа (ИАР), информационно-аналитическая деятельность (НАД), анализ, аналитическая работа и т. д.). Нередко термин «анализ» употребляется без рассмотрения его сущности и содержания, как само собой разумеющаяся научная категория, которая применяется при анализе каких-то частных вопросов.

Аналитическая деятельность является объектом исследования многих отраслей знания: философии, социологии, кибернетики, организационной, управленческой науки, математики, политических, экономических, юридических и других отраслей знания. Каждая из указанных наук изучает в первую очередь интересующие ее аспекты и формулирует свое понимание содержания, что во многом определяет наличие самых разнообразных подходов к пониманию рассматриваемого явления и описывающей его категории. При этом если понятию, сущности и содержанию информации, информационной работы в литературе уделяется значительное внимание, то аналитическая работа как самостоятельное направление исследования освещается гораздо реже, о чем свидетельствует относительно небольшое количество самостоятельных работ, монографий по этой тематике, что существенно затрудняет изучение организации информационно-аналитической работы в УИС.

Существующие определения аналитической работы (анализа) в большинстве случаев, по нашему мнению, являются неполными, нуждаются в серьезном уточнении, прежде всего при освещении технологии, поскольку в ней, во-первых, применяются не только математические и технические методы, на которых часто делается основной акцент, но и многие другие способы, инструменты; во-вторых, не всегда учитывается, что встречаются два вида обработки информации, которые не всегда разграничиваются. Первый вид обработки - это работа только с информацией (сбор, классификация, систематизация, хранение и т. д.), то есть ее обработка, не преследующая цели получения новой информации. Второй вид обработки специально направлен именно на получение новой информации. Не претендуя на окончательное определение названий этих видов работы с информацией, ее обработки, представляется возможным обозначить их как информационную обработку информации (первый вид) и содержательную, семантическую обработку информации (второй вид). Последний вид обработки информации и можно рассматривать как анализ информации, аналитическую работу.

Аналитическая работа в управленческой деятельности является объективно необходимой, без нее реализация процессов управления невозможна. Объективная необходимость данной функции проявляется, в частности, в том, что ее реализация всегда имеет обязательный характер — в системе управления изначально предусматриваются элементы (отдельные сотрудники, структурные подразделения), первоначальной и основной обязанностью которых является выполнение аналитической функции. К ним относятся прежде всего руководители и сотрудники, аппараты, оказывающие им помощь в управлении, например штабные подразделения, организационные аппараты, различного рода информационно-аналитические, организационные I методические службы.

Возможности аналитики активно используются различными государственными и общественными структурами, в том числе УИС. Отмечается существование «черной», или криминальной, аналитики, которая также имеет тенденции профессионализации, необходимой для обслуживания организованной преступности и других форм противоправной деятельности. Очевидно, что криминальная аналитика существует в исправительных учреждениях.

В общей и специальной литературе все чаще высказывается мнение, что информационную аналитику и информационный мониторинг можно определить как перспективные технологии социального управления XXI века.

Указанные положения должны активно использоваться в процессе организации информационно-аналитической работы исправительных учреждений ФСИН России, естественно, с обязательным учетом специфических особенностей функционирования этих учреждений, уголовно-исполнительной л системы в целом.

1 Аналитическая работа в уголовно-исполнительной системе - это ключевой элемент информационной управленческой функции, носящей общеорганизационный характер, представляющий собой совокупность целенаправленных, научно обоснованных и апробированных практикой последовательно совершаемых действий в области сбора, обработки и повышения качества информации, затрагивающей все стороны жизнедеятельности уголовно-исполнительной системы по данным уголовно-исполнительной статистики и другой информации, не носящей статистического характера, призванная оказать содействие лицам, принимающим управленческие решения (на всех уровнях управления) в оперативном, своевременном и качественном представлении информации о результатах работы подведомственных им подразделений на основе современных информационных технологий, а также специальных знаний в области математики, кибернетики, науки, техники и права.

Правовые акты Минюста России, ФСИН России и иных ведомств, регламентирующие отдельные аспекты информационного обеспечения в русле актуализации аналитической работы в УИС, в совокупности образуют единую систему, которая состоит из отдельных групп правовых актов, регулирующих схожие направления информационного обеспечения управления во ФСИН России, а именно: регламентирующие организацию делопроизводства во ФСИН России, организацию процессов сбора, обработки и передачи статистической информации, проведение единой технической политики в УИС; устанавливающие категории сведений о деятельности ФСИН России, являющиеся секретной информацией или информацией ограниченного распространения; регламентирующие организацию эффективного межведомственного информационного взаимодействия, организацию информирования о деятельности ФСИН России, развитие и функционирование системы связи УИС, обеспечение информационной безопасности в УИС, создание автоматизированных информационных систем, подготовку пользователей данных систем и др.

Возрастание роли и значения информационно-аналитической деятельности стали особенно заметны в последний период развития информационных технологий, показавших возможности процессов, связанных с существенным расширением объемов циркулирующей в социальной сфере информации, ее радикальным усложнением, отражающим соответствующее усложнение общественной и государственной практики, формированием информационного общества.

Значение аналитической работы в общем плане заключается в извлечении максимального количества релевантной (относящейся к решаемой задаче) информации из наличествующих или поступающих данных, получение нового > знания из существующей объективной действительности. Возрастание роли организации аналитической работы в качестве эффективного инструмента познания социальной материи, ее важнейшей составляющей — управленческой деятельности объясняется тем, что по мере усложнения-познаваемых, в том числе управляемых, объектов исследователи все чаще сталкиваются с проблемой отсутствия непосредственного контакта с познаваемыми явлениями объективной реальности, подлежащими изучению.

Под организацией аналитической работы в УИС следует понимать скоординированную управленческую деятельность преимущественно специальных аппаратов, функционирующих в структуре уголовно-исполнительной системы на всех ее уровнях, направленную на сбор, восприятие, регистрацию, хранение и обработку социально-правовой информации в различных отраслях и направлениях функционирования уголовно-исполнительной системы, основанных на современных технологиях, процедурных алгоритмах и средствах для последующей аналитической деятельности и использования в целях оптимизации и укрепления ключевых сторон уголовно-исполнительной науки и практики.

Таким образом, аналитическая работа при правильной организации позволяет:

- определять и корректировать стратегические и оперативные цели и задачи, содержание и реализацию процесса управления, максимально использовать все имеющиеся в распоряжении конкретного органа, учреждения возможности;

- принимать обоснованные и своевременные управленческие решения;

- координировать и контролировать действия различных органов и учреждений УИС, их структурных подразделений, направлять их деятельность на достижение общей цели — исправление, ресоциализация осужденных.

Содержание непосредственного осуществления управомоченными участниками аналитической работы охватывает:

- выявление проблем, существующих в управленческой деятельности УИС, и определение информационных потребностей для их разрешения;

- определение и отбор необходимых источников информации;

- организацию сбора требующейся информации;

- обработку информации и оценку ее полноты и значимости;

- анализ собранной информации и выявление тенденций и закономерностей развития объектов анализа, путей, способов, сроков решения стоящих проблем;

- разработку прогнозов и возможных альтернатив решения возникших проблем;

- составление предложений по решению стоящих проблем;

- формирование проекта управленческого решения.

В литературе по управлению органами и учреждениями, исполняющими наказания, выделяют этапы организации информационно-аналитической работы: предварительный, или подготовительный, и собственно аналитическую работу. К предварительному относят действия, связанные с осуществлением всех подготовительных мероприятий, необходимых для проведения аналитической работы, например изучение объекта анализа; разложение крупных и сложных объектов на более простые для детального их исследования; составление в необходимых случаях моделей объекта анализа; выбор их параметров; определение требуемой информации и источников ее получения.

Среди основных направлений повышения эффективности организации информационно-аналитической работы в учреждениях УИС в современных условиях выявлены следующие потребностные ориентиры: а) формирование эффективной системы ее организации на всех уровнях управления; б) систематизация и унификация нормативного правового обеспечения; в) укрепление кадрового обеспечения; г) оптимизация процедурного механизма осуществления; д) разработка и принятие единых методик; е) усиление роли научного сопровождения аналитической составляющей управленческой деятельности в УИС.

Как результат проведенного исследования нами представлены аргументированные предложения, направленные на оптимизацию осуществления аналитической работы в уголовно-исполнительной системе на всех уровнях ее организационной структуры. В частности, разработаны: проект положения об организационно-инспекторском управлении Федеральной службы исполнения наказаний, включающий в себя определение назначения, задач, структуры, функций, правомочий, ответственности, а также вопросов направлений и форм взаимоотношений и связи с другими подразделениями; предложения по оптимизации комплексных оценочных показателей деятельности территориальных органов ФСИН России в части внесения изменений и дополнений в приказ ФСИН России от 6 февраля 2006 г. № 38 «Об оценке деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектированиях», которые разработаны в целях совершенствования деятельности по организации инспектирования территориальных органов УИС, объективности и полноты аналитической работы, а также приведения оценочных показателей деятельности территориальных органов по соответствующим направлениям деятельности в соответствие с современными условиями; проект методических рекомендаций по организации аналитической работы в УИС, где изложены отправные материально-процедурные начала реализации аналитической функции в УИС в рамках сформулированных аспектов, раскрывающих сущность организационной и информационно-аналитической работы, организации взаимодействия организационной службы территориального органа УИС с другими структурными подразделениями территориального органа УИС и организационными службами исправительных учреждений, требования, предъявляемые к организационным службам и их сотрудникам, а также процедурные рекомендации организации аналитической работы в уголовно-исполнительной системе.
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