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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере"

Актуальность темы исследования. Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из наиболее крупных отраслей современной экономики, функционирующей в сфере интересов всего населения страны и большинства органов государственной и муниципальной власти. В жилищно-коммунальном хозяйстве занято более 4 млн. человек, а средний годовой объем производств в этой отрасли превышает 5% от ВВП всего государства. Но, несмотря на это значительная часть финансирования отрасли является бюджетной, причем из федерального бюджета в отрасль поступает около 50 млрд. рублей. Жилищно-коммунальные хозяйства ряда субъектов РФ на современном этапе не могут устойчиво функционировать без специальных правительственных субвенций из федерального бюджета.

Высокая экономическая и социальная значимость, способность влиять на условия работы промышленных и гражданских объектов, а также на жизнедеятельность граждан и органов власти привели к тому, что в последние годы жилищно-коммунальное хозяйство стало предметом пристального политического внимания. Проблемы, связанные с функционированием данной отрасли требуют серьезных экономических и политических решений на самом высоком государственном уровне, в связи с чем, они систематически обсуждаются на заседаниях Правительства РФ. В число приоритетных направлений преодоления отмеченных проблем входит не только выработка единой государственной стратегии по управлению жилищно-коммунальным хозяйством, но и противодействие преступлениям, совершаемым в сфере данного хозяйства. Эффективность этого противодействия напрямую связана с нормальными условиями жизнедеятельности общества и с сохранением социальной стабильности ряде регионов страны, особенно в тех , в которых в прошлом были допущены срывы отопительных сезонов. К сожалению, сфера жилищно-коммунального хозяйства до сих остается наиболее криминализированной отраслью экономики, требующей постоянного контроля со стороны правоохранительных и других государственных органов.

Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства является существенным препятствием на пути развития не только самой отрасли, но и всей экономики в целом. Кроме этого данная преступность обладает детерминирующим влиянием на общую преступность в части совершения преступлений экономической направленности, система которых, как известно, в первую очередь включает в себя преступления в сфере экономики и должностные преступления. Таким образом, преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства является симбиозом как минимум трех видов преступности: корыстной, экономической и коррупционной.

Ежегодно в сфере жилищно-коммунального хозяйства регистрируется около 8 тыс. преступлений экономической направленности и за их совершение привлекается более 2 тыс. человек. Но, несмотря на возросшую в последнее время активность правоохранительных органов в выявлении отмеченных преступлений они продолжают оставаться высоко латентными. Это связано с тем, что в совершение преступных деяний часто вовлекаются не только работники сферы жилищно-коммунального хозяйства и организаций, но и сотрудники контролирующих органов. Некоторые преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые профессиональными субъектами жилищно-коммунального' хозяйства, поощряются значительной частью населения и воспринимаются в качестве безобидной возможности уменьшения размеров коммунальных платежей.

Все вышеизложенное обуславливает высокую актуальность проведения криминологических и уголовно-правовых исследований проблем противодействия преступлениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Степень научной разработанности. Исследования криминологических и уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере, находятся в начале пути своего развития. Опубликованные в последнее время монографии, посвященные противодействию преступлениям экономической направленности, лишь частично затрагивают проблемы рассматриваемой темы. Специально криминологическим и уголовно-правовым мерам противодействия преступлениям, совершаемым в названной сфере, посвящались только научные статьи.

Наибольший вклад в развитие отмеченной темы внесли такие ученые как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, Д.И. Аминов, В.К. Гавло, P.M. Галиакбаров, В.И. Гладких, С.А. Гордейчик, A.A. Конев, JI.JI. Крупников, A.A. Кузнецов, В.П. Малков, Д.Н. Маринкин, К.Ю. Пантюхин, A.A. Пионтковский, Э.С Тенчов, B.C. Устинов, В.Н. Кудрявцев, П.Н. Панченко, К.А. Титова, А.Н. Трайнин, В.В. Хилюта, П.С. Яни и др.

Работы указанных ученых заложили существенные научные основы исследования криминологических и уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере, но, как уже указывалось, комплексных монографических исследований по данным мерам еще не проводилось.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются сложившиеся в современной России общественные отношения, обеспечивающие охрану жилищно-коммунального хозяйства от преступных посягательств.

Предмет исследования составляют отдельные стороны названного объекта, подлежащие изучению. К ним относятся закономерности применения криминологических и уголовно-правовых мер, способных эффективно противодействовать преступлениям, совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное изучение потенциала криминологических и уголовно-правовых мер в противодействии преступлениям, совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства, получение новой информации о них и на этой основе разработка предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности их применения.

Достижение указанной цели потребовало решение следующих основных задач: анализ количественных и качественных показателей преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства; выявление криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства; исследование характеристики личности преступника, совершающего преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства; изучение существующего комплекса мер, направленных на предупреждение преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства и формулирование предложений по их совершенствованию; разработка рекомендаций по квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства; подготовка научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на противодействие преступлениям, совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Методологической базой исследования явились фундаментальные положения отечественной криминологии и теории уголовного права, методологические принципы и требования философии, социологии и юридических наук, в том числе уголовно-правовых. Исследование проводилось на основе соблюдения принципа диалектической взаимообусловленности общественных процессов, явлений, событий в соответствии с конкретной исторической, социально-политической, социально-экономической и криминологической обстановкой. Методологическую основу исследования составили системный, сравнительно-правовой, статистический и социологический методы познания действительности.

Нормативно-правовая база исследования включает Конституцию Российской Федерации, федеральные законы (в том числе Уголовный кодекс РФ), акты федеральных органов исполнительной власти, разъяснения Верховным Судом Российской Федерации практики применения уголовного законодательства, нормативно-правовые акты МВД России.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы ведущих ученых в области криминологии и уголовного права, криминалистики, философии, социологии, психологии, также конституционного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой одно из первых комплексных монографических исследований криминологических и уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В диссертации представлен детальный анализ современнойкриминальной ситуации, связанной с совершением преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, выявлены и объяснены изменения, наблюдавшиеся в последние десять лет в основных показателях преступности, образованной данными преступлениями. Выделены и проанализированы факторы, детерминирующие совершение преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а так же специфичные признаки характерные для личности совершающих их преступников.

С учетом указанных сведений и на основе анализа сложившейся следственной и судебной практики в диссертации разработаны рекомендации по квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на противодействие данным преступлениям и мер их предупреждения.

Таким образом, проведенные в рамках диссертационной работы исследования способствуют развитию знаний по криминологии и уголовному праву в области противодействия преступлениям, совершаемым в отдельных сферах экономики.

Более конкретно новизна сформулированных соискателем выводов и предложений отражена в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Жилищно-коммунальное хозяйство следует рассматривать в качестве одной из наиболее криминализированных сфер отечественной экономики, требующей постоянного оперативного внимания со стороны правоохранительных органов. На это указывает механизм большинства совершаемых в этой сфере преступлений и их территориальная распространенность. Наибольшее число преступлений в отмеченной сфере совершается в тех субъектах РФ, которые характеризуются высокой плотностью заселенности и соответственно большим количеством объектов жилищно-коммунального хозяйства, а механизм совершения данных преступлений, предполагает организацию долговременной криминальной деятельности, основанной на профессионализме и специальных навыках их субъектов.

В своей совокупности отмеченные преступления, претендуют на оценку самостоятельного вида преступности, нуждающемся в специально организованном криминологическом мониторинге, результаты которого должны учитываться в повседневной деятельности оперативных подразделений,- подчиненных Департаменту экономической безопасности МВД России. Большей своей частью преступления, регистрируемые в отмеченной сфере, представляют собой преступления экономической направленности, среди которых доминируют хищения в виде мошенничеств, присвоения или растраты (более 50%), незаконное предпринимательство (примерно 2%), уклонение от уплаты налогов (около 5%) и все виды >должностных преступлений (свыше 40%).

2. На официальной уголовно-правовой статистике преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, существенно отражается высокая степень их латентности, которая в первую очередь связана с: повсеместной прикосновенностью к совершению данных преступлений государственных и муниципальных служащих, осуществляющих контроль над этой сферой; одобрением значительной части данных преступлений населением; существующими в правоприменительной практике проблемами уголовно-правовой квалификации этих преступлений; отсутствием у следственных подразделений апробированных методик расследования уголовных дел о таких преступлениях.

3. В основе системы детерминант преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, находятся общие факторы, характерные для корыстной, экономической и должностной преступности. Ключевыми среди них являются: социально-экономические противоречия развития российского общества; развитие и укрепление обширного сектора теневой экономики с вовлечением в него широких слоев населения; деформация социальных ценностей у большей части населения, включая утрату ценности продуктивного труда как источника благополучия и оправдание целей ведения криминального бизнеса.

Наряду с перечисленными криминогенными детерминантами, совершению преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства способствует формирующийся длительное время особый криминальный профессионализм их субъектов, предопределяющий совершение преступлений путем реализации тщательно разработанных и многократно апробированных финансовых и других схем, успешная реализация которых в ряде случаев не позволяет разоблачить преступников.

4. В процессе предупреждения преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как и любых других преступлений экономической направленности нельзя недооценивать роль и значение общесоциальных мер, но приоритет в современных условиях должен быть отдан специальным криминологическим мерам, включая меры оперативно-розыскной профилактики. Особое внимание в рамках реализации данных мер следует уделять деятельности крупных вертикально-интегрированных структур, так как именно их сотрудники являются координаторами масштабных противоправных схем ведения бизнеса, позволяющих извлекать сверх прибыли.

5. Хищения горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов, выделяемых предприятиям жилищно-коммунального хозяйства на обеспечение отопительного сезона, чаще всего совершаются в процессе их транспортировки. Но, если квалификация данных хищений, совершаемых во время транспортировки автомобильным, железнодорожным или водным транспортом, как правило, не вызывает существенных трудностей, то к квалификации краж горюче-смазочных материалов или нефтепродуктов, совершаемых в процессе их транспортировки по магистральным трубопроводам до сих пор не выработано единого подхода.

Несмотря на то, что в указанном виде кражи осуществление незаконной «врезки» в магистральный трубопровод является способом доступа к похищаемому имуществу и, по сути, учтено законодателем в п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ в качестве особо квалифицирующего признака, данный вид кражи требует дополнительной квалификации по ст. 215.3 УК РФ (Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов).

Такой подход к квалификации краж, совершенных из нефтепроводов или нефтепродуктопроводов, хотя и противоречит Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (в ред. постановления от 06.02.2007 №7) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», но прямо вытекает из законодательных формулировок отмеченных уголовно-правовых норм, введенных в уголовное законодательство Федеральным законом от 30.12.2006 N 283-ФЭ.

6. В п. «б» ч.З ст. 158 УК РФ целесообразно вести речь о всех видах магистральных трубопроводов, а не только о нефтепроводе, нефтепродуктопроводе и газопроводе. Совершение кражи из трубопровода, например, серной кислоты или спирта характеризуется не меньшей опасностью, так как в этом случае тоже создается опасность экологической катастрофы или гибели людей. Кража из трубопровода неопасного для окружающей среды и людей вещества, как минимум, предполагает существенный ущерб собственнику, хоты бы потому, что для ремонта трубопровода возникнет необходимость остановки подачи транспортируемого вещества, а если учесть возможность неконтролируемой утечки данного вещества, то размер ущерба увеличивается в разы.

7. Незаконное пользование электрической или другими видами энергии не всегда попадает под действие ст. 165 УК РФ и в ряде случаев'остается за пределами действия других норм уголовного законодательства. В связи с этим целесообразно дополнить действующее уголовное законодательство самостоятельной нормой, устанавливающей уголовную ответственность за незаконное пользование электрической, тепловой и иными видами энергии, причинившее ущерб ее собственнику или иному владельцу.

8. Более половины коммерческих структур, занимающихся в сфере жилищно-коммунального хозяйства вывозом и хранением твердых бытовых отходов, осуществляют свою деятельность без разрешительных документов (отсутствуют лицензии на транспортировку, хранение и переработку ТБО, отсутствуют лимиты на размещение ТБО, отсутствует проектная документация на эксплуатируемые полигоны). Данная деятельность часто сопровождается самовольным захватом земельных участков территорий прилегающих к границам полигонов ТБО, что неизбежно влечет за собой загрязнение вод, порчу земли, иногда уничтожение или повреждение чужого имущества, а также снижение оценки стоимости объектов недвижимости, расположенных на небольшом удалении от незаконно организованных свалок мусора. Такие последствия могут рассматриваться в качестве крупного ущерба в составе незаконного предпринимательства.

Понятие ущерба в незаконном предпринимательстве попадает под оценочную категорию и в связи с этим может рассматриваться в широком смысле. Наряду с ущербом государству в виде неуплаты пошлин, сборов и налогов, ущерб в незаконном предпринимательстве может рассматриваться и в виде упущенной выгоды конкретным физическим или юридическим лицам, в виде повреждения или уничтожения имущества, а также загрязнения окружающей среды.

Теоретическая значимость исследования в целом определяется его новизной. Результаты проведенного исследования позволили развить основные положения теории предупреждения преступности и квалификации преступлений. Предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в качестве научной основы для дальнейшего совершенствования практики противодействия преступлениям экономической направленности в рамках криминологической науки и уголовного права. Материалы исследования могут быть использованы также в учебном процессе вузов юридического профиля, прежде всего — системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, в преподавании курсов «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», «Уголовное право», «Квалификация преступлений».

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе его проведения положения и выводы могут быть использованы правоохранительными органами при совершенствовании стратегии противодействия преступлениям в отдельных сферах экономики, а также могут содействовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов и, соответственно, росту их авторитета. Наряду с этим положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут использоваться в законотворческой деятельности, работе правоохранительных органов, разработке региональных и отраслевых программ планирования борьбы с преступностью.

Эмпирическую базу исследования составили данные статистических отчетов ГИАЦ МВД России и конкретного социологического исследования.

В соответствии с целями исследования опрошено 125 оперативных работников подразделений БЭП ГУВД, УВД девяти субъектов РФ, из них 11 сотрудников отдела по выявлению преступлений экономической и налоговой направленности в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДЭБ МВД России, изучено 146 материалов уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Весь процесс сбора, обработки и анализа статистической и социологической информации осуществлялся на основе соблюдения требований репрезентативности, предъявляемых к криминологическим и уголовно-правовым исследованиям.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 4 работы, в том числе, три - в изданиях, входящих в перечень рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Полученные в ходе исследования данные внедрены в работу Департамента экономической безопасности МВД России, учебный процесс Академии экономической безопасности МВД России. Отдельные положения работы докладывались на научно-практических конференциях и семинарах по проблемам, связанным с совершенствованием деятельности органов внутренних дел, в Академии экономической безопасности МВД России (2008 и 2009 гг.) Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Академии экономической безопасности МВД России по курсам «Криминология», «Уголовное право» и «Особенности квалификации экономических преступлений».

Структура диссертации. Работа выполнена в соответствии с требованиями, установленными ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Она состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Казаков, Виталий Владимирович

Заключение

В результате проведенного криминологического и уголовно-правового исследования вопросов противодействия преступлениям, совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства, представляется возможным сделать следующие основные выводы.

1. Сущность жилищно-коммунального хозяйства такова, что оно является одним из важнейших сегментов современной экономики, характеризующим не только экономическое состояние государства, но и его социальное благополучие.

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой комплекс подотраслей и видов деятельности, обеспечивающих население страны широким набором услуг, создающим удобство и комфортность проживания в квартирах, домах и поселениях.

Жилищно-коммунальные услуги образуют деятельность по поддержанию и восстановлению надлежащего технического и санитарно-гигиенического состояния объектов жилищно-коммунального хозяйства, вывозу бытовых отходов, водоотведению, подаче потребителям электрической энергии, питьевой воды, газа, тепловой энергии и горячей воды.

2. Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из наиболее криминализированных сфер отечественной экономики, требующей постоянного криминологического наблюдения, так как в нее поступают большие объемы бюджетных денег.

Основную долю преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, составляют преступления экономической направленности, по которым обязательно проведение предварительного следствия. В большинстве случаев в совершении данных преступлений принимают участие профессиональные субъекты сферы жилищно-коммунального хозяйства.

3. Регистрируемая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства имеет смешанную динамику. До 2000 г. существовала тенденция ежегодного роста данной преступности и по отношению к 1997 г. ее рост составил 36,6%. К 2003 г. преступность сократилась на 27,5%, после чего на протяжении двух лет опять возросла на 19,7% и в 2006 г. сократилась на 10,2%. С этих пор наблюдается рост регистрируемых преступлений. Данные колебания взаимосвязаны с эффективностью деятельности правоохранительных органов по выявлению рассматриваемых преступлений, так как они характеризуются высоким уровнем латентности.

4. Чаще всего преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства совершаются в Центральном, Приволжском, Сибирском и Южном федеральных округах РФ.

5. В сфере жилищно-коммунального хозяйства распространены преступления против собственности, преступления в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. При этом характер преступности, продуцируемой в сфере жилищно-коммунального хозяйства, определяется преступлениями против собственности и преступлениями в сфере экономической деятельности. В связи с этим цена преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства характеризуется многомиллиардным ущербом.

6. Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства зародилась в процессе перехода отечественной экономики от плановой к рыночной (в начале 1990-х гг.). В связи с этим факторы, детерминирующие совершение рассматриваемых преступлений во многом совпадают с аналогичными факторами общей экономической преступности.

К числу основных факторов, детерминирующих совершение преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, относятся: низкая заработная плата работников предприятий и организаций жилищнокоммунального хозяйства; неспособность и неготовность государственных структур к эффективному контролю финансовых операций (в т.ч. с бюджетными средствами), протекающих в данной сфере экономики; высокая коррумпированность государственных и муниципальных служащих, контролирующих в процессе своей деятельности сферу жилищно-коммунального хозяйства или отдельные предприятия и организации, функционирующие в ней, которые часто оказываются вовлеченными в совершении различных преступлений; безнаказанность незаконных форм предпринимательства, к которым часто прибегают профессиональные субъекты жилищно-коммунального хозяйства с целью получения высоких доходов; недостатки в деятельности правоохранительных органов, связанные с периодическим переносом центра тяжести в борьбе с экономическими преступлениями из одной сферы экономики в другую и отсутствием апробированных методик расследования преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

7. Предупреждение преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства будет более прицельным, если предупредительные меры будут учитывать не только факторы, детерминирующие их совершение, но и личность, совершающих их преступников.

Рассматриваемые преступления чаще всего совершают мужчины, но при высоком показателе удельного веса женщин, которые в основном участвуют в совершении должностных преступлений. Возраст преступников, орудующих в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как правило, средний или выше среднего, так как ими в основном являются государственные и муниципальные служащие, руководители государственных или муниципальных организаций и учреждений, предприниматели, работники кредитно-финансовых и банковских систем. Соответственно эти лица занимают высокое социальное положение в обществе, большинстве случаев состоят в браке и имеют детей. В быту и на работе характеризуются исключительно с положительной стороны.

Побудительным мотивом, толкающим данных лиц на совершение преступлений, является корысть и они, как правило, ориентируются на интенсивную и длительную преступную деятельность.

8. В связи с тем, что в структуре преступности жилищно-коммунального хозяйства доминируют корыстные преступления, то в процессе их предупреждения существенное внимание должно быть уделено экономико-социальным мерам. В первую очередь экономико-социальные меры должны быть ориентированы на повышение уровня благосостояния населения, снижение числа безработных и на перевод жилищно-коммунального хозяйства в разряд высоко доходных сегментов экономики. В первую очередь данные меры способны оказать существенное предупредительное влияние на преступления, совершаемые со стороны рядовых работников и работников среднего звена жилищно-коммунального хозяйства.

Любые превентивные меры, реализуемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства, имеют большую перспективу, если они ориентируются на улаживание криминальных конфликтов за пределами уголовно-правовых отношений. Соответствующий подход является выгодным для общества, так как он основан на экономии уголовно-правовых репрессий и в большинстве случаев позволяет не допускать совершение преступлений.

9. Средства массовой информации должны являться одним из основных инструментов предупреждения преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В этой связи, представляется очень важным максимально привлекать их к формированию антикоррупционного мировоззрения как метода предупреждения не только рассматриваемых, но и других преступлений экономической направленности.

10. Наряду с общесоциальными мерами особое внимание в системе мер по предупреждению преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, следует уделять специальным криминологическим мерам, которые специально направлены на устранение причин преступности и конкретных преступных проявлений. Иногда эти меры носят репрессивный характер и этим самым усиливают эффект применения друг мер, так как без угрозы наказания любая система предупредительных мер может рассыпаться.

В зависимости от того на нейтрализацию каких факторов ориентированы меры предупреждения рассматриваемых преступлений они могут классифицироваться на: экономико-социальные; политические; правовые; нравственно-духовные; организационно-управленческие; технические.

11. При квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, возникает немало сложностей. Это связано с тем, что субъекты данных преступлений приспосабливаются к специфической системе жизнедеятельности жилищно-коммунального хозяйства и избирают особые способы и механизмы их совершения.

12. К квалификации краж из трубопроводов нефти и нефтепродуктов, выделяемых предприятиям жилищно-коммунального хозяйства для отопительного сезона совершаемых, в теории уголовного права и в правоприменительной практике отсутствует единый подход. С нашей точки зрения, отмеченный вид кражи, связан с повреждением трубопроводов и этим образовывает идеальную совокупность с одним из составов преступлений, предусмотренных ст. 215.3 УК РФ, включенной в уголовное законодательство Федеральным законом от 30.12.2006 N 283-ФЭ. Данная квалификация хотя и противоречит положениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (в ред. постановления от 06.02.2007 №7) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», но вытекает из законодательной формулировки норм ст. ст. 158 и 215.3 УК РФ.

13. В сфере жилищно-коммунального хозяйства распространены деяния, связанные с незаконным пользованием электрической или другими видами энергии, которые не во всех случаях попадают под действие ст. 165 УК РФ (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). В связи с этим уголовное законодательство целесообразно дополнить специальной нормой, устанавливающей ответственность за незаконное пользование электрической, тепловой и иными видами энергии, причинившее ущерб ее собственнику или иному владельцу.

14. Для сферы жилищно-коммунального хозяйства характерно совершение мошенничеств с использованием субъектом своего служебного положения, субъектами которых могут быть не только должностные лица государственных и муниципальных органов, но и сотрудники управляющих организаций, товариществ собственников жилья, других коммерческих предприятий, обладающих признаками, перечисленными в примечании к статье 285 УК РФ. При этом отличительным моментом мошенничеств, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства путем злоупотребления доверием от присвоений или растрат, является не только момент возникновения у субъекта умысла на хищение, но и отношение субъекта кпохищаемому имуществу. Хищения, совершаемые работниками сферы жилищно-коммунального хозяйства, не обладающие в отношении имущества никакими правомочиями, не могут квалифицироваться как присвоение или растрата. В зависимости от способа совершения такие хищения могут быть квалифицированы как кража, грабеж, мошенничество или другие формы хищения.

15. В сфере жилищно-коммунального хозяйства распространены все формы незаконного предпринимательства. Его спецификой является то, что ущерб в данном составе преступления может выражаться не только в виде непоступления налогов, пошлин и сборов в бюджет, но и в виде упущенной выгоды конкретными физическими или юридическими лицами, повреждения или уничтожения имущества, а также загрязнения окружающей среды.

16. В жилищно-коммунальной сфере нередки случаи сочетания злоупотребления полномочиями с хищением, которые надлежит квалифицировать по совокупности преступлений.
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