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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Оценка производственного потенциала сельского хозяйства России в системе национальных счетов"

Актуальностьисследования. Аграрный сектор является системообразующим для 95% территории страны, на которой живет и трудится 27% населения. Он призван обеспечить устойчивое снабжение населения продуктами питания, а промышленность сырьем, а также продовольственную независимость и безопасность страны.

Наиболее развитые страны выделяют аграрную сферу экономики в число приоритетных и оказывают ей всемерную поддержку. Однако в России в последние годы сельскохозяйственное производство находится в глубоком кризисе. Более 50% сельскохозяйственных предприятий убыточны.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, за период после дефолта 1998 года, составлял в 1999-2003 гг. всего 65% по отношению к 1990 г. и был ниже 1991-1995 на 20%.

Ухудшился баланс продовольственных ресурсов страны. Резко возрос импорт продуктов питания. Разрушается производственный потенциал отрасли, нарушено воспроизводство на селе.

Для преодоления кризисной ситуации, которая сложилась в сельском хозяйстве, необходимо прежде всего сохранение, обновление, наращивание и эффективное использование производственного потенциала сельского хозяйства. Как показывает практика, в настоящее время, прибыльными являются в основном те предприятия, которым удалось сохранить свой производственный потенциал, накопленный еще до начала рыночных реформ. Примером тому могут служить хозяйства, входящие в клуб "Агро - 300". Эффективная деятельность сельскохозяйственных предприятий предполагает наличие современной материально- технической базы, квалифицированных трудовых ресурсов, оптимальных размеров и необходимого уровня специализации и концентрации производства, а также использования новых технологий и методов хозяйствования.

Сохранение, накопление и эффективное использование производственного потенциала, нормализация его воспроизводства являются задачей самостоятельных товаропроизводителей и государства.

Для разработки эффективной экономической и аграрной политики на государственном уровне должна эффективно функционировать экономическая система, которая позволяла бы оценивать современное состояние отрасли и вырабатывать решения по выходу из кризиса. В экономической литературе дается оценка состояния сельского хозяйства России в современных условиях, разработаны и обоснованы пути выхода из кризиса. Однако недостаточное внимание уделяется методологии и практике использования системы национального счетоводства для статистического анализа состояния и использования активов отрасли, ее производственного потенциала и воспроизводства в аграрном секторе.

Исследование производственного потенциала сельского хозяйства предприятий при помощи СНС позволит не только адекватно оценить те тенденции, которые складываются в отрасли, но и дать рекомендации для построения эффективной модели ее функционирования. 4

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является обоснование предложений по разработке и совершенствованию методики оценки активов сельского хозяйства с использованием системы показателей и методологии СНС на основе проведения экономике- статистического исследования процессов воспроизводства и использования производственного потенциала сельского хозяйства России в системе национальных счетов. В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

• Уточнить систему показателей позволяющую проводить оценку экономических активов сельского хозяйства в СНС;

• Исследовать современное состояние и тенденции использования производственного потенциала сельского хозяйства и возможности для его воспроизводства;

• Провести всесторонний экономико- статистический анализ наличия, использования и воспроизводства производственного потенциала сельского хозяйства как в масштабах всей страны, так и в разрезе регионов;

• Определить систему статистических показателей, позволяющую оценить наличие, использование и воспроизводство производственного потенциала сельского хозяйства России;

• Обосновать методологические подходы к составлению счетов активов сельского хозяйства;

• Оценить зарубежный опыт анализа исследования сельского хозяйства в СНС и возможности применения в России системы экономических счетов;

• Разработать предложения по дальнейшему совершенствованию статистического анализа сельского хозяйства в СНС.

Объект. Объектом исследования является производственный потенциал сельского хозяйства России, как в целом по стране, так и в разрезе регионов.

Методы исследования. Методологической основой являются положения, разработанные экономистами как в сфере сельскохозяйственного производства, так и в системе национальных счетов. В работе использован комплекс методов исследования: абстрактный, балансовый, статистических группировок, исследования тенденций динамических рядов, разложения составных показателей, корреляционно- регрессионный метод, индексный метод, табличный и графический методы.

Особенностью работы является использование зарубежного опыта построения экономических счетов.

При проведении анализа использовались публикации органов государственной статистики, сводные годовые отчеты сельскохозяйственных организаций, научные публикации отечественных и зарубежных ученых, разработки научных организаций.

Научная новизна и практическая значимость. Научная новизна состоит в следующем:

1. Уточнена система показателей производственного потенциала сельского хозяйства и оценены возможности использования показателей СНС и экономических счетов отрасли для изучения воспроизводства производственного потенциала;

2. Выявлены тенденции и факторы состояния и использования производственного потенциала сельского хозяйства в период проведения экономических реформ;

3. На основе проведенного экономико- статистического анализа оценено состояние, использование и воспроизводство основных видов ресурсов сельского хозяйства с использованием показателей и методологии СНС;

4. Предложения по использованию методологии СНС для оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства, составления счета активов СНС и ведения экономических счетов отрасли;

5. Оценена степень сокращения экономических активов отрасли сельского хозяйства в процессе его реорганизации;

6. Определены основные направления совершенствования статистического анализа накопления и эффективного использования производственного потенциала сельского хозяйства России;

7. Проведена оценка опыта Европейского Союза по составлению экономических счетов сельского хозяйства и составлению балансов ресурсов и оценены возможности применения данного опыта в России. Практическая значимость работы заключается в том, что решение задачи накопления и использования производственного потенциала сельского хозяйства способствует не только выходу отрасли из кризиса, но и повышению эффективности ее дальнейшего функционирования. Применение же СНС позволит дать объективную оценку тенденций, которые складываются в отрасли, и создает основу для обоснования аграрной политики государства и разработки практических рекомендаций по повышению эффективности дальнейшего функционирования сельского хозяйства.

Апробация результатов. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в докладах на научных конференциях молодых ученых в Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева и 5 научных публикациях общим объемом 2 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений. Работа изложена на 135 страницах машинописного текста и содержит 55 таблиц, 6 рисунков и 4 приложения.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Барышникова, Мария Михайловна

выводы и предложен™

1. Эффективное функционирование сельского хозяйства и выход его из кризиса невозможны без рационального использования и нормализации воспроизводства ресурсного и производственного потенциала, как важных взаимосвязанных экономических категорий. Производственный потенциал сельского хозяйства - это объективные возможности отрасли по производству материальных благ, услуг и доходов с целью дальнейшего их потребления, накопления и воспроизводства при наличии и рациональном использовании необходимого комплекса экономических, природно- климатических, научно-технических и социальных факторов.

Ресурсный потенциала как совокупность производственных ресурсов авансированных для осуществления процесса производства, их объем, структура, технический уровень и качество является материальной основой производственного потенциала наряду с отношениями собственности и механизмами хозяйствования.

2. Для обеспечения воспроизводства производственного потенциала сельского хозяйства необходима экономически обоснованная оценка уровня, динамики и использования производственного и ресурсного потенциала сельского хозяйства. Для проведения такой оценки рекомендуется применять показатели системы национальных счетов. В связи с тем, что учет и анализ всего ресурсного потенциала в системе национальных счетов в настоящее время не производится, то предлагается проводить его по видам ресурсов (земля, материально- техническая база, трудовые ресурсы). Для отражения этих ресурсов в экономических счетах активов, которые пока не составляются предлагается разрабатывать развернутые балансы как в натуральном, так и стоимостном выражении.

Учет активов сельского хозяйства и составление экономических счетов отрасли на уровне регионов с учетом международного опыта являются перспективной задачей современной статистики.

3. Анализ динамики производственного потенциала сельского хозяйства с использованием системы показателей СНС показал, что его уровень за период реформ постоянно сокращался. Общее сокращение валового выпуска за период с 1990 по 2002 гг. составило 31,5%, а валовой добавленной стоимости 20%. Подобная ситуация обусловлена резким падением производства в сельскохозяйственных организациях. Общее сокращение производства валовой продукции по этой категории составляет 63%, а в ^003 году еще 3,9%. Произошло перераспределение ресурсного и производственного потенциала между категориями хозяйств, при сокращении крупного производства растет удельный вес мелкого товарного и потребительского производства.

4. Особенностью ведения сельского хозяйства в России в настоящее время является то, что большая часть валового выпуска производится в домашних хозяйствах. При достаточно больших объемах производства уровень товарности в этой категории хозяйств находится с среднем в пределах 15%. Большая часть продукции производится для личного потребления.

Для создания основы для расширенного воспроизводства необходимы повышение уровня жизни населения, рост уровня товарности и цен реализации и государственная под держка домашних хозяйств.

5. Анализ в динамике основных ресурсов отрасли (земли, материально- технической базы, трудовых ресурсов) показал, что ресурсный потенциал сельского хозяйства за период реформирования постоянно сокращался.

Большая часть сельскохозяйственных угодий выпала из производства, оставшаяся используется неэффективно. Сокращаются площади пашни, сенокосов и пастбищ. Падает плодородие почв. Это свидетельствует о разрушении данного вида ресурса.

Размер основных фондов сельского хозяйства сократился. Коэффициенты выбытия основных средств превышают коэффициенты обновления. Большинство технических средств находящихся в распоряжении сельскохозяйственных товаропроизводителей устарели и находятся в неудовлетворительном состоянии. Сокращается поголовье скота.

Низкий уровень заработный платы тормозит привлечение молодых квалифицированных кадров, что не дает возможности для воспроизводства трудовых ресурсов.

6. Для всесторонней оценки ресурсного потенциала необходимо анализировать его уровень не только в целом по России, но и в разрезе регионов. Корреляционно- регрессионный анализ зависимости производства валовой продукции сельского хозяйства по регионам показал, что производственный потенциал зависит от комплекса факторов: эффективности использования земли, уровня интенсификации производства, обеспеченности основными фондами и рабочей силой. Анализ полученной модели показал, что регионы с фактическим уровнем производства валовой продукции выше расчетного имеют большую плотность населения и выше спрос на продукцию, лучше обеспечены ресурсами и более эффективно их используют. Полученную модель предлагается использовать не только для анализа экономического состояния регионов, но и с целью планирования и прогнозирования возможного уровня производственного потенциала при изменении размера и структуры имеющихся в распоряжении ресурсов.

7. Методология СНС предусматривает стоимостную оценку ресурсов. Для ее проведения предлагается вначале составлять стоимостные балансы отдельных видов активов сельского хозяйства (земельных ресурсов, основных средств производства и трудовых ресурсов), а на их основе счета активов СНС.

Стоимостную оценку сельскохозяйственных угодий предлагается проводить с использованием системы цен: кадастровых, при уровне рентабельности сельского хозяйства не ниже среднего по экономике, при уровне рентабельности, обеспечивающем воспроизводство рабочей силы, которое невозможно при современном уровне заработной платы. lis

8. При оценке основных средств производства рекомендуется использовать не балансовую стоимость, которые применяются в бухгалтерской отчетности, а восстановительную стоимость. При этом необходима оценка основных средств производства не только с количественной, но и с качественной стороны, учитывая структуру основных фондов. Такой подход позволит не только дать объективную оценку основных средств, но и уровня амортизационных отчислений, который, как составная частью ВДС, является основой для воспроизводства.

9. При проведении стоимостной оценки трудовых ресурсов предлагается использовать методические подходы, рекомендованные Мировым банком, которые предусматривают оценку человеческого капитала путем учета затрат на воспроизводства 1 работника за 25 лет. Предложен вариант оценки рабочей силы с учетом затрат на воспроизводство рабочей силы в условиях РФ с использованием скорректированного показателя прожиточного минимума.

10. С целью проведения оценки активов в работе разработан и предложен вариант стоимостного сводного баланса активов, а также составлен вариант счета активов. По результатам проведенной работы был сделан вывод о сокращении стоимости активов в сельском хозяйстве РФ за период с 1990 по 2002 г. в размере от 1,2 до 1,8 трлн. руб.

11. На основе проведенного анализа ресурсного и производственного потенциала сельского хозяйства установлено, что для обеспечения^ его воспроизводства необходима реализация комплекса экономических мер: совершенствование аграрной политики и государственной поддержки сельского хозяйства, сохранение и повышение плодородия земли, повышение уровня интенсификации и механизации производства, уровня заработной платы в сельском хозяйстве до среднего уровня по экономике.

В работе предложен вариант расчета потребности ресурсов для увеличения объема производства продукции сельского хозяйства. Было предложено увеличить затраты на внедрение новых технологий, покупку современной сельскохозяйственной техники, применение удобрений и оплату труда работников. Внедрение новых интенсивных технологий потребует по нашим расчетам дополнительных вложений в размере 1,3 трлн. руб. При этом прирост валового выпуска сельского хозяйства должен составить 725 млрд. руб., а валовой добавленной стоимости 551 млрд. руб.

Прирост валовой добавленной стоимости, полученный в результате проведенных расчетов, включает в себя не только оплату труда, но и возросшие прибыль и суммы амортизации, что позволит повысить производственный потенциал отрасли и эффективность использования имеющихся ресурсов.
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