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**Введение к работе**

***Актуальность темы исследования***

Исследование инновационных процессов в экономике – одна из самых динамично развивающихся отраслей экономической науки в мире. Несмотря на то, что разработанность этой темы велика, всё же существуют определённые лакуны, в частности, в подходах к оценке степени инновационности той или иной экономической системы. В теоретической части работы представлен один из возможных подходов к решению данной проблемы, разработанный творческим коллективом под руководством автора и основанный на базовой концепции, предложенной автором данного исследования.

Основываясь на понимании того, что невозможно адекватно исследовать экономические процессы без понимания социокультурного базиса, составляющего их фундамент, автор включил рассмотрение этой тематики в общую структуру работы.

Стремление России создать инновационную экономику – известная всему миру цель. Это непростой и длительный процесс. В то же время формулирование собственной инновационной модели – осознанная необходимость. Без неё у нашей страны есть все шансы остаться за бортом мировой экономики XXI в. Сегодня в мире накоплен достаточный и теоретический материал, и практический опыт формирования и развития таких систем – как позитивный, так и негативный. Его необходимо аккумулировать, систематизировать и анализировать. Только с учётом этих данных будет возможно создать непосредственно российскую модель инновационного развития, отвечающую национальным интересам нашей страны. В этой связи разработка системы анализа инновационных процессов в экономиках различных стран мира является сегодня крайне актуальным.

Как представляется, особое внимание, ввиду специфики развития отечественной экономики, следует уделить странам, в которых существенную роль в исследуемых процессах сыграло государство. В этой связи обоснованным является выбор израильской модели как объекта исследования, тем более что именно инновационный сегмент национальной экономики сегодня обеспечивает Израилю особое место на глобальном рынке как мирового инкубатора новых технологий. Именно поэтому в настоящее время наблюдается рост заинтересованности представителей отечественных деловых, научных и образовательных кругов в усилении кооперации с этой страной по вопросам, имеющим прямое отношение к функционированию экономики инноваций.

Данное исследование – первый в русскоязычном израилеведении всесторонний анализ инновационной системы Израиля, охватывающий не только её текущее состояние, но и процесс формирования и динамику

развития, а также учитывающий роль культурной компоненты в этом  
процессе. Ввиду того, что в настоящее время Израиль, являясь одним из  
самых успешных примеров создания и развития национальной экономики  
инноваций, играет существенную роль на глобальном рынке высоких  
технологий, комплексное исследование сформированной им на

сегодняшний день национальной модели экономики инноваций является актуальным.

В работе также представлены конкретные рекомендации по развитию  
российско-израильского научно-технического сотрудничества,

сформулированные с учётом исследовательского опыта автора как научного сотрудника Института востоковедения РАН, так и его практического опыта работы на этом направлении в качестве исполнительного директора Российско-израильского делового совета.

Таким образом актуальность диссертационного исследования определяется сочетанием всех перечисленных выше факторов.

***Степень разработанности проблемы***

Теоретическими аспектами развития экономики инноваций

занималось и занимается значительное количество учёных по всему миру. В том или ином ракурсе затронутые в диссертации проблемы освещены в трудах таких учёных, как Йозеф Шумпетер, Эльханан Хелпман, Кристофер Фримэн, Бенгт-Аке Люндваль, Генри Ицковиц, Александр Гершенкрон, Майкл Портер, Рональд Аткинсон, Джош Лернер, Натан Розенберг, Коимбатур Прахалад, Цви Грилихес, Джозеф Стиглиц, Джоэль Мокир, Франц Йоханссон и др. Их труды, безусловно, составляют основу современной системы знаний об инновационных процессах в экономике.

Среди представителей российской науки, чей взгляд учитывался  
автором при написании теоретической части работы, следует особо  
отметить Иванову Н.И., Ленчук Е.Б., Голиченко О.Г., Дынкина А.А.,  
Рожкова Г.В., Иванова В.В., Кириллова В.Н., Левина М.И. Их работы  
касаются не только концептуализации развития России по инновационному  
пути, но и общетеоретических вопросов различных аспектов

инновационной деятельности. Общее понимание автора проблем современного экономического роста в контексте экономического развития стран Востока сложилось на основе работ известных российских экономистов-востоковедов Абрамовой И.О. Фитуни Л.Л., Мельянцева В.А.

Российские исследователи активно разрабатывают различные аспекты теории международных экономических отношений. Научные труды Булатова С.А., Исаченко Т.М., Гоголевой Т.Н., Зубенко В.В. внесли существенный вклад в развитие отечественной современной научной мысли в этом направлении.

Значительный вклад в развитие отечественного востоковедения в его социально-экономическом аспекте, чьи труды легли в основу формирования

представлений автора о развитии экономик стран региона, внесли Фридман Л.А., Исаев В.А., Ульченко Н.Ю., Филоник А.О. Их работы также способствовали лучшему пониманию возможностей России по усилению своего экономического влияния в странах исламского Востока.

При разработке тематики, связанной с культурой инновационного предпринимательства, автор опирался на работы таких учёных как Герт Хофстеде, Фонс Тромпенаарс, Луиджи Гизо, Паола Сапиенца, Луиджи Зингалес, Юрий Городниченко, Джерард Роланд, Клаус-Хайнер Рёль, Лучара Нардон Ричард Стирс, Альберто Алесина, Паола Джулиано и др. В части, касающейся израильской специфики в данной области автором были использованы работы таких исследователей как Галит Аилон, Ури Голдберг, Дима Адамский. Отечественные исследователи данной тематики, среди которых Буторина О.В., Фукалова Ю.С., Стеклова О.Е., Абдулханова Г.А., в основном говорят о базовых культурных кодах и формировании культуры предпринимательства как таковой. Несколько особняком стоит Е.А. Ларичева, которая затрагивает в своих работах вопросы формирования инновационной культуры в принципе, однако она за центральную точку рассмотрения берёт инновационную культуру предприятия.

При анализе развития инновационной экономики Израиля использовались труды таких известных исследователей, как Мануэль Трахтенберг, Дан Брезниц, Морис Тойбаль, Гиль Авнимелех, Дафна Гец, Пол Ривлин, Нахум Гросс, Ави Фейгенбаум, Сол Лах, Дан Сенор, Сол Сингер, Яков Метцер, Цви Шапира и др. Некоторые подробнейшим образом рассмотрели становление и развитие рынка информационных технологий Израиля (Брезниц), некоторые исследовали специфику становления ряда компаний отрасли (Шапира и др.). Ривлин провёл серьёзный аналитический обзор развития экономики Израиля в принципе, в то время как Сенор и Сингер попытались объяснить особенности инновационной экономики Израиля через призму частных историй.

К ним стоит добавить труды отечественных израилеведов-экономистов, среди которых в первую очередь следует выделить Федорченко А.В. и Сатановского Е.Я. Проф. Федорченко является автором фундаментального труда, исследующего основные сферы развития экономики Израиля. С одной стороны, эта комплексная работа позволяет получить объёмную и глубоко проработанную картину происходивших в Израиле процессов (исследование хронологически ограничено серединой 1990-х годов), с другой – работа создавалась, когда тектонические сдвиги в израильской национальной экономике только происходили. Это не давало возможности проанализировать её в предлагаемом в настоящей работе ключе. Сатановский провёл отраслевое исследование экономики Израиля в 1990-е годы. В нём он, безусловно, касался тех сегментов национального хозяйства страны, которые имеют отношение к экономике инноваций. Однако это не являлось основной целью работы. Также отметим и молодых

исследователей – Жадовец Н.В, Якимову Е.А., Шилову Н.В. Все они в той или иной мере в своих трудах рассматривали различные аспекты экономики инноваций Израиля. Ближе всех, если оценивать комплексность решаемой задачи, к данному исследованию лежит работа Жадовец. Однако томская исследовательница рассматривала развитие инноваций в Израиле с точки зрения историка и политолога. Экономических аспектов она касалась в значительно меньшей степени.

Отдельную группу составляют израильские учёные и исследователи,  
пишущие на русском языке как об экономике Израиля в целом, так и о  
российско-израильском научно-техническом сотрудничестве. К этой группе  
относятся Борис Дубсон, Олег Фиговский, Михаэль Зиниград. Если Дубсон  
лишь касается освещённых в данной работе вопросов в рамках своих  
исследований экономики Израиля в целом, то Фиговский и Зиниград в силу  
своей профессиональной деятельности концентрируются на

технологической составляющей израильской экономики, но их работы нельзя назвать комплексными.

Таким образом, комплексное фундированное исследование

экономики инноваций Израиля с учётом динамики её развития, текущего состояния и основных проблемных зон функционирования проведено впервые и закрывает существующие лакуны в этой сфере не только в русскоязычной, но и в англо-, и ивритоязычной литературе.

Статистическими и справочными источниками при работе над  
диссертацией служили издания таких израильских и международных  
организаций, как Центральное статистическое бюро Израиля, Банк Израиля,  
министерства экономики и финансов страны, Институт им. Шмуэля  
Неемана, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Мировой  
экономический форум, Всемирная торговая организация, Организация  
экономического сотрудничества и развития и др. К ним стоит добавить  
интернет-страницы различных ассоциаций, компаний, агентств,

институтов, которые служили дополнительными источниками справочной информации.

Важным источником информации, способствовавшим формированию у автора представления о современном дискурсе по исследуемой тематике, явились онлайн версии периодических изданий, таких, как Globes, HaAretz, Forbes, The Scientist, Wall Street Journal, Bloomberg, Reuters, Коммерсантъ, Российская газета и др.

***Цель и задачи исследования***

Целью диссертационной работы является выявление специфики формирования и тенденций развития национальной инновационной экономики Израиля; определение текущей структуры инновационной экономики изучаемой страны с учётом её (страны) места в системе мирохозяйственных связей.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать основные направления развития экономической мысли в сфере инновационного развития.
2. В случае выявления определённых лакун в направлениях исследования развития экономики инноваций, предложить собственные варианты их (лакун) заполнения.
3. Определить факторы, анализ которых позволяет провести всестороннее исследование национальной инновационной экономики.
4. Разработать периодизацию развития инновационной экономики Израиля.
5. Проанализировать каждый из выделенных периодов.
6. Исследовать современную структуру израильской инновационной экономики, выявить её проблемные зоны, дать авторское видение способов их преодоления.
7. Проанализировать перспективы применения израильского опыта в России.
8. Исследовать возможности российско-израильского сотрудничества в сфере инноваций.

***Объект и предмет исследования***

Объектом исследования является экономика инноваций Израиля как ключевой фактор участия этой страны в системе мирохозяйственных связей, рассмотренная в контексте современных подходов к анализу инновационной системы государства в целом с учётом специфики национальной культуры как существенного компонента формирования соответствующей экосистемы.

Предметом исследования является деятельность общественных и государственных структур (коммерческих организаций, министерств и ведомств, образовательных и научных заведений, финансовых институтов) по формированию, развитию, регулированию инновационной экономики Израиля, с учётом динамики их развития с момента образования государства и до современного этапа.

***Научная новизна результатов исследования***

На основе современных разработок в сфере экономической теории и широкого круга источников и исследований, в том числе на иностранных языках (английский, иврит), часть из которых ранее не была вовлечена в научный оборот, диссертантом разработана концепция всестороннего исследования формирования и развития национальной экономики инноваций на основе институционального подхода с учётом не собственно экономических параметров, в частности культурных аспектов. В качестве объекта исследования в данной сфере впервые взята израильская модель.

Автором доказана ограниченная адекватность текущему моменту принятой сегодня градации отраслей национального хозяйства на группы по степени научной интенсивности. Им предложен и на базовом уровне разработан новый подход оценки степени развития этих отраслей на основе анализа степени их инновационности, которая определяется путём анализа отрасли по ряду показателей.

Разработана концепция роли предпринимателя в развитии экономики  
инноваций и, соответственно, специфики развития культуры

инновационного предпринимательства как существенного компонента  
национальной экосистемы инноваций. В рамках разработки данной  
концепции сформулирована матрица уровня инновационности

предпринимательской культуры. Предлагаемый подход позволяет

обсуждать данную проблему на макроуровне и ставить принципиальные вопросы формирования и развития инновационной культуры.

Впервые в истории отечественного израилеведения автором проведена периодизация развития экономики инноваций Израиля. Отдельно следует подчеркнуть, что автор в качестве первого периода рассматривает так называемый «догосударственный период» – развитие экономики инноваций в еврейской общине Палестины с конца XIX в. до создания Государства Израиль в 1948 г. Автору удалось показать, что именно такой подход позволяет лучше понять, как формировался базис израильской экономической модели в целом и её инновационного сегмента в частности.

Также впервые в отечественном израилеведении проведён всесторонний анализ современной системы инноваций Израиля. В работе показана деятельность государственных институтов в этой сфере, роль ВПК, инновационная активность институтов высшего образования, специфика инновационной деятельности делового сегмента национальной экономики, особенности финансирования этого рода активности в стране, законодательное обеспечение соответствующих процессов и, наконец, специфика израильской культуры инноваций.

На практическом уровне автором проведена аналитическая переработка израильского опыта государственно-частного партнёрства в сфере инноваций на предмет его адаптации к отечественным реалиям. Дана концептуальная основа и предложена практическая схема разработанного подхода.

Также автором разработана концепция российско-израильского сотрудничества в сфере развития инновационной экосистемы на Ближнем Востоке, основанная на формировании в России платформы научно-технического общения между инноваторами арабских стран региона и инноваторами Израиля.

Каждый из представленных выше элементов сам по себе является новым либо для отечественного израилеведения, либо для отечественной экономической науки. Однако существенной в данном случае является

совокупность использования данных элементов в определённом контексте, что также определяет новизну данного диссертационного исследования.

***Методологическая и теоретическая база исследования***

Ввиду того, что, как показано в предыдущих разделах, полноценного всестороннего исследования непосредственно экономики инноваций Израиля до этого проведено не было, представляется существенным сначала изучить систему целиком. С этой целью в работе применяется комплексный анализ, в данном случае выраженный в исследовании широкой группы факторов с целью формирования целостной картины происходящего в рамках решаемых задач. Методологической основой анализа являются эвристические методы исследования.

Основываясь на институциональном подходе к исследованию  
сложных общественных процессов, автор уделил особое место в работе  
рассмотрению различных институтов (государственных и

негосударственных) и институций в контексте изучаемой темы. С этой  
целью, в частности, автором была принята на вооружение следующая  
логика анализа: рассмотреть общие вопросы теории экономики инноваций;  
далее проанализировать возможные варианты роли государства в  
формировании и развитии национальной экономики инноваций; затем,  
принимая во внимание принципиальное значение деловых структур для  
построения экономики инноваций, исследовать вопросы становления и  
развития компаний, строящих свой бизнес в сфере новых технологий; и в  
завершении теоретической части диссертации проанализировать

существующие в настоящий момент возможности измерения

инновационной активности. Ввиду того, что культура – это важнейшая институция, исследуемая в рамках данного подхода, отдельное внимание было уделено рассмотрению культурологических аспектов экономики инновации. Это было сделано исходя из понимания того, что целостной картины без исследования влияния культуры на экономическую сферу жизни общества создать не получится. Ввиду того, что методологически институционализм не выработал собственной единой методологии исследования, то и в данном случае автором были использованы эвристические методы.

Ретроспективный анализ использовался при изучении формирования современной концепции инновационного развития, а также при исследовании формирования и развития экономики инноваций Израиля. Он позволяет не только сформулировать историческую канву, дающую представление о том, что легло в основу современной ситуации в изучаемой сфере, но и, высвечивая динамику процесса, способствует повышению качества прогнозирования будущего развития.

Таким образом, диссертационное исследование сочетает в себе три аспекта исследования – теоретический, информационно-аналитический и научно-практический.

Теоретической базой исследования послужили работы Й. Шумпетера,  
посвящённые исследованию феномена созидательного разрушения; А.  
Гершенкрона, Р. Аткинсона, Д. Стиглица – посвящённые роли государства  
в формировании и развитии экономики инноваций; М. Портера – об  
экономических кластерах; Г. Ицковица – о тройной спирали инновационной  
системы. При исследовании непосредственно израильского кейса  
теоретической основой служили работы Д. Брезница о развитии сектора  
информационно-коммуникационных технологий этой страны; А.

Федорченко – об экономической модели Израиля в целом и периодизации развития национальной экономики в частности; М. Тойбаля и Г. Авнимелеха – о развитии сектора высокорискового инвестирования.

***Выносимые на защиту положения***

Наиболее существенные результаты работы, отражающие её научную новизну, сформулированы в следующих выносимых на защиту положениях:

1. Новый подход оценки степени развития отраслей национального  
хозяйства на основе анализа степени их инновационности предполагает  
анализ каждой отрасли по двенадцати группам показателей (многие из  
которых по отдельности так или иначе участвуют в различных системах  
оценки), а именно: патенты, расходы на НИОКР, деятельность ТНК, доля  
исследователей от общего числа занятых в компаниях отрасли, образование,  
инвестиции в ИКТ капитал, другие формы капитала, количество малых  
инновационных компаний в отрасли, доля в отрасли новых разработок  
отечественного происхождения, распространение новых технологий,  
баланс платежей за технологии, степень узнаваемости национальных  
брендов технологических компаний.

Специфика подхода заключается в том, что предлагаемая концепция  
оценки промышленного развития не является индексом. Она представляет  
собой систему анализа, позволяющую рассматривать разные компоненты  
экономики инноваций вне жёсткой иерархической системы,

предполагающей придачу компонентам индекса разных весов. По сути – это конструктор, объединённый одной идеологической базой и общей логикой анализа. Подобная гибкость позволяет по мере развития знаний об изучаемом предмете достаточно легко эту систему перенастраивать, позволяя ей оставаться адекватной.

2. Проведённое исследование позволило проследить эволюцию роли  
предпринимательства и инженерного труда в контексте внедрения новых  
технологий с XIX в. до современного этапа развития. В диссертации  
показано, что вследствие тектонических изменений в уровне

технологического развития в наши дни именно предприниматель стал центральной фигурой современной системы инноваций.

С учётом необходимых в таких случаях допущений, в общем виде мы можем сформулировать следующую теорию устойчивого экономического роста: исходя из понимания того, что предприниматель – это центральная фигура в современной экономической системе, а инновации – основа экономического роста в постиндустриальном обществе, то именно количество активных предпринимателей, создающих инновации, и определяет то, насколько устойчиво будет развиваться экономика. Важно, что и количество предпринимателей, и направление их деятельности, а главное – генерация новых и новых поколений предпринимателей, очень сильно зависят от доминирующего в этом обществе набора ценностных установок, что в упрощённом виде можно определить как культура.

3. Итогом многостороннего изучения исторических, политических и  
экономических процессов, происходивших как непосредственно в Израиле,  
так и за некоторое время до его формального создания, стало создание  
периодизации развития инновационной экономики данной страны. В  
развитии израильской экономики инноваций можно выделить пять этапов:  
вторая половина XIX в.–1947 г.; 1948–1967 гг.; 1968–1984 гг.; 1985–2000 гг.;  
2001–2016 гг.

Отдельно в этой связи стоит обратить внимание на первый период, так как формально он не вписывается в хронологические рамки работы ввиду того, что относится к развитию еврейской общины Палестины в догосударственный период. Однако на обширном материале в диссертации показано, что к маю 1948 г., когда было провозглашено независимое Государство Израиль, еврейской общиной Палестины были сформированы основные предпосылки инновационного развития экономики страны, созданы (при содействии британской администрации) важные элементы её научно-технического комплекса, призванного обеспечить это развитие.

4. Выявлены отличительные особенности современной израильской  
модели экономики инноваций. Во-первых, это повсеместная, но вместе с  
тем гибкая, роль государства в поддержании и развитии национальной  
инновационной системы. Во-вторых, в стране создана хорошо отлаженная  
система трансфера технологий из науки в промышленность, что позволяет  
организовывать постоянную подпитку системы новыми, иногда  
действительно прорывными идеями, имеющими весомые рыночные  
перспективы. В-третьих, благодаря первым двум факторам, а также  
конверсии военных технологий в Израиле удалось создать комфортную для  
развития малых инновационных компаний среду, что сделало страну  
мировым лидером по количеству такого рода компаний на душу населения.  
В-четвёртых, в достаточно сжатые сроки Израилю удалось создать,  
пожалуй, самую развитую после США систему финансирования инноваций,  
опирающуюся на венчурное инвестирование. Причём ставка была сделана

на привлечение в страну иностранных фондов, хотя создание местных инвестиционных структур тоже было одной из приоритетных задач. В-пятых, на основе проведённого анализа мы можем говорить, что в Израиле сформирована высокая инновационная культура, обеспечившая стране благоприятную для развития новых технологий экосистему. Всё это в итоге позволило еврейскому государству прочно занять своё место на глобальном рынке инноваций как страны-инкубатора новых технологий по ряду направлений.

5. Путём рассмотрения разных групп факторов, имеющих важное  
значение для развития экономики инноваций, были выявлены проблемы в  
семи элементах национальной инновационной системы Израиля, а именно:  
государственная поддержка инноваций (нехватка координации, сокращение  
бюджетов, инструментарий каждодневной деятельности госаппарата);  
развитие инновационных компаний в Израиле (продажа малых  
инновационных компаний за рубеж); иностранные инвестиции (слишком  
большая роль иностранного капитала в развитии новых технологий);  
образование (качество школьного образования, степень популярности  
технических дисциплин и др.); рабочая сила (эмиграция  
высококвалифицированных специалистов, в основном в США, при  
наблюдающейся нехватке ряда экспертов на внутреннем рынке);  
распространение ИКТ (локализация новых технологий только в узком  
сегменте рынка), безопасность.

В большинстве случаев справиться с выявленными проблемами можно более или менее стандартными мерами. Однако для решения некоторых проблем требуется нестандартный подход. Так, в диссертации предлагается Израилю не стремиться «выращивать» у себя крупные компании, а способствовать усилению кластеризации израильского рынка высоких технологий. Если придумать систему, при которой кластеры получится структурировать как своеобразные группы компаний, то появляется возможность выводить на международные рынки именно их. К тому же следует отдельные усилия приложить к развитию и к техническому и технологическому обеспечению системы виртуальных кластеров.

6. Проанализированный в диссертационном исследовании  
израильский опыт взаимодействия государства и частного бизнеса в сфере  
развития экономики инноваций позволяет оценить степень его  
релевантности для формирования эффективной отечественной системы  
государственно-частного партнёрства (ГЧП) в области инноваций. И эта  
степень достаточно высока как в концептуально-идеологическом, так и в  
системно-прикладном аспектах. На концептуальном уровне необходимо  
соблюдение следующих принципов: государство содействует всемерному  
развитию инноваций, чиновники перестают быть чиновниками,  
разгосударствление технологического бизнеса. На прикладном уровне  
возможно сочетание программ ГЧП, реализуемых израильским Ведомством

главного учёного (ВГУ), и стандартных принципов кластеризации на основе принципиального горизонтального подхода представителей власти, ориентированного на усиление роли новой экономики во всех регионах России.

7. В рамках развития российско-израильского сотрудничества в  
области инноваций возможно формирование, как представляется,  
уникального направления, которое вписывается в концепцию

«треугольников», – это создание трёхсторонних команд НИОКР и  
коммерциализации технологий с участием представителей ПНА или  
Иордании, или Египта. Указанные арабские страны (точнее две страны и  
одна территория) имеют достаточно существенный потенциал

инновационного развития, однако они по разным причинам практически не используют возможности своего географического соседа – Израиля.

Россия как раз может оказаться той страной, которая станет реальной  
площадкой инновационного сотрудничества между Израилем и указанными  
странами арабского Востока. Наша страна может взять на себя роль  
связующего звена. Для этого существуют все предпосылки. Во-первых, у  
России есть устоявшиеся хорошие взаимоотношения как с Израилем, так и  
с арабскими странами региона. Во-вторых, у России имеется физическая  
инфраструктура, доступ к которой у арабских инноваторов зачастую  
затруднён. В-третьих, относительная географическая удалённость от  
Ближнего Востока позволяет России стать местом физических встреч  
представителей инновационных сообществ Израиля и арабских стран. В-  
четвёртых, имеющаяся в России производственная база позволит  
организовать в случае необходимости производство созданной в результате  
совместных проектов продукции. В-пятых, российская образовательная  
система может оказать соответствующую поддержку арабским

инноваторам. В случае реализации этой концепции в выигрыше окажутся все участники процесса. ПНА, Иордания и Египет ускорят развитие своих инновационных кластеров; Израиль получит доступ к профессиональным и недорогим кадрам и к интересным идеям, которые потом можно будет выводить на мировой рынок ко всеобщему благу; Россия же, помимо очевидных экономических преимуществ, получит и существенные политические дивиденды.

***Теоретическая и практическая значимость работы***

Теоретическая значимость работы определяется тем, что

предложенные методы оценки инновационности отраслей национального  
хозяйства, роли культуры инновационного предпринимательства

способствуют существенному изменению в общем подходе к исследованию данной проблематики. Предложенный в работе страноведческий кейс не только может стать предметом изучения студентов-регионоведов в

различных институтах, но и послужить методологической основой для рассмотрения других страновых кейсов по данной тематике.

В работе приведён ряд рекомендаций практического характера. Они  
могут быть интересны как отечественным государственным структурам  
регионального и федерального уровня, работающим в сфере

государственного-частного партнёрства в области инноваций, так и чиновникам, и экспертам, отвечающим за внешнеэкономическую стратегию развития России.

***Соответствие диссертации паспорту научной специальности***

Диссертационное исследование выполнено в соответствие с пунктами  
7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение  
устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии  
национального экономического развития», 19 «Международный

технологический обмен и научно-техническое сотрудничество.

Международное патентование, торговля лицензиями, «ноу-хау» и другие формы реализации интеллектуальной собственности» и 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения» паспорта научной специальности 08.00.14 «мировая экономика».

***Апробация результатов диссертационного исследования***

Основные положения диссертации изложены в 58 печатных статьях, включая 17 статей из перечня рецензируемых изданий ВАК, и трёх монографиях (одна в соавторстве).

На основе результатов проведённого исследования автором был подготовлен специальный курс для студентов-экономистов ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова «Роль венчурного капитала в развитии экономики инноваций Израиля», а также по заказу Института изучения экономик переходного периода Бизнес-школы Сколково был разработан обучающий кейс «Запуск венчурной индустрии Израиля», с успехом применяемый в работе данного заведения. Кроме того, результаты диссертационного исследования нашли отражение в докладе «Израиль. Модель догоняющего развития. От социализма к либеральной экономической модели (1985– 2010)», подготовленном автором для Центра стратегического развития в рамках их исследования «Международный опыт в странах «догоняющего развития». Результаты диссертационного исследования были также апробированы автором в ряде выступлений на конференциях, семинарах, «круглых столах», проведённых в Институте востоковедения РАН, Воронежском государственном университете, Томском государственном

университете, Еврейском университете (Иерусалим), Университете им. Бен-Гуриона и др.