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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые проблемы материальной ответственности работодателя"

Актуальность темы исследования.

В условиях рыночных отношений среди приоритетных задач российское государство на одно из первых мест выдвигает защиту и охрану конституционных прав граждан, их законных интересов во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в трудовом праве.

Трудовое право является одной из тех немногих отраслей российского права, которые самым тесным образом взаимосвязаны с микро- и макроэкономическими процессами, оказывающими непосредственное влияние на уровень благосостояния и социальный климат в обществе.

Трудовой кодекс Российской Федерации, действующий с 1 февраля 2002 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 9 мая 2005 г.) 1 стал в условиях переходного периода к рыночным отношениям важной вехой в развитии отечественного российского законодательства. С принятием этого кодифицированного акта трудового законодательства начала складываться практика применения его норм работодателями, органами исполнительной и судебной власти. Трудовой кодекс РФ стал предметом научного изучения и толкования.

Между тем, практика применения Кодекса показывает, что между многими его положениями, отдельными статьями нет соответствующей стыковки, многие определения до сих пор являются дискуссионными, положения ряда статей вызывают неоднозначные толкования. Это в полной мере относится и к институту материальной ответственности сторон трудового договора, в частности, и к нормам, регулирующим материальную ответственность работодателя перед работником.

1 См. Собрание законодательства РФ, 2005, № 19, ст. 1752

Важнейший фактор эффективности применения трудового законодательства - это его четкость. Поэтому сегодня перед наукой трудового права стоит задача всесторонне подойти к анализу нормативных правовых актов, относящихся к материальной ответственности сторон трудового договора и особенно к материальной ответственности работодателя, используя хозяйственную практику и практику применения судами норм трудового права, относящихся к затронутой в диссертации проблеме.

Проблема правового регулирования материальной ответственности сторон трудового договора по своей теоретической и практической значимости всегда являлась весьма актуальной. Не случайно она довольно обстоятельно в последние годы исследуется специалистами в области трудового права. Этому посвящены монографии, диссертации, научные статьи, главы в соответствующих учебниках, учебных пособиях и комментариях по трудовому праву.

Между тем в науке российского трудового права в новых условиях хозяйствования и наделения работодателей реальной самостоятельностью проблемам изучения материальной ответственности работодателя по нормам трудового права должного внимания не уделяется.

Что же касается имеющихся научных и прикладных работ по этому вопросу, то следует отметить, что они были выполнены учеными-юристами главным образом до принятия Трудового кодекса Российской Федерации. Причем правовую проблему материальной ответственности сторон трудового договора ученые решали без одновременного исследования взаимной материальной ответственности работодателя и работника, акцентируя внимание главным образом на необходимость совершенствования норм трудового права, регулирующих материальную ответственность работника.

2 См., например: Каринский С.С. Материальная ответственность рабочих и служащих по советскому трудовому праву. M., 1955 г.; Тайц И.А. Кодексы законов о труде союзных республик (сопоставительные таблицы). M.,

С принятием Трудового кодекса РФ исследования ученых в области материальной ответственности по нормам трудового права также направлены главным образом на исследование вопросов, относящихся к основанию, условиям и видам материальной ответственности работников перед работодателем, возложению материальной ответственности на работников, непосредственно обслуживающих денежные или товарные ценности в случае причинения ими ущерба работодателю.3

В настоящий период, когда в России заметно восстанавливается стабильность и упорядоченность в социально- трудовых отношениях, важно выяснить, что представляет собой взаимная материальная ответственность работодателя и работника по нормам трудового права. Это вполне согласуется с продолжением активного исследования современных проблем трудового права, его категорий, понятий, институтов и механизмов для нужд законодательства, правоприменения и науки.

Актуальность избранной темы исследования обуславливается еще и тем, что в ближайшее время предвидится существенные изменения законодателем норм Трудового кодекса РФ, в том числе и норм, относящихся к материальной ответственности работодателя. В связи с этим диссертант считает необходимым включиться в работу по исследованию действенности норм ТК РФ, относящихся к институту материальной ответственности сторон трудового договора, и на этой основе высказать свои предложения по совершенствованию указанных норм трудового законодательства.

1974; Стависский П.Р. Проблемы материальной ответственности в советском трудовом праве. М. 1982; Демьяненко А.Ф. К разрешению вопроса о возмещении ущерба, причиненного рабочими и служащими предприятиям /Сов. государство и право, 1984, № 7); Смирнов B.H. Обеспечение трудовой дисциплины и бережное отношение к общенародному достоянию средствами трудового права /В кн. Проблемы правового регулирования труда в развитом социалистическом обществе. Л. , 1984; Полетаев Ю.Н. Материально ответственные лица: трудовые права, обязанности, ответственность. М.,1998 и др.

3 См., например: Полетаев Ю.Н. Правопорядок и ответственность в трудовом праве. - M., 2001; его же: Материальная ответственность сторон трудового договора.

В данной диссертационной работе дается анализ двух тесно связанных между собой категорий - правонарушения, совершаемые сторонами трудового договора, и материальной ответственности сторон этого договора в связи с совершением трудового правонарушения. Раскрывается их сущность и содержание.

Подробно исследуются правовые проблемы материальной ответственности работодателя как стороны трудового договора.

Теоретическими источниками, заложившими основы отечественной концепции правового регулирования материальной ответственности в трудовом праве, являются труды ученых-правоведов: С.С. Алексеева, Н.Г. Александрова,

B.C. Андреева, И.М. Гальперина, Л.Я. Гинцбурга, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова,

C.А. Иванова, С.С. Каринского, Р.З. Лившица, A.M. Лушникова, М.В. Лушни-ковой, С.П. Маврина, М.Н. Марченко, М.В. Молодцова, В.И. Никитинского, А.С. Пашкова, Ю.Н. Полетаева, В.Н. Скобелкина, В.Н. Смирнова, О.В. Смирнова, И.О. Снигиревой, П.Р. Стависского, Л.А. Сыроватской, Л.С. Таля, Е.Б. Хох-лова, Б.А. Шеломова, A.M. Эрделевского и др.

Цели и задачи исследования.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в комплексном анализе и исследовании правонарушений в сфере труда и наступления в связи с этим материальной ответственности работодателей организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности в плане общей теории российского права и теории трудового права, в частности, на основе обобщения данных, накопленных по этой проблеме юридической наукой, изучение и обобщение действующего законодательства по данной проблеме и практики его применения.

Автор стремится показать, что правонарушения в сфере труда, совершенные как работником, так и работодателем, могут стать основанием наступления не только дисциплинарной, но и материальной ответственности по нормам трудового права. Обеспечение дисциплины в сфере трудовых правоотношений становится правовой обязанностью работодателя перед государством и обществом.

В качестве одной из главных целей данного диссертационного исследования является определение места, роли и значения материальной ответственности по нормам трудового права в системе основных видов юридической ответственности. Важно также выяснить, насколько вновь созданный трудовым законодательством механизм возмещения материального ущерба, причиненного работодателем работнику, вписывается в общеправовую теорию юридической ответственности.

Цель исследования состоит и в том, чтобы ответить на вопрос, насколько ныне действующее законодательство о материальной ответственности работодателя перед работником способно эффективно воздействовать на взаимоотношения сторон трудового договора и таким образом обеспечивать или, напротив, сдерживать дальнейший экономический и социальный прогресс общества.

Для достижения вышеуказанных целей в ходе исследования диссертантом была предпринята попытка разрешения следующих взаимосвязанных задач и проблем теоретического и прикладного характера:

- выявить и обобщить достижения в разработке проблемы материальной ответственности сторон трудового договора по нормам трудового права в отечественной литературе, сделав упор прежде всего на материальную ответственность работодателя, ее нерешенных и дискуссионных вопросах, поиске ответов на них;

- определить понятие «правонарушение» в трудовых отношениях, которое является основанием для привлечения работодателя к материальной ответственности, раскрыть его сущность, характерные черты;

- обобщить и дать характеристику правонарушениям, совершаемым работодателем, при которых для него в соответствии с трудовым законодательством наступает материальная ответственность;

- раскрыть понятие, сущность и значение материальной ответственности в трудовом правоотношении как самостоятельном виде юридической ответственности; основание и условия наступления такой ответственности;

- определить основания и условия возникновения материальной ответственности сторон трудового договора;

- проанализировать действующий порядок возмещения материального ущерба, причиненного сторонами трудового договора;

- предложить на основе выдвинутых идей научно-практические рекомендации по совершенствованию норм трудового законодательства, относящихся к материальной ответственности работодателя, применительно к современным реалиям российского общества, государства и экономики.

Поставленные задачи предопределили содержание диссертации и ее структуру.

Методология и база исследования.

При решении поставленных задач автор опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные философской наукой и опробированные юридической практикой. Из специальных методов в ходе исследования применялись системный и структурный анализ, сравнительный, исторический, социологический методы.

Научно-теоретической основой исследования являются труды ученых, внесших значительный вклад в общую теорию права, теорию трудового права как в прошлый, так и современный периоды. С учетом профиля исследования в нем получила отражение специальная юридическая литература, в том числе по общей теории права, конституционному праву, административному, уголовному, гражданскому и трудовому праву России, включая издания последних лет.

Нормативной базой исследования явились: Международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс РФ, федеральные законы РФ и подзаконные нормативные правовые акты.

Научная новизна исследования работы состоит в том, что впервые с принятием Трудового кодекса РФ на основе системного анализа российского трудового законодательства исследуются правовые проблемы материальной ответственности работодателя. В работе предпринята попытка комплексного рассмотрения общетеоретических и практических проблем правонарушения в сфере труда и наступления в связи с этим материальной ответственности сторон трудового договора за совершение правонарушений.

В диссертации также показано важное хозяйственное значение дисциплины труда и внутреннего трудового распорядка организации как социального и правового явления, складывающегося под воздействием права. Дисциплина труда, как со стороны работника, так и со стороны работодателя - это залог обеспечения не только сохранности имуществаработодателя, но и соблюдения установленных законом гарантий работников в сфере трудовых отношений.

Таким образом, научная новизна работы определяется самой темой и подходом к ее исследованию, предложенной постановкой целей и задач, основными теоретическими выводами и предложениями по совершенствованию законодательства, относящегося к материальной ответственности работодателя.

В результате проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения, одновременно отражающие ее научную новизну:

- обосновывается вывод о том, что трудовой распорядок организации, выражая определенную связь между людьми в сфере труда, есть не что иное, как порядок поведения участников трудового правоотношения в процессе трудовой деятельности в каждой конкретной организации, определяемый трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами. Содержанием трудового распорядка являются определенные права и обязанности работников и работодателя. Виновное противоправное неисполнение этих обязанностей - это правонарушение в сфере труда, за которое работник и работодатель (его представитель) привлекаются к дисциплинарной, а в ряде случаев и материальной ответственности по нормам трудового права;

- отмечается, что основанием наступления материальной ответственности работодателя (его представителя) является совершенное им правонарушение (уголовное, административное, гражданско-правовое, дисциплинарное);

- на основе сравнительного анализа правовых актов выделяются отличительные черты дисциплинарной ответственности от иных видов юридической ответственности, в частности, административной и уголовной, субъектами которой могут быть при определенных условиях участники трудового правоотношения;

- проанализированы специфические признаки, разграничивающие материальную ответственность по нормам трудового права от других видов юридической ответственности и, прежде всего, гражданско-правовой. Раскрыта ее тру-до-правовая природа и социально-экономическое назначение;

- делается вывод о том, что материальная ответственность, будучи самостоятельным видом юридической ответственности, наступает для субъектов трудового договора только при наличии определенных условий, указанных в законе. Ни специальное законодательство, ни локальные нормативные акты организации, ни индивидуальные трудовые договоры не могут дополнять и расширять эти условия. Соблюдение их при возмещении материального ущерба, причиненного работодателем работнику, обязательно;

- проведена дифференциация основных видов материальной ответственности сторон трудового договора по различным критериям;

- с учетом положений Трудового кодекса РФ проанализирован порядок возмещения материального ущерба, причиненного как работодателем работнику, так и работником работодателю;

- обосновывается, что в нынешних условиях хозяйствования организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности становится все более очевидным: нормы трудового права, регулирующие материальную ответственность работодателя, не в полной мере отвечают целям защиты прав и интересов работников. В связи с этим на основе проведенного исследования вносятся предложения относительно изменения и дополнения указанных норм трудового законодательства в части основания, условий и размеров материальной ответственности работодателя, а также других вопросов, относящихся к институту материальной ответственности сторон трудового договора.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что обоснованные в ней выводы и предложения развивают и дополняют ряд положений науки трудового права и могут быть использованы в учебном курсе по российскому трудовому праву при чтении лекций, проведении спецсеминара «Ответственность в трудовом праве», проведении практических занятий.

Практическое значение исследования заключается в сделанных автором предложениях об изменениях и дополнениях действующих норм трудового права, относящихся к институту материальной ответственности сторон трудового договора и материальной ответственности работодателя, в частности. Эти предложения могут быть использованы в нормотворческойи правоприменительной деятельности соответствующих компетентных органов.

Апробация результатов исследования.

Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии, где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные положения диссертации изложены в пяти опубликованных научных статьях и тезисах, общим объемом 2,0 п.л.

Объем и структура работы определяются целью и задачами исследования. Диссертация состоят из введения, трех глав, объединяющих 13 параграфов, и заключения.

К диссертации приложен список использованных основных нормативных правовых актов, актов судебных органов и библиография использованной литературы.

Исследование выполнено в объеме, соответствующем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Беднякова, Наталья Викторовна

Заключение

В современных условиях Россия переживает один из самых трудных периодов своего исторического развития. Она взяла курс на проведение реформ и сделала первые шаги на избранном пути.

Новые экономические отношения, развивающиеся в нашей стране, всецело диктуются интересами человека и их цель - создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство к запросам потребителя, на деле обеспечить экономическую свободу граждан, установить условия для поощрения трудолюбия, творчества и инициативы, высокой отдачи в процессе труда, творчества и инициативы.

В связи с этим основной задачей трудового права сегодня является создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов государства, сторон трудовых отношений, (ст. 1 Трудового кодекса РФ).

Именно с помощью права, как известно, обеспечивается устойчивый порядок в общественных отношениях, включая и трудовые отношения, возможность активных действий граждан. На правовой основе формируется и рыночная экономика.

В данной работе диссертант предпринял попытку исследовать правовой механизм обеспечения основных прав работников в сфере труда, а именно, в части возмещения работодателем материального ущерба, причиненного работникам.

Проведенный анализ отечественного законодательтства и практики его применения позволяет определить основные направления, в которых проявляется роль трудового права в обеспечении надлежащего порядка в трудовом процессе, а также мер ответственности за взаимное причинение сторонами трудового договора имущественного ущерба.

Сегодняшнее состояние правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений отражает специфику периода перехода к рыночной экономике.

В свою очередь, необходимо отметить, что существенным недостатком современного состояния трудовых отношений является отсутствие четкого механизма реализации целого ряда принципов, заложенных в трудовое законодательство (ст. 2 ТК РФ). К ним можно отнести, например, недостаточно четкое разделение решаемых вопросов по уровням нормативных правовых актов, некоторые несостыковки этих актов между собой, недостаточный уровень юридической техники и другое. Именно поэтому остро поставлен вопрос о необходимости в ближайшее время внесения изменений и дополнений в Трудовой кодекс Российской Федерации 2002 года, в котором, по мнению диссертанта, следует: расширить предмет регулирования Трудовым кодексом РФ отношений непосредственно связанных с трудовыми (ст. 1 ТК РФ), дополнив их отношениями по обязательному социальному страхованию (в случаях предусмотренных федеральными законами); внести в ст. 8 ТК РФ дополнения, которые могли бы позволить установить универсальный порядок учета мнения представительногооргана работников при принятии работодателем локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права (например, правил внутреннкего трудового распорядка, положения об оплате труда работников, положения о премировании работников по результатам их работы, положения о порядке проведения аттестации работников данной организации и др; уточнить понятие трудовой функции работника (ст. 15 и 57 ТК РФ); определить понятие штатного расписания и численности работников организации применительно к соответствующим нормам ТК РФ (например, к ст. 81 (п. 2); установить обязанность работодателя при наложении дисциплинарного взыскания, а также при возмещении работником материального ущерба, причиненного работодателю, учитывать тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он совершен; признать презумпцию виновности работодателя при выплате денежной компенсации за нарушение установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат причитающихся работнику по трудовому законодательству.

К сожалению, государственная власть и сегодня не в полной мере учитывает необходимость комплексного и в то же время дифференцированного подхода в регулировании трудовых и и иных непосредственно связанных с ними отношений. Это в полной мере относится и к проблемам, относящимся к теме исследования, затронутой диссертантом, а именно, к проблемам материальной ответственности работодателя.

Сегодня становится все более очевидным, что и с принятием Трудового кодекса РФ нормы трудового права в сфере обеспечения сохранности имущества как работников, так и работодателя не в полной мере выполняют те задачи, которые определены в статье 1 этого кодифицированного федерального закона.

Поэтому требуется дальнейший основательный анализ эффективности всех нормативных правовых актов, обеспечивающих взаимную материальную ответственность сторон трудового договора и разработка на этой основе соответствующих нормативных правовых актов трудового законодательства с целью дальнейшей стабилизации экономики как организаций различных форм собственности, так и экономики всей России.

По мнению автора, в настоящее время необходимо, решить в законодательном порядке или принять на уровне Верховного Суда РФ разъяснение, например, в части применения статьи 233 Трудового кодекса "Условия наступления материальной ответственности сторон трудового договора". Это в большей мере относится к материальной ответственности работодателя.

Отсутствие судебной практики, а следовательно, и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, а также соответствующих органов государственного управления по применению норм трудового права о материальной ответственности работодателя порождает непредвиденные индивидуальные трудовые споры.

Закономерность внесения в Трудовой кодек РФ изменений и дополнений, касающихся затронутой в диссертации проблемы правового регулирования материальной ответственности работодателя с учетом современных требований хозяйствования организаций любой формы собственности и организационно-правовой структуры обосновывается и самой политокой государства в области социально-трудовых отношений.

В свою очередь, по мнению диссертанта, совершенствование законодательства в этой области должно осуществляться с учетом повышения уровня правовых гарантий работников.

Следовательно, перед законодателями стоит задача существенного изменения ряда норм Трудового кодекса РФ в части материальной ответственности сторон трудового договора, оптимизации правового регулирования (вместе с нормативными правовыми актами, регулирующими другие аспекты в сфере труда) на базе комплексного подхода с использованием принципов трудового права, указанных в ст. 2 ТК РФ.
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