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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. В кінці ХХ – на початку ХХІ ст. високий**

**ступінь взаємопов’язаності безпеки усіх європейських держав призвів до ситуації,**

**коли єдина система колективної безпеки, що залишилася на теренах Європи і**

**після завершення холодної війни – НАТО – виявилася не в змозі вирішити**

**конфлікти, що розпалилися поза її формальними межами у державах колишнього**

**соціалістичного табору, оскільки це завдання потребувало зусиль усіх**

**зацікавлених гравців: західноєвропейських, східноєвропейських,**

**центральноазійських та американських держав, які виступають важливими**

**чинниками європейської безпеки. Тогочасна НБСЄ була єдиним міжнародним**

**майданчиком, учасниками якого виступали усі держави континенту, де не було**

**прив’язок до приналежності держав до певної політичної орієнтації і, відповідно,**

**обмежень на участь у загальних процесах визначення пріоритетів європейського**

**порядку денного. Ухвалення Паризької хартії для нової Європи у цьому зв’язку**

**поклало початок новому етапу загальноєвропейського процесу, який поставив**

**демократичні цінності на перше місце у питаннях розвитку новостворених держав**

**на європейському континенті. Наголоси на нерозривності питань безпеки з**

**повагою прав людини, демократії та верховенства права на початку 1990-х рр.**

**почали набувати практичного змісту, а не суто декларативного характеру.**

**Проголошене в Астані у 2010 р. на саміті глав держав та урядів ОБСЄ**

**прагнення побудови вільної, демократичної, спільної та неподільної**

**євроатлантичної й євразійської спільноти безпеки на просторі від Ванкувера до**

**Владивостока виявилося доволі амбіційним і суперечливим проектом. З одного**

**боку, такий крок став спробою відновити довіру до самої Організації, яка**

**перетворилася виключно на майданчик для обговорення загальних безпекових**

**питань, де після Стамбульського саміту 1999 р. рішення припинили носити якийнебудь суттєвий характер, а з іншого – як перспективний спосіб забезпечення**

**європейської безпеки на основі теорії міжнародних безпекових спільнот, згідно з**

**якою основами для співробітництва виступають, передусім, взаємна довіра,**

**ідентичність та спільні норми й цінності.**
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**Саме ці складові формування та функціонування безпекових спільнот і наразі**

**залишаються основними постулатами створення в рамках інших регіональних**

**організацій світу відповідних політичних утворень, що були б здатні забезпечити**

**регіональну безпеку за участю різних за своєю силою акторів та необхідності**

**боротьби з різного роду загрозами. Дослідження цього типу соціально-політичних**

**утворень та особливостей їхнього становлення, серед іншого, в рамках ОБСЄ, яка**

**прагне «віднайти» себе в умовах кризи європейського порядку, на нашу думку,**

**потребує більшої уваги в сучасних умовах розвитку системи міжнародних**

**відносин.**

**Для України актуальність дослідження зумовлена тим, що на даному етапі,**

**коли наша держава не є членом жодного військово-політичного союзу, який би**

**надавав дієві гарантії забезпечення національної безпеки на міжнародному рівні,**

**таке забезпечення відбувається лише у двосторонньому форматі та в рамках**

**міжнародних універсальних організацій. Особлива роль при цьому повинна бути**

**надана ОБСЄ, оскільки вона є єдиною регіональною безпековою організацією, в**

**якій Україна є повноправною учасницею. Саме цей унікальний статус**

**загальноєвропейського проекту також забезпечив ОБСЄ провідну роль у**

**міжнародних зусиллях з врегулювання кризи в та навколо України 2014-2017 рр.**

**Віддаючи належне теоретичній і практичній значущості попереднього**

**наукового доробку в сфері вивчення феномену безпекових спільнот, слід**

**зазначити, що проблема висвітлення спільнот безпеки як однієї з форм**

**забезпечення регіональної безпеки не одержала повномасштабного осмислення в**

**науці про міжнародні відносини. Тому актуальність даної дисертаційної роботи**

**визначається необхідністю комплексного вивчення міжнародної безпекової**

**спільноти як соціального та політичного конструкту, що виконує завдання з**

**попередження конфліктів та боротьби з загрозами на регіональному рівні;**

**виокремленням основних чинників та механізмів становлення ОБСЄ, як таких, що**

**притаманні усім спільнотам безпеки на різних етапах їхнього розвитку; а також**

**виявленням існуючих закономірностей функціонування останніх.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Наукове**

**дослідження виконано в рамках комплексної наукової програми Київського**
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**національного університету імені Тараса Шевченка «Модернізація суспільного**

**розвитку світових процесів глобалізації» (затвердженої протоколом Вченої ради**

**Університету № 13 від 20 червня 2011 року) в контексті наукової теми Інституту**

**міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка № 0111U007054 «Україна у міжнародних інтеграційних процесах»**

**(зокрема, її підрозділу 1 «Україна в сучасних політичних та безпекових**

**процесах»).**

**Мета і завдання дослідження. Теоретичне значення, об’єктивно зростаюча**

**практична потреба дослідження та стан вивчення проблеми визначили наступну**

**мету дисертаційної роботи: розглянути на прикладі ОБСЄ сутність міжнародних**

**безпекових спільнот як комплексного політико-соціального феномену**

**забезпечення регіональної безпеки.**

**Реалізація поставленої мети обумовила необхідність вирішення таких**

**завдань дослідження:**

**1) виділити основні форми забезпечення безпеки в регіональних системах**

**міжнародних відносин;**

**2) визначити основні загальнонаукові засади аналізу концепту безпекових**

**спільнот як форми забезпечення регіональної безпеки;**

**3) розглянути еволюцію становлення ОБСЄ як безпекової спільноти;**

**4) визначити особливості формування безпекової спільноти в рамках ОБСЄ,**

**зокрема, роль спільних стандартів, норм, цінностей та ідентичності у**

**процесі становлення євразійської та євроатлантичної спільноти безпеки;**

**5) виокремити основні механізми підвищення військової транспарентності та**

**формування довіри через призму безпекової діяльності ОБСЄ на**

**сучасному етапі;**

**6) охарактеризувати роль спільнот безпеки у вирішенні регіональних**

**конфліктів.**

**Об’єктом дослідження є європейська регіональна безпека.**

**Предметом дослідження є концептуально-теоретичний і практичний виміри**

**формування регіональної спільноти безпеки в рамках ОБСЄ.**
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**Хронологічні рамки дослідження переважно охоплюють період**

**постбіполярності, оскільки на думку автора, саме після завершення холодної**

**війни почало відбуватися становлення НБСЄ/ОБСЄ як безпекової спільноти на**

**європейському просторі. Разом з тим, при висвітленні окремих особливостей**

**розвитку організації як багатостороннього інституту автор виходив за окреслені**

**хронологічні межі, що дозволило пояснити особливу роль загальноєвропейського**

**процесу у забезпеченні європейської безпеки.**

**Методи дослідження. Багатоаспектність феномену безпекових спільнот, а**

**також інших форм забезпечення регіональної безпеки, зумовили своєрідний**

**методологічний плюралізм даного дослідження, адже воно проведене із**

**застосуванням сукупності як загальнонаукових, так і спеціальних політологічних**

**методів аналізу.**

**Зважаючи на те, що в основу методології роботи покладено**

**конструктивістський підхід міжнародної політичної науки, найбільш широко**

**використовуються описовий і пояснювальний методи, а також історичний і**

**порівняльний аналіз динаміки формування й подальшого розвитку феномену**

**безпекових спільнот. Дані методи, зокрема, дали можливість проаналізувати**

**еволюцію становлення ОБСЄ з ad hoc конференції до безпекової спільноти на**

**стадії свого розвитку, а також окреслити основні цілі та пріоритети безпекової**

**діяльності ОБСЄ на просторі своєї відповідальності.**

**Окрема увага приділяється процесам сек’юритизації та десек’юритизації**

**загроз в регіоні та особливій ролі ідентичності, спільних цінностей, традицій і**

**норм, що є притаманним конструктивістській школі теорії міжнародних відносин.**

**У цьому ж контексті, виходячи з предмету дослідження, в якості методології**

**безпосередньо використана теорія спільнот безпеки, зокрема, у контексті розгляду**

**чинників формування, особливостей та основних функцій міжнародних**

**безпекових спільнот як окремого типу політичних утворень.**

**Крім того, в ході дослідження було застосовано низку методів сучасної**

**політичної науки, використовуваних під час вивчення основних проблем**

**міжнародних систем і глобального розвитку. Зокрема, функціональний аналіз**

**дозволив продемонструвати високий ступінь взаємозалежності безпеки окремих**
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**держав та суспільств у межах Європейського континенту, що безпосередньо**

**уможливило визначення меж та механізмів впливу ОБСЄ на євразійську та**

**євроатлантичну безпеку. За допомогою використання компаративістського**

**методу було проведено паралелі між основними постулатами конструктивізму та**

**позитивістських шкіл міжнародних відносин у контексті визначення факторів**

**становлення та функцій безпекової спільноти на просторі ОБСЄ, а також**

**визначено потенційний вплив спільнот безпеки на інші регіональні об’єднання на**

**прикладі ОБСЄ.**

**Структурний аналіз конструкту міжнародних спільнот безпеки дозволив**

**виділити в досліджуваному явищі провідні системоутворюючі чинники,**

**систематизувати та узагальнити отримані результати. На основі використання**

**методу case study було представлено наочну можливість вирішення безпековими**

**спільнотами регіональних конфліктів, що забезпечило проведення аналізу**

**окремих теоретичних положень роботи в емпіричному ключі.**

**Наукова новизна одержаних результатів. Дисертаційна робота є**

**комплексним дослідженням ОБСЄ як інституту формування міжнародної**

**безпекової спільноти, адже на основі проведеного аналізу теоретичного та**

**емпіричного матеріалу автором:**

**Уперше:**

**1) виділено етапи становлення ОБСЄ як міжнародної спільноти безпеки;**

**2) визначено особливості розвитку безпекової спільноти в рамках ОБСЄ, яка, за**

**визначенням дисертанта, наразі перебуває «у перехідному періоді» від**

**безпекового режиму до спільноти безпеки .**

**Удосконалено:**

**3) положення конструктивістської концепції щодо визначення функцій**

**міжнародних безпекових спільнот;**

**4) теоретичне осмислення нормотворчих функцій та факторів довіри й спільної**

**ідентичності як ключових елементів конструювання безпекових спільнот.**

**Набуло подальшого розвитку:**
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**5) розуміння міжвимірного та кооперативного підходу до сприйняття безпеки в**

**ОБСЄ не лише як теоретичного концепту, але й як якісної характеристики**

**усього європейського комплексу безпеки;**

**6) дослідження плюралістичних безпекових спільнот через призму їхнього**

**інклюзивного характеру, що забезпечує більш широку соціалізацію акторів та**

**зміну таким чином їхньої поведінки на міжнародній арені;**

**7) положення про унікальність третього виміру діяльності ОБСЄ, який має**

**найбільший трансформаційний потенціал, змінюючи суспільства не лише**

**ззовні, але й з середини.**

**Теоретичне і практичне значення отриманих результатів. Теоретична**

**значимість проведеного дослідження визначається тим, що отримані в ході**

**дисертаційного аналізу висновки і результати можуть розширити проблемне поле**

**системних досліджень політико-соціальних процесів становлення міжнародних**

**спільнот безпеки та, зокрема, ОБСЄ. Узагальнення, запропоновані в**

**дисертаційній роботі, можуть бути використані в якості додаткового теоретичного**

**базису при побудові концептуальних конструктів безпекових спільнот як форми**

**забезпечення безпеки на регіональному рівні, вдосконаленні понятійного апарату**

**концепції та методології дослідження, а також для якісного дослідження розвитку**

**ОБСЄ з самого початку її утворення. Окремі теоретичні положення роботи**

**можуть бути застосовані в ході інших політологічних досліджень, включені до**

**опорних матеріалів при підготовці навчальних посібників, наукових робіт,**

**нормативних та спеціальних курсів політологічного спрямування у вищих**

**навчальних закладах, зокрема: «Міжнародна та європейська безпека»,**

**«Міжнародні відносини та світова політика», «Регіоналізм та регіональні системи**

**безпеки», «Сучасні тенденції світової політики», «Міжнародні системи та**

**глобальний розвиток», «Сучасні європейські політичні теорії», «Міжнародні**

**конфлікти», «Національна безпека України», «Зовнішня політика України» тощо.**

**Із практичної точки зору, вагомою може вважатися розробка**

**концептуального апарату вивчення безпекових спільнот, на основі якого можуть**

**проводитися емпіричні дослідження цього феномену та моніторинг його змін на**

**прикладах інших регіональних об’єднань. Крім того, визначений концептуальний**
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**апарат дослідження дозволяє проводити подальше узагальнення емпіричних**

**даних щодо проблематики становлення безпекових спільнот та їхніх можливостей**

**виконувати своє найголовніше завдання з унеможливлення появи війн в**

**міжнародних відносинах та вирішення існуючих конфліктів, на основі чого може**

**бути суттєво збагачено теоретичне визначення та подальше практичне**

**спрямування зовнішньої політики Української Держави на напрямі забезпечення**

**регіональної безпеки та по відношенню до ОБСЄ зокрема.**

**Особистий внесок дисертанта. Дисертаційна робота є самостійною**

**науковою розробкою автора. Всі положення та висновки дослідження розроблено**

**безпосередньо дисертантом. Публікації за темою дисертаційної роботи**

**підготовлено автором самостійно.**

**Апробація результатів дослідження. Результати дисертаційного**

**дослідження були апробовані у доповідях на наукових конференціях Інституту**

**міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка, всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях.**

**Публікації. Результати дослідження відображені у 6 наукових публікаціях**

**загальним обсягом 4,4 д.а., з яких 5 наукових праць розміщені у фахових**

**виданнях та збірниках наукових праць, затверджених Міністерством освіти і**

**науки України (3,9 д.а.), та 1 – в іноземному науковому виданні.**

**Структура роботи. Структурно дослідження складається зі списку умовних**

**скорочень, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (379**

**найменувань) та додатку. Загальний обсяг дисертації становить 212 сторінок, із**

**яких 171 сторінка складає основну частину роботи, 40 сторінок – список джерел і**

**літератури, 1 сторінка – додаток.**

ВИСНОВКИ

Концептуальнимстрижнемдисертаційногодослідженнявиступаєідея

формуванняврамкахОБСЄміжнародноїбезпековоїспільнотияккомплексного

політикосоціальногофеноменумісцеякоговєвропейськійсистеміміжнародних

відносинповноформатнорозкриваєтьсяувідповіднихнапрацюванняхнаукипро

міжнароднівідносинитапрактицідіяльностісамоїОрганізаціїПроведений

аналізтакихнапрацюваньіпрактикидозволивавторузробитинаступнівисновки

Міжнароднебезпековеспівробітництвопротягомостанніхдесятиліть

перетворюєтьсязізвичайногоспособузахистудержавивідпотенційнихчи

реальнихзагрозїїбезпецінабільшширокийфеноменщознаходитьсвоє

вираженняустановленніновихформзабезпеченнярегіональноїбезпеки

Ступіньзацікавленостідержавувирішенніспільнихпроблемтаборотьбіз

загрозамибезпеціщонабуваютьтранскордонногохарактерубаланссилтабаланс

загрозготовністьдоприйняттянормтаправилповедінкиусвоїхзовнішніх

зносинахнаявністьспільнихцінностейтатрадиційісторіївзаємовідносин

близькістьідентичностейвиступаютьосновнимифакторамияківпливаютьна

вибірформатуведеннядержавамибезпековогоспівробітництвазіншими

суб’єктамиміжнароднихвідносин

Безпековеспівробітництвоякездійснюєтьсяврізнихгеографічних

масштабах–наглобальномурегіональномучидвосторонньомурівні–

виражаєтьсяутакихформахякдвотабагатостороннісоюзийальянсибезпекові

режимитаспільнотибезпекиВраховуючиособливурольсоціологічнихаспектів

якієвизначальнимидлястановленняірозвиткуцихформспівробітництвав

галузібезпекиавторприйшовдовисновкущодопріоритетностізастосування

постулатівсоціальногоконструктивізмузпоєднаннямокремихпідходів

неореалістичноїпарадигмиміжнароднихвідносинікритичнихтеорійСеред

іншогорозглядаючиможливістьстворенняінаявностіумовдляспівробітництва

ванархічномуміжнародномусередовищізточкизоруструктурноготаоборонного

реалізмузначнаувагаавторомприділяласяпроцесамсек’юритизаціїта

десек’юритизаціїзагрозврегіонітаособливійролітрадиційспільного



історичногоминулоготаідентичностіщоєпритаманнимконструктивістській

школітеоріїміжнароднихвідносин

Концепціяспільнотбезпекиякокремийнапрямдослідженьсучасних

міжнароднихвідносинбуласформованапротягомдругоїполовиниХХ–почХХІ

стврамкахконструктивістськоїшколиміжнароднихвідносинпередусімпід

значнимвпливомідейавторакомунікаційноїінтеграційноїтеоріїКДойча

ЗапропонованіКДойчемідеїдослідженняміжнароднихполітичних

об’єднаньпідкутомконструктивістськихпостулатівважливостісприйняття

самогосебетаролівідчуттяспільнотиуміжнародномуспівробітництвіспільних

цінностейтавзаємноїпередбачуваностіпривернулинеабиякуувагу

міжнародниківщопоступовопризвелодоформуванняокремоїтеоріїспільнот

безпекиІзпоявоюробітпредставниківКопенгагенськоїшколиухррця

теоріяотрималаувагуівпрактичнійплощині–всебільшеіснуючихполітичних

об’єднаньдоходятьвисновкупроважливістьсоціальнихскладовихузабезпеченні

успішностіполітичногопроектунаголошуючинанеобхідностіпобудови

спільнотибезпекидлявирішеннябезпековихпитаньрегіонуТаке

співробітництвоукінцевомурезультатісприяєформуваннюспільнихбазових

цінностейташвидкомуйадекватномуреагуваннюназміниувідносинахза

рахуноклояльностіодиндоодногоінаявностіпочуттяспільностіщовсвою

чергустаєзапорукоюзабезпеченнябезпекиучасниківтакогородуоб’єднання

Прицьомуосновнаувагаяктеоретикамитакіпрактикамиприділяється

ідентичностітаспільнимцінностямяквихіднимдляподальшогорозвиткудвота

багатосторонніхвідносинврамкахполітичногооб’єднаннятаформування

довгостроковихстратегічнихінтересівучасниківупідтримцісамогоіснуваннята

функціонуваннябезпековоїспільнотинезалежновідстадіїїїрозвитку

УхваленняПаризькоїхартіїдляновоїЄвропипоклалопочатокновому

етапузагальноєвропейськогопроцесуіпоставилодемократичніцінностінаперше

місцеупитанняхрозвиткуновостворенихдержавнаєвропейськомуконтиненті

Поглибленнявзаємозалежностібезпекидержаврозуміннянеобхідності

колективноїборотьбизвнутрішнімиконфліктамитапрактичні

загальноєвропейськіспільнізусиллязвирішеннязагроззасвідчилиеволюцію



європейськогокомплексубезпекитайогопоступовийперехіддоформи

регіональноїбезпековоїспільнотиврамкахОБСЄ

НашляхудопобудовитакоїспільнотиОБСЄпройшлакрізьрізніетапи

розвиткусередякихвраховуючитеоретичніположенняконцепціїбезпекових

спільнотавторвиділивнаступні

рр–нульовафазаякарозпочаласяізпочатком

переговорівузагальноєвропейськомуформатіізавершиласяізприпиненням

холодноївійниіпроголошеннямновоїеридемократіїмирутаєдності

ХарактеризуєтьсязакладаннямосновидляподальшогофункціонуванняОБСЄ–

передусімпрактикимирногоспівробітництваміжворогуючимидержавамина

основієдинихпринципівзакріпленихвГельсінськомузаключномуактір

рр–народженнябезпековоїспільнотиСтворення

постійнодіючихінститутівіорганівОБСЄвизнанняпріоритетностійважливості

закріпленнядемократичнихцінностейвякостінормативноїструктуридіяльності

Організаціїатакожвсерединісамихдержавучасниць

Зр–ідосьогодні–закріпленняОБСЄнапочатковійстадії

розвиткубезпековоїспільнотитаїїпоступовийперехіддоплюралістичної

спільнотищорозвиваєтьсяЦевиражаєтьсяузапочаткуванніновихінституційта

поглибленніканалівкомунікаціїміждержаваминарізнихрівняхщосприяє

закріпленнювзаємноїдовіриімайбутньомуформуваннюєдиноїідентичності

Прицьомуурамкахданогоетапуавторвиділяєщедекількадодатковихфаз

розвиткуспільнотиякінезмінювалиякісноОрганізаціюалемалипереламні

періодиформальноставлячиновусередньостроковуметуїїфункціонування

рр–становленняОБСЄякрегіональноїорганізаціїурозумінні

РозділуСтатутуООНінституціоналізаціятаформуваннязовнішньої

ідентичностіОБСЄусприйняттіїїпозарегіональнимиактораминапротивагу

єдинійсамоідентифікаціїнесформованійідосіякезавершилосяофіційним

проголошеннямпрагненняпобудовибезпековоїспільноти

рр–стагнаціядіяльностіОБСЄ

Зр–кризаєвропейськоїбезпекиякарозпочаласяразомізконфліктом

втадовколаУкраїниАвтордоходитьвисновкущоуразіпровалувідновлення
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консенсусутадовіриміжучасникамиспільнотиукраїнськоросійськийконфлікт

можестатиточкоюнеповерненнядляОБСЄрегіональноїсистемиміжнародних

відносинтапостбіполярногосвітовогоустроювцілому

Головнимнадбаннямсорокарічноїпрактикиміждержавноївзаємодіїв

рамкахОБСЄєзакріпленняякнатеоретичномутакінапрактичномурівні

приматуновогоконцептуальногорозуміннябезпеки–всеохоплюючоїяка

поєднуєкласичнубезпековупроблематикузекономічнимидовкільними

культурнимитагуманітарнимипитанняминеподільноїбезпекаоднієї

державитісновзаємозалежитьзбезпекоюіншихдержавтакооперативної

безпеказасновананадовірітаспівробітництвімирномувирішеннісуперечокта

роботівзаємопосилюючихбагатосторонніхінституцій

Такесприйняттябезпекисталозапорукоюактивноїнормотворчоїдіяльності

НБСЄОБСЄтанакопиченнязначноїкількостіполітичнихзобов’язаньдержав

однапередодноютапередсвоїмисуспільствамиСамеспільнінормиякі

поступовоперетворилисянауніфікованітазагальновизнанімирніпринципи

співробітництватацінностіОрганізаціїнадумкудисертантаєосновоюдля

реалізаціїідеїформуваннябезпековоїспільнотиНормотворчата

нормопоширювальнадіяльністьуцьомуконтекстіякаєдоволіефективноюв

окремихсекторахспівробітництвапершоготатретьоговимірівповинна

закріпитисяпередусімнанаціональномурівнітастатичастиноюполітичної

культуриусіхдержавяківходятьдоцьогооб’єднанняТакезакріпленняу

практичномувимірівідбуваєтьсяшляхомактивноїсоціалізаціїдержавта

залученнямдержавнарізнихрівнях–відіндивідуальногодорівняполітичних

еліт–додіяльностіОБСЄякцілогоПеретвореннянормтапринципівдіяльності

Організаціїнацінностіатакождосягненняїхвзаємноговиконанняусіма

державамиучасницямитрансформуютьконститутивнінормивсьогорегіонущо

проявляєтьсянадаліувпливіОБСЄнаіншірегіональніоб’єднанняВідповідноці

процесистаютьпередумовамиформуванняєдиноїідентичностієдинихінтересів

тапередбачуваноїповедінкидедержавистаютьагентамикогнітивногорегіону

щорозвиваєтьсяврамкахзагальноєвропейськогокомплексубезпеки

ВодночасокреміхарактернірисиякіпритаманніОБСЄутомучислііяк
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безпековомурежимудозволилиавторудійтивисновкупротещоплюралістичні

безпековіспільнотиякінедосяглистадіїсталогорозвиткуможутьводночас

існуватиувиглядідеформованогобезпековогорежимуЗапорукоюеволюції

режимуутакомувипадкутапереходубезпековоїспільнотидосталоїстадіїсвого

розвиткудисертантвизначаєдосягненнявисокогорівнявзаємноїдовіриміж

учасникамиспільноти

Співробітництвовгалузітрадиційноїбезпеки–військовополітичному

виміріякийврамкахОБСЄпереважноконцентруєтьсянаконтролінад

звичайнимиозброєннямитарозробцівійськовихЗЗДБмаєнаметіпідвищення

рівнятранспарентностітазакріпленнядовіриміжучасникамиякієключовими

факторамидлярухуунапряміформуваннябезпековоїспільнотинапросторівід

ВанкуверадоВладивостокаУцьомузв’язкунеготовністьдержавітинаобмін

військовоюінформацієювгалузяхконтролюнадзвичайнимизбройнимисилами

абожвиконанняЗЗДБєпоказникомвідсутностітакоїдовіриПроблематичними

чинникамидлярегіонуОБСЄзоглядунацезалишаютьсядержависторони

конфліктів–якзамороженихнакшталтВірменіїтаАзербайджануГрузіїіРосії

такітихщознаходятьсяустадіїескалаціїУкраїнаРосія

Глобальнийтаміжвимірнийпідхіддосприйняттябезпекиводночасвиступає

іперевагоюінедолікомфункціонуванняОБСЄЗодногобокувіндозволяє

охопитиширокеколозавданьтанапрямівдіяльностіякінапершийпоглядне

вписуютьсяуформатміждержавноївзаємодії–контрольнадозброєннями

боротьбазтранснаціональнимизагрозамиполіцейськадіяльністьконтрольза

кордонами–ідоволічастовитупаютьпредметомдвосторонніхане

багатосторонніхдомовленостейЗіншогобокунайголовнішийнедоліктакого

універсальногопідходуполягаєвтомущонапрактиціцевиливаєтьсяу

відсутністьчіткогобаченняшляхівборотьбиззагрозамитачастковістьвирішення

проблемНаприкладпитанняпов’язанізреформуваннямбезпековогосектору

країнщорозвиваютьсяутомучисліпостконфліктневідновленнянапросторі

ОБСЄнемаютьзагальногопідходувОрганізації

Уцьомуконтекстіавтордоходитьвисновкущопроблематикапершого

вимірудіяльностіОБСЄ–яканасучасномуетапістоїтьнаперетинівійськовихта
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обороннихпитаньзпитаннямидержавногобудівництва–уперспективіможе

бутипоглибленанелишезарахуноконовленняпроблематикиконтролюнад

озброєннямитаВДалейшляхомбільшдетальноїрозробкиєдиногонапряму

реформуваннясекторубезпекичиіншиханалогічнихнапрямівПеревагами

такогокрокустанебільшаєдністьтаоднонаправленістьрозробленняй

імплементаціїпрограмздопомогидержавамувідповіднихгалузяхоскільки

з’явитьсякінцевамета–будутьвстановленідовгостроковіпріоритети

співробітництвадержавупевнійсферітабільшчітковизначеніперспективи

подальшогорозвиткуСамапрактикадіяльностіОрганізаціїпротягомостанніх

роківпоказуєщотіснепереплетінняпитаньполіцейськоїіправоохоронної

діяльностіреформуваннясекторуоборонитароззброєнняінавітьреінтеграції

потребуютьвиробленняєдиноїстратегіїдляпостконфліктнихдержав

Зіншогобокутакийкрокпосилитьсинергіюміжінституційноївзаємодіїв

рамкахсамоїОБСЄаджедоволічастонезалежністьінститутівпризводитьдо

ситуаціїколизабюрократизованістьпогодженнятазапочаткуванняпроектів

загальмовуєпроцесїхньоговпровадженняабожнавітьдодублюванняфункцій

ЛюдськийвимірдіяльностіОБСЄзточкизоруствореннятапоширення

спільнихцінностейнормтрадиційправилтаєдиноїтранснаціональної

ідентичності–авідповідноіподальшогоформуваннябезпековоїспільноти–

виконуєтіжфункціїформуваннядовіриУтойжечасзасвоєю

трансформаційноюсутністювінєнабагатоглибшимтіснопов’язуючиправа

людинизінституційнимитаполітичнимисистемамидержавУчасниціОБСЄ

погоджуютьсячерезвзятіуційгалузінасебезобов’язаннязтимщо

плюралістичнадемократія–івідповідноспільнотабезпеки–повиннабути

засновананаверховенствіправаякнаєдинійсистеміуправлінняякаможе

ефективногарантуватибезпекугромадяншляхомдотриманняправтасвобод

ХарактерноюрисоюлюдськоговиміруОБСЄєтакожтещопитання

дотриманняправлюдинитазабезпеченняплюралістичноїдемократіїне

вважаєтьсявиключновнутрішньоюсправоюдержавиДержавиєвідповідальними

засвоюполітикууційгалузінелишепередсвоїмигромадянамиайперед

іншимидержавамиучасницямиОБСЄщоєщеоднимсвідченнямтогощо



ОБСЄвиступаєнетількиспільнотоюцінностейалейспільнотою

відповідальності

Наявністьвнутрішніхіміжнароднихконфліктівурегіонівідповідальності

ОБСЄпіднімаєпитанняможливостіздійснюватиОрганізацієюефективний

контрольнадкризовимиситуаціямиміждержавамиучасницямиЩенапочатку

хррбалканськіподіїчіткодовелищодлявиконанняфункційбезпекової

спільнотиОрганізаціяпотребуєефективнихзасобівпревентивноїдипломатіїта

постконфліктноговідновленняУцьомуконтекстінаокремуувагузаслуговує

активізаціядіяльностіОБСЄнанапрямідослідженняцихаспектівконфліктного

циклущовилилосяупрактичнезапровадженняновихініціативнакшталтРЕАКТ

–створеннякомандшвидкогонаданняекспертноїдопомогитазабезпечення

співробітництва

НайбільшпоказовимконфліктомврегулюваннямякогозаймаєтьсяОБСЄна

сучасномуетапієкризавтадовколаУкраїниспричиненаагресієюРосійської

ФедераціїпротиУкраїниСаметомуавторсконцентрувавсвоюувагуна

інструментаріїОБСЄвикористаномудержавамиучасницямизметоюстабілізації

таврегулюванняситуаціївкраїніоскількисамевіннайбільшкомплексно

дозволивпоглянутинавсінедолікитаможливостідіяльностіОрганізаціїу

зазначенійгалузівцілому

Протягомтрьохроківперебуванняукраїнськоросійськогоконфліктунастадії

ескалаціїбулизадіянітакіінструментиОБСЄякнаправленнядодаткових

польовихмісійвійськовіінспекціїзгідноВіденськогодокументумісіїз

оцінкиситуаціївсферіправлюдиниздійсненняспостереженняза

загальнонаціональнимитамісцевимивиборамимедиаційнесприяннядіалогу

національноїєдностінаданнядобрихпослугактивнапосередницькадіяльність

ДіючогоголовуваннявТристороннійконтактнійгрупітощо

Автордійшоввисновкущоувипадкуросійськоукраїнськогоконфлікту

ррОБСЄпоказаласебеякдоволіактивногогравцяякийпрагнеіможе

виступатиосновноюплатформоюідляведенняпереговорівзврегулювання

конфліктуідляімплементаціївжедосягнутихдомовленостейШвидкість

реагуваннянакризупоказалаефективністьідоцільністьпопередніхдосліджень



конфліктногоциклуврамкахОБСЄУсвоючергуміжвимірнийпідхіддо

вирішеннякризисприяєбільшсистемномупідходудорозробленняполітики

реагуваннянаконфліктивмайбутньомуаджедосвідякийОрганізаціянабуває

наразіможестатиосновоюдляїївиходунаякісноновийрівеньособливоуразі

започаткуванняновихпольовихопераційякіпосутібудутьзайматися

миротворчоюдіяльністю–певноюміроюнавітьСММвжевиконуєтакіфункції

–повномасштабнепредставленнясобоюрегіональноїбезпековоїорганізаціїу

розумінніРозділуСтатутуООН

ІнклюзивнийікооперативнийхарактерфункціонуванняОБСЄтаучастіу

нійдержавтакожмаєсвоїперевагивтомущодозволяєпосадитизастіл

переговорівуразіконфліктноїситуаціїакторіврізноїполітичноївагинарівних

умовахдекожназсторінмаєправоголосуаджевсучасномуглобалізованому

світіособливовЄвропіінтересицілітабезпекаякоївціломутіснозалежитьвід

станузабезпеченнябезпекивбудьякійздержавборотисяззагрозамита

вирішуватикризовіситуаціїбеззалученнязусилькожногопрактичнонеможливо