

12

На правах рукописи



003490761

ТХАГАПСОВ МУХАРБИ АСКЕРБиевич

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ ГРАЖДАН:

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ

(на материалах Карачаево-Черкесской Республики)

23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

28 ЯНВ 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и истории
ГОУ ВПО «Карачаево-Черкесская государственная технологическая
академия»

Научный руководитель:

доктор философских наук профессор

Абдоков Станислав Аминович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук профессор
Новикова Ольга Сергеевна

кандидат политических наук
Шубина Юлия Геннадьевна

Ведущая организация:

**ГОУ ВПО «Кабардино-
Балкарский государственный
университет»**

Защита диссертации состоится 30 декабря 2009 года в 14.00 часов на заседании совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан 28 ноября 2009 г.

Ученый секретарь совета
по защите докторских
и кандидатских диссертаций



Г. Д. Гриценко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что одной из основ демократической системы является участие граждан в политической жизни, которое с одной стороны захватывает все компоненты политической системы, с другой – через запросы различных групп и слоев населения задает основные приоритеты политического развития.

Демократизация общества это процесс расширения и развития основных прав граждан, осуществляемый государством с учетом особенностей положения населения в период политических преобразований, как основное условие или совокупность условий развития политического участия граждан и дополнительное условие для их политического участия – меры государства, содействующие пониманию населением целей и задач пересмотра политикой широкого комплекса социальных проблем, реальное влияние граждан на процессы принятия решений.

Политическое участие является объектом внимания правящих групп и служит для обеспечения легитимности их власти, которой можно добиться непосредственным участием граждан в определении содержания проводимой правящими группами политики. Поэтому современные политические системы, основанные на разнообразии форм и способов участия граждан в политической жизни, что актуализирует проблему исследования политического участия.

Особенности взаимодействия государства и гражданского общества в значительной степени реализуются с функционированием власти не только как совокупности полномочий субъектов, но и как сложной и многоуровневой системы отношений участия и влияния. Проблема заключается в оптимальном сочетании стабильности и развития этих отношений, соотносимом с существованием разнородных социальных сил, заинтересованных групп, институтов, организаций, объединений. При этом обеспечение условий проявления множественных и равноправных интересов является необходимостью для совместной деятельности государства и гражданского общества.

В этой связи возникает необходимость изучения основных предпосылок и факторов политического участия.

Определив политическое участие как индивидуальные или групповые действия с целью влияния на власть любого уровня, необходимо отметить, что современные концепции демократии рассматривают политическое участие как сложное, многомерное явление, включающее самый широкий набор приемов, связанных с оказанием влияния, раскрывающее зависимость его форм и степеней активности от ряда факторов, имеющих политический, социальный, экономический,

культурно-исторический характер, что вызывает потребность в исследовании политического участия.

Политическая и практическая значимость политического участия, уровень его исследования в рамках современной политической науки представляют особый интерес.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование проблемы политического участия является объектом различных наук в связи с её многоплановостью.

Исследование феномена политического участия было заложено в трудах теоретиков политической науки в XVI-XVII вв. Т.Мора, Т.Кампанеллы, Ф.Бэкона, выступивших за глубокие преобразования общества, в том числе в области политики, основанных на равенстве, свободе и участии всех граждан в политической жизни.

Д.Локк углубил понимание феномена политического участия в конце XVIII-XIX вв., утверждая, что демократия основывается на гражданах, обладающих достаточной политической информацией, привязанных к ценностям плюрализма и обладающих гражданской ответственностью.

Дальнейшие разработки политического участия до середины XX в. связаны с рассмотрением политического участия как нормативной категории. Исследования в таком представлении связаны с работами Ч.Мерриама, Г.Лассуэлла, Дж. Э.Кэтлина, сосредоточивших свое внимание на вопросах политической активности людей, формирующейся из их отдельных действий и взаимодействий.

Мыслители новой эпохи Н.Макиавелли, Ж.Боден, Ш.Монтескье, рассматривая политическое участие, обратили внимание на различие между участием в государственном управлении и участием в выборах.

Представители классической либеральной теории демократии Ж.-Ж.Руссо, Дж. С.Милль считали, что политическое участие необходимо для саморазвития и совершенствования свободных информированных граждан, приверженных идеалам демократии.

Плюралисты Р.Даль, Д.Трумэн главным для государства определили поиск равновесия между конкурирующими социальными группами, организацию их взаимодействия, что могло быть обеспечено полноценным разделением властей, строгим учетом роли общественных движений.

Ф.Шмиттер рассматривает государство как единое целое где, несмотря на наличие разграниченных интересов между крупными общественными группами и объединениями, сильное и централизованное государство удерживает решающие рычаги власти.

Р.Даль одной из основных проблем в своих исследованиях определил политическую демократию, природу её возникновения. Им разработана концепция полиархии, которая в контексте современности

подчеркивает политический плюрализм и способность институтов нынешней демократии обеспечивать взаимодействие и согласование интересов индивидов и групп без утраты их самостоятельности и принципиального равенства.

А.Лейпхарт предпринял попытки установить демократию во многосоставных — в этническом, культурном, лингвистическом отношениях обществах.

Высокий научный интерес получила теория политической модернизации С.Хантингтона.

Рассматривая переход к демократии, как следствие Д.Растоу определил причины, условия, предпосылки, способствующие переходу к демократии и её дальнейшему стабильному существованию.

М.Шумпетер разрабатывая элитарную концепцию демократии, подчеркивал важность принятия решений опытной и компетентной элитой при ограничении контроля со стороны государства.

Проблемы демократии и политического участия рассматриваются в работах Д.Сартори, А.Токвиля, Ф.Шмиттера, Л.Даймонда, М.Джиласа, А.Пшеворского.

С.Верба и Н.Ни создали модель политического участия, ставшую классической теорией политической активности. Концептуальная схема когнитивной модели политического участия была основана на учете внутреннего мира, субъективного представления человека о внешней реальности.

Вклад в разработку ценностной модели фундаментальной концепции политического участия внес Р.Инглхарт.

Формированию теоретической модели генезиса относительной депривации способствовали исследования П.Штомпка, Д.Дэвиса, Б.Грофмана, Э.Мюллера.

В трудах отечественных исследователей Л.Г.Бызова, Д.В.Гончарова, М.В.Демина, Н.В.Досиной, В.А.Затонского, А.И.Ковлера, А.С.Мадатова, Л.С.Мамута, А.Ю.Мельвиля, Е.А.Оболонской, В.В.Петухова, Т.В.Плотниковой, В.В.Смирнова, А.П.Страхова, И.В.Тепляшина, Н.Е.Тихоновой, Р.Ф.Туровского, М.Р.Холмской и других разработаны концептуальные и методологические подходы к исследуемому явлению.

Анализ существующей литературы показывает, что в российской науке есть немало интересных исследований, посвященных деятельности многообразных и разноплановых общественных объединений, организаций, представляющих интересы граждан и служащие для их влияния на органы власти. Это работы А.Л.Бакуна, Г.А.Дмитриевой, В.В.Золотаревой, А.И.Зудина, Н.Ю.Лапиной, А.В.Лихого, А.П.Любимого, А.В.Малько, С.П.Перегудова, И.С.Семененко, А.В.Шапошникова.

Таким образом, анализ степени разработанности проблемы политического участия показывает, что создана определенная

теоретическая, методологическая и практическая база для его исследования.

Вместе с тем, на наш взгляд, рассмотрению развития политического участия, в частности, этнополитическим аспектам, в современной России в политическом контексте уделено недостаточное внимание, что привело автора к необходимости дальнейшего исследования политического участия на примере региона.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют теории, концепции зарубежных и отечественных исследователей политического участия в условиях демократизации общества.

Исследование участия граждан в политических отношениях современной России и региона поставлено на стыке ряда наук: политологии, социологии, юриспруденции. Поэтому решение поставленных в диссертационном исследовании цели и задач потребовало комплексного использования подходов и методов политического анализа и методов смежных гуманитарных наук. Исторический метод применялся при анализе эволюции политического участия в истории социально-политической мысли в современной России и в мировой политической науке и практике.

Применение структурно-функционального метода позволило выявить структурные и функциональные взаимосвязи и взаимозависимости между элементами политической системы и системой властных отношений в политике страны.

Институциональный подход позволил проанализировать влияние политических институтов: государства, политических партий, социальных объединений на политическое участие граждан и их активность в политическом процессе.

Сопоставление результатов участия граждан в избирательном процессе региона достигнуто с использованием сравнительного метода.

В ходе исследования применялся весь комплекс общенаучных методов логического порядка таких, как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, экстраполяция.

Исследование процессов развития регионального политического участия проводилось с использованием ряда эмпирических методов социально-политических исследований, в частности: наблюдение, регистрация данных, анализ документов, что позволило конкретизировать организацию исследовательского процесса.

Объектом исследования является политическое участие граждан в условиях демократизации российского общества.

Предметом исследования выступают содержание, формы и факторы политического участия на региональном уровне.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении основных форм политического участия населения Карачаево-Черкесской Республики на современном этапе.

В соответствии с объектом, предметом, целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

- уточнить понятие «политическое участие как явление политической жизни;
- раскрыть формы политического участия в условиях демократизации российского общества;
- провести классификацию факторов политического участия на общероссийском и региональном уровнях;
- выявить особенности протестных форм политического участия населения Карачаево-Черкесской Республики;
- проанализировать специфику участия населения Карачаево-Черкесии в электоральном процессе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие «политическое участие» как важнейшего критерия демократии и легитимности государственной власти и определено, что политическое участие есть добровольные действия групп интересов, проявляющиеся в их непосредственном включении в политико-властные отношения;
- выявлены наиболее распространенные формы политического участия в условиях демократизации, которыми являются протестные формы и участие в электоральном процессе;
- установлено, что к общероссийским факторам политического участия относятся социально-экономическая ситуация, миграционные процессы, иерархия партийной системы, политические предпочтения; к региональным – этнолингвистический состав, конфессиональность, компактность проживания этносов, клановость;
- доказано, что основные протестные формы политического участия населения Карачаево-Черкесской Республики обусловлены региональными факторами и показано, что таковыми формами выступают несанкционированные многочисленные митинги, пикетирование, обращение в суды различных инстанций;
- сделан вывод о том, что на особенность политического участия в электоральном процессе на региональном уровне, проявившуюся в голосовании большинства населения Республики за «Единую Россию», оказала влияние современная иерархия партийной системы государства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политическое участие – это добровольные действия индивидов или групп, связанные с их непосредственным или опосредованным участием в разработке, принятии и осуществлении политических решений

или курсов, проявление вовлеченности граждан в политико-властные отношения. Участие выступает важнейшим критерием демократии и легитимности власти и рассматривается в теориях партиципаторной демократии, подчеркивающей необходимость максимально широкого участия граждан в политике и элитарных теориях, где участие подлежит ограничению посредством представительства через выборочных лиц или демократическую элиту. Современные концепции рассматривают участие как многомерное явление, включающее широкий набор действий, связанных с влиянием в политике.

2. В подлинно демократическом обществе вырабатываются многообразные институциональные формы политического участия, позволяющие выразить широчайший спектр политических взглядов и действий. Приобщение к политике через участие в голосовании и тем самым обретение возможности воздействия на власть проявляется в электоральном поведении, являющемся основной формой политического участия для большинства российских граждан. Политический протест проявляется в негативном отношении к политической системе в целом, её отдельным структурам, институтам, нормам, ценностям, принимаемым решениям на федеральном, региональном и местном уровнях власти.

3. Исследование политического участия в социальном контексте позволит составить представление о политических, социальных, экономических, психологических, биологических, геоклиматических, культурно-духовных и материально-технических факторах, определяющих долговременные детерминанты изменения степени и характера включения личности в политическую жизнь. Институционализация, уровень социально-экономического развития, возможность социальной мобильности, политические предпочтения, пол, возраст, род занятий, стабильность - макрофакторы; культурно-образовательный уровень человека, религиозная принадлежность, психологический тип - микрофакторы, которые способны оказывать решающее влияние на формы и уровень политического участия.

4. Разнообразие интересов обуславливает деятельность многообразных и разноплановых общественных объединений, представляющих интересы национальных, социальных, конфессиональных, региональных групп, использующих протестные формы политического участия как механизмы воздействия на общественное мнение, процесс принятия политических решений органами государственной власти в Карачаево-Черкесской Республике.

5. Реформирование избирательной системы, выборы на альтернативной основе находят свое отражение в активном участии населения Карачаево-Черкесской Республики в голосовании по формированию системы органов государственной власти и управления на федеральном, региональном и местном уровнях. Выборы являются

главным механизмом политического участия и контроля общества за политической властью. Участие в голосовании оказывает влияние на политическую активность личности, что особенно характерно для периодов, связанных с преобразованием общества, реформированием и глобическими социально-политическими изменениями.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации положения и выводы позволяют углубить теоретическое представление о современных преобразованиях в условиях демократических реформ, проанализировать особенности политического участия в России, его протестных форм и участия в электоральном процессе на региональном уровне, внести вклад в разработку проблемы влияния политического участия на формирование и преобразование политической системы общества, в исследование природы и сущности политического участия как инструмента решения индивидуальных проблем в регионе, в разработку модели взаимодействия государства и гражданского общества в осуществлении процессов вовлечения граждан в политику; в диалектику потенциальных и реальных возможностей и связей процесса вовлечения в политику.

Практическая значимость исследования определяется тем, что некоторые теоретические положения в диссертационном исследовании могут быть использованы для дальнейших политологических исследований при разработке вопросов методологии, анализа и оценки политических процессов, явлений и событий; в практической работе при анализе конкретных ситуаций, связанных с разрешением разного рода конфликтов в регионе, имеющих отношение к социальной и политической сферам; при разработке механизмов организации, взаимодействия государственных органов в Республики с общественными объединениями и организациями с целью прогнозирования возможных трансформаций в сфере политического участия; в воспитательной работе - в аспекте формирования политического поведения населения; в учебном процессе учреждений высшего профессионального образования при чтении курсов по политологии, спецкурсов по политическому сознанию, политическому поведению и политической культуре.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре политологии и истории Карачаево-Черкесской государственной технологической академии. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 2,1 п.л., в том числе в статье, опубликованной в журнале, включенном в утвержденный Высшей аттестационной комиссией Перечень ведущих рецензируемых научных изданий.

Отдельные положения и выводы диссертации были апробированы в 3 международных, 2 Всероссийских и прочих научно-практических конференциях, в том числе: Региональной научно-практической

конференции «Региональные пути решения социально-экономических и научно-технических проблем региона» (г. Черкесск, 2007 г.), Межвузовской научно-практической конференции «Безопасность России в условиях глобализации» (г. Зерноград, 2007 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Б.Г. Ананьева «Современные проблемы развития фундаментального образования в национальных регионах России (п. Нижний Архыз, 2007 г.), Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения» (г. Омск, 2008 г.), IV Всероссийской научно-практической конференции «Власть и воздействие на массовое сознание» (г. Пенза, 2008г.), Всероссийской научно-практической конференции «Динамика социально-территориальной структуры современного российского общества» (г. Волгоград, 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Политическая наука на Юге России: Становление, современное состояние и основные направления развития» (г.Ростов-на-Дону, 2009 г.).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 155 страницах, библиографический список включает 202 наименования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности, формируется цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна работы, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещаются теоретическая и практическая значимость работы, указывается апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политического участия граждан», состоящей из трех параграфов анализируются методологические основы формирования политического участия, позволяющие выделить его специфические особенности.

В первом параграфе «Современные теории политического участия граждан» значительное место уделяется рассмотрению изменений в российском обществе, подчеркивается, что одним из основных компонентов любого политического процесса является политическое участие, уровень которого определяется степенью вовлеченности социальных субъектов – индивидуальных граждан, их объединений – социальных слоев, групп в политическую жизнь общества.

В исследовании отмечено, что теория политического участия очень тесно связана с понятием «демократия» и его интерпретацией. Можно утверждать, что идейные основания функционирования государственных институтов цементируют все здание демократии, позволяют

характеризовать ее как особый тип политической системы, обладающей качественными отличиями в организации власти и выполнении необходимых общественных функций. Это одновременно и состязательная система, обеспечивающая честную конкуренцию интересов и противостоящих целей, и система организации общественного обсуждения, призванная вырабатывать и продвигать интересы и коллективные цели.

В диссертации рассмотрены основные современные теории демократии и установлено, что механизм демократии не является застывшим, он развивается вместе с развитием теории и практики демократии как формы организации политической жизни. В различных его модификациях могут доминировать определенные элементы.

Либеральные демократии исходят из признания индивида первичным источником власти, из его автономности как социального субъекта, из необходимости соблюдения прав и свобод человека и их охраны властью закона. При этом считается, что только в результате свободного волеизъявления каждого гражданина в ходе голосования может быть выявлена воля народа или, по крайней мере, значительных его групп. Важное значение при такой форме демократии придается разделению властей, совершенствованию механизмов их взаимного сдерживания злоупотреблений властью отдельными формами или лицами. Тем не менее, либеральные теории в действительности весьма редки, её осуществления в чистом виде постоянно наталкиваются на необходимость преодоления противоречий индивидуальными, групповыми и общими интересами.

Плюралистические демократии исходят из того, что главными субъектами политики являются различные группы людей, через которые личность получает возможность политического выражения и защиты своих интересов, так как именно в процессе межгрупповых отношений формируются интересы, мотивы политической деятельности индивида. В плюралистических демократиях основное внимание уделяется созданию такого механизма взаимодействия, который обеспечивает возможность различным объединениям граждан выражать и отстаивать интересы своих членов; участвовать в реализации власти или оказывать влияние на деятельность правящей группы.

Коллективистские демократии, исходят из того, что именно народ как целостность, а не отдельные индивиды или группы людей обладают неделимым и неотчуждаемым правом устанавливать законы и определять деятельность правительства. Такие демократии фактически исходят из однородности народа как социального субъекта, непогрешимости его воли, и поэтому они абсолютизируют принцип подчинения меньшинства большинству, а также отрицают автономию личности. Формы демократии можно подразделять также в зависимости от того, каким образом народ –

непосредственно или через своих представителей – осуществляет властные полномочия. В соответствии с этим выделяют прямые, представительные и партиципаторные формы демократии. Прямые или плебисцитарные демократии исходят из того, что сам народ должен принимать важнейшие политические решения, а представительные органы власти следует свести к минимуму и сделать полностью подконтрольными гражданам.

Представительные демократии исходят из того, что воля народа может выражаться не только непосредственно им самим во время голосования, но и его представителями в органах власти. При таком подходе демократия понимается как компетентное и ответственное перед народом представительное управление. Участие граждан в принятии политических решений при этом в принципе не отвергается, но оно ограничивается весьма узким кругом вопросов.

Недостатки представительной демократии призвана преодолеть партиципаторная форма демократии – демократия участия, которая состоит в признании необходимости участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей в органы власти, но и их непосредственного участия в подготовке, принятии и осуществлении политических решений на всех уровнях организации власти, а также в контроле за их реализацией. Позитивный смысл партиципации состоит в обеспечении всесторонней демократизации общества, прямого участия народных масс в управлении, в создании предпосылок для социальной эмансипации личности.

Таким образом, процесс демократизации предполагает расширение участия граждан в управлении общественными делами, подконтрольность политической власти и её ответственность перед обществом, обогащение самого характера и содержание форм, видов политического участия.

Во втором параграфе «Формы политического участия граждан в условиях демократии» раскрывается как специфика политических отношений проявляется во всеобщем и свободном политическом участии, выступающим для граждан средством достижения своих целей, в условиях демократического политического режима.

Политическое участие является важнейшей формой легитимизации власти и политики, которой можно добиться посредством активного или пассивного согласия населения с политикой правящей группы. Такое согласие может быть выражено со стороны граждан посредством личного или группового участия в определении содержания проводимой политики. Поэтому современные демократические политические системы основаны на праве участия масс в политическом процессе через разнообразные формы политического участия, в разных по методу социальных и территориальных образованиях.

В России политическое участие населения проходит на основе определенного разделения институтов аккумуляции общественных интересов и мобилизационная активность не подменяет его автономной активности. Степень активности участия индивидов, социальных групп в политических действиях проявляется в позитивной или негативной реакции на импульсы, исходящие от политической системы, её институтов или их представителей, не связанных с необходимостью высокой активности индивидов; в участии в действиях, связанных с делегированием полномочий (электоральное поведение); в участии в деятельности политических партий и общественных организаций; в выполнении политических функций в рамках институтов, входящих в политическую систему или направленных против неё; в участии в акциях протеста и других формах политического действия (митинги, пикеты, сборы подписей и т.п.); в активной (в том числе и руководящей) деятельности в неинституциональных (неформальных) политических движениях, направленных против существующей системы, добивающихся её слома или коренного преобразования.

Осознанное и целенаправленное политическое бездействие индивида и других субъектов приносит определенные результаты и проявляется в неучастии в политической деятельности по причине неразвитости культуры, отсутствии каких-либо стереотипов действия; в политической исключенности как результате заорганизованности политической деятельности в рамках институтов политической системы; в разочарованности значительной части членов общества в эффективности функционирования политической системы; в политическом бойкоте как выражении враждебности к политической системе и её институтам.

Безразличное отношение к осуществлению гражданских прав и обязанностей, уклонение, отказ от участия в политической жизни общества, например, в выборах представительных органов власти, главы государства, в референдуме получило название абсентеизма, являющимся политической позицией, суть которой – не препятствовать событиям идти своим чередом, и имеющая определенные политические последствия. Причины абсентеизма могут быть различными и связанными с общей политической, социальной и экономической ситуацией в стране и в регионе.

Негативное отношение к политической системе в целом, её отдельным структурам, институтам, нормам, ценностям, принимаемым решениям в открыто демонстрируемой форме выражаются в политическом протесте.

Для того, чтобы действия протеста приняли массовый характер, необходимо признание силы и коллективных действий в качестве приемлемого средства социальных изменений. Активации действий способствует рост недоверия к традиционным способам выражения

требований, радикальные идеологии и символические акции, идентификация индивидуальных целей с целями социальными движений. Высокий протестный потенциал можно обнаружить среди тех людей, чьи изменения ожиданий могут как увеличиваться, так и уменьшаться, т.е. изменяются в любом направлении. Наименьший уровень протестного потенциала наблюдается среди тех, чьи ожидания не менялись в течении длительного времени.

В диссертации отмечено, что политическое участие различается масштабностью, степенью охвата социальных субъектов.

В третьем параграфе «Факторы политического участия граждан на современном этапе развития российского общества» рассматриваются разнообразные особенности участия, которые определяют степень и характер включения личности в политическую жизнь.

В диссертационном исследовании раскрыто понятие фактора, которое обозначает причину, движущую силу какого-либо явления, процесса, определяющую его характер или отдельные черты; совокупность подходов в политической науке, объясняющих политическое участие в политическом процессе как результат действия различных факторов или их групп, понимание которых играет принципиально важную роль в толковании природы политического участия и роли индивида в политике.

Традиционно, факторы политического участия рассматриваются через принуждение, которое делает упор на действии внешних по отношению к человеку сил, в том числе на разумность власти и ограниченность необходимых для самостоятельного участия в политике свойств индивида, а также интерес, ориентирующий на внутренние структуры, действия человека.

В XIX веке основное внимание уделялось надличностным, объективным факторам: наличию институтов, социально-экономическим условиям жизни людей, духовной атмосфере общества, которые должны были дать ответ на вопрос о том, что заставляет человека включаться в политические отношения. В своих крайних формах эта социальная детерминация растворяла личность на общественные отношения, делала её исполнителем воли класса, нации, государства.

Важно отметить, что в настоящее время признается определенное значение общественных норм и институтов, но основной акцент делается на субъективные факторы, на характеристику индивидуальных воззрений, психологические состояния конкретных лиц, на наличие культурных традиций населения.

Основополагающее значение имеет вопрос о взаимоотношении государства и личности, поскольку от её активности или пассивности зависит функционирование общества, государства, действие всех звеньев

общественно-государственной системы, ускорение или замедленное развитие всего общества в целом. Принимаемые государством нормы непосредственно регулируют поведение людей, оно поддерживает, стимулирует формирование в массовом сознании таких качеств, как личная ответственность за самостоятельно принятые решения и результат их реализации.

По мнению диссертанта в общем, самом широком смысле фактором, связывающем личность и государство, является право и выстраиваемое на его основе политическое участие, политическая деятельность граждан.

В исследовании установлено, что более высокому социальному и экономическому статусу индивида соответствует и большая политическая активность. Политическая обязанность достаточно жестко подчиняется следующей логике: определенная позиция, вызывающая ощущение социальной и политической компетентности, порождает определенный уровень политического участия.

Такие факторы как миграционные процессы; «региональный контекст»; специфическое социальное окружение; различные формы политического соперничества; деление субъектов политики на «левых» и «правых»; политические предпочтения конфессиональность; клановость объясняют различия в политическом участии людей, принадлежащих к одной и той же социальной группе; принадлежность к определенному классу является результатом осознания человеком собственных усилий общественного развития и его отзыва, как избирателя на предлагаемые программы партий, инициативы кандидатов. Возможности политического участия определяются степенью развитости систем массовой коммуникации или средств массовой информации.

Диссертант отмечает, что если личность очень рациональна, то она склонна лучше воспринимать информацию и логические доводы, а воздействие такой личности на политику в достаточной мере будет выверенным и в высокой степени результативным. Если же личность подвержена влиянию собственных эмоций и страстей, то это самым негативным образом сказывается на её возможности воспринимать информацию и оказывать желаемое воздействие на ход политических событий и может явиться причиной провалов политических замыслов.

В исследовании выделены предпосылки – условия политического участия и его микро– и макрофакторы – непосредственные причины, обуславливающие действия индивида. К первым относятся материальные, политико-правовые, социально-культурные и информационные отношения и структуры, создающие наиболее широкую среду для различных проявлений индивидуальной активности личности.

Демократичность политической системы, разнообразие средств политического выражения граждан, степень децентрализации создают предпосылки для более активного политического участия граждан на

которые в свою очередь оказывают влияние - политические, экономические, социальные, психологические, биологические, геоклиматические, культурно-духовные и материально-технические факторы.

Во второй главе «Основные формы политического участия граждан Карачаево-Черкесской Республики», состоящей из двух параграфов показано, что накопление эмпирического материала подводит политическое знание к проблемно-теоретическому осмыслению новых явлений и тенденций развития политического участия в регионе.

Всестороннее исследование политического участия позволяет увидеть преобразования, способствовавшие укреплению общественного сознания, развитию свободы индивидуального и группового самовыражения; выявить определенные закономерности в развитии политического участия, являющимся механизмом качественного изменения политической сферы.

В первом параграфе «Региональные группы интересов и протестные формы политического участия граждан Карачаево-Черкесской Республики» рассмотрены особенности возникновения и развития разнообразных групп интересов, выполнения ими определенных функций и влияния на выработку и принятие решений федеральными и региональными и местными органами государственной власти.

Глубокие изменения в российском обществе, связанные с демократическими преобразованиями способствовали укреплению общественного сознания, развитию свободы индивидуального и группового самовыражения, обособлению интересов и возникновению в Карачаево-Черкесской Республике 416 общественных объединений, в т.ч. – 7 партий, 108 религиозных организаций мусульман – суннитов Ханафитского мазхаба, 27 православных религиозных организаций, обладающих рядом характерных признаков: во-первых, добровольность объединения людей в организации с формальной структурой либо в неформальные коллективы; во-вторых, общность интересов, представлений и целей членов группы; в-третьих, соединение личных требований с общественно-полезными материальными, духовными и политическими мотивами, которые выражаются внутри своего коллектива с помощью сотрудничества и различных воздействий на другие группы, политические институты, органы власти в регионе.

Общественные объединения и организации, отстаивающие свои интересы, используют различные способы оказания влияния на региональные органы государственной власти и управления в зависимости от характера их конкретной организации. Эффективность их воздействия на власть зависит от ряда переменных: от средств, используемых организацией; от точки приложения усилий; от наличия

специализированных органов, способных влиять на принятие решений; от косвенного или непосредственного влияния на власть.

Диссертант предлагает классифицировать региональные группы интересов в зависимости от степени их внутренней организованности на:

- протестные группы, возникающие стихийно, неожиданно, когда значительное число индивидов сходным образом реагируют на крушение своих надежд, действуя эмоционально; нередко их деятельность выходит за рамки закона; для них характерна неустойчивая слабая структурная оформленность, отсутствие постоянных организованных действий;

- неассоциативные группы, возникающие на основе общности интересов; их образование связано с этнической принадлежностью, местом проживания, вероисповеданием, кровным родством, родом занятий; они устойчивее, чем протестные, но порой не имеют формальной организованной структуры;

- институциональные группы, являющиеся формальными образованиями, имеющие специфические, ведомственные интересы, которые могут расходиться с предписанными им функциями;

- гражданские инициативы, представляющие преимущественно локальные добровольные организации, ориентирующиеся на проведение политических акций, построенные на основе прямой демократии, отличающиеся нечеткой выраженностью, гибкостью формальных структур, отсутствием профессионального управления с пространственно ограниченной сферой деятельности;

- лоббизм дополняет систему демократического представительства, позволяя осуществлять свое участие в выработке политических решений тем группам, которые не представлены в ней через влияние на депутатов Народного Собрания (Парламента) КЧР, членов правительства, административные органы, информируя их, рекомендуя, убеждая, давая экспертные оценки, выдвигая собственные законопроекты, участвуя в их разработке, оказывая различного рода услуги, нередко и коррупции;

- региональные группы давления, которые можно определить как организации и группы самого разного типа, лидеры которых, не претендуя на высшую власть, пытаются оказать влияние на неё с целью обеспечения своих личных и групповых интересов;

- ассоциативные группы, которые создаются непосредственно для того, чтобы представлять интересы какой-либо специфической категории граждан – профсоюзы, ассоциации, этнические, религиозные объединения.

Деятельность протестных групп в Карачаево-Черкесской Республике проявилась в 1998 году проведением 20-ти тысячного митинга, организованного общественным движением «Адыгэ Хасэ» против неправовых действий Главы Карачаево-Черкесской Республики в отношении первых выборов Главы республиканской столицы; 5-ти

тысячным митингом за немедленное назначение даты выборов; 40-тысячным митингом избирателей против беспрецедентных грубых фальсификаций, проявившихся в ходе выборов 1999 г., который продолжался круглосуточно, в течении семи месяцев до начала работы Федеральной комиссии по вопросам стабилизации общественно-политической ситуации в Республике; пикетированием и обращением в суды.

Важным инструментом реализации политической власти в многонациональном регионе является выработка и предъявление обществу политики, в которой власть интегрирует и выражает интересы различных этнолингвистических групп, предлагает пути их реализации. В полиэтничном обществе важным являются политические отношения, касающиеся, прежде всего участия всех народов в осуществлении политической власти, в частности, осуществление гражданских прав и свобод представителями различных этнических групп. Межэтнические отношения в этом случае охватывают область практической реализации их этнической независимости и суверенитета, а также экономического, политического и культурного сотрудничества, нахождения путей и способов решения возникающих проблем.

В исследовании установлено, что причиной протестного политического участия на протяжении длительного времени послужило нежелание власти реагировать на неоднократные предложения реальных законодательных механизмов по осуществлению равноправия народов, проживающих в Карачаево-Черкесии.

Таким образом, действия множества заинтересованных групп и политических партий показывают, что в современной России и в регионе налицо оба основных канала взаимодействия общества и государства. Представительство по партийной линии носит общеполитический характер и приводит к принятию наиболее значимых законодательных актов, оно сочетается с представительством по линии интересов, отличающимся конкретностью и призвано обеспечить учет специфических запросов и нужд в обществе политических сил, организаций и институтов.

Во втором параграфе «Особенности политического участия в электоральном процессе Карачаево-Черкесской Республики» показано, что реформирование избирательной системы, выборы на альтернативной основе, когда граждане чувствуют себя субъектами политики, осознающими реальность своего влияния на политические процессы, становятся надежным источником легитимности власти в регионе.

Создание условий для выражения интересов народа обеспечивается избирательным законодательством на территории Карачаево-Черкесской Республики. Право граждан быть избранным в органы власти и избирать представителей этих органов реализуется определенным процедурным

образом. Основной закон об избрании органов власти содержится в Конституции Карачаево-Черкесской республики и устанавливается дополнительными законодательными актами в регионе. В то же время избирательное законодательство представляет лишь форму. В демократическом обществе посредством действия институтов гражданской активности, политической культуры, политического участия, необходимости в легитимности власти, избирательная форма наполняется содержанием.

Значение избирательного процесса в институциональной структуре региона определяется рядом причин: во-первых, избирательная система и избирательный процесс являются центральной характеристикой демократии; во-вторых, они обеспечивают легальность и легитимность существующих государственных органов и отражают уровень доверия к проводимой правительством политике в регионе; в-третьих, избирательная система и процесс оказывают влияние на состояние политического плюрализма, конкуренцию и характер политической системы, способствуют увеличению или понижению числа партий, модифицируют отношения между партиями, участвующими в выборах; в-четвертых, электоральное поведение, обусловленное социально-экономическими, культурными и политико-идеологическими факторами определяется иерархией партийной системы. Институциональные характеристики избирательной системы в России и в регионе определяют масштаб участия населения в выборах, возможность влияния избирателей на результаты голосования, пропорциональность представительства в избранных государственных органах этнических групп населения; в-пятых, исследование избирательного процесса позволяет лучше понять технологию политической борьбы.

В области электоральных исследований выделяют три главных методологических направления: первое – социологическое; второе – социально-психологическое; третье – теория рационального выбора. Их представители делают основной акцент на различных базовых факторах формирования электорального поведения: соответственно, социальные и демографические характеристики; политическая или идеологическая идентификация; рациональный расчет.

Отмечено, что участие субъектов в избирательном процессе является самым распространенным видом институциональный политической активности, многократно превышая по количественному охвату субъектов участия любые другие виды как институционального, так и внеинституционального политического участия современности. Наиболее активной формой регионального политического участия является электоральное поведение. Сравнив процент участия избирателей Республики в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Четвертого созыва, состоявшихся 7

декабря 2003 года и Пятого созыва, состоявшихся 2 декабря 2007 года, отметим повышение активности избирателей, о чем свидетельствуют следующие данные: 7 декабря 2003 года участие в голосовании приняли 38,50% населения; 2 декабря 2007 года – 86,08%. Голоса избирателей, принявших участие в выборах, были отданы за Всероссийскую политическую партию «Единая Россия».

В выборах Президента Российской Федерации 14 марта 2004 года, процент политической активности составил - 81,42%; в выборах 2 марта 2008 года приняли участие в голосовании 92,20% избирателей, что свидетельствует о повышении участия жителей Карачаево-Черкесии в электоральном процессе.

В целом по России и на фоне Южного федерального округа Карачаево-Черкесская Республика заняла третье место по активности избирателей, уступая Дагестану и Ингушетии. Уровень участия оказался выше в президентских выборах, чем в парламентских в силу большей значимости первых, т.к. от их результатов население Республики для себя ожидает большего.

Законом Карачаево-Черкесской Республики от 12 июля 2006 года № 46-РЗ «О выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) КЧР» установлен порядок и условия организации и проведения выборов депутатов законодательного органа власти Республики. Закон направлен на реализацию конституционного права граждан Российской Федерации избирать и быть избранным в Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики. В статье 4 указанного закона предусмотрено «право избирать, быть избранным независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям». При этом 73 депутата Народного Собрания Республики Четвертого созыва представлены: 37 карачаевцами (50,7%); 17 русскими (23%); 10 черкесами (13,7%); 5 абазинами (0,68%); 3 ногайцами (0,41%); 1 армянином (0,13%) от соответственно проживающих на территории Республики (по переписи 2002 года): 169198 карачаевцев; 147878 русских; 49591 черкесов; 32346 абазин; 14873 ногайцев; 3197 армян. Из 24766 представителей 89 других национальностей ни одна больше не представлена в Народном Собрании Республики, что может свидетельствовать о жестком отборе кандидатов в депутаты Парламента Карачаево-Черкесской республики. Большинство мест на выборах 1 марта 2009 года в Народное собрание (Парламент) Республики получили представители правящей партии в Российской Федерации «Единая Россия». Предпочтение «единороссам» избиратели отдали, голосуя не только за тот или иной список кандидатов, но и за депутатов – одномандатников. Кандидаты общереспубликанского списка «Единая Россия» получили в Парламенте республики 37 мандатов.

Делегируя властные полномочия своим представителем граждане Республики на определенный срок отчуждают им часть своих прав и берут на себя нравственное обязательство подчиняться законно избранной власти. Выборы придают политической системе и обществу в целом больше устойчивости и стабильности, препятствуют накоплению ошибок управления и социальных препятствий, обеспечивают ротацию элит, сообщают политической системе дополнительный инновационный потенциал для политического развития и обеспечивают необходимый обществу динамизм, позволяют гражданам реально влиять на результаты выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления Карачаево-Черкесской Республики.

В заключении делаются выводы о выполненном исследовании и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в журналах из перечня, утвержденного высшей аттестационной комиссией:

1. Тхагапсов М.А. Группы интересов как способ участия граждан в общественном и политическом процессах // Каспийский регион: политика, экономика, культура. — 2008. - № 1(14). — С.59-64.

2. Тхагапсов М.А. Влияние политического участия на политическую стабильность: Межвузовский сборник научных трудов: Безопасность России в условиях глобализации. — Зерноград: Множительно-полиграфический участок Азово-Черноморской государственной академии, 2007. — С.37-41.

3. Тхагапсов М.А. Формы и виды политического участия // Рациональные пути решения социально-экономических и научно-технических проблем региона: Сборник статей региональной научно-практической конференции. — Черкесск: МПУ КЧГТА, 2007.- С.97-100.

4. Тхагапсов М.А. Политическое участие и гражданская активность // Современные проблемы развития фундаментального образования в национальных регионах России: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Б.Г.Ананьева 26-27 октября 2007 г. — Нижний Архыз: МПУ КЧГТА, 2007. — С.65-67.

5. Тхагапсов М.А. Политическое участие и политический протест (к постановке проблемы) // Власть, общество, личность: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. — Пенза: РИО ПГСХА, 2007. — С.261-264.

6. Тхагапсов М.А. Политическое участие как основа политического процесса //Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции 28-29 апреля 2008 года. — Волгоград: Изд-во ВАГС, 2008. — С.110-112.

7. Тхагапсов М.А. Избирательный процесс как форма политического участия граждан // Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения: Сборник материалов Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и докторантов. – Омск: Изд-во Омского экономического института, 2008. – С.127-129.

8. Тхагапсов М.А. Влияние факторов на формы политического участия населения в современных условиях // Политическая наука на Юге России: становление, современное состояние и основные направления развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2009.- С.254-256.

Подписано в печать 24.12.2009г. Формат 60х84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.печ.л 1,3
Заказ 0469 Тираж 100 экз.

**Оригинал – макет подготовлен на множительно – полиграфическом
участке КЧГА**

369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36