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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования определяется тем, что в России уже многие десятилетия проходят аграрные реформы, а проблема удовлетворения потребностей ее населения в качественных продуктах национального производства не теряет своей остроты и на современном этапе переходной экономики на рыночные отношения.

В 90-е годы аграрная и экономическая реформы предусматривали трансформацию агропромышленного комплекса - основного производителя продовольствия в экономику рыночного типа. Однако, этот переход оказался болезненным для системы АПК и, наряду с позитивными изменениями, вызвал множество негативных последствий, таких как: ухудшение продовольственного обеспечения отечественными продуктами, разбалансированность и снижение производства, нарушение экономических и хозяйственных связей, диспаритет цен в обменных процессах, социальную напряженность в обществе и др.

Современные аналитики указывают на то, что снижение объемов производства продовольствия, низкая продуктивность в животноводстве и урожайность в земледелии являются следствием игнорирования основ аграрных и производственных отношений на селе, ускоренного перехода на рыночную экономику революционным, а не эволюционным путем, недоучета региональных особенностей аграрного сектора экономики, которые требуют неослабного внимания и протекционистского государственного регулирования.

Отмеченные отрицательные тенденции, сложившиеся в АПК, и неконкурентоспособность продукции пищевой промышленности проявлялись еще в условиях прежней государственной централистской системы руководства страны и в переходный период не изменили своего направления. Поэтому возникает необходимость научного познания исходных корней реформирования и перестройки экономики, понимания действительности и выработки практических рекомендаций по увеличению продовольственного потенциала.

В этой связи особое значение приобретает историко-экономи-ческий анализ, складьтающийся как инструмент осмысливания экономической деятельности и выявления конкретных проблем развития, проверенных историческими фактами прошлого и настоящего времени, а также как научная основа прогнозирования поведения субъектов экономики в рыночной среде.

Только на основе такого анализа можно раскрыть экономические проблемы, поставленные долговременной хозяйственной практикой,

найти варианты решения их и привести в действие необходимые механизмы.

Становление рыночных отношений и формирование новых экономических кадров настоятельно требуют существенного обновления экономической истории, резкого усиления ее взаимодействия с практикой хозяйствования на базе широкого привлечения историко-экономического анализа.

Для прогнозирования развития экономики России, стабилизации и продвижения по пути реформ, нельзя не учитывать предшествующий опыт ее реформирования как в условиях директивно-распределительной системы, так и в период перехода к социально-ориентированной рыночной системе, что предполагает освоение и осмысливание исторических уроков аграрных и экономических реформ 1965-1995 гг.

Если дать общую оценку, то обеспечение продовольственного насыщения, увеличение объемов производства сельскохозяйственных продуктов, повышение экономической эффективности агропромышленного комплекса и его перерабатывающей промышленности всегда находились в центре внимания государства, органов управления и научных исследований. Однако в условиях преобладания административно-командных методов руководства разрешить продовольственную проблему было невозможно, так как в экономической полигике ведения аграрной экономики не были увязаны в единый комплекс производственные, социальные, правовые и политические аспекты решаемой проблемы.

Все попытки решить продовольственную проблему заканчивались неудачей именно потому, что они осуществлялись не просто в рамках отмеченных отношений, структур, принципов, но, как правило, основывались на их упрочнении, углублении, совершенствовании.

В сельском хозяйстве и переработке сельскохозяйственных продуктов наглядно проявились негативные явления административно-централистского диктата: отсутствие взаимовыгодных товарно-рыночных отношений между промышленностью н сельским хозяйством, между различными регионами, между городом и деревней, жесткая система планово-директивного формирования производственной структуры земледелия, централизованное распределение, незгвіівалентньш обмен и изъятие производимой продукции из сельского хозяйства.

Несмотря на экономическое назначение, социальную значимость и роль в удовлетворении потребностей общества'в продуктах питания перерабатывающая промышленность не получила приоритетного развития, и в структуре капитальных вложений АПК на ее долю приходилось немногим более 3%. Это значит, что основная часть сельскохозяйствен-

ной продукции реализовывалась в непереработанном виде, а это потери прибыли, рабочих /пест, снижение удовлетворения потребительского спроса населения. Исторически такие же тенденции проявлялись в производстве и переработке мясных продуктов в системе агропромышленного комплекса.

В решении продовольственного вопроса систематически наблюдалась недооценка природно-климатических, социально-экономических и исторических факторов, экономических экспериментов, новшеств отдельных регионов в развитии аграрного сектора.

Такой подход имел серьезные последствия, прежде всего для аграрного сектора экономики и перерабатывающих отраслей АПК.

Так, например, в мясомолочной промышленности России за 1990-1996 гг.: валовая продукция сельского хозяйства в 1996 г. уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 7%, а производство продукции животноводства снизилась на 12%; производство мяса во всех категориях хозяйств (в живом весе скота и птицы, сданных на убой) в 1996 г. в сравнении с 1990 г. снизилось на 44%, а по сравнению с предыдущим годом - на 7%; объем товарной продукции на предприятиях мясной промышленности уменьшился в течение 1996 г. на 23%.1

Сложившаяся экономическая ситуация в стране, аграрном секторе экономики и переработке, ведущая к усилению социальной напряженности, требует исторической оценки, глубокой проработки стратегических и тактических задач перестройки в хозяйственной жизни, выработки целенаправленной, приоритетной программы возрождения их экономического и производственного потенциала.

В этой связи большой научный интерес представляет исследование исторического опыта экономических реформ, и особенно на микроуровне, определение причин, позитивных и негативных изменений в аграрной сфере и, прежде всего, в ее перерабатывающей промышленности. Это актуально на фоне осуществления экономических реформ в аграрной экономике 1965-1995 гг., когда интенсивно происходит трансформация аграрных экономических отношений. Именно в эти годы стали реальнее проявляться и развиваться'противоречия в управлении, организационные трудности, нерешенные проблемы общественного развития, несовершенство сложившегося хозяйственного механизма, которые отразились в аграрном секторе, в том числе в перерабатывающей промышленности, связанной с непосредственным эффектом у потребителя и

**1 Статистические показатели состояния и развития мясной и молочной промышленности России в 1990-1996 гг.-М.:ОАО "Росмясомолпром", 1997.-С.5-7.**

с деятельностью всего агропромышленного комплекса. Изучение в хронологической последовательности развития производства и переработки мясных продуктов в системе АПК во всем многообразии проблем представляется весьма актуальной задачей в условиях формирования рыночной экономики по следующим специфическим причинам: во-первых, это связано с местом и ролью, которую выполняет аграрный сектор и мясо-переработка в продовольственном обеспечении населения; во-вторых, вследствие недостаточности исследования вопросов по истории отраслей перерабатывающей сферы .АПК, изучение которых в условиях трансформации экономики позволит выявить общие тенденции развития и, определить сложившиеся микроэкономические явления и процессы; в-третьих, в связи с необходимостью более обоснованного выбора оптимальных экономических, социальных и технических решений, обеспечивающих эффективное функционирование этой отрасли в современных условиях.

Все вышеизложенное позволяет придти к выводу, что проведение комплексного исгорико-экономического исследования развития производства и переработки мясных продуктов в условиях исторического процесса реформирования экономики в последовательном хронологическом порядке за 1965-1995 гг. представляется своевременным и весьма актуальным.

В качестве эмпирической базы оценки экономических процессов в этой отрасли АПК взяты сквозные примеры и показатели1 социально-экономического развития АПК Орловской области, как одной из областей Центральной России, где проводились Всесоюзные совещания, конференции по изучению и распространению ее опыта, а в настоящее время проводится всероссийский эксперимент по аграрному реформированию.

Степень изученности проблемы. В историко-экономических исследованиях разные периоды развития перерабатывающих отраслей АПК освещены очень неравномерно. В частности, период намеченных в диссертации хронологических рамок развития производства мясных продуктов на предприятиях системы АПК практически не разработан, весьма слабо освещены в специальной и монографической литературе.

Что касается общеэкономических теоретических оценок функционирования АПК, его структуры, системы управления и хозяйствования, то эти вопросы получили широкое освещение в работах Абалкина Л.И., Аганбегяна А.Г., Лабанова П.П., Макарова Н.П. Милосердова В.В., Беспахотного Г.В. и др.

В 60-80-е гг. широкую проработку получили два основных направления в аграрной науке. Это научно-технический прогресс и цено-

образование в аграрном секторе. Появились в этом направлений фундаментальные труды Котельникова В.А., Можина В.П. Их разработки переплетались как с конкретными проблемами аграрных наук, так и с прогнозами развития АПК Однако в этих работах, как и в работах других авторов, расчеты о перспективах АПК были несколько оптимистичны, так как их авторы не могли предвидеть грядущих потрясений в АПК, некомпетентности и непоследовательности в решении проблем, назревших в 90-е годы. В тихую эпоху застоя властные структуры поощряли прогностические работы, но не очень на них опирались.

К важным работам по проблемам ценообразования можно отнести труды Лукинова И.И., Боева В.Р., Пошкуса Б.И.

Однако, на наш взгляд, одними из важнейших достижений аграрной экономической науки являются труды В.А. Тихонова, в которых систематизированы теоретические разработки по вопросам АПК. Известный ученый Макеенко М.М. изложил теоретические основы интеграционных процессов в народнохозяйственном агропромышленном комплексе, разработал понятийный аппарат, решил ряд методологических и практических вопросов кооперации и интеграции.

В научных исследованиях экономического развития АПК доперестроечного периода доминировали работы, связанные с поиском новых форм организации и оплаты труда в колхозах и совхозах. В этот период Орловская область смело пошла на широкомасштабный экономический эксперимент, перейдя в 1987 г. к арендным отношениям и арендному подряду, а во второй половине 80-х гг. и начале 90-х гг. в области стали создаваться'условиях для развития всех форм хозяйствования. Эту работу возглавлял и координировал член-корреспондент РАН Строев Е.С. Во второй половине 80-х гг. началось создание агропромышленных формирований, которые должны были синтезировать производство сельскохозяйственного сырья, его хранение, переработку, обеспечить получение готовой продукции и ее реализацию потребителям. В свое время А.В. Чаянов такие структуры преобразования называл "вертикальной кооперацией" и придавал им приоритетное значение перед горизонтальной, т.е. простым увеличением размеров -производства без всяких структурных изменений. Этот процесс получил широкое распространение и нашел освещение в периодической печати и научной литературе.

В 90-е годы появились в печати работы, в которых исследованы в историческом плане общие и отраслевые проблемы хозяйственной деятельности перерабатывающих предприятий без соответствующего использования историкс-логических методов познания экономических процессов, происходящих в стране. В этой литературе отражаются во-

просы развитая экономических методов управления, повышения эффективности АПК, структурных сдвигов в АПК, внедрения экономических методов по совершенствованию организации труда и другие конкретные экономические проблемы. Имеются публикации и по отдельным экономическим проблемам развития производства и переработки мясных продуктов в АПК.1

В 1995 г. было опубликовано фундаментальное исследование академика Никонова А. А.2, в котором обобщен исторический путь аграрной науки России со времен ее зарожденияи до наших дней.

Для историко-экономической науки важно то, что А.А. Никонов создал монографию, содержащую емкие очерки по узловым проблемам аграрной экономической теории и хозяйственной истории России, уделив особое внимание вопросам аграрного реформирования. Вопросы развития перерабатывающих отраслей АПК в монографии не выделены. в самостоятельный раздел.

Таким образом, актуальность, историческая и практическая важность, а также отсутствие всесторонних разработок анализируемой проблемы и реальная потребность в них для выработки действенной экономической политики развития перерабатывающей сферы АПК в условиях перехода к рыночной экономике предопределили выбор темы, обусловили цели и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является комплексный историко-экономический анализ развития производства и переработки мясных продуктов в сфере АПК в условиях

**1 Курбатов И., Машеков В. Эффективность коллективного подряда на сельскохозяйственных предприятиях - М.:Росагропром, 1989; Тихонов В., Сметании А. н др. Народнохозяйственный аграрный комплекс (теория и практика)-М.:Экономнка, 1980; Серова Е. От монополизма к сотрудничеству и взаимопомощи.-Просторы Роосии.-1995.-№ 41; Злобин Е.Ф. Рыночные структуры регионального АПК-Орел, 1995; Строев Е.С. Мы можем жить достойно.-Оред, 1995; Бапшачнихова В.Ф., Бородай Ю.М. и др. Пути аграрного возрожде-НИЯ.-М. Политиздат, 1991; Богуш, Шайкин В. Агропромышленный комплекс СССР.-М.:Агропромиздат, 1987; Будылин Г., Овчинников В. Уроки и проблемы рыночной трансформации аграрной сферы//АПК: экономика, управление.-1994.-№ 3; Половенко СИ., Ястребова O.K. Хозрасчет в новой системе хозяйствования АПК-М.:МГУ, 1990; Радугин Н. Проблемы экономической реформы в стране.-М.Лолея>.1995; Внтковский М.П. Хозяйственный расчет и коллективный подряд в сельском хозлйстве.-М.:Агропромиздат, 1986; Бандуркин Н.Г. Некоторые проблемы мясной промышленности в условиях рыночной экономики//Мясная промышленность.-1994.-№ 5; Гончаров БД. Мясная промышленность и рынок//Мясная промышленность.-1994.-№ 4; Масленникова Е.В., Шимоханская Т.В. Факторный анализ производства мясной продукцин//Мясная промышленность.-! 994.-№ 6; Зельднер А.Г., Гончаров В.Д. Пищевая и перерабатывающая промышленность в условиях рыночных преобразованай//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятнй.-1995.-№ 10.**
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трансформации хозяйственных процессов, связанных с формированием рыночной экономики, выявления основных сложившихся тенденций в отрасли и их зависимости от состояния сырьевой базы, вычленение важнейших проблем переходного периода, влияющих на становление и формирование рыночного механизма

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие основные задачи исследования:

определить социально-экономическое значение производства и переработки мясных продуктов с точки зрения обеспечения населения продуктами питания, насыщения продовольственных и сырьевых рынков товарами отечественного производства, хозяйственно-экономического взаимодействия с функционирующими структурами в экономике страны,

разработать периодизацию формирования агропромышленного комплекса за 1965-1995 гг., определив сущностные характеристики особенностей развития мясоперерабатывающей промышленности АПК;

выявить особенности воспроизводства сырьевых ресурсов, перерабатываемых в мясной промышленности АПК за исследуемый период, проследить динамику развития отрасли животноводства и на этой основе вскрыть противоречия, возникающие во взаимодействии этих отраслей;

раскрыть основные направления формирования материально-технической базы отрасли за 1965-1995 гг., насыщения ее техникой и передовой технологией и дать сравнительную историческую оценку состояния и перспектив ее развития;

обобщить опыт экономического формирования и становления рыночных отношений в мясной промышленности АПК за 1965-1995 гг.;

охарактеризовать содержание и дать научную оценку реализации экономических реформ, развития форм труда и хозяйствования в отрасли, выбора эффективных форм и методов управления за 1965-1995 гг.;

проследить в динамике с 1965 г.\* процесс совершенствования хозяйственного механизма и наметить отдельные рекомендации по формированию составной его части - рыночного механизма функционирования мясной отрасли АПК Центрального региона.

Объектом настоящего исследования является мясоперерабатывающая отрасль и сырьевые ресурсы агропромышленного комплекса Центральной России за период 1965-1995 гг.

Предметом исследования являются процессы, происходящие в мясоперерабатывающей отрасли АПК (развитие хозяйственного меха-

низма в условиях экономического реформирования, перехода к рыночным экономическим отношениям, образования новых форм и видов организационных структур, эффективность деятельности отрасли и др.) и их историко-экономическая характеристика в хронологической последовательности аграрных и экономических реформ 1965-1995 гг.

Методологической и теоретической основой работы является диалектико-материалистический метод исследования и его применение к изучению социально-экономических процессов. Системный подход использовался при определении экономической роли и места мясоперерабатывающего комплекса АПК в рыночном хозяйстве. Первостепенное значение при анализе экономических процессов отводилось единству исторического и логического подхода, применению приемов статистического анализа.

Информационную базу исследования составили документы органов государственной власти и управления, а также различная справочная литература. В качестве эмпирической базы в работе широко использовались данные статистических сборников, материалов Института экономики РАН, государственных комитетов статистики РФ. Обобщались, подвергались экономической обработке и анализу некоторые первичные материалы по отдельным мясоперерабатывающим предприятиям АПК ряда областей.

Научная новизна и основные результаты исследования, выносимые автором на защиту, состоят в следующем:

обобщен и систематизирован с историко-экономических позиций опыт развития мясоперерабатывающей промышленности сферы АПК региона за период экономического реформирования и построения экономики рыночного типа;

дана характеристика динамики объема и структурных изменений сырьевых источников мясоперерабатывающей промышленности АПК за анализируемый период, определены особенности взаимосвязей производства сырья и переработки мясных продуктов в современных условиях ведения хозяйства;

- разработаны этапы , формирования^ организационно-  
экономического укрепления и становления рыночных экономических  
отношений в АПК;

- определены принципы хозяйственных связей между сельскохо  
зяйственными и перерабатывающими предприятиями, дана рекоменда  
ция по осуществлению их на основе кооперации и взаимовыгодного  
распределения прибыли между партнерами кооперации;

- изучены тенденции формирования материально-технической

базы мясоперерабатывающих предприятий в условиях реформирования аграрного производства, негативные последствия проводимых преобразований на положение технического уровня и эффективность использования производственного потенциала отрасли;

использован новый методический подход к раскрытию содержания проблемы, по которому все явления и процессы, происходящие в мясоперерабатывающей отрасли на отдельных исторических этапах развития общества, рассматриваются в неразрывной связи, взаимозависимости и на фоне коренной трансформации отечественной экономической системы, ее подсистем, в частности, АПК Центральной России, ее структурных сфер и административно-территориальных образований;

изложена концепция развития, выявлены противоречия, возникающие в ходе хозяйственной практики мясоперерабатывающей сферы в 1965-1995 гг. н возможные пути преодоления их;

в хронологической последовательности проводимых реформ рассмотрен процесс становления и формирования рыночного механизма трансформации мясной промышленности АЛЬС, который представлен как составная часть целостного хозяйственного экономического механизма системы рыночного типа;

впервые вводится в научный оборот большое количество фактического материала о развитии АПК Центральной России и ряда ее областей, в том числе Орловской области.

Практическая значимость работы определяется влиянием проведенного исследования на возможные варианты решения экономических проблем мясоперерабатывающих отраслей АПК в переходный период к рынку, на оценку конкретных экономических ситуаций, сложившихся в аграрном секторе, на выбор путей экономического развития и совершенствования функционирования мясоперерабатывающей отрасли АПК региона в условиях рыночных экономических отношений.

Выполненный историко-экономический анализ проблемы вносит определенный вклад в разработку экономической истории агропромышленного комплекса и его перерабатывающих отраслей. Положения и выводы, обоснованные в диссертации, позволяют более результативно использовать накопленный опыт в решении задач перехода к рынку важнейших сфер агропромышленного комплекса и повышения социально-экономической эффективности отечественной мясоперерабатывающей промышленности АПК. Содержащиеся в диссертации практические рекомендации могут быть использованы при выборе принципов и построения моделей интеграционных связей сельскохозяйственных производителей и переработчиков сырья, формировании рынка продовольст-

венных товаров отечественного производства, в частности мясных продуктов, при отборе наиболее эффективных форм и методов экономического воздействия на динамичное функционирование мясной отрасли в рыночной среде, определении путей ускоренного выхода отрасли из кризисного состояния.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при чтении лекционных курсов "Экономическая история и экономические концепции", "Основы экономической теории", "Экономика сельского хозяйства" в сельскохозяйственных вузах, имеющих экономические факультеты.

**Апробация работы.**Основные положения и выводы диссертации докладывались на заседаниях кафедры экономической теории Орловской государственной сельскохозяйственной академии, на международной конференции "Центральная Россия на рубеже XXI века" в 1994 г., на международной научно-практической конференции "Экономический механизм: теория и практика хозяйствования" (1995 г.) г. Орел.

По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 8,34 п.л., в том числе **1**монография - 7,2 **п.**л.

**Структура работы.**Диссертация состоит из введения, шести параграфов, объединенных в две главы, списка использованной литературы.

## Социально-экономическое значение производства и переработки мясных продуктов в общественном производстве

Важнейшее условие улучшения снабжения населения страны продовольствием - развитие базы хранения к переработки сельскохозяйственной продукции. В этой сфере формируется 70% общего товарного оборота страны. Только за счет сокращения потерь, применения углубленной переработки пищевого сырья, роста выхода и повышения качества продукции можно увеличить производство продуктов на 25-30.

Для обеспечения выпуска пищевой продукции потребного объема и гарантированного качества необходимо обеспечить приоритетное развитие базы переработки, изменить процентное соотношение капитальных вложений в сельское хозяйство и перерабатывающие отрасли промышленности в пользу последних, осуществить строительство новых, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья на основе внедрения последних научно-технических достижений с использованием биотехнологий, мембранной техники, микроволновой энергии, выработать эффективную структурную политику в отношении продовольствия, которая носила бы федеральный и региональный характер с целью более полного использования биоклиматического потенциала каждой территории, образовать федеральную систему сертификации и стандартизации пищевых продуктов применительно к рыночной экономике .

Однако все эти мезоприятия не дадут желаемого эффекта, если не будет согласованного однонаправленного развития отрасли переработки и отрасли сельского хозяйства.

К 1995 году состояние сельского хозяйства и АПК в целом достигло критического уровня. За последние три года объем производства валовой продукции отрасли по сравнению с показателями 1986-1990 годов упал более чем на 20%. Население почти на 3% стало меньше потреблять мяса и мясопродуктов.1

В животноводстве происходит обвальное сокращение поголовья всех видов скота и снижение его продуктивности. На начало 1994 года по сравнению с 1985 годом поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на ЮЛ мля. гол., свиней - на 11,4, овец и коз - на 17,3 млн.гол. По численности коров Россия находится на уровне 1970 года, а овец - 1952 года.2

Ликвидируется крупное товарное производство, приостановлено освоение высокоэффективных технологий. Вместо экономически обоснованного развития многоукладного сектора экономики на селе поспешно насаждается мелкое производство.

Все эти противоречивые процессы происходят в сложившемся в 80-х гг. агропромышленном комплексе, который к началу 90-х гг. сосредоточил около 1/3 валового общественного продукта и 1/4 основных фондов.

Общеизвестно, что от степени удовлетворения продуктами питания зависит не только работоспособность людей и производительность труда, но и продолжительность предстоящей ЕИЗНИ человека, возможности его нормального физического и интеллектуального развития.

"...Производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще.. . м1

Следует отметить, что в пищевой промышленности сосредоточены громадные трудовые ресурсы, которые распределяются по целым комплексам, связанным с переработкой, хранением, транспортировкой и доведением готовой продукции непосредственно до потребителей. При этом из них непосредственно связано с сельским хозяйством и через интеграционные процессы со всем агропромышленным комплексом в целом.

Мясная промышленность - сложная и разветвленная отрасль народного хозяйства, включающая мясокомбинаты, птицекомбинаты, заготовительные и откормочные хозяйства и другие организации. В ней насчитывалось по СССР в 1970 г. около 900 предприятий различной мощности и технической оснащенности. Наряду с крупными высокомеханизированными комбинатами имелись небольшие предприятия и убойные пункты. По РСФСР в 1985 г. в АПК насчитывалось 4,9 тыс. предприятий всей пищевой промышленности, число которых к 1989 году выросло до 5,6 тыс. единиц. Эти предприятия давали 32,7% от всего объема продукции АПК, и на них работало 10,9% от среднегодовой численности работников, занятых в производственных отраслях.

## Развитие сырьевого обеспечения производства мясной промышленности Центральной России в 1965-1995 гг

Воспроизводство в аграрной сфере имеет свои особенности, связанные со спецификой сельскохозяйственного производства, социально-экономических отношений, уклада жизни и труда на селе, региональных условий.

Если рассматривать АПК с теоретической точки зрения, то он представляет сложную социально-экономическую и производственно-технологическую систему взаимосвязанных отраслей сельского хозяйства, промышленности, производственной и социальной инфраструктур, целью функционирования которых является производство конечной продукции, обеспечивающей максимально возможное удовлетворение общественных потребностей и решение социальных проблем села. Социально-экономические исторические процессы развития АПК не могут быть исследованы без учета особенностей и условий функционирования регионального аспекта. Это объясняется, прежде всего, влиянием территориальных различий, естественных условий хозяйствования на специфику развития сельского хозяйства и его производственную специализацию.

Своеобразие территориального разделения труда, разнохарактерность развития и использования производительных сил региона, особенности его воспроизводственного процесса обусловливают региональные различия функционирования АПК.

Особенности функционирования каждого регионального АПК определяются также своеобразием его структуры и специфики развития производственных отношений, соотношениями различных форм собственности, социальной и демографической структурой населения и другими факторами.

К такой оценке необходимо добавить общую характеристику агропромышленного производства областей Центральной России, чтобы подтвердить общеэкономические подходы в анализе деятельности АПК. Регион Центральной России охватывает 17 областей, располагает благоприятными почвенно-климатическими условиями для ведения сельскохозяйственного производства и является одной из главных житниц страны.

Здесь сосредоточен основной массив черноземных почв, среднегодовая сумма эффективных температур колеблется от 2000 до 2700 градусов, в среднем за год выпадает от 400 до 672 мм осадков.

На долю региона приходится около четверти всех сельскохозяйственных угодий России, в том числе 3% посевов сахарной свеклы, 441 подсолнечника, 81 картофеля и 25% овощей.

Занимая четвертую часть общей площади сельскохозяйственных угодий России, регион за 1990-1993 гг. поставил в государственные ресурсы 36 зерна, 56% сахарной свеклы, 38% семян подсолнечника, 30% картофеля, 18% овощей, 31% плодов ягод, 27% мяса, 26% молока, 17% от общего объема поставок этих видов продукции в целом по Российской Федерации.1

Используя материально-техническую и финансовую помощь государства, сельскохозяйственные предприятия региона в 1960-1980-е годы укрепили свою экономику. Здесь проведена большая работа по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводу его на промышленную основу. Создана сеть специализированных хозяйств по производству зерна, сахарной свеклы, картофеля, овощей, плодов, молока, свинины, говядины, продукции птицеводства. Широкое развитие получила межхозяйственная кооперация по производству продуктов животноводства.

Все это положительно сказалось на результатах сельскохозяйственного производства. Выросла урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства, увеличилось производство продукции, о чем свидетельствуют следующие данные (табл. 1).

Из таблицы 1 видно, что среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции РФ за 1986-1990 гг. по сравнению с этим показателем за 1961-1965 гг. увеличилось практически по всем основным видам, кроме производства картофеля. Снижение производства картофеля было вызвано тем, что потребность в нем удовлетворялась за счет изменения структуры потребления сельскохозяйственных продуктов и за счет увеличения производства картофеля на личных садово-огородных участках, получивших массовое развитие.

## Приватизация перерабатывающих отраслей и реформирование АПК

Проводимые в течение 80-х годов крупномасштабные мероприятия по перестройке государственного регулирования экономикой, важнейшими из которых являются: расширение экономических прав предприятий как основного хозяйственного звена, внедрение новых форм хозяйствования (аренда и кооперация), перевод экономики на интенсивный путь развития на основе более полного использования производственного потенциала и научно-технического прогресса, - не дали ожидаемых результатов, поскольку не были созданы экономические, финансовые и правовые предпосылки для обеспечения свободы и выгодности производства.

На рубеже 1991 года экономический кризис охватил все стороны общественной жизни. Это был закономерный итог тенденций и факторов, действовавших в течение долгих лет существования административно-командной системы и резко усилившихся в период ее распада. Стали четко проявляться негативные процессы в экономике страны -потеря управляемости хозяйством из-за ликвидации прежних административно-хозяйственных структур, оазрыв сложившихся произволе твенных связей по кооперации в условиях довольно узкой специализации в промышленности, особенно в пищевой перерабатывающей отрасли, нарастающая инфляция, углубление кризиса материального производства.

Если проследить динамику экономического развития за 1965-1990 годы, то по производству продукции во всех отраслях народного хозяйства наблюдаются неравномерные изменения с тенденцией спада производства, а по мясной промышленности России и ее Центрального региона, относящегося к традиционно сырьевому направлению производства, все эти годы были только темпы снижения.

Углубление и развитие негативных экономических процессов потребовало перестройки государственного управления экономикой, перехода к рыночным отношениям.

Основными направлениями реформ стали либерализация цен, развитие предпринимательства, приватизация, аграрные преобразования, утверждение многообразных форм собственности и организационно-хозяйственных структур.

Приватизация ориентирована на создание условий для нормальной рыночной экономики, которая представляет собой часть целостной системы мер разгосударствления путем передачи предприятий и их имущества, определенных видов деятельности, находящихся в государственной или общественной собственности, в частную собственность отдельным гражданам (физическим лицам) или юридическим лицам.

Выбор форм проведения приватизации, постановка и определение целей зависит от конкретной исторической специфики производственной структуры экономики страны.

Применительно к российским условиям специфика заключается в небывало высоком уровне концентрации собственности в руках госу дарства и некоторыми традициями предпринимательства в нашей стране (отсутствие коммерциализации деятельности госпредприятий, ограниченные права в принятии решений и отсутствие ответственности за риск, наличие дотаций, субсидий, льгот по налогам, кредиту и

т. д. )

Системный подход к становлению рыночной экономики включает главный вопрос реформирования - это формирование новых производственных отношений на основе издменения форм собственности, направленных на устранение государственной монополии и создание многоукладной экономики.

Нормативной основой для создания многообразных форм собственности и типов хозяйств явились такие общероссийские законодательные акты: Закон РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности", Закон РСФСР "О собственности в РСФСР", Закон РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках", а также отраслевые: Указ Президента Российской Федерации "О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР", постановления Правительства Российской Федерации "О порядке реорганизации колхозов и совхозов", "О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса" и др.

Чтобы приватизация дала определенный социально-экономический эффект, необходимо перед ее проведением осуществить структурную перестройку всех смежных отраслей, отрегулировать межотраслевые связи, установить контроль над паритетностью цен на продукцию разных отраслей, иметь стабильную систему налогообложения и кредитования. Фактически нее приватизация в стране началась без предварительной подготовки субъектов хозяйствования и кадров для работы в рыночных условиях и без создания нормальной рыночной среда.

В реальной практике все началось с либерализации экономики и цен. Так, реформированные перерабатывающие предприятия агропромышленного комплекса в результате либерализации экономики и децентрализованного процесса принятия экономических решений, стали свободно самостоятельно определять обьем и структуру производства, инвестиций, количество занятых, устанавливать цены на свою продукцию, регулировать оплату труда. При отсутствии налаженных рыночных отношений и рыночной адаптации предпринимателей ими решались экономические и организационные вопросы, обеспечивающие только локальные интересы и сиюминутную выгоду.

## Становление и формирование рыночного механизма з переработке мясных продуктов

В конце 70-х начале 80-х годов в экономической науке появилась новая категория "хозяйственный механизм". В этом отразилась необходимость в комплексном, системном подходе к исследованию экономических процессов. Практиковавшийся до этого времени подход к изучению народного хозяйства с позиций отдельных ведомств" экономической наукой (планирование, ценообразование, финансы и кредит др.) приводил ко все более ощутимым негативным результатам, так как производство не состыковьвалось с реализацией, реализация - с денежным обращением. Это особенно стало сказываться на функционировании системы АПК.

Тип хозяйственного механизма, т.е. система организации и управления экономикой, может быть различным. Задача экономической науки состоит в том, чтобы определить правильно, какой тип хозяйственного механизма наиболее соответствует существующему уровню производительных сил и экономических отношений и, следовательно, способствует большей результативности производства, техническому и технологическому прогрессу. В настоящее время экономическая наука обосновывает переход от дискредитировавшего себя административно-командного хозяйственного механизма к рыночной системе хозяйствования, которая могла бы решить накопившиеся экономические и социальные проблемы.

Но для того, чтобы исправить недочеты современного хозяйственного механизма и давать рекомендации на будущее, необходимо ясно представлять, в чем причины современных негативных экономических явлений, а также понимать, что корни современных проблем надо искать в прошлом, исходя из социально-экономического значения тех или иных экономических процессов, происходящих как на региональном, так и на отраслевом уровнях.

Многие современные экономические теории страдают, на наш взгляд тем, что их авторы конструируют чисто логическим путем идеальные модели экономики, в то время как история дает возможность увидеть реальное соотношение теории и практики в прошлом и стимулирует к поиску не только положительных, но и отрицательных сторон каждой теории. Исторический подход к анализу экономических явлений позволяет не изобретать заново уже опробованных в прошлом концепций, не повторять допущенных ошибок, дает наглядные примеры долговременных последствий не всегда до конца продуманной экономической политики. Вот почему важно ж экономически оправдано использование накопленного опыта реформирования аграрного сектора экономики, в том числе и ее перерабатывающего комплекса.

Эффективности проводимых в стране реформистских преобразований можно достичь только на основе четко отработанного действенного экономического хозяйственного механизма соответствующего системе производственных отношений.

Хозяйственный механизм представляет собой совокупность форм и методов хозяйствования, организации и регулирования общественного производства, сознательного воздействия на производство.1

Известный русский экономист Абалкин Л.И. отмечал, что при переходе от одного способа производства к другому происходит замена отжившего свой век хозяйственного механизма новым, имеющим иное социальное содержание. Однако эти изменения происходят не только при переходе от одного способа производства к другому или при смене форм собственности на средства производства. В рамках данного общества хозяйственный механизм может, сохраняя свою природу, совершенствоваться под влиянием развития производительных сил, перемен в общественном разделении труда и комбинации общественного производства.2 Это значит, что экономический хозяйственный механизм постоянно совершенствуется, а по форме движения и развития он является эволюционным феноменом.

Кроме того, исходя из природы общественного строения, экономический хозяйственный механизм общества расчленяется на специфические хозяйственные механизмы конкретного вида в зависимости от организационно-структурного уровня объекта исследования (региона, комплекса, сферы, отрасли, предприятия).

Основываясь на общем определении хозяйственного механизма, следует выделить специфические его черты, характерные для АПК (отрасли, предприятия), которые выступают конкретной организационной формой в условиях интегрированной подсистемы общественного хозяйства.

Хозяйственный механизм АПК представляет собой общественную систему преобразования отношений собственности, труда и производства в специфической сфере и конкретных исторических условиях, межотраслевой интеграции, закономерностях хозяйствования интеграционного типа с учетом элементов, структуры, функций, масштабов, параметров данного комплекса.

Не затрагивая общих оценок и реалий в функционировании агропромышленного комплекса, мы считаем, что в его экономических преобразованиях необходимо учитывать несколько факторов и общеконцептуальных подходов.

Во-первых, агропромышленный комплекс в отличие от других межотраслевых комплексов характеризуется тем, что в его состав входят разнородные по своей технологии и производственной направленности отрасли экономики.

Во-вторых, в перерабатывающем комплексе АПК сосредоточены громадные трудовые ресурсы, которые распределяются по целым комплексам, связанных с переработкой, хранением, транспортировкой и доведением готовой продукции непосредственно до потребителей. Это уже само определяет особые специфические условия функционирования отрасли.