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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности"

Актуальность темы исследования. В последние годы отмечаются высокие темпы криминальной активности несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности. Все они попадают в сферу деятельности правоохранительных органов, в то же время являясь наиболее незащищённой категорией участников уголовного процесса. Не случайно к защите прав и законных интересов несовершеннолетних призывают многие международные документы: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила 1985г.), Конвенция о правах ребенка (1989г.), Американская конвенция по правам человека (1984г.), Декларация о правах умственно отсталых лиц (1971г.), Декларация прав ребенка (1959г.), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (1990г.) и другие, в соответствии с которыми приводится законодательство Российской Федерации, касающееся несовершеннолетних. Согласно ст. 19 Конвенции о правах ребенка Генеральной ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., посвященной защите чести и достоинства детей от всех форм физического и психического насилия, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовногосудопроизводства.

Положения отдельных нормативных документов используют термин «несовершеннолетний» для обозначения различных возрастных категорий субъектов, не достигших 18 лет. На практике в уголовном процессе происходит выделение группы несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, что требует законодательногозакрепления их основных прав и обязанностей как участников правоотношений. Названная группа несовершеннолетних при совершении общественно опасных деяний, по объективной стороне являющихся уголовными преступлениями, становится основной массой несовершеннолетних, пополняющих ряды преступников как до достижения 18-летнего возраста, так и после. Хотя согласно УК РФ такие лица не подлежат уголовной ответственности, а уголовное дело в их отношении в соответствии с ч.З ст.27 УПК РФ подлежит прекращению, указанные несовершеннолетние попадают в сферы деятельности органов расследования и суда, прежде всего, в связи с совершённым общественно опасным деянием или преступлением, участниками которого они являются, и помещением несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Этот процесс регулирует Федеральный Закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999г.1, однако в нём не учитывается ряд вопросов, связанных с производством по уголовным делам: установления причастности несовершеннолетнего к конкретному общественно опасному деянию, характера совершенных им деяний, причин и условий, способствовавших совершению данного деяния, принятия мер к их устранению, а также определения мер по социальной защите и воспитанию таких несовершеннолетних. Отсутствие четкой регламентации правового статуса несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности, и механизма реализации предоставленных прав значительно ослабляет правовую защищенность этой категории несовершеннолетних, что обусловило выбор темы диссертационного исследования, необходимость профилактики преступлений несовершеннолетних подчеркивает ее актуальность. В работе сделана попытка в комплексе разрешить некоторые проблемы досудебного производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних, не

1 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон РФ от 24 июля 1999 года № 120 - ФЗ (в ред. ФЗ от 05.01.2006). // Справочная правовая система «ГАРАНТ». являющихся субъектами уголовной ответственности. Диссертант ставит цель рассмотреть наиболее существенные вопросы по теме исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых-процессуалистов различного периода времени: О.В. Бобышева, К.Г. Бычковой, Г.Н. Ветровой, И.В. Гецмановой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, З.Д. Еникеева, Р.З. Еникеева, JI.JI. Каневского, JI.M. Карнеевой, И.ГТ. Кокурина, В.Н. Кудрявцева, A.C. Ландо, Е.Д. Лукьянчикова, П.А. Лупинской, C.B. Матвеева, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, Л.А. Мифтаховой, Н.Г. Муратовой, В.В. Николюка, В.Т. Очередина, Д.П. Письменного, Д.А. Рогозина, В.Я. Рыбальской, Н.Ш. Сафина, Л.Г. Татьяниной, C.B. Тетюева, P.C. Хисматуллина, Ж.В. Эстерлейн и других. Вопросам, связанным с производством по уголовным делам данной категории, были посвящены диссертационные исследования О.Х. Галимова, Н.В. Угольниковой, Л.В. Ченцовой. Указанные научные исследования существенно повлияли на становление и развитие организационно-правовых основ, а также теорию расследования преступлений несовершеннолетних. В большинстве своём исследования проводились до принятия действующего Уголовно-процессуального кодекса, в котором, к сожалению, многие предложения, рассматриваемые на страницах работ указанных авторов, так и не были восприняты законодателем, поэтому ряд положений требует дополнительного теоретического осмысления.

Для написания данного диссертационного исследования были использованы достижения наук: уголовного процесса, уголовного права, криминалистики, криминологии, судебной экспертизы, общей, подростковой, социальной и судебной психологии, психиатрии, что предполагает комплексный подход к решению исследуемых проблем.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства на досудебных стадиях в связи с совершением запрещенных уголовным законом деяний несовершеннолетними, не являющимися субъектами уголовной ответственности.

Предметом исследования выступают законодательные и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие рассматриваемую сферу отношений; основные научные разработки по вопросам участия в уголовном судопроизводстве несовершеннолетних, совершивших деяния, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений, но не являющихся субъектами уголовной ответственности; практика их применения органами предварительного расследования; специфические особенности расследования уголовных дел с привлечением указанных несовершеннолетних, процессуального статуса таких лиц, проблемные вопросы, требующие теоретического изучения и внесения изменений в действующие нормативные акты; возможность применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Цель диссертационного исследования состоит во всестороннем изучении проблем производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, но совершивших запрещенные уголовным законом деяния, на досудебных стадиях уголовного процесса; научной разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства, направленных на обеспечение прав и законных интересов наименее защищенной категории несовершеннолетних в уголовном процессе, а также выработке практических рекомендаций по расследованию данной категории уголовных дел.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач: криминологическое изучение группы несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности;

- введение производства по применению принудительных мер воспитательного воздействия в систему производств уголовного процесса;

- обоснование необходимости возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, совершивших деяния, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений, но не подлежащих уголовной ответственности; определение основных направлений совершенствования законодательства, направленных на разрешение вопросов, возникающих на практике, в связи с привлечением в уголовное судопроизводство несовершеннолетних, совершивших деяния, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений, не подлежащих уголовной ответственности;

- оценка гарантий обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного производства, изобличаемых в совершении общественно опасных деяний, и обоснование их дальнейшего совершенствования; решение проблемы процессуального положения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования;

- разработка рекомендаций по производству предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности.

Методологическая база и методы исследования. Методологическую основу исследования составили материалистический метод познания явлений и сущности объективной действительности, общенаучные методы - дедукция и индукция, анализ и синтез; также широко использовались исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический, статистический и конкретно-социологический методы исследования. Научно-практическую базу исследования составили фундаментальные положения общей теории права, конституционного, уголовно-процессуального, уголовного и других отраслей права. Изучена основная специальная и научная литература по теме исследования.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, федеральные законы РФ, а также иные нормативно-правовые акты РФ.

Эмпирическую базу диссертации составляют статистические данные, отражающие состояние подростковой преступности в Свердловской области. Изучено 187 уголовных дел, в том числе 46, прекращенных в связи с не достижением лицом возраста уголовной ответственности, и 368 отказных материалов. Чтобы обеспечить комплексный подход при решении поставленных в диссертационном исследовании задач, автор применил метод интервьюирования. Было проведено анкетирование 207 работников правоохранительных органов, 100 подростков, 120 родителей, 60 педагогов, а также анонимное анкетирование 102 несовершеннолетних, содержащихся в воспитательной колонии, и изучены их медицинские данные.

Научная новизна исследования заключается в попытке постановки и обоснования ряда научных проблем, связанных с совершенствованием законодательной регламентации досудебного производства по делам несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности; необходимости производства предварительного следствия при назначении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении таких несовершеннолетних; необходимости разработки предложений, касающихся производства уголовно-процессуальных действий на предварительном следствии с участием несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, совершивших общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом, и применения к названным несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.

Положения, выносимые на защиту:

1. В целях обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, необходимо выделить самостоятельное особое производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Полагаем целесообразным введение главы 501 УПК РФ «Производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности». Предварительное расследование по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия должно производиться в форме предварительного следствия.

2. Несовершеннолетние, в отношении которых решается вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия, должны иметь самостоятельный процессуальный статус, отражающий их права и обязанности и обеспечивающий их защиту от необоснованного уголовного преследования; в связи с чем, предложено введение в УПК статью «Несовершеннолетний, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия».

3. С учётом психолого-физиологических особенностей несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, определена специфика предмета доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия, в который входят все обстоятельства, предусмотренные ст.73 УПК, кроме виновности. Также необходимо установить: причастность несовершеннолетнего к совершению общественно опасного деяния; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, способствовавшие формированию у него противоправного поведения; физическое и психологическое состояние несовершеннолетнего, уровень его интеллектуального и нравственного развития, особенности характера; уровень психического развития несовершеннолетнего; качество выполнения родительских обязанностей законными представителями несовершеннолетнего; обстоятельства свободного времяпровождения несовершеннолетнего; обстоятельства воспитательной работы в учебном коллективе, факты реагирования и методы воздействия на несовершеннолетнего специализированными государственными органами; данные о возможном влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц; возможность применения такой принудительной меры воспитательного воздействия, как помещение в закрытое учебное учреждение. Установление указанных данных обеспечивает принятие наиболее правильного решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

4. Обоснована необходимость при условии установления причастности несовершеннолетнего к совершению общественно опасного деяния, по объективной стороне являющегося тяжким или особо тяжким преступлением, обязательного назначения и проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы в стационарных условиях.

5. Несовершеннолетние, не являющиеся субъектами уголовной ответственности, должны обладать правом на квалифицированную защиту, если появляется информация о возможной причастности их к совершению общественно опасного деяния, содержащего признаки преступления. Поэтому с целью повышения уровня гарантий защиты в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, предложено дополнить ст.49 УПК РФ частью 8 следующего содержания: «Если от несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности, поступила явка с повинной или он задерэ/сан на месте преступления, а таклсе при наличии иных достоверных сведений, позволяющих предположить, что общественно опасное деяние совершено этим лицом, с этого момента участие защитника обязательно».

6. В процессе производства о применении принудительных мер воспитательного воздействия необходимо урегулировать участие законных представителей несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: предусмотреть возможность участия в процессе в качестве законных представителей обоих родителей при выполнении ряда условий: отсутствие негативного воздействия со стороны законных представителей, согласие на участие каждого со стороны несовершеннолетнего, а также ходатайства обоих родителей; обеспечить вступление в процесс законных представителей одновременно с несовершеннолетним.

7. В процессе возбуждения уголовного дела, предварительного следствия по делам с участием несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, объективно необходимым становится обязательное участие психолога в ходе предварительного следствия с целью использования специальных психологических познаний, раскрывающих достоверно установленные закономерности психической деятельности детей и подростков. Обязательна работа психолога с несовершеннолетним, носящая реабилитационный характер.

8. Особый статус несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, связан с невозможностью применения к нему уголовно-процессуальных санкций. В отношении несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности, не могут быть применены меры пресечения. В случаях необходимости обеспечения защиты жизни и здоровья, предупреждения повторного общественно опасного деяния, отсутствия у несовершеннолетнего места жительства или места пребывания, злостного уклонения от явки к ним могут быть применены меры процессуального принуждения: помещение в центры временной изоляции для несовершеннолетних и передача под контроль родителей или иных законных представителей. Возможность применения мер принуждения не исключается и связана с принудительным характером производства следственных действий, а также с обеспечением надлежащего поведения несовершеннолетнего в уголовном процессе.

9. Предварительное следствие по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия должно заканчиваться вынесением постановления о прекращении уголовного дела или о направлении уголовного дела в суд для принятия решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь обязан ознакомить с материалами уголовного дела, направляемыми в суд, несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, его законных представителей и защитника. Ознакомление с материалами уголовного дела несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, должно проходить при активном участии защитника, который разъяснит сложные юридические положения подростку.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования сформулированных выводов и рекомендаций: 1) при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства; 2) при подготовке ведомственных нормативных актов; 3) в практической деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, и непосредственно работающих с несовершеннолетними лицами, совершающими общественно опасные деяния; 4) в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику. Ряд теоретических положений, выводов, рекомендаций нашли отражение в 7 научных статьях, опубликованных соискателем, и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: межвузовской конференции «Наука и образование в вузе: направление и пути интеграции» (2005 г. Ижевск), ежегодной научно-практической конференции «Российское законодательство в современных условиях» (2006 г. Брянск), международной научно-практической конференции «Обеспечение законности в российском уголовном судопроизводстве» (2006 г. Саранск). Основные положения диссертации обсуждены на заседаниях кафедры уголовного процесса Института права, социального управления и безопасности ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Материалы исследования используются в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовный процесс» и «Проблемы предварительного расследования» в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», а также в практической деятельности следователями СО РОВД МВД РФ Свердловской области.

Структура работы. Структура работы обусловлена стоявшими перед исследователем задачами и необходимостью последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, прилагается список библиографических источников и приложение.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ожиганова, Мария Владимировна

Результаты работы свидетельствуют, что из исследуемой группы несовершеннолетних обучаются 84 % детей, 16 % не учатся. Из числа учащихся только 68% обучаются в общеобразовательных школах. Многие из них лишь формально посещают занятия, поэтому воспитательный процесс, контролируемый взрослыми, отсутствует. Часть из них являются воспитанниками реабилитационного центра, а значит, проживают в условиях оторванности от семьи.

A.M. Рачкова пишет об исследовании личности 30 малолетних, в результате действий которых наступила смерть потерпевших, которое показало, что 90 % из них на момент совершения общественно опасного деяния нигде не учились, практически все не посещали учебное заведение

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование нормативной правовой базы в сфере защиты прав и законных интересов детей является первоочередной задачей. В итоге проведенное в рамках темы исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Выделение производства о назначении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, ставит перед собой наиважнейшую задачу: повышение гарантии соблюдения прав и свобод несовершеннолетних. На сегодняшний день несовершеннолетние, совершившие преступление, находятся в более выгодном положении, более защищены законом (так как их участие в уголовном судопроизводстве урегулировано нормами уголовно-процессуального законодательства и предусматривает больший набор прав и гарантий) по сравнению с несовершеннолетними, совершившими общественно опасное деяние, не являющеесяпреступлением.

Таким образом, представляется совершенно необходимым введение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ главы 501 «Производство по применению принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности», отражающей всю процедуру ведения уголовного дела для решения вопроса о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Производство в форме предварительного следствия является необходимым условием принятия обоснованного решения по делу, о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности.

2. Объективно обусловлена необходимость введения нормы, регламентирующей статус несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности.

3. Предлагаем усовершенствование механизма правового регулирования участия законного представителя несовершеннолетнего, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Полагаем возможным признания обоих родителей законными представителями с учетом мнения несовершеннолетнего. Недопустимость участия в качестве законного представителя, который не заинтересован в оказании помощи несовершеннолетнему.

4. Обоснована необходимость допуска защитника с момента обращения несовершеннолетним с явкой с повинной или задержания на месте преступления, а также при наличии иных достоверных сведений, позволяющих предположить, что общественно опасное деяние совершено этим лицом. В ходе предварительного следствия с участием несовершеннолетнего, в отношении которого ведётся производство о применении ПМВВ, участие защитника обязательно, любое следственное действие должно производиться в его присутствии, что должно быть отражено в соответствующей статье. Защитник должен иметь возможность предоставлять данные о личности несовершеннолетнего, относящиеся к установлению возрастных, социальных, психологических, медико-биологических свойств личности несовершеннолетнего.

5. В процессе производства о применении ПМВВ в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, использование специальных психологических познаний, раскрывающих достоверно установленные закономерности психической деятельности детей и подростков, является объективной потребностью, связанной с особенностями предмета доказывания по таким делам, особенностями установления определённых обстоятельств, требующих владение методами объективной диагностики индивидуально-психологических свойств несовершеннолетних, что должно быть регламентировано соответствующей статьёй.

6. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия, обусловлен индивидуально-психологическими особенностями и состоянием психического развития несовершеннолетних. К числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по данной категории дел, относятся:

-время, место, способ и другие обстоятельства совершённого деяния; -устанавливается причастность данного несовершеннолетнего к совершению деяния, запрещённого уголовным законом;

-поведение несовершеннолетнего до и после совершения деяния, запрещённого уголовным законом;

-условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, способствовавшие формированию у него противоправного поведения; устанавливается физическое и психологическое состояние несовершеннолетнего, уровень его интеллектуального и нравственного развития, особенности характера;

-исследуется уровень психического развития несовершеннолетнего; -выясняется качество выполнения родительских обязанностей законными представителями несовершеннолетнего, устанавливаются обстоятельства свободного времяпровождения несовершеннолетнего;

-выясняются обстоятельства воспитательной работы в учебном коллективе, факты реагирования и методы воздействия на несовершеннолетнего специализированными государственными органами;

-установление данных о возможном влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;

-исследуется вопрос: можно ли применить такую принудительную меру воспитательного воздействия как помещение в закрытое учебное учреждение;

-иные обстоятельства, влияющие на принятие правильного и обоснованного решения судом по вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности.

7. Выделены особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Предложено введение в предлагаемую гл. 501 УПК РФ статьи «Общий порядок производства следственных действий с участием несовершеннолетнего, в отношении которого ведётся производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия» следующего содержания:

Во всех следственных действиях, проводимых с участием несовершеннолетнего, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия, участие защитника обязательно.

Учитывая мнение и особенности личности названного несовершеннолетнего, следователь допускает к участию в производстве каждого следственного действия определённого субъекта (законного представителя, специалиста в области возрастной и социальной психологии, педагога или иного), составляет аргументированное постановление.

Защитник или законный представитель имеют право ходатайствовать об участии в производстве следственных действий психолога.

Если производство какого-либо следственного действия будет связано с опасностью для жизни и здоровья ребёнка, моэ/сет негативно повлиять на его психологическое состояние, его участие в данном следственном действии непозволительно. Допрос в ночное время суток недопустим».

8. При производстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия обязательно проводится комплексная психолого-психиатрической стационарная экспертиза, что требует нормативного закрепления в соответствующей статье «Назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы» предлагаемой гл. 501 УПК РФ.

Назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы обязательно, если установлена причастность несовершеннолетнего к совершению общественно опасного деяния, по объективным признакам являющегося тяжким или особо тяжким преступлением.

Экспертиза проводится стационарно. Основанием для производства экспертизы является судебное решение».

9. Предлагается введение статьи «Окончание производства о применении принудительных мер воспитательного воздействия» следующего содержания:

По окончании производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия следователь вы носит постановление:

-о прекращении производства;

- о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер воспитательного воздействия

О прекращении производства о применении принудительных мер воспитательного воздействия или направлении дела в суд следователь уведомляет законных представителей несовершеннолетнего и защитника, разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела.

В постановлении о направлении дела в суд для применения к принудительных мер воспитательного воздействия должны быть изложены все обстоятельства дела, установленные предварительным следствием, и мотивирована необходимость применения принудительных мер воспитательного воздействия».
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