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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Кожна людина, підозрювана чи обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, потребує справедливого ставлення з боку держави, справедливих дій і рішень щодо неї, виправдання у разі недоведеної винуватості у вчинені кримінального правопорушення.

Висновок про актуальність теми дослідження можна зробити з того, що, по-перше, Україна ратифікувала основні міжнародно-правові акти з прав людини і судочинства, зокрема Міжнародний пакт про громадянські і політичні права 1966 р. та Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р., і тим самим взяла на себе зобов’язання визнати, закріпити і забезпечити права людини, зокрема у сфері кримінального процесу.

По-друге, Україна в Конституції 1996 р. проголосила себе правовою державою (ст. 1), а утвердження і забезпечення прав і свобод людини – основним обов’язком держави (ст. 3); закріпила принцип презумпції невинуватості (ст. 62). Більш того, згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України (далі – КПК України) одним із завдань кримінального провадження є охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження і щоб жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений (ст. 2 КПК України).

По-третє, у зв’язку з прийняттям 13 квітня 2012 року нового КПК України, який закріпив сучасні засади кримінального провадження, зокрема принципи верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визначаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави, і який застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (ст. 8), доступу особи до правосуддя (ст. 21), а також змагальності сторін та свободи в наданні ними своїх доказів суду і доведенні перед судом їх переконливості (ст. 22), ліквідував інститут повернення кримінальної справи на додаткове розслідування, є підстави сподіватися на те, що право людини на виправдання буде більш широко реалізуватися у кримінальному процесі України. Адже ухвалення судом виправдувального вироку у кримінальному провадженні України, на відміну від кримінального процесу правових західних держав, ще не вважається нормальною судовою практикою.

Так, у 2013 році суди України ухвалили менше 0,3 % виправдувальних вироків від загальної кількості вироків у кримінальних провадженнях. Для порівняння, у Великобританії суди магістрату (суди малих сесій) за 2012 рік ухвалили близько 18,2 %, а суди Корони – 11,9 % виправдувальних рішень.

Проте інститут виправдання в широкому розумінні не зводиться лише до ухвалення виправдувальних вироків, а охоплює різні стадії кримінального провадження, на яких закривається провадження за наявності підстав, що реабілітують особу.

У разі незаконного, необґрунтованого кримінального переслідування особи виправдання є процесуальним рішенням, що забезпечує поновлення прав виправданого, повернення особи у попереднє правове становище.

Різноманітні аспекти захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі досліджували Л. Б. Алексеєва, А. М. Ларін, П. М. Рабінович, М. І. Хавронюк та інші.

Значну увагу питанню виправдання та особливостям ухвалення виправдувальних вироків приділили, зокрема, такі відомі дослідники дореволюційного періоду, як С. І. Вікторський, Н. І. Миролюбов, М. М. Розін,   
І. Я. Фойницький.

Різним аспектам питань виправдання, реабілітації особи та відшкодування шкоди, завданої незаконним кримінальним переслідуванням, були присвячені праці вчених процесуалістів СРСР, держав-членів СНД, зокрема, О. В. Абрамова,  
О. Ю. Александрової*,* Б. Т. Безлепкіна, Р. В. Гаврилюк, А. М. Глибіної, А. Г. Едиляна, Н. В. Ільютченко, P. M. Оганесяна, Ч. С. Касумова, О. М. Матвеєва, М. В. Орлової, М. І. Пастухова, І. Л. Петрухіна, В. М. Савицького,   
Ю. М. Седлецького, Н. Н. Скворцова, М. С. Строговича, Т. Таджієва,   
Ю. Ю. Чурилова, Н. Я. Шило та інші.

Проблемні питання виправдання, реабілітації та відшкодування шкоди досліджували українські вчені, зокрема, Г. І. Алейніков, Н. Г. Габлей,   
Ю. М. Грошевий, С. П. Головатий, О. В. Капліна, М. Р. Мазур, В. Т. Маляренко,   
М. М. Михеєнко, В. Т. Нор, І. В. Озерський, Ю. В. Охотіна, В. М. Тертишник,   
М. Є. Шумило та інші.

Проте в працях цих вчених зосереджується увага на аналізі колишнього кримінального процесуального законодавства. Відсутність же детальних наукових досліджень проблем виправдання та реабілітації, які ґрунтуються на положеннях нового КПК України 2012 року, ускладнює вирішення теоретичних і практичних питань, з’ясування суті і змісту права на виправдання, підстав його виникнення та процесуального порядку реалізації на різних стадіях кримінального провадження України.

Теоретичну основу дослідження становлять також праці зарубіжних вчених, зокрема, Дж. Хордера (J. Horder) (Велика Британія); Дж. Ханта (J. Hunt) (США);   
М. Г. Арі (M. G. Arye) (Канада); Пітера Дж. П. Тека (Peter J. P. Tak) (Нідерланди), наукові положення та висновки яких вперше введено у науковий обіг в Україні цим дисертаційним дослідженням.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тему дисертації затверджено Вченою радою юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 4 від 20 грудня 2010 року). Дисертаційне дослідження виконано відповідно до планової теми юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Доктрина права в правовій системі України: теоретичний і практичний аспекти» (реєстр. №11БФ 042-01; державна реєстрація №0111U008337).

**Мета і задачі дослідження.** Мета дослідження полягає в тому, щоб на основі з’ясування процесуальної суті виправдання, комплексного аналізу теоретичних і нормативних положень, правозастосовної практики, які стосуються інституту виправдання особи та права особи на виправдання, розкрити суть, зміст та способи реалізації права на виправдання на різних стадіях кримінального процесу, сформулювати висновки та пропозиції щодо удосконалення законодавства про право особи на виправдання і процесуальні гарантії його реалізації.

Для досягнення поставленої мети були визначені такі задачі:

* охарактеризувати виправдання як особливе правове явище, його значення та вплив на судочинство;
* дослідити процес зародження, основні етапи формування і розвитку інституту виправдання в історії права і кримінального судочинства;
* сформулювати поняття «виправдання», «право особи на виправдання», «право особи на реабілітацію» та «реабілітація». З’ясувати зміст права особи на виправдання;
* дослідити основні положення кримінальних процесуальних інститутів виправдання та реабілітації, з’ясувати їх взаємозв’язок та охарактеризувати відмінності;
* дослідити проблемні питання реалізації права підозрюваного, обвинуваченого на виправдання у досудовому і судовому провадженнях;
* сформулювати пропозиції, спрямовані на удосконалення норм чинного законодавства щодо виправдання та реабілітації особи у кримінальному провадженні України.

*Об’єктом дослідження* є сутність виправдання та його місце в системі кримінального провадження, а також правовідносини, що виникають між державою в особі правоохоронних і судових органів, їх посадових осіб та особою, визнаною невинуватою у зв’язку з реалізацією її права на виправдання і на реабілітацію та відшкодування завданої шкоди.

*Предметом дослідження є* право особи на виправдання у кримінальному процесі України.

**Методи дослідження**. У ході дисертаційного дослідження автор використав діалектичний метод наукового пізнання, а також системно-структурний, історичний, порівняльно-правовий, формально-догматичний, статистичний, спеціально-юридичний методи та метод логічного аналізу. *Системно-структурний метод* автор застосував для визначення змісту виправдання та виділення його складових частин. *Формально-догматичний метод* – для формулювання пропозицій щодо визначення понять «виправдання» та «право особи на виправдання», «право особи на реабілітацію», «реабілітація» та пропозицій щодо удосконалення і зміни положень у законодавчих актах України. *Історичний метод* застосовано для з’ясування історичних витоків і дослідження розвитку виправдання, а *порівняльно-правовий* – при дослідженні зміни поглядів на його місце в праві загалом та здійсненні судочинства в різних країнах світу, зокрема, для простеження еволюції виправдання у вітчизняному законодавстві й практиці. *Спеціально-юридичний метод* було використано для аналізу норм законодавства і практики їх застосування у виправдувальному процесі та реабілітації особи. *Метод логічного аналізу* застосовано при дослідженні норм законодавства, рішень українських та зарубіжних судів і правоохоронних органів, рішень Європейського суду з прав людини. *Статистичний метод* – при вивченні та узагальненні судової практики та практики органів, що проводять досудове розслідування.

*Теоретичну основу дисертації* становлять фундаментальні праці провідних учених як минулого, так і сучасності у галузі філософії, соціології, релігієзнавства, загальної теорії та історії держави і права, конституційного права, кримінального процесу, кримінального права, цивільного права, міжнародного права, теорії прав людини.

*Нормативною базою дослідження* є Конституція України, міжнародно-правові акти з прав людини і судочинства, КПК України 2012 року і попередніх редакцій, інших актів законодавства України, законодавчі акти інших держав, історичні пам’ятки права.

*Емпіричною базою дослідження* є: 100 виправдувальних вироків, ухвалених місцевими загальними судами України за період з січня 2007 р. до серпня 2013 р., 170 рішень судів апеляційної та касаційної інстанцій про закриття кримінального провадження, прийнятих за той же період, окрім того, 10 рішень Європейського суду з прав людини, дані статистичних звітів Генеральної прокуратури України і МВС України щодо результатів досудового розслідування у 2006–2013 роках, Державної судової адміністрації України за 2006–2013 роки. Матеріали анкетування одержано в ході опитування 142 суддів місцевих загальних судів міста Києва.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що вперше у вітчизняній науці кримінального процесу після прийняття КПК України 2012 року на основі вивчення наукових праць учених – правознавців, кримінального процесуального законодавства України і зарубіжних держав та міжнародно-правових актів у галузі прав людини і судочинства сформульовано та обґрунтовано низку нових концептуальних для теорії і практики кримінального процесу понять, положень і висновків щодо права особи на виправдання та проблем його реалізації у кримінальному провадженні України, які виносяться на захист.

Уперше:

* на основі нового кримінального процесуального законодавства України сформульовано авторське визначення поняття «право на виправдання» в кримінальному провадженні, як право особи на визнання та констатацію її невинуватості у встановленому законом порядку, на поновлення порушених під час досудового розслідування та/або судового розгляду прав особи і відновлення правового становища, що існувало до початку кримінального провадження і притягнення особи до відповідальності;
* з’ясовано сутність та співвідношення понять «право особи на виправдання» та «право особи на реабілітацію», обґрунтовано їх взаємозв’язок;
* з’ясовано зміст права особи на виправдання, що складається з двох взаємопов’язаних частин (права на виправдувальне рішення і права на реабілітацію);
* досліджено право особи на виправдання, його зміст в матеріальному та процесуальному значеннях, основні ознаки, взаємозв’язок з основоположними принципами права та особливості процесуальних гарантій у країнах загального права;
* обґрунтовано існування права особи на виправдання на різних стадіях кримінального провадження.

Удосконалено:

* визначення виправдання у вузькому та широкому розумінні;
* визначення виправдувального вироку – як основного акту правосуддя і як зовнішньої форми виправдання;
* поняття «виправдувальні підстави».

Набули подальшого розвитку:

* розуміння виправдання як явища морального, релігійного, філософського та юридичного;
* уявлення про взаємозв’язок інститутів «виправдання» та «реабілітації» зі схожими, однак, нетотожними правовими явищами;
* «виправдання» та «реабілітація» як самостійні елементи процесуальної діяльності.

**Практичне значення одержаних результатів**. Сформульовані у дисертації положення, висновки і рекомендації можуть бути використані у:

* правотворчій діяльності – при внесенні змін до кримінального процесуального законодавства (лист №04-20/12-2333962 від 24 вересня 2013 р. Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності);
* практичній діяльності – при застосуванні норм законодавства, пов’язаних із виправданням (акт впровадження від 08 жовтня 2013 р. Головного Управління Служби безпеки України у місті Києві);
* науково-дослідній роботі для подальшого наукового дослідження інституту виправдання у кримінальному процесі Україні;
* навчальному процесі – під час викладання курсів «Кримінальний процес

України», «Актуальні питання кримінального процесу», «Прокуратура в Україні», «Порівняльний кримінальний процес» та підготовки навчальних посібників, проведення наукових семінарів з названих дисциплін, що засвідчено актами юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (акт впровадження від 10 жовтня 2013 р.), Академії адвокатури України (акт впровадження наукових розробок від 15 жовтня 2013 р.).

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації обговорювалися на засіданнях кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка і доповідалися автором на п’ятнадцяти науково-практичних конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції «Національні інтереси та проблеми правової системи України» (м. Одеса, 12–13 березня 2011 р.); Всеукраїнських науково-практичних читаннях «Юриспруденція: актуальні проблеми теорії і практики» (м. Львів, 1–2 квітня 2011 р.); Всеукраїнській конференції «Пошук концептуальних засад розбудови правової системи України» (м. Львів, 10–11 червня 2011 р.); Всеукраїнській конференції «Сучасний стан та перспективи розвитку української правової системи» (м. Львів, 16 липня 2011 р.); V Міжнародній науково-практичній конференції «Государство и право в условиях глоболизации: ревизия подходов» (м. Москва, 25 серпня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Нове міжнародне та національне законодавство – нові завдання юридичної науки» (м. Київ, 16–17 лютого 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Правова система України в умовах державних реформацій процесів сьогодення» (Інститут держави і права країн Європи ДВНЗ «Ужгородський національний університет», м. Ужгород, 26–27 жовтня 2012 р.); «Проблеми реформування кримінального процесуального законодавства України в контексті європейських стандартів: Тези доповідей та повідомлень наукового семінару» (м. Київ, 13 березня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні питання матеріального та процесуального права: історія, сучасність, майбутнє» (м. Одеса, 17–18 серпня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток правової системи в умовах сьогодення» (м. Донецьк, 16–17 лютого 2013 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Правова держава: Історія, сучасність та перспективи формування в Україні» (м. Ужгород, 16–17 лютого 2013 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства України майбутнього» (м. Дніпропетровськ, 24 лютого 2013 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Законодавство України: недоліки, проблеми систематизації та перспективи розвитку» (м. Херсон, 1–2 березня 2013 р.); Международная научно-практическая конференція «Юридическая наука и практика в условиях современных трансформационных процессов» (г. Симферополь, 12–13 апреля 2013 г.); International conference on European science and technology «IV International research and practice conference» (Munich, Germany, april 10th – 11th).

**Публікації.** Основні положення, висновки і рекомендації дисертації відображено у двадцяти одній науковій публікації, з них шість статей – у наукових фахових періодичних виданнях з юридичних наук та п'ятнадцять – у збірниках тез наукових конференцій.

**Структура дисертації** зумовлена поставленою метою і задачами дослідження та складається зі вступу, трьох розділів і одинадцяти підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 258 сторінки, з яких основний текст дисертації – 180 сторінок, список використаних джерел – 57 сторінки (533 найменувань), додатків – 21 сторінок.

**ВИСНОВКИ**

Проведене дослідження права особи на виправдання дозволило вирішити наукову задачу – розкрити суть, зміст та способи реалізації права на виправдання на різних стадіях кримінального процесу, сформулювати висновки та пропозиції щодо удосконалення законодавства про право особи на виправдання і процесуальні гарантії його реалізації. За результатами проведеного дослідження можна зробити наступні висновки та пропозиції:

1. Виправдання є необхідною властивістю, важливою складовою частиною

і важливим завданням кримінальної процесуальної діяльності, пов'язаним з такими категоріями, як «справедливість» та «істина», без яких правосуддя неможливе. У доктрині кримінального процесу виправдання розглядається як право, як вид процесуальної діяльності, як окремий інститут та як особлива форма процесуального акту (передусім виправдувального вироку).

1. Для існування інституту виправдання необхідно ряд умов, що були відсутні в державах Стародавнього світу і у часи феодального суспільства. Тому виправдання як процесуальний інститут та безпосередньо процес проголошення особи невинуватою з подальшим поновленням її в усіх правах та попередньому соціально-правовому становищі стає можливим лише у буржуазний період, зокрема після прийняття у Франції Декларації прав людини і громадянина 26 серпня 1789 року, в якій на законодавчому рівні було закріплено загальноправові принципи справедливості, презумпції невинуватості, а також гарантій прав людини.
2. Виправдання – це сукупність процесуальних норм, які регулюють підстави, порядок і наслідки ухвалення виправдувального вироку (виправдання у вузькому розумінні) та інших процесуальних рішень у кримінальному провадженні, що констатують невинуватість особи у кримінальному правопорушенні (виправдання в широкому розумінні).

Виправдання доцільно розглядати не тільки як факт винесення виправдувального вироку, право особи на виправдання (право на проголошення її невинуватості у встановленому законом порядку), але і як різновид процесуальної діяльності, спрямованої на відновлення справедливості шляхом засвідчення невинуватості для конкретної людини, чиї права було порушено незаконним чи необґрунтованим обвинуваченням (підозрою) у кримінальному правопорушенні.

Визначено поняття «право особи на виправдання» в кримінальному провадженні як право особи на визнання та констатацію її невинуватості у встановленому законом порядку, на поновлення порушених під час досудового розслідування та/або судового розгляду прав особи і відновлення правового становища, що існувало до початку кримінального провадження та притягнення особи до відповідальності.

Право особи на реабілітацію – це визначена нормами законодавства сукупність прав особи, чия невинуватість засвідчена у встановленому порядку відповідним процесуальним рішенням, на поновлення у порушених правах і відшкодування шкоди з метою повернення виправданої особи у соціально-правове становище, що передувало кримінальному провадженню.

Реабілітацію слід розглядати як діяльність уповноважених органів щодо роз’яснення виправданій особі права на відшкодування шкоди та систему передбачених законом соціально-правових заходів, спрямованих на поновлення особи у правах, порушених процесуальними діями під час незаконного чи необґрунтованого кримінального провадження, і відшкодування майнової та моральної шкоди, а також поновлення особи у попередньому соціально-правовому становищі.

1. Право на виправдання складається із двох взаємопов’язаних частин: права особи на виправдувальне рішення і права на реабілітацію.

Право особи на виправдувальне рішення включає в себе: право особи на виправдувальний вирок та ухвалу (постанову) про закриття кримінального провадження (за реабілітуючими підставами); право особи вимагати продовження кримінального провадження; право на остаточність ухваленого судом законного виправдувального вироку. Праву на виправдувальний вирок відповідає обов’язок держави захищати права особи від незаконного і необґрунтованого обвинувачення, кримінального провадження та обмеження прав та свобод (ст. 2 КПК), а також обов’язком закрити кримінальне провадження (ч. 5 ст. 28 КПК) та виправдати обвинуваченого (ч. 6 ст. 284 КПК).

Право на реабілітацію включає в себе: право особи на поновлення в трудових, пенсійних, житлових та інших правах, порушених фактом незаконного чи необґрунтованого кримінального провадження, та відшкодування майнової і моральної шкоди, завданої їй процесуальними діями у зв’язку з кримінальним провадженням, а також відновлення особи в попередньому соціально-правовому становищі (відновлення доброго імені, репутації). З цим правом пов’язаний обов’язок держави відшкодувати завдану названими діяннями шкоду (ст. 130 КПК).

1. Сутність виправдання як процесуального інституту полягає в сукупності

процесуальних норм, що регулюють підстави, порядок і наслідки ухвалення виправдувального вироку (виправдання у вузькому розумінні) та інших процесуальних рішень, що констатують невинуватість особи у кримінальному правопорушенні (виправдання в широкому розумінні).

Виправдання є умовою для виникнення права на реабілітацію, а як процесуальна діяльність і форма визнання невинуватості – передує процесу реабілітації, тому реабілітацію необхідно розглядати як складову частину виправдання. У свою чергу, реабілітація є правовим способом реалізації права особи на виправдання та одночасно самостійним елементом процесуальної діяльності.

Реабілітація, як механізм захисту прав, складається із системи взаємопов’язаних кримінальних процесуальних норм, що покликаний регулювати правовідносини із відшкодування шкоди та відновлення порушених прав особи, яку визнано невинуватою у встановленому законом порядку. Реабілітація можлива тільки в тих випадках, коли особа не вчинила злочин і була піддана необґрунтованому кримінальному переслідуванню в результаті помилки органів досудового розслідування, прокуратури чи суду.

6. Особливістю виправдання є те, що воно можливе на різних стадіях кримінального провадження.

Право особи на виправдання реалізується шляхом активної участі обвинуваченого (підозрюваного) у досудовому і судовому провадженнях з використанням наданих йому законом процесуальних прав (ст. 2, ч. 3, 5, 6 ст. 42 КПК України) та пасивної участі, адже обов’язок доведення винуватості обвинуваченого покладено виключно на сторону обвинувачення (ч. 2 ст. 17 КПК України).

7. Аналіз законодавства і практики щодо реалізації права особи на виправдання у кримінальному процесі України дав змогу сформулювати наступні пропозиції:

* закріпити в ст. 3 КПК нормативне визначення виправдання;
* доповнити розділ І КПК «Загальні положення» главою 10 під назвою «Реабілітація особи», оскільки положення ст. 130 КПК має декларативний характер і відсилає до норм спеціального законодавства;
* змінити ч. 4 ст. 26 КПК, сформулювавши її наступним чином: «Відмова потерпілого є безумовною підставою для закриття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення, за винятком випадку, передбаченого ч. 5 ст. 340 КПК, тобто набуття кримінальним провадженням статусу приватного, і якщо обвинувачений заперечує проти такого закриття»;
* деталізувати положення ст. 340 КПК: «Якщо в результаті судового розгляду прокурор переконливо довів, що є підстави для виправдання обвинуваченого у зв’язку з недоведеністю його вини, у разі відсутності події кримінального правопорушення чи відсутності в діяннях особи складу кримінального правопорушення, або якщо зібраних у справі доказів не достатньо для доведення винуватості особи і вичерпані можливості отримати нові, суд, дослідивши мотиви відмови прокурора від обвинувачення, зобов’язаний ухвалити виправдувальний вирок». Якщо мотиви відмови прокурора збігаються з нереабілітуючими підставами, то відповідно провадження має закриватися ухвалою суду без надання особі права на реабілітацію;
* закріпити в КПК положення, що однозначно й чітко визначить як право апеляційного суду ухвалити виправдувальний вирок, так і підстави для ухвалення названого рішення, доповнивши п. 3 ч. 1 ст. 407 КПК України наступним чином: «скасувати вирок повністю чи частково та ухвалити новий обвинувальний чи виправдувальний вирок». Окрім того, запропоновано змінити формулювання ст. 418 КПК України, а також змінити назву та викласти ст. 417 КПК України в іншій редакції, доповнити ч. 2 ст. 417 КПК і ч. 3 ст. 409 КПК;
* деталізувати положення ст. 440 КПК щодо повноваження суду касаційної інстанції скасовувати обвинувальний вирок чи ухвалу суду першої інстанції і закривати кримінальне провадження. Змінити також ч. 3 ст. 437 КПК: «… а також на підставі касаційної скарги виправданого з мотивів і підстав його виправдання»;
* змінити ч. 2 ст. 461 КПК: «Перегляд за нововиявленими обставинами виправдувального вироку допускається лише протягом передбачених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності, в межах одного року із дня їх відкриття», повернувши обмеження, що існувало в КПК України 1960 р., що гарантуватиме стабільність виправдувального вироку.
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