

На правах рукописи

Воронцова Елена Валерьевна

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Москва - 2004



Работа выполнена на кафедре прикладной социологии Российского государственного социального университета.

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Щеглова Светлана Николаевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Соколова Ирина Викторовна

кандидат философских наук, доцент
Лопарев Анатолий Васильевич

Ведущая организация Международный университет природы,
общества и человека «Дубна», кафедра
социальной работы

Защита состоится 29 июня 2004 г. в 14.00. на заседании диссертационного совета Д 224.002.01. в Российском государственном социальном университете по адресу: 129256, Москва, ул. В. Пика, 4, корп.2, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: Москва, ул. Лосиноостровская, д.24.

Автореферат разослан 28 мая 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Юдина Т.Н.

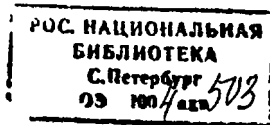
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Информатизация является одним из основных процессов, характеризующих состояние и изменения современного российского общества. Освоение новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) вышло на уровень социальных макропроцессов и стало социально значимым явлением. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)» ставит своей целью широкое распространение передовых ИКТ во всех сферах жизнедеятельности общества.

Вместе с тем недостаточная разработанность информационной политики государства, слабая законодательная обеспеченность процесса информатизации, продолжающийся экономический кризис, неравномерность экономического развития по регионам, социальная поляризация и т.д. делают проблему информатизации общества в России особенно острой. Следует также учесть причины, препятствующие распространению информационных технологий в стране среди различных слоев общества.

Исследование модернизации современного общества и его подсистем предполагает изучение значимости инноваций, а также баланса социального порядка и неопределенности, прогресса и инверсии общества, стабильного и изменчивого. Одной из тенденций современной социологии является изучение динамических качеств социальной реальности таких, как движение, возможность и необходимость изменения социума, направленность трансформаций, при этом становится важным исследовать не только состояния, институты, но — и события, и ситуации, контексты развития, субъектную составляющую процессов.

Недостаточно рассматривать инновации в обществе лишь как объективно совершающиеся процессы. Не менее важно понять их с позиций человеческих взаимодействий: ведут ли они к сохранению, гармоничному развитию общества в целом. Инновации в одной сфере жизни социума могут вызывать совершенно неожиданные изменения в других его сферах. При анализе этого явления в современной социологии довольно часто за «отправную точку» берется сам феномен информатизации, вырванный из общего социокультурного контекста. Осмысление процесса информатизации в разных сферах с использованием новых социологических подходов должно базироваться на изучении двух тенденций - типичности, стандартизации, единообразия и уникальности, феноменальности протекания этого процесса на мезо- и микроуровнях.



Понимание специфики информатизации. — существенная составляющая современной научной картины мира. В характере информатизационных процессов проявляется сущность рассматриваемой эпохи и уровень социальной субъектности человека в конкретных исторических условиях. Существует объективная необходимость теоретического- и эмпирического социологического анализа информатизации как инновационного процесса, специфики его- развития в условиях России. Противоречие между инновационным потенциалом информатизации и реальным использованием этого потенциала в современном российском обществе выделяется автором как основная проблема исследования.

Степень разработанности проблемы. Изучение выделенной актуальной темы потребовало обращения к научной социологической литературе и дополнительным источникам в двух основных направлениях анализа. С одной стороны, было проведено изучение работ по социальной динамике, общественным изменениям и роли целенаправленных внедрений инноваций.- С другой стороны, была исследована степень социологической разработанности проблемы информатизации современного общества.

Философский аспект нововведений исследовали А.Н. Аверьянов, Э. де Боно, В.Н. Горелова, Е.С. Громов, Г.М. Елфимов, Е.М. Калашникова, С.И. Крючкова, Н.И. Лапин, Н.М. Мончев, В.Г. Пушкин и др. Социологические- аспекты инновационной деятельности изучали И.В. Бестужев-Лада, В.Н. Иванов, Б.И. Кретов, В.А. Куприянов, Е.И. Кушелевич, Э.М. Лисе. Большое значение имеют работы социологов, анализировавших роль информационных технологий в различных сферах жизнедеятельности людей (Д. Белл, З. Бжезинский, И. Валлерстайн, Ж. Делез, Й. Масуда, Д. Рисман, Т. Стоуньер, О. Тоффлер, А. Турен, А. Этциони и др.).

В ходе дискуссий в отечественной социологии в последней четверти XX века были определено понятие информатизации общества. В последние годы эту проблематику активно разрабатывают Т.В. Андриянова, Г.В. Белов, В.Г. Булгак, Д.В. Иванов, А.Н. Лаврухин, Н.А. Матвеева, Г.Л. Смолян, А.Д. Урсул, Д.С. Черешкин и др. Информатизация образования представлена в работах Е.П. Белинской, С.И. Григорьевой, В.И. Жукова, В.Г. Немировского, В.С. Собкина, Л.Н. Стариковой, Е.А. Таскиной и др. Информатизация госслужбы стала предметом научных изысканий Л.А. Василенко, А.В. Петрова, М.М. Тихомирова, С.А. Домрачева, В.И. Лукьяненко, В.П. Мельникова, В.И. Морозова, Е.П. Тавокина, И.Н. Рыбаковой, С.А. Христославенко.

Значимый анализ социальных проблем информатизации России представлен в работах Л.Я. Аверьянова, К.К. Колина, Б.А. Суслакова и др. Особое значение для-

развития социологического анализа в современной информационной среде имеют работы научной школы социальной информатики РГСУ (Е.Н. Дубровский, В.Н. Ковалев, В.А. Оноприенко, Г.П. Отюцкий, И.В. Соколова, Л.В. Путилло, Э.Н. Фетисов, С.Н. Щеглова и др.). Анализ упомянутых работ дал возможность выстроить стратегию авторского теоретического и прикладного исследования.

Проблемам адаптации человека к процессу информатизации посвящено немного работ, в основном по проблемам социализации подрастающего поколения (Г.О. Брицкий, И.В. Бутенко, В.А. Луков, А.А. Мальцев, В.Э. Меламуд, А.В. Шариков и др.). Ограниченно рассматриваются проблемы адаптации старшего поколения, в основном в аспекте Интернет-коммуникаций (Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский, А.А. Родионов, Т.В. Рягузова, Н.В. Середа, И.А. Смирнова, Т.В. Филиппова и др.).

Анализ теоретических концепций и других научных разработок позволяет утверждать, что для решения поставленной исследовательской проблемы имеются определенные теоретико-методологические предпосылки и эмпирические данные, характеризующие информатизацию как инновационный процесс.

Цель исследования — установление основных характеристик информатизации как инновационного процесса современного российского общества.

Достижение данной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- рассмотрение теоретико-методологических подходов к изучению инновационных процессов в обществе;
- разработка системы индикаторов оценки процесса информатизации в разных сферах российского общества;
- рассмотрение информатизации как фактора развития различных общественных сфер;
- выявление соотношения инновационности и инерционности информатизации современной России;
- определение специфики адаптации к информатизации в российском обществе.

Объектом исследования является процесс информатизации.

Предмет исследования - инновационность процесса информатизации в современной России.

Основная гипотеза исследования: В современном российском обществе процесс информатизации не несет в себе необходимого уровня инновационности и

в экономической, политической и образовательной сферах отличается дискретностью и неравномерностью.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет интеграция теоретических положений классической и современной социологии, позволяющих рассмотреть процессуальный характер информатизации в сферах управления, экономики и образования. При характеристике процесса информатизации опорой служили позиции П.А. Сорокина, классические и современные концепции социального взаимодействия, прежде всего Т. Парсонса, Д. Тернера. К изучению информатизации как инновационного процесса применено два основных подхода: организационно-ориентированный и индивидуально-ориентированный. При анализе были также использованы исторический, функциональный, системно-деятельностный подходы.

Эмпирическая база диссертации основывается на результатах следующих социологических исследований, проведенных при участии автора:

- включенное наблюдение за процессом информатизации в управлении и экономической сфере (2002-2004 гг., проведено на базе Департамента продовольственных ресурсов Правительства Москвы);
- серия анкетных опросов работников образовательных учреждений — слушателей программы «Обучение для будущего» (рук. Я.С. Быховский, С.Н. Щеглова, март 2003 - март 2004 г., выборка - целевая, опрошено более 4000 респондентов);
- экспертный опрос работников образовательных учреждений (выборка - целевая, опрошено 53 чел.);
- контент-анализ и качественный анализ материалов специализированных изданий, телепередач, электронных ресурсов (проанализировано более 300 документов, 2001-2004 гг.);
- вторичный анализ результатов зарубежных и российских социологических исследований процессов информатизации 1996-2004 гг., посвященных проблемам использования ИКТ.

С учетом положений, выносимых на защиту, **научная новизна** исследования состоит в следующем:

1. Информатизация определена как комплексный, целенаправленный, инновационный процесс создания, распространения и использования определенного нововведения - информационно-коммуникационных технологий. Выделены существенные характеристики процесса информатизации в России, приводящей в итоге к альтернативе - экзогенному процессу, подчиненному внешним стимулам. На макроуровне (на уровне государства) распространены

легитимация, институционализация и объективация. Социологический анализ выявил элементы неорганичной модернизации, совершаемой путем заимствования образцов нормативно-правовой базы, закупки зарубежного оборудования, патентов и технологий, приглашения иностранных специалистов и т.д.

2. На основе показателей-апрейзсров разработана система индикаторов для сравнительной оценки инновационного процесса в различных сферах, характеризующая экзогенные и эндогенные переменные: этапы жизненного цикла нововведений; механизмы распространения инноваций; тип диффузии; стадия личностного принятия инновации; скорость процесса; масштаб территориального охвата; факторы, влияющие на распространение инновации; наличие экономических условий для развития и механизмов самовоспроизводства, внешнего (государственного) регулирования; форма воспроизводства инновации; наличие основных и дополнительных компонентов взаимодействия; формирование основных и периферийных групп участников; наличие инноваторов и их статус в профессиональной группе; элементы завершенности, эффективности, наличие протеста против инновации; последствия инновации.

3. Зафиксирован прерывистый характер прогресса внедрения ИКТ, в частности выявлена проблема дисбаланса между секторами, которые, с одной стороны, глубоко включены в данный инновационный процесс и, с другой стороны, — поверхностно, локально. Современный уровень оснащения новыми ИКТ управления и образования недостаточен и сильно разнится в зависимости от общего уровня развития региона. В экономической сфере обнаружена зависимость от отраслевой принадлежности.

4. Установлено, что владение ИКТ становится важной составляющей квалификации и средством социальной мобильности индивидов в экономической сфере, но не влечет за собой значимого изменения базовых способностей профессиональных групп в управлении и образовании.

5. Определены 5 уровней адаптации к информатизации, характеризующихся постепенным возрастанием уровня активности субъектов, и 3 стадии освоения ИКТ. Скорость адаптации молодого поколения превосходит темпы адаптации взрослых. Особой характеристикой адаптации при информатизации становится ее интерактивность - сочетание адаптивной и адаптирующей активности человека (группы) по отношению к социальной среде. В образовании главным стимулом внедрения информатизации является не решение сегодняшних проблем, а императив будущего развития. Учительская интеллигенция чаще иных групп сталкивается с реальными социокультурными межпоколенческими проблемами, возникающими из-за различий между детьми и взрослыми в освоении ИКТ.

Информатизация общества требует целенаправленной ресоциализационной деятельности во взрослом сообществе, и особенно в образовательной среде.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических концепций, адекватностью применяемых методов анализа поставленным задачам и логике предмета и объекта исследования. Результаты эмпирического исследования соотнесены с исследовательскими данными отечественных и зарубежных ученых.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Итоги работы могут расширить теоретические основы исследования социальных процессов. Теоретико-методологические результаты исследования возможно включить в вузовские курсы «Социология», «Социология образования» и «Социальная информатика». Теоретические выводы и рекомендации могут быть применены при коррекции положений программ внедрения новых ИКТ в управленческой и образовательной сферах.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения диссертационного исследования были изложены автором в 5 научных публикациях общим объемом 1,2 п.л. Основные идеи и положения были представлены и обсуждены в выступлениях автора на двух российских конференциях. Научные выводы исследования использованы при создании и организации практической работы информационно-маркетингового центра Департамента продовольственных ресурсов г. Москвы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры прикладной социологии РГСУ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, представляется краткая характеристика состояния научной разработанности проблемы, аргументируются теоретическая база и исходные методологические принципы, формулируются цели и задачи, выделяются объект и предмет научного анализа, описываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретико-методологических подходов к исследованию информатизации как социотехнического процесса.

В первом параграфе автор обращается к позициям классической и современной социологии по проблемам социальных процессов как таковых, а

затем представляет специфику инновационного процесса как предмета социологического исследования.

На основе рассмотрения и обобщения позиций различных ученых автор делает вывод, что инновационный процесс является одним из распространенных социальных процессов, он связан с переходом в качественно иное состояние, сопровождающееся тщательным пересмотром устаревших положений и норм, формированием новых групповых общностей. По мнению автора, информатизацию можно рассматривать как динамический, комплексный, целенаправленный, инновационный процесс создания, распространения и использования определенного нововведения - ИКТ. Она характеризуется внутренней логикой внедрения определенного технического и интеллектуального новшества и внешним взаимодействием с окружающей средой. Этот процесс может быть охарактеризован как глобальный, охватывающий все общественные сферы.

В качестве основных механизмов инновационного процесса автор выделил диффузию и механизм формирования значений и ценностей данного нововведения для личности и общества. Автор определяет понятие и содержание нескольких возможных характеристик инновационных процессов: обратимость, завершенность, эффективность, успешность. Особой характеристикой процесса информатизации признается инерционность. Автор делает вывод, что не наличие как таковой инерционности процесса позволяет судить о его направленности, а соотношение инновационности и инерционности, баланс этих двух характеристик и ведет к поступательному перманентному прогрессу.

Обращаясь к мнению Т. Парсонса, автор останавливается на важном аспекте социальных инноваций — дифференциации. Элемент, подсистема или категория элементов и подсистем, обладая своим относительно четко определенным местом в обществе, разделяется на элементы и системы (по Парсонсу их обычно две), различающиеся как по структуре, так и по функциональному значению для более широкой системы. Процессы дифференциации выдвигают также новые проблемы, связанные с интеграцией системы, координацией действия структурных элементов.

Среди групп людей, участвующих в инновационном процессе, автор полагает возможным выделять основные (непосредственно, долговременно или постоянно включенные в процесс) и периферийные группы (являющиеся редкими потребителями или пользователями результатов внедрений нововведений). По мнению диссертанта, также следует различать собственно инноваторов - носителей новаторства и участников процесса.

Ряд ученых настаивает на четком разграничении инновации и более простого процесса - простого улучшения, локального усовершенствования продукта.

Соглашаясь с этим подходом, автор полагает, что инновационный процесс требует для своего внедрения комплекса организационно-технологических изменений, реорганизации производственного процесса, обучения персонала, изменения поведения людей, трансформации общественного мнения и многого другого. Условиями успешного внедрения инновации признаны следующие:

- 1) предварительная подготовка благоприятных экономических основ;
- 2) обеспечение эффективной демонстрационной поддержки;
- 3) активное использование примеров успешного применения новинки, учитывающее когнитивные возможности потенциальных последователей.

Успешность инновационного процесса зависит и от субъективных факторов: уровня информированности, заинтересованности, понимания, имеющиеся у субъектов человеческих ресурсов. Как пишет О. Тоффлер, неожиданная новизна вносит почти революционные изменения в природу решений, которые необходимо принимать человеку. Выделяются несколько стратегий адаптации личности к высокоскоростным изменениям: полное отрицание; специализация - принятие изменений в узком секторе жизни; автоматическое воспроизведение старых решений-шаблонов, маскирующееся под революционность.

Важным для исследования является введенное некоторыми социологами понятие инновационной аномии. Она выражается в том, что навязывание в той или иной форме инновационного процесса, изменения, обновления входит в противоречие с ценностными установками индивидов, призванных реализовать данное новшество. Парадокс ситуации состоит в том, что вместо того чтобы улучшить ситуацию, инновации способны в действительности дестабилизировать ситуацию в обществе. Поэтому в качестве одного из параметров процесса автор выделяет своевременность инновации — она отражает тот момент, в границах которого инновационное действие действительно способствует совершенствованию социального процесса.

Во втором параграфе дана характеристика информатизации как инновационного процесса, выделены специфические черты ее протекания в современном российском обществе, соотношение инновационности и инерционности и отличие этого процесса от других нововведений последних лет.

Процесс информатизации в РФ, на взгляд автора, может быть определен как альтернатива (термин П. Бергера и Т. Лукмана). В отличие от определения «революционный» этот термин более подходит для обозначения процесса информатизации, т.к. коренная трансформация общества происходит путем мирных, не с использованием прямого физического насилия действий. Особенностью современной альтернативы - информатизации — является то, что

основными же процессами становятся целенаправленные организаторские действия: легитимация (узаконивают), институционализация (становление, упорядочивание) и объективация (обобщение) - прежде всего на макроуровне (на уровне государства). То есть процесс в основном можно обозначить как экзогенный, подчиненный внешним стимулам.

Информатизация в России может быть отнесена, по мнению автора, к процессам неорганичной модернизации, т.к. она - ответ на вызов внешних сил со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, ее основная цель преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. Социологический анализ, проведенный автором, показывает, что модернизация началась с экономической составляющей, а не с изменения общественного сознания, культуры, при этом в разных сферах общества имеются различные основы предшествующей эволюции их развития, и поэтому нет единообразия в изменениях. Неорганичная модернизация совершалась на первом этапе путем закупки зарубежного оборудования, патентов, заимствования технологий, приглашения иностранных специалистов и т.д. Компьютеризация была и во многом остается сферой конкуренции мировых производителей компьютерной техники и программного обеспечения, для которых немалые выгоды представляет рынок сбыта в России. Именно этим объясняется их широкая благотворительность, например, в рамках информатизации образования. Так, компания IBM в 1991 г. поставила в школы бывшего СССР 13 тыс. персональных компьютеров, причем 20% из них были переданы бесплатно. Корпорация Intel в 2003 г. вложила в науку и образование СНГ более 4 млн. долларов, обучила более 26 тыс. российских учителей и студентов педагогических вузов. Такое внимание объясняется тем, что объем продаж в России в 2003 г. по сравнению с предыдущим увеличился на 51%, а страна, по признанию руководства, — один из крупнейших рынков. При этом в России несколько раз менялась система управления информатизацией, перестраивались властные структуры, координирующие эту деятельность, до настоящего времени затягивается принятие законов и управленческих документов. Автор присоединяется к мнению аналитиков, которые полагают, что программа «Электронная Россия» явно следует курсом инициатив, идущих с Запада, что снижает её стратегическую значимость.

При анализе инерционности информатизации автор останавливается не на реакционности, противоположности прогрессу, а видит в ней своеобразную устойчивую основу, позволяющую наращивать силу и влияние в обществе. Автор выдвигает тезис о том, что непоследовательные инновации в сфере внедрения ИКТ,

провоцирующие протестный потенциал неподготовленного к изменениям социума, могут привести к стагнации процесса

Информатизация как общественный динамичный процесс, в целом определяемый политическими и экономическими связями общества, имеет в России свою хронологию, событийные и материальные проявления, договорно-правовую базу и отражение в общественном сознании. Важнейшими подпроцессами информатизации являются компьютеризация, процесс внедрения ИКТ - интернетизация (медиатизация), интеллектуализация, адаптационный процесс общественных групп.

На основе анализа статистических данных и экспертных опросов делаются выводы, что в последнее десятилетие в России наблюдалась стагнация инновационной технологической деятельности. В бюджете России на научную и внедренческую деятельность не предусмотрено ассигнований. Доля России на рынке наукоемкой продукции - примерно 0,5%. У Сингапура для сравнения этот показатель - 6%, у США - 60%. По данным Совбеза только 10% предприятий в России работает в сфере инноваций.

Оценивая жизненный цикл информатизации, автор полагает, что она прошла три предварительных этапа: от этапа рождения новой идеи или возникновения концепции нововведения к созданию новшества, воплощенного в конкретные объекты, затем к получению устойчивого эффекта от данного новшества. Настоящий этап информатизации в России — широкое внедрение в новые сферы. Возникли отдельные специализации (информатизация экономики, информатизация госслужбы, информатизация экономики и др.). Основным механизмом распространения инноваций является диффузия преобразования нововведений в социальные практики. Процесс диффузии сегодня в основном носит регулируемый характер, идет по схеме «центр-периферия», при этом высока роль внешних факторов, в том числе крупных международных корпораций. Процесс приобрел перманентный, необратимый характер: есть группы людей и области жизни, отказ которых от использования ИКТ уже невозможен, выработаны некоторые механизмы самовоспроизводства. Инновация затронула и культурную сферу, ее уже невозможно игнорировать или разрушить полностью. Одним из доказательств широкого распространения инновации в обществе является его языковая объективация - широкое повсеместное использование специального тезауруса.

Среди населения России в настоящий период наблюдаются следующие стадии процесса личностного принятия инноваций: осведомленности; интереса и оценивания. Процесс апробирования, как показывают данные социологических исследований, еще не стал массовым. Результаты опроса ВЦИОМ свидетельствуют

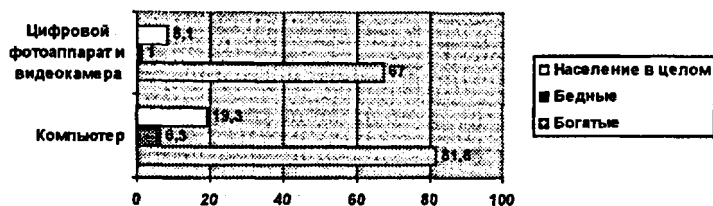
о том, что значительная часть россиян не умеет пользоваться компьютером (63 %) и Интернетом (75%). Центральной группой информатизации являются так называемые информационные работники, работающие в информационной индустрии. Информатизация создала постоянно растущий рынок труда для специалистов в этой области, повлекла за собой возникновение ряда новых профессий и необходимость трансформации системы образования. Автор прослеживает рост числа специалистов-профессионалов по информационным технологиям, изменение параметров спроса на таких специалистов на рынке труда.

Рассматривая подпроцесс информатизации - интернетизацию, автор констатирует, что темпы роста количества пользователей за последние годы значительны, однако это преимущественно корпоративные пользователи. Лишь в 2003 г. наметилась тенденция к увеличению доли так называемых «домовых» подключений не только мегаполисов, но и в успешных в экономическом плане регионах Поволжья и Урала.

Вторичный анализ результатов исследования «Богатые и бедные в современной России), осуществленного ИКСИ РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда Эберта в РФ в марте 2003 г., позволил автору выявить основные характеристики включенности в процесс информатизации разных слоев населения.

Наличие артефактов информатизации в домашних хозяйствах

(доля в %)



Разрыв в обладании предметами между полярными группами составляет более 10 раз. Однако разрыв во владении навыками деятельности с использованием ИКТ уже менее существенен, хотя и составляет 5–6 раз.

Владение навыками информатизационной деятельности (доля в %)

	Богатые	Бедные	Население в целом
Работают на компьютере на среднем уровне	72,5	15,0	29,7
Работают на компьютере профессионально	31,4	4,3	7,7

На уровень владения ИКТ оказывает большое влияние уровень образования индивида. Так, разрыв во владении навыками ИКТ внутри интеллигенции с разным уровнем дохода уже составляет 2-3 раза. При анализе индивидуальной деятельности, позволяющей включиться в процессы информатизации, автор обнаружил, что среди разных статусных групп, обучающихся работать на компьютере, практически не наблюдается разрыва, а в группе интеллигенции бедные даже «обгоняют» богатых. Данные исследований позволяют произвести коррекцию в выводах по этому вопросу, сделанных ранее российскими социологами. В качестве основных, центральных групп, включающихся в процессы информатизации, могут быть названы не только жители крупнейших мегаполисов, высший и средний класс. Серьезным резервом информатизации являются группы интеллектуалов. Выделилась определенная группа инноваторов - носителей новаторства, которые на профессиональном и личностном уровнях продвигают идеи и технологии. Учитывая, что сегодня ИКТ имеют определенный престижно-знаковый смысл, эту группу в обществе считают «авангардом».

Представлены результаты авторского анализа материалов форумов в Интернете по обсуждению программы «Электронная Россия» (всего 5 форумов, общее количество проанализированных документов - 167). Приведены доказательства большей включенности в процесс внедрения инноваций в информатизации мужского населения как представителей управляющих и координирующих органов. В качестве основных факторов, влияющих на развитие ИКТ, называются административный ресурс, технологические новшества и включенность всего общества. В оценках хода информатизации преобладают пессимистические мнения, соотношение 10/1. Наблюдается перенос оценок общих негативных явлений развития страны и государства на исследуемый процесс информатизации (показуха и компанейщина; консерватизм системы, неготовность к инновациям; воровство, взяточничество, коррупция; преклонение перед западным опытом; оторванность центра от проблем регионов). Сложности внедрения информатизации видятся в недостаточном финансировании, в консервативности управленческого аппарата, региональных особенностях развития. Анализ публикаций и материалов различных изданий позволил выявить специфику протекания; процессов в регионах и неблагоприятные факторы воздействия на развитие среды. Среди главных региональных проблем - плохо развитая и в большей степени устаревшая коммуникационная инфраструктура прежде всего проводной связи.

Автор обосновывает свою позицию в определении специфики информатизации в современном российском обществе. Сложности протекания процесса информатизации в стране обусловлены и тем, что по своим временным рамкам он совпал со многими другими нововведениями (рыночные реформы, структурная перестройка, демократизация, приватизация и др.). Сопровождающие этот период экономический и политический кризис и последовавшее за ними anomичное состояние общества (распад нравственности, системы воспитания в России, рост подростковой и иной преступности и другие негативные явления) совпали по времени с пропагандой идеи информатизации. В некоторой степени произошла синхронизация этих невязаных процессов, но у части общественности выработался взгляд на существование причинно-следственной связи в этой области. Альтернатива общества сталкивается со сложностями не только в связи с экономическими или организационными недоработками, но и в связи с данным переносом зависимости.

Опыт, накопленный российскими социологами в исследовании закономерностей развития и функционирования социальных взаимодействий, их форм проявления и механизмов, позволил автору построить систему сравнительных индикаторов процесса информатизации в различных общественных сферах по принципу показателей-апрейзеров. Обоснован локус компаративного анализа: экономическая, политическая (государственное управление), образовательная сферы

Выделены группы индикаторов, характеризующие экзогенные и эндогенные переменные. Предложенные автором индикаторы дают представление о динамике условий жизнедеятельности человека, характеризуют социальную эффективность инновационных изменений, т. е. дают возможность оценить характер и степень воздействия изменившихся условий на поведение и деятельность человека, соотнося их (поведение и деятельность) с целями перехода к новому качественному состоянию российского общества.

Глава II «Социологический анализ процессов информатизации в современной России» содержит два параграфа, представляет компаративный анализ информатизации в экономике, образовании и государственном управлении и специфику адаптационных процессов в различных группах населения.

Во всех сферах фиксируется наличие основных компонентов взаимодействия: есть группы людей, непосредственно занятых внедрением инновации (центральные группы участников процесса), и большая группа потребителей результатов их деятельности (периферия); разработаны и представлены артефакты (вещи, программные продукты), имеются реальные

социальные практики, основы систем ценностей и норм, поддерживающих взаимодействие людей в процессе информатизации.

Выявлено наличие дифференциации: в образовании предполагается обучать информатике и обучать с помощью ИКТ, в экономике - производить артефакты информатизации (компьютеры, программы и т.д.) и расширять производство, торговлю и т.п. с помощью ИКТ; в государственном управлении: управлять процессом информатизации и управлять ведомствами, органами, учреждениями, социальными институтами с помощью ИКТ.

По интенсивности, масштабности, уровню внедрения, успешности и эффективности среди сравниваемых сфер выделяется экономическая. Императивы «двойной» адаптации: 1) к новым социально-экономическим реалиям и 2) к новым требованиям информационной среды взаимно стимулируют и дополняют друг друга, превращая их в результат, в других сферах эти процессы не связаны тесно между собой или даже противоречат друг другу. В экономической сфере наблюдается этап распространения нововведения через его широкое внедрение и структурную интеграцию. Это происходит в основном через механизмы диффузии, формирования личностного участия, стихийные и целенаправленные действия по формированию ценностей и этических норм. Автор представляет обнаруженные элементы самовоспроизводства, самоподдержания и самоорганизации.

Рассмотрены три основные формы экономического взаимодействия в Интернете: В2В ("бизнес для бизнеса" - электронная биржа или торговая площадка для оптовых закупок), В2С ("бизнес для пользователя" - любой Интернет-магазин), С2С ("пользователь для пользователя" — доски частных объявлений на веб-серверах и Интернет-аукционы). Основные данные о первой модели развития информатизации в экономике были получены в результате включенного наблюдения за процессом становления информационно-аналитической системы оптового продовольственного рынка Москвы (2002—2004 гг.) Как и в общем процессе информатизации большое значение в данном единичном случае имеют целенаправленные организованные планируемые действия государственных структур, однако основные движущие силы заложены в самом изменении механизмов хозяйствования субъектов экономики, в наблюдаемом случае крупных продовольственных холдингов.

Развитие Интернет-экономики в России охарактеризовано как самоподдерживающийся цикл, являющийся системой с положительной обратной связью, немаловажное значение имеет престижно-знаковый характер информатизации, что способствует скорости и масштабности внедрения ИКТ.

Анализ сайтов организаций бизнеса показал, что чаще всего в сети воспроизводятся следующие социальные практики: коммуникации с российскими партнерами, международная деятельность, поиск сотрудников, получение ответной реакции на новшества, апробация нового товара (преимущественно для-сферы услуг). Для данной сферы характерно использование лотерей, розыгрышей призов, одновременное обслуживание большого количества людей; круглосуточный сервис в любых регионах; организация продаж и прием платежей. С помощью сетевых технологий проводятся социологические (маркетинговые) исследования: анализ конкуренции, получение информации о продажах товара: месте, способах, объемах, используемых мерах по стимулированию продаж и рекламе. Здесь же осуществляется мониторинг хода рекламных кампаний и других маркетинговых действий в режиме реального времени.

Доказательством масштабов процесса является также становление сетевого экономического сообщества. В 2003 г. создана Национальная ассоциация участников электронной торговли. Зафиксирован факт зарождения и институционального оформления системы ценностей и норм в данной области — Этический кодекс Интернет-торговли.

По мнению автора, развитие Интернет-экономики в России имеет свои отличительные особенности. На Западе она развивалась, в основном, путем замещения. Так, в США, на момент появления Интернета, уже была развитая система удаленной оплаты и доставки товаров по каталогам. В России Интернет-торговля явилась совершенно новым инструментом, отсутствовала необходимость преодоления инерции уже существующей системы. Серьезными недостатками для внедрения Интернет-экономики в России являются ограниченность телефонной сети, повышение тарифов на услуги, диспропорции между предложением и спросом. Выявлено отсутствие инновационной предрасположенности к электронной торговле у большинства населения. Для начала нормального функционирования Интернет-торговли и превращения ее в полноценный инструмент, необходимо накопление критической массы покупателей и магазинов, после которого процесс ее развития сможет стать полностью самоподдерживающимся. Возможности развития Интернет-торговли для малых и средних населенных пунктов в настоящий момент еще не созрели.

Современный уровень оснащения органов государственного управления средствами вычислительной техники является недостаточным и сильно разнится в зависимости от регионализации органа управления. Исследователь С.А. Христославенко выяснил, что около 80% государственных служащих независимо от уровня владения ими компьютером, Интернет в своей служебной

деятельности не используют или используют крайне редко. Органы государственной службы, где Интернет в настоящее время используется регулярно, в большинстве своем расположены в федеральном центре или крупных городах. Основные сложности информатизации связаны с тем, что, во-первых, за последние 10 лет общая система госслужбы пережила 6 серьезных структурных изменений, что каждый раз влекло серьезную ротацию кадров; во-вторых, управленцы являются носителями бюрократических тенденций; в-третьих, в отличие от сферы экономики здесь практически не работают механизмы конкуренции.

Информатизация в госуправлении - исключительно целенаправленное планируемое организованное действие. Элементы стихийности возникают только в подпроцессе адаптации госслужащих. Главным механизмом служит диффузия по модели «центр-периферия». Распространение нововведения осуществляется и контролируется из одного центра - Министерства по связи и информатизации. Эффективность процесса зависит от энергии и ресурсов центра, от его умения создавать и контролировать обратные связи.

На основе анализа использования правительственными структурами новых информационных и коммуникационных технологий для выполнения своих функций автор делает вывод о том, что реализация идеи электронного управления государством («электронного правительства») в определенной мере знаменует прогресс не только в государственно-правовых отношениях, но и развитии культуры. По данным Rambler, самым популярным у пользователей Интернета среди сайтов органов власти в России в 2003 г. являлся сайт Министерства по налогам и сборам, на втором месте — сайт Министерства путей сообщения, на третьем — сайт Правительства Москвы. Большинство государственных сайтов представляют собой «электронную книгу», т.е. совокупность публикаций, баз данных, других информационных ресурсов. Создатели сайтов органов власти большое внимание обращают на наличие формальной официальной информации (законодательные основы деятельности, текущая деятельность, различные базы данных и т.д.), реализуют в основном знаково-символическую функцию ИКТ. При этом мало используется основное преимущество Интернета — интерактивность. На взгляд автора, это связано с нерешенностью информационно-охранной функции: чем больше пользователей могут непосредственно зайти на сайт, тем большая вероятность его повреждения, искажения, уничтожения и т.п.

Доказательством институциональных изменений в сфере государственного управления служат действия по разработке, официальной легитимации и внедрению должностных инструкций специалистов в области информационного обеспечения. В должностных инструкциях определены не только основные

обязанности и полномочия по созданию, внедрению и эксплуатации информационных систем, координации работы специалистов сторонних организаций, привлекаемых для сопровождения и обслуживания компьютерного парка и локальной вычислительной сети, но и оказание содействия другим специалистам в освоении вычислительной техники и пользовании информационными системами. То есть на данных специалистов возлагаются и обязанности по включению госслужащих в информатизацию, их адаптация. Таким образом, эти специалисты приобретают важный статус менеджеров-инноваторов.

Информатизация образования сегодня в основном трактуется как внедрение в учреждения системы образования информационных средств, основанных на микропроцессорной технике, а также информационной продукции и педагогических технологий, базирующихся на этих средствах. В развитии процессов информатизации в образовании преобладает этап компьютеризации и технического программного оснащения. Сделан существенный акцент в сторону отстающего элемента образования - самыми быстрыми темпами проводится компьютеризация сельских школ. В основном используется командно-административный ресурс.

Началась массовая переподготовка кадров для школы. Однако авторские расчеты показывают, что среди учителей информатики к 2003 г. обучены 78,6%, а среди учителей-предметников к концу 2003 г. доля обученных составила лишь 3,5%. Экспертный опрос показал, что более 70% вузов располагают электронной почтой и 40% из них имеют свой сайт. Средние специальные учреждения и особенно начальное профессиональное образование имеют значительное отставание от вузов.

Важным барьером для внедрения информационных технологий является низкий уровень инновационной предрасположенности к информатизации в современном российском обществе. В соответствии с задачами исследования в последнем параграфе диссертации рассмотрены проблемы адаптации к информатизации в разных группах населения, выявлены основные причины особенностей адаптации, ее основные уровни и стадии.

В исследовании под социальной адаптацией к процессу информатизации автор понимает процесс активного включения индивидов в многообразные формы социального взаимодействия, в результате которого осуществляется освоение информационно-коммуникационных технологий и согласование требований информационной среды и ожиданий субъектов адаптации.

Автор пытается преодолеть чрезвычайно оптимистический взгляд на проблему компьютеризации, превалявавший в отечественной и зарубежной

литературе 80-х годов и начала 90-х годов, посвященной вопросам внедрения компьютеров в общество и в образовательный процесс. Выявлены следующие особенности адаптационного процесса. Освоение ИКТ и Интернета идет в России нарастающими темпами, но особенно это проявляется в подростковой и молодежной среде. Данные измерения Интернет-аудитории показывают, что эти технологии освоили до 5% взрослого городского населения, около 10% - молодежи, в подростковой среде около 15% имеют навыки их использования. Социализирующее влияние информационного общества во многом отличается от принятых ранее в российской традиции социализирующих механизмов. В процессе первичной (семейной, школьной) социализации большинство современных взрослых людей не могло познакомиться с особенностями информатизации, освоить ИКТ. Адаптация взрослых людей к информатизации требует, как правило, их ресоциализации. Взрослым людям приходится проходить своеобразный процесс инкультурации, аналогичный принятию культуры другой страны. Конечно, взрослый человек уже знаком и владеет приемами самообразования, самоконтроля, саморегуляции и самосоциализации, и это способствует его вхождению в информационную культуру. Однако, с другой стороны, возникают трудности прежде всего ценностного характера, когда нормы, правила, стереотипы иного рода жизнедеятельности затрудняют освоение нового.

Вторая особенность связана с особой характеристикой адаптации - интерактивностью (взаимосвязь адаптивной и адаптирующей активности человека или группы по отношению к социальной среде). Суть этого процесса заключается в том, что социальная среда воздействует на человека или на группу, которые избирательно воспринимают и перерабатывают эти воздействия в соответствии со своими особенностями, а человек со своей стороны активно воздействует на социальную среду.

Самооценка признана автором одним из важнейших индикаторов адаптации к информатизации и интерпретируется как фактор адаптации, во многом определяющий формирование осведомленности, оценивания и апробирования элементов ИКТ. Автор определяет 5 уровней адаптации, характеризующихся постепенным возрастанием уровня активности субъектов:

- Очень низкий (негативный) характеризуется отрицательным отношением ко всем элементам информатизации; отсутствием навыков овладения методами и приемами ИКТ; неумением корректировать свою деятельность; отсутствием потребности в самоконтроле, в самообразовании; слабой познавательной активностью; отсутствием положительной направленности на освоение ИКТ;

- Низкий (пассивный) уровень характеризуется безразличным отношением к элементам информатизации; формальным освоением методов и приемов ИКТ (на уровне игр); некоторым умением корректировать свою деятельность; слабой потребностью в самоконтроле, в самообразовании - неустойчивой направленностью на освоение ИКТ;
- Средний (активный) уровень характеризуется стремлением в совершенстве овладеть методами и приемами ИКТ, потребностью в самоконтроле, в самообразовании, средней познавательной активностью, но недостаточной результативностью внедрения ИКТ в свою трудовую и повседневную жизнь;
- Высокий (активно-продуктивный) уровень характеризуется глубоким освоением ИКТ, умением быстро корректировать свою деятельность, устойчивой потребностью в самоконтроле, самообразовании, высокой познавательной активностью; достаточно высокой продуктивностью применения ИКТ;
- Очень высокий уровень характеризуется творческим освоением ИКТ; высоким умением корректировать свою деятельность; устойчивой потребностью в самоконтроле, в самообразовании; высокой познавательной, исследовательской и общественной активностью в области информатизации. Это группа инноваторов, активистов информатизации.

В экономической сфере наблюдается высокий и очень высокий уровень адаптации. В то же время у 27,3% управленцев отмечается повышенная настороженность к любым инновационным предложениям. В образовательной среде доля негативного и пассивного уровня адаптации достигает 30%, новаторы составляют немногим более 6%.

Выявлены индивидуальные положительные последствия информатизации труда работников экономических сфер (улучшение отношений с руководством, повышение оплаты труда, повышение по службе). Среди успешно адаптирующихся пользователей существует своя стратификация на группы. Имеются серьезные тендерные отличия в содержании деятельности. Женщины выполняют за компьютером, как правило, простые рутинные функции, в среде мужчин, пользующихся компьютером, наибольшая доля принадлежит управленцам разного уровня. Широкое внедрение ИКТ в управленческой сфере влечет за собой ряд негативных моментов социального характера: ухудшение психологического климата в коллективе и нарастание душевного дискомфорта работников, связанных, в основном, со сложностью освоения новых технологий и перераспределением служебных обязанностей по соображениям достижения наибольшей выгоды для управленческого процесса.

Экспертный опрос показал, что в освоении ИКТ выделяется несколько стадий:

- ориентировочно-пассивная, связанная с процессом осведомленности;
- ориентировочно-репродуктивная: появление интереса, попытка разными способами освоить ИКТ. В этот период субъекты ощущают большую нагрузку, умственное и физическое утомление, связанное со сложностями принятия нового;
- активно-адаптационная - период, на котором сами субъекты отмечают у себя некоторые положительные показатели, характеризующие повышением уровня адаптированности к информатизации. Одним из маркеров этой стадии служит освоение специфической «компьютерной» лексики и возможность консультирования других субъектов по вопросам ИКТ.

Автор привлекает для анализа адаптационного процесса данные представительного социологического исследования среди учителей и студентов педагогических вузов России, признавая развитие информатизации средней школы основой успешности этого процесса для всего общества. Большинство учителей сегодня не являются посредниками приобщения школьников к ИКТ. В городе освоение ИКТ для многих детей происходит вне системы образования. Школа слабо использует общественный ресурс и возможности домашней компьютеризации. 36,7% обученных и владеющих ИКТ преподавателей работают в школах, где нет ни одного компьютера, еще 7% — по одному компьютеру. Там, где компьютеры имеются, лишь 30% имеют полный доступ в Интернет, еще 20% имеют выход в сеть только на одном рабочем месте. Половина школьных классов доступа в Интернет не имеют.

Самооценка готовности учителя к использованию полученных знаний, умений и навыков в своей педагогической деятельности после обучения довольно высокая. Учителя понимают, что их проекты будут развивать у учеников информационные умения, творчество и исследовательские навыки. Но реализуют свои знания и умения немногие. Каждый пятый среди владеющих ИКТ никогда не применяет компьютерные технологии в педагогической деятельности, а четверть - реже, чем 1 раз в месяц. Более 25% ответили, что не пользуются никакими электронными ресурсами. Лишь 15,6% используют электронные учебники и энциклопедии. Каждый десятый подчеркнул, что не позволяет учащимися использовать компьютер на уроках для выполнения заданий.

При оценке факторов, тормозящих инновации в системе образования, эксперты называют прежде всего внешние условия и причины, мешающие информатизации, связанные именно со школой (нехватка школьного компьютерного оборудования, программного обеспечения, недостатки стандартов

обучения, не позволяющие внедрять новые формы занятий). На взгляд автора, происходит затушевывание личностного фактора, связанного с внутренним потенциалом преподавателей. Навыки владения ИКТ не связаны сегодня для российских учителей с социальным признанием. Повысили свое общественное положение в коллективе в связи с освоением ИКТ лишь 3,5%, получили импульс для карьеры, продвижения в карьере лишь 7,9%. Проблемными областями по результатам исследования являются низкий уровень готовности работать в школе с применением новых педагогических технологий (например, методов проектов) и выступать консультантами среди коллег.

ИКТ воспринимаются большой группой людей и работников сферы образования, в частности, как инородное, чуждое, привносимое насильственно извне. В России получила распространение практика внедрения зарубежных методик обучения учителей, студентов педвузов и других работников образования. При распространении идей нового информационного пространства в образовательной сфере России, по мнению преподавателей, происходит подавление отечественного опыта в данной области; навязывание российским пользователям чуждой идеологии, не отвечающей традициям и национальным интересам России.

В новых условиях успех определяется наличием талантливых менеджеров информатизации, способных к творчеству, распространению новых идей, управлению новыми процессами, в том числе их экономической и личностной составляющими. Социальная группа носителей знания, выделенная Д.Беллом, распространяет новые идеи, возникающие в индивидуальном сознании, во всем обществе и приобретает статус инноватора авангарда. Исследование показало, что пока в сфере управления и образования отсутствуют ассоциации и общественные объединения таких групп инноваторов информатизации.

Управленческие механизмы воздействия на самоорганизующийся процесс адаптации могут быть простимулированы: 1) созданием системы материальных поощрений; 2) созданием нормативных документов - обозначение и закрепление в должностных инструкциях и других нормативных актах зависимости карьерного роста от уровня информационной культуры; 3) установлением института кураторства, наставничества; 4) личным примером руководителя; 5) поддержкой группы менеджеров-инноваторов.

Результаты компаративного анализа представлены автором в обобщенной таблице. Существует дисбаланс между секторами, которые, с одной стороны, глубоко включены в данный инновационный процесс и, с другой стороны, поверхностно, локально. Эффективность информатизации в отдельных секторах сосуществует со слабо включенными в этот процесс участками. Таким образом,

подтверждается гипотеза: в современной России информатизация глубоко охватила лишь ограниченные сферы общества, прогресс с внедрением информатизации происходит прерывисто.

В Заключении автор подводит обобщающие итоги исследования, выделяет три направления стратегических мер по изменению- политики в области информатизации: личностные (обучение, поддержка, консультирование и др.); технологические (управленческие, организационные меры и др.); создание экономических и нормативно-правовых условий.

Автором зафиксирован ценностный конфликт: восприятие определенной группой общества информационных технологий и новых методов работы, образа жизни как вестернизированное чуждое влияние. Поэтому должна проводиться целенаправленная, а не отрывочно спонтанная, пропагандистская работа по распространению положительного российского опыта. Выделены некоторые группы, которые необходимо целенаправленно информировать о результатах проведенных действий и исследований: представители законодательной и исполнительной власти различного уровня, педагоги, родители. От их позиции во многом будет зависеть уменьшение протестного потенциала по отношению к информатизации.

Необходима разработка механизма контроля над процессом информатизации в форме мониторинга общественного сознания и поведения всех групп населения, а не только информационных работников. В современной российской социологии управления назрела необходимость изучения механизмов, моделей, стратегий управления информатизацией, а также разработки конкретных количественных и качественных показателей ее успешности, завершенности, эффективности, результативности на основе выделенных автором индикаторов. В систему показателей качества жизни, социального благополучия/неблагополучия должны быть введены индикаторы, связанные с включением в информационное пространство. Перед социологами стоит задача обоснования и выявления показателей субъективного характера, позволяющих судить о степени удовлетворенности/ неудовлетворенности основными материальными, социальными, правовыми, духовными и другими условиями, факторами и отношениями в процессе информатизации. В моделировании этих показателей важная роль будет принадлежать социальной информатике, новой развивающейся отрасли социологического знания.

Основные выводы и положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Управление инновационным процессом в сети: Интернет-сообщества // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды V Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 25-29 ноября 2002 г. - СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2002. С. 20-23. (0,3 п.л.)

К вопросу о формировании социального статуса менеджера-инноватора в информационном обществе // Научные труды аспирантов и докторантов / ФНПК МГСА. 2002. № 9. - М.: Издательство МГСА, 2002. С.51-53 (0,3 п. л.)

Лояльность в электронной коммерции// Будущее электронного бизнеса в России: Сборник материалов. - М.: Издательство МЭСИ, 2002. С. 56-62. (0,3 п.л.)

Информатизация как социокультурный процесс: сравнительный анализ в сферах управления, бизнеса и образования- современной России // XXX ГАГАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ. Тезисы докладов международной молодежной конференции. Москва, 6-10 апреля 2004 г. - М.: МАТИ - РГТУ им. Ю.Циолковского, 2004. Т.7. С. 162-163. (0,1 п.л.)

Информатизация как социокультурный процесс: компаративный анализ в сферах управления, бизнеса и образования современной России // ХШ Социологические чтения. Сборник тезисов. М.: Союз, 2004. (в печати) (0,2 ал.)

Подписано в печать 27.05.2004г.
Формат 60х84 1/16. Усл.печлист 1,2
Тираж 100 экз. Заказ **1031**.

Издательство Московского Гуманитарного Университета
Адрес: 111395, г.Москва, ул. Юности, 5/1.

№ 12560