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Полученные в ходе диссертационного исследования результаты позволили сформулировать следующие основные выводы.

1. Г еоэкологическая оценка природных условий и хозяйственного

использования территории Ростовской области для проектирования и развития особо охраняемых природных территорий выполнена по 3 группам природных Геоэкологическая оценка природных условий и хозяйственного использования территории Ростовской области для проектирования и развития особо охраняемых природных территорий выполнена по 3 группам природных факторов: климатические (термический режим, годовая сумма осадков,

относительная влажность, вероятность (%) атмосферных засух средней интенсивности, среднее число дней с суховеями различной интенсивности в теплый период, среднее число дней с градом), гидрологические (густота речной сети, разнообразие водных объектов, количество водных объектов) и ландшафтно-экологические (доля распаханных земель, лесистость, фитоценотическое разнообразие, содержание гумуса, количество ООПТ, площадь ООПТ, количество «краснокнижных» видов) и 1 группе антропогенных факторов (промышленная нагрузка, транспортная нагрузка, загрязнение почв, загрязнение воздуха). Всего было использовано 20 показателей. Метод экспертных оценок показал, что наиболее значимыми показателями выступают ландшафтно­экологические, наименее - гидрологические факторы.

1. По итогам геоэкологической оценки выполнено геоэкологическое районирование территории Ростовской области для проектирования и развития ООПТ. Выделено четыре зоны: отличная, хорошая, удовлетворительная и неудовлетворительная. Наибольшую площадь Ростовской области занимает зона с удовлетворительными показателями - 51,2%, 23,2% - хорошими, 14% - неудовлетворительными показателями и 11,6% - отличными.
2. В зону отличных для проектирования и развития ООПТ вошли Верхнедонской, Кашарский, Пролетарский, Усть-Донецкий и Шолоховский районы. Хорошими районами являются Боковский, Дубовский, Родионово-

Несветайский, Матвеево-Курганский, Орловский, Сальский, Советский, Тарасовский, Цимлянский и Чертковский. Все районы характеризуются благоприятными климатическими и гидрологическими условиями, а также низкой антропогенной нагрузкой.

1. В число удовлетворительных районов для развития ООПТ попали: Азовский, Аксайский, Багаевский, Веселовский, Волгодонской, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Константиновский, Куйбышевский, Мартыновский, Миллеровский, Милютинский, Мясниковский, Неклиновский, Обливский, Октябрьский, Песчанокопский, Ремонтненский, Семикаракорский, Целинский. Неудовлетворительными районами оказались: Белокалитвенский, Егорлыкский, Каменский, Красносулинский, Морозовский, Тацинский. В этих районах наблюдается достаточно благоприятные ландшафтно - экологические и климатические условия, однако почти в половине районов, плохие гидрологические условия и увеличивается антропогенная нагрузка.
2. Выявлен хаотический характер формирования природно-заповедного фонда Ростовской области и отсутствие какой-либо концепции по развитию системы ООПТ. В истории функционирования ООПТ Ростовской области выделено три периода: до 1980 года, 1981-2005 и 2006-2015 годы. Период активного роста наблюдался с 1960 по 1985 годы, когда количество территорий увеличилось почти в 10 раз, а площадь - почти до 400 гектаров. Незначительное увеличение количества территорий происходило в период с 1981 по 1996 годы. Исторический максимум по количеству (118 объектов) и площади (557,57 га) ООПТ наблюдалось в период с 1996 по 2000 года. Снижение количества и площади природно-заповедного фонда Ростовской области на 10% отмечается с 2000 года по настоящее время. Снижение количества ООПТ обусловлено снижением государственной поддержки и истечением срока функционирования охотничьих заказников.
3. Выполнена геоэкологическая оценка состояния ООПТ с использованием

следующих показателей: разнообразие растительных сообществ, научно­

познавательная ценность, сохранность и негативное антропогенное воздействие на ООПТ. В результате выявлено, что значительная часть ООПТ федерального и областного значения (60% от общего количества ООПТ) находятся в отличном состоянии и испытывают незначительное или умеренное негативное антропогенное воздействие. Все ООПТ отличаются богатым биологическим разнообразием, высокой сохранностью природных комплексов. Благодаря наличию в границах ООПТ различных видов экосистем здесь наблюдается сосредоточение редких и исчезающих видов флоры и фауны. В данную группу объединились две федеральные ООПТ (заповедник «Ростовский» и заказник «Цимлянский»), природный парк «Донской», областные заказники «Г орненский» и «Левобережный», а также 40 памятников природы. Хорошими по состоянию природных комплексов и объектов являются 28% ООПТ представленные только памятниками природы. Удовлетворительное и неудовлетворительное состояние ООПТ отмечается у 12% (6,7 и 5,3 соответственно) ООПТ. Практически все памятники природы в данных группах расположены в населенных пунктах, либо в непосредственной близости от них.

1. Семь ООПТ областного значения, расположены в границах или в непосредственной близости от населенных пунктов, имеют критический уровень сохранности и практически полное отсутствие научно-познавательной ценности природных комплексов и объектов, могут быть ликвидированы.
2. В границы природного парка «Донской» входят населенные пункты, что создает сложности для жизни местных жителей и настраивает их против существования ООПТ (соблюдение режима особой охраны на территориях, не отвечающих признакам ООПТ). Необходимо скорректировать границы природного парка.
3. Требуется корректировка границ 20 памятников природы для исключения антропогенно измененных территорий (заброшенные лесные поселки, реки, объекты повышенной опасности (трубопроводы), пашни, объекты капитального строительства, фермы, автомобильные дороги и др.).
4. Границы 17 памятников природы могут быть пересмотрены в сторону увеличения, в связи с расположенными в непосредственной близости от них природных комплексов и объектов, имеющих признаки ООПТ.

В Ростовской области перспективными для создания ООПТ являются территории Верхнедонского и Шолоховского районов, в результате создания здесь ООПТ площадь заповедного фонда достигнет 4% от площади области.