

На правах рукописи

Филатова Татьяна Владимировна

Русское купечество в структуре административно-политической элиты
России

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва - 2006

Диссертация выполнена на кафедре политологии Московского
государственного технического университета имени Н.Э.Баумана

Научный руководитель

доктор философских наук
профессор
Пусько Виталий Станиславович

Официальные оппоненты

Доктор политических наук,
доцент Бербекова
Тамара Хатуовна

Кандидат философских наук, доцент
Капустин Валерий Борисович

Ведущая организация

Институт инфраструктуры
предпринимательства

Защита состоится 29 июня 2006 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета
K212.141.01 по политическим наукам при Московском государственном техническом
университете им.Н.Э.Баумана по адресу: 105005, г.Москва, Рубцовская наб. д.2/18, ауд. №
720.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГТУ имени Н.Э.Баумана.

Автореферат разослан 25 мая 2006г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С.А.

2006А
11256

Общая характеристика работы

В период глубоких общественных изменений с особой настоятельностью возникает потребность в освоении опыта прошлых поколений. Проникновение в духовные сокровища русского народа, бережное и соответствующее современным задачам общества обращение с социокультурным наследием, предшествующих поколений дает возможность постичь смысл исторической преемственности, позволяет выявить живые, развивающиеся ценности, входящие в день сегодняшний и устремленные в будущее.

Успех этого сложного процесса во многом зависит от того, насколько будет учтен и реализован системно организованный опыт тех относительно самостоятельных групп, слоев населения, которые формировались в ходе исторической эволюции, в результате складывающихся специфических экономических, политических и социальных условий в каждую историческую эпоху.

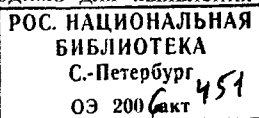
В данном случае историческая реконструкция выступает особым типом теоретического знания и оказывается тесно связанной с ценностными основаниями науки. В процессе исследования конкретной деятельности субъектов истории, их духовной жизни, традиций и обычаев, взаимосвязи и взаимодействия с институтами власти непосредственно затрагиваются гуманистические ценности общественной жизни, их место и роль в системе социально-экономических и духовных преобразований общества.

На этапе экономического подъема российского общества стала формироваться и выделяться в самостоятельное сословие группа людей, которая занималась в большей степени торговыми делами, определяла конъюнктуру рынка, выступала прямым посредником между производителем товаров и основной массовой населения, потребляющей этот товар. Такой социальной группой в истории России было купечество, которое выступало на протяжении многих веков движущей силой экономического процветания страны, повышения ее роли и авторитета на международной арене, налаживания и развития разносторонних связей с партнерами из других государств ближнего и дальнего зарубежья.

Актуальность политологического исследования становления и развития русского купечества определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, исследование отечественной истории как субъект-объектных отношений было и остается важной проблемой в плане анализа становления любого типа российской цивилизации, выяснения роли личности, элиты, этнической общности, социальной группы, класса в этом процессе. К сожалению, проблеме русского купечества как одного из существенных субъектов экономического становления русского государства в научной литературе пока уделяется не так много внимания.

Во-вторых, изучение взаимодействия социальных страт, классов в процессе развития российской цивилизации необходимо для выявления места и роли



конкретных социальных общностей в динамике субъект-объектных отношений, для определения вклада каждой из них в многообразие и богатое содержание русской цивилизации. При этом весьма актуальны подходы к социально-политологическому осмыслению не только демографических поколений, но социальных групп, формировавшихся и сменявших друг друга в экономической, материальной и духовной культуре, в религиозной и светской сферах жизни, в других, важных для социальной практики областях жизнедеятельности, например, таких как меценатство.

В-третьих, взаимодействие социальных общностей в механизме становления и развития русской и российской цивилизации является наиболее устойчивым фактором формирования ее специфики и уникальности. Социальные группы и слои населения выступают интегративным показателем действенности этнического, демографического, экономического, политического и духовного функционирования цивилизации. В исторической деятельности купечества воплощалось огромное многообразие и специфика жизни русского народа и российского общества на каждом конкретном этапе развития.

В-четвертых, изучение места и роли русского купечества в российской цивилизации необходимо для углубленного осмысления степени единства, синхронности ее природных и социальных детерминант, определявших ранее и определяющих сегодня культурный и цивилизационный потенциал русского народа, который реализуется в современных условиях развитием малого и среднего предпринимательства. Известно, что традиции классов и социальных слоев воплощают в себе как природную, так и социокультурную характеристики. Насколько воспринимаются и развиваются лучшие традиции русского купечества нынешними предпринимателями – вопрос весьма важный и актуальный для экономического, политического и культурного возрождения России.

К уже отмеченному можно добавить, что будущее российской цивилизации во многом обусловлено и состоянием духовности, экономической адаптивности молодого поколения, содержанием его сознания, восприимчивостью традиций русского народа, направленностью мировоззрения, богатством социальных качеств. Все это и будет мотивировать у молодого поколения российского общества характер и меру культурности поведения, общения и деятельности, готовности к экономической самостоятельности и предприимчивости, к поиску новых путей, методов и средств сохранения и развития российской цивилизации.

Степень и состояние научной разработанности исследуемой проблемы можно представить несколькими группами источников.

Первую группу составляют публикации и научные разработки, посвященные общей проблеме исследования цивилизации, в том числе и русской (российской), выяснению конкретной деятельности субъектов истории в их становлении, функционировании и развитии. Методологическое и общетеоретическое значение для раскрытия темы диссертации имеют

исследования, обращенные к анализу субъектов российской истории, ее культурного и формационного развития, таких как этнические общности, социальные классы, элиты. Следует отметить, что проблемы русского купечества несколько растворились в гамме этих исследований и не получили достаточно полного научного освещения. Среди авторов многих публикаций по проблемам исследования цивилизаций можно назвать Анохина Г.И., Ахизера А.С., Богуславского В.В., Вебера А., Гобозова И.А., Гумилева Л.Н., Ерасова Б.С., Ильина В.В., Каверина Б.И., Когана Л.Н., Кернеева В.В., Никитина А.Л., Орлову И.Б., Панарина А.С., Пашкова Б.Г., Пушкарева С.Г., Рыбакова Б.А., Шахова М.Н. и др¹.

Во вторую группу можно включить источники, в которых исследуется собственно русская и российская цивилизации. Авторы этих публикаций раскрывают проблемы зарождения и развития русской цивилизации, ее локальность и самобытность, закономерности и особенности, рассматривают место и роль княжеских семей, дворянства, купечества, духовенства и царствующих династий в формировании русского централизованного государства, его развитии, укреплении его международного авторитета².

Третья группа источников имеет ярко выраженную социально-историческую детерминацию и хронологические показатели при анализе становления и развития купеческого сословия в России. Среди авторов этого направления можно назвать Бадак А.Н., Буганова В.И., Бурышкина П.А., Вернадского Г.В., Войнич И.Е., Волчек М.Н., Георгиева В.А., Карамзина Н.М., Кузьмина А.Г., Любавского М.К., Миронова Г.Е., Назарова В.Д., Орлова А.С., Рыбакова Б.А., Стешенко Л.А., Титова Ю.П., Шамба Т.М. и др³.

Четвертая группа объединяет публикации, в которых рассматриваются проблемы современного предпринимательства, как своеобразного преемника русского купечества. Современные российские предприниматели выступают той социально-экономической прослойкой, которая наиболее активно выступает сегодня посредником между производителем товаров и по их потребителем. Философия рыночного общества не обошла своим вниманием предпринимателей, являющихся поистине движущей силой развития

¹ См., например: Ерасов Б.С. Цивилизации. Универсалии и самобытность. - М.: Наука, 2002; Орлова И.Б. Евразийская цивилизация. - М.: Норма, 1998.

² См., например: Пашков Б.Г. Русь. Россия. Русская империя. - М.: 1994; Пушкарев С.Г. Обзор Русской истории. Ставрополь: Кавказский край, 1993; Кернеев В.В. Истоки древнерусской государственности. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 2003.

³ См., например: Бурышкин П.А. Москва купеческая. - М.: Правда, 1991; История государства и права России: учебник / Под ред. Ю.П.Титова - М.: Велби, 2003; Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие / А.С.Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева и др. - М.: Проспект, 1999.

человечества в XX и XXI веке. Становление современного российского предпринимательства, как экономически самостоятельного и инициативного экономического движения, находится лишь в начальной стадии. За последние годы появилось большое количество публикаций, в которых рассматриваются различные аспекты становления современного российского предпринимательства. Это труды Агеева А.И., Бусыгина А.В., Верховина В.И., Глушенко Е.В., Заславской Т.И., Кирцнера И., Колесниковой Л.А., Кузьмичева А.Д., Орловой Е.В., Смолькова В.Г., Толмачева Н.И., Шепеля В.М. и др.⁴.

Анализ источников показывает, что обращение к проблеме русского купечества осуществлялось в основном косвенно, при изучении других близких к теме диссертации процессов и явлений в российской истории, места и роли классов, социальных групп в созидательной деятельности по обеспечению общественного прогресса на различных этапах русской и российской цивилизации.

Авторская концепция состоит в исследовании места и роли русского купечества в созидательной деятельности в разные исторические периоды, в обосновании его творческих усилий по формированию и сохранению признаков и самобытности российской культуры и реализации преемственности в воспроизводстве материальной основы российского общества, в аргументации возможностей современных российских предпринимателей перенять лучшие образцы деятельности русских купцов.

Объектом исследования выступает русское купечество, его наиболее характерные черты и признаки, предпосылки формирования как отдельного социального сословия в социальной структуре российского общества.

Предметом исследования является определение места и роли купечества в творческо-созидательной деятельности в российском обществе, становление политико-правового статуса русских купцов, взаимодействие и взаимосвязь купеческих организаций с институтами государственной власти.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании политологической концепции, раскрывающей деятельность купеческого сословия на различных этапах русской цивилизации и в выявлении возможностей преемственности лучших ее образцов в современных условиях.

Общий замысел диссертации реализуется решением следующих задач:

- выявлением и всесторонним анализом экономических, социально-политических и социокультурных предпосылок возникновения и формирования торгового сословия на ранних этапах становления российского государства;

⁴ См., например: Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. - М.: Логос, 2001.

- рассмотрением наиболее характерных признаков русского купечества и проблем адаптации русских купцов в социально-экономической структуре российского общества;
- раскрытием проблем создания купеческих организаций (гильдий, партий) и обоснованием их роли в политических процессах в России, в ближнем и дальнем зарубежье;
- проведением системной аргументации творческо-созидательной и защитительной функций русского купечества, свободы и ответственности торгового сословия в его менталитете;
- выявлением и обоснованием возможностей трансформации культуры торговли, сформированной русскими купцами, в современных условиях;
- исследованием некоторых проблем современного малого и среднего предпринимательства в условиях становления рыночных отношений.

Методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, в которых исследовались проблемы социальной структуры общества, преемственности поколений, особенности становления и развития русской и российской цивилизаций. В работе использованы документы законодательных и исполнительных органов российского государства, в которых определялся политико-правовой статус русского купечества, анализируются законы Государственной Думы Российской Федерации, определяющие механизмы современного предпринимательства.

В качестве основных методологических принципов диссертант руководствовался принципом историзма, положениями системно-деятельностного подхода, методом культурно-исторической генетики, который предполагает выявление наиболее существенных и устойчивых социокультурных связей и отношений, присущих отечественному купечеству.

Эмпирическую базу диссертации составляет контент-анализ ряда документов представительных и исполнительных органов государственной власти России, так или иначе касающихся торгового сословия, его положения, статуса, политических прав, результаты конкретных социологических и политологических исследований, проведенных российскими исследовательскими центрами о деятельности современного малого и среднего предпринимательства.

Научная новизна исследования может быть выражена следующими положениями:

- в работе обобщен солидный массив научных и документальных источников о процессах возникновения, становления и функционирования торгового сословия в России на протяжении нескольких столетий;
- проанализированы социально-экономические, политические и социокультурные предпосылки формирования российского купечества как объективного процесса социальной стратификации общества на разных этапах цивилизационного развития страны;

- исследованы и обоснованы наиболее существенные, характерные признаки торгового сословия в России, очерчен круг ценностей и интересов, свойственных русскому купечеству;
- проанализировано содержание сотрудничества русского купечества с другими слоями населения, в частности с дворянством, служителями церкви, крестьянством, структурами российского права;
- исследованы место и роль русского купечества в институтах власти государства, политико-правовой статус торгового сословия, тенденции его изменения в различных социально-экономических и политических условиях;
- раскрыты возможности, тенденции, формы и направления восприятия культуры торговли, традиций, обычаев, меценатства русского купечества современными представителями малого и среднего предпринимательства.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационной работы:

1. Определение понятие «купечество» как генетически и исторически взаимосвязанной социально-экономической группы (социальный слой) людей, объективно выделившихся из социальной структуры общества в результате развития производства и появления большого количества товаров, необходимостью их сбыта, общественного разделения труда, в результате которого сформировался класс, характеризующийся специфической профессиональной направленностью, опытом социального общения, способностью к постоянной географической перемене мест работы, специфическими традициями, обычаями, культурой поведения.
2. Наиболее существенными предпосылками формирования торгового сословия в России явились: бурное развитие гончарного, скобяного, кузнечного, ювелирного производства; необходимость сбыта производимых товаров не только в местах их производства, но в более отдаленных районах; создание специальных сухопутных и водных торговых путей; гарантия некоторых форм защиты торговых караванов от их разграбления по пути следования.
3. Характеристика социально-экономической и социокультурной роли русского купечества в развитии российской цивилизации, обеспечении ее высокого статуса на международной арене, в распространении лучших российских товаров в соседних регионах и государствах, в пропаганде русских народных обычаев, традиций, языка, художественных ценностей, которые не имели исторических аналогий и глубине воздействия на общественное сознание.
4. Обоснование функции социокультурной преемственности социальных групп (сословий) в отечественной истории и политической жизни общества. Эту функцию выполняет культура, представляющая собой

сложную знаковую систему, которая сохраняет социальный опыт поколений, лучшие образцы поведения торговых людей.

5. История формирования русского купечества как реальный процесс совершался во время правления, царствования конкретных исторических личностей, которые способствовали или тормозили этот процесс. Динамика становления купечества во многом в связи с этим загадочна, противоречива. В определенное историческое время эта сословная группа почти исчезла из социальной страты. И лишь в конце XX века начал возрождаться слой стихийных торговцев, мелких предпринимателей, которые попытались перенять у русского купечества лучшие опыт ведения торговых дел. Проблема становления «современных российских купцов» требует специального и, видимо, не одного исследования.

Научно-практическая значимость диссертационной работы.

Результаты исследования русского купечества позволяют существенно углубить имеющиеся теоретические, и социально-политические представления о торговом сословии России, которое внесло значительный вклад в развитие страны, в обеспечение ее экономической независимости, в налаживание и развитие международных связей российского государства.

Материалы диссертации могут быть использованы будущими исследователями русской и российской политической истории, различных сторон общественной жизни русского народа, а также в высших учебных заведениях в процессе преподавания истории Отечества, политологии, экономики предпринимательства.

Апробация работы. Основные положения диссертации излагались в выступлениях на научно-практических конференциях в МГТУ им. Н.Э.Баумана (Энгельмееровские чтения), на заседании кафедры политологии университета, на теоретических семинарах аспирантов факультета социально-гуманитарных наук, в публикациях автора, в частности, в двух номерах журнала «Общество и право».

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность, выявляется степень научной разработанности проблемы, определяются цели и задачи диссертации, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретико-методологические основы, теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация, определяются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Предпосылки формирования торгового сословия в России» рассматриваются проблемы возникновения и постепенной эволюции первых торговых групп в России, преобразование их в торговое сословие, в исторической ретроспективе анализируются позитивные и негативные факторы развития торгового бизнеса в различные исторические периоды

В диссертации подчеркивается, что впервые торговые посредники в среде восточных славян появляются в период разложения первобытнообщинных отношений. Эти люди занимались исключительно торговлей и натуральным обменом продуктов труда. Несколько позже с ростом общественного разделения труда началась активная стратификация общества в целом и разделение на относительно самостоятельные группы людей в среде торгового сословия. Поначалу торговый люд продавал товары, изготовленные собственным трудом (гончары, кузнецы, ювелиры), но со временем выделилась особая группа людей, которые занимались исключительно торговлей. В Древней и Киевской Руси таких людей называли купцами (горожан, занимающихся торговлей). Вместе с тем торговым делом начали заниматься и дружинники, которые имели возможность более широкого общения, в том числе и с населением других городов и стран. Таких торговцев нарекли названием «гость». Торговый народ обоих указанных сословий составлял значительную часть населения русских городов.

Быстрое развитие торговли стало объективным основанием для разработки первых нормативных актов и договоров, определяющих статус купечества. Так, например, в русско-византийском договоре (907 г.) констатировалось, что император Греции обязан предоставлять русским купцам ряд благ: на шесть месяцев давать хлеба, вина, мяса, рыбы и плодов, освободить от уплаты пошлины, обеспечить свободный вход в бани, обеспечить на возвратный путь съестными припасами, снастями, якорями и всем необходимым. Подобные льготы давали русским купцам возможность значительно расширить торговлю и общение с другими народами и тем самым повышать роль купечества в экономической и политической жизни страны.

Повышение политической роли купечества уже в этот период подтверждает пребывание 43 купцов в составе свиты княгини Ольги, жены Киевского князя Игоря, прибывшей в 955 г. в Константинополь для принятия христианства. То, что купцы, наряду с боярами и представителями княжеской династии участвовали в посольстве, указывает на купцов не только как на особое сословие, но и как на людей, имеющих большую политическую силу в обществе.

Первые купеческие формирования свидетельствуют о том, что в небольших городах торговлей занимались местные купцы, в то время как в крупных городах купцы действовали и в национальном масштабе. Особенно активными в этом плане были новгородские купцы, которые достаточно быстро открывали свои представительства во всех значимых городах Руси. Представительства использовались как базы для совместного складирования товаров купцами, прибывшими из одного города, их проживания, а также ведения переговоров с контрагентами, организации торговых караванов, снижая, таким образом, транспортные расходы и расходы на охрану.

Территориальному сплочению купцов способствовали также налоги, выплачиваемые ими князю совместно на склады, рыночную площадь. Общий

налог позволял несколько снизить расходы каждого отдельного купца. В результате началось активное создание купеческих объединений, имевших свои уставы, общие денежные фонды, которые использовались для оказания помощи купцам попавшим в беду, для уплаты специального налога на взвешивание и измерение товаров. Купеческие объединения на Руси складывались в основном по типу западноевропейских купеческих гильдий. Купеческие гильдии зачастую объединяли свои капиталы и некоторые услуги, начали развивать систему взаимного кредитования, разрешали возможные недоразумения, которые возникали внутри торговой ассоциации. В этот период появились и первые правовые акты, которые определяли нормы взаимоотношений между купцами в случае банкротства, потери товара при стихийном бедствии, или при его проигрыше, при взимании долгов, при заключении займов, порядок ведения судов по купеческим искам по долгам без свидетелей. Наиболее полно отражающим эти вопросы документом была «Русская правда».⁵

Еще одним свидетельством усиления политической роли русского купечества явилось заключение торговых конвенций и торговых договоров между Русью и Волжской Булгарией, немецкими и голландскими торговыми союзами, Голландом и Ганзой, городами Северной и Восточной Европы. В результате русские купеческие объединения постоянно торговали на рынках Константинополя, Кракова, Ренесбурга, Будапешта, стран Скандинавии, немецких и прибалтийских земель.

Эти предпосылки явились существенным фундаментом для формирования купечества как класса и активного включения его в политическую жизнь общества и структуры государственной власти.

Первое имущественное расслоение купечества на Руси начало происходить после получения возможность приобретать землю. Это сразу провело определенную грань между княжеской дружиной и купечеством, а позже и часть городского купечества, получившее землю, в большинстве своем пополнило ряды боярства, отошла от торговой деятельности, а начала эксплуатировать собственную вотчину, что было делом более доходным, чем торговля.

Занимаясь внутренней и внешней торговлей, купечество больше предпочтения отдавало внешней, так она оказывалась не только более выгодной, доходной в экономическом плане, но и важнейшим политическим фактором. Во время зарубежных путешествий, зачастую достаточно опасных, купцы открывали новые земли, экономически осваивали их, представляли Россию на далеких рубежах, а иногда защищали ее интересы и с оружием в руках. Именно в этих целях из среды городского вооруженного купечества выделилась младшая дружина князя – гридь. Дружина формировалась подобно военным организациям. Как правило, в больших городах купеческая дружина представляла собой организованный полк – тысячу, которая подразделялась на сотни и десятки. Тысячей командовал выбранный городов тысяцкий, сотнями и

⁵ См., подробнее: История государства и права. – М.: 2003. – С.27-28.

десятками соответственно выбранные сотские и десятские. Эти выборные командиры составляли военное управление города и принадлежавшей ему области. Вооруженное купечество принимало постоянное участие в военных походах князя наравне с его дружиной. Этот факт свидетельствует о значительном повышении политической роли русского купечества.

Важным социокультурным фактором повышения статуса русского купечества было воспевание его в былинах, песнях. Любимыми героями русского фольклора были удалые, неунывающие, много повидавшие «гости». Их смелость и находчивость воспитывала гордость за русский народ, формировала элементы патриотизма у населения страны. Более того, среди купечества практически наблюдалась сто процентная грамотность, что было важнейшим условием успешного ведения торговых дел и эффективного общения с администрацией городов, купцами других регионов. Широкие слои городского населения воспринимали купечество в качестве своеобразного «актива» в конфликтах с княжеско-боярской аристократией.

Величайшую роль сыграло русское купечество в восстановлении земель и городов России после отражения монгольского нашествия, окончания войн с немцами, шведами, литовцами. Оживление ремесленного производства, продвижение купеческих караванов от княжества к княжеству, на север и на юг с хлебом, солью, рыбой, пушниной, сукном, другими товарами обеспечили возрождение государства российского. Купечество для поддержки друг друга все больше объединялось в профессиональные организации – дружины, артели, сотни, помогали в сбыте товаров, предоставляли кредиты, страховали товары за счет общих средств на случай стихийных бедствий, гибели или разграблении караванов во время опасного и далекого пути. В результате возникали новые торгово-ремесленные центры, усиливались экономические связи. В связи с возрождением торговли возрастало значение старых торговых путей и появившихся новых. Стремление овладеть ими было причиной острой политической борьбы, требовало расширения территории княжеств и политической централизации.

Определенным препятствием к развертыванию этого процесса было то, что в сословном отношении торгово-ремесленная верхушка стояла значительно ниже городской феодальной знати, державшей в своих руках городское управление, суд, руководство городским ополчением, взимающей с ремесленного люда и мелких торговцев феодальную ренту за пользование ими дворами и участками. В связи с этим купеческие организации вели непрерывную борьбу с феодальной аристократией за земли, за рабочие руки, за прекращение грабежа мелких торговцев. Корпоративные органы купечества активно поддерживали политику централизации, вставали на сторону князей в спорах с боярством.

Таким образом, становление купечества как торгового сословия было обусловлено не только финансово-экономическими проблемами развития российского государства, но и вопросами административного, политического и

культурологического плана. Среди особое место занимают такие как: формирование и развитие обычае, традиций и устоев купеческого сословия; образование купеческих сотен, гильдий, дружин, артелей; включение купцов в члены Советов городов; первые попытки самоуправления купеческих организаций; наделение купеческих объединений судебными полномочиями; создание независимых купеческих финансовых структур, которые распоряжались капиталом организаций; уточнение форм движимого и недвижимого имущества купца в виде его полной собственности; организация и развитие меценатской деятельности купеческих гильдий: строительство храмов, церквей и монастырей, роспись иконостасов, благоустройство территорий.

Постепенно купцы стали составлять богатое меньшинство посадского населения. В зависимости от величины капиталов они начали объединяться в три привилегированных корпорации: гости, торговые люди гостипой и суконная сотня. Каждая корпорация имела выборных голов и старшин, пользовалась определенными правами в области торговли, по ряду пунктов их статус сближался с положением боярства.⁶ Правительство формировало вышеуказанные корпорации для использования купцов и их капиталов на службе государства. Движимое и недвижимое имущество торговых людей находилось в своеобразном финансовом залоге у казны.

Помимо государственной службы купцы участвовали и в работе органов городского самоуправления, на выборных административных должностях. В результате проведения земской реформы (XVI в.), в городах были созданы новые органы посадского самоуправления, в состав которых входили купцы. Земские уставные грамоты четко определяли порядок создания земских органов, их компетенцию, функции в финансовой, судебной и полицейской областях. Помимо этого из числа купцов назначались и городские приказчики, которые смотрели, чтобы воеводские люди не притесняли горожан при нарядях на городские и другие работы, чтобы торговля велась на указанных местах и только по жалованным грамотам, чтобы все споры в земских и податных делах велись согласно установленного порядка.

Помимо земских старост и городских приказчиков из числа купечества также выбирались торговые старосты, таможенные старосты и кабацкие старосты. Последние строго наблюдали за продажей вина посадской общиной, не давая на откуп этот промысел никому другому.

Социальным источником пополнения рядов купеческого сословия являлись лучшие промышленные дельцы из столичных сотен, из дворцовых и церковных слобод, из областного зажиточного люда, а также крестьянства, часто начинавшего свою торговую деятельность в качестве скупщиков сельскохозяйственной продукции, приобретая товар у других крестьян мелкими

⁶ См., подробнее: Бурыйкин П.А. Москва купеческая. – М.: 1991. – С. 13-19; Привилегированное купечество России во второй половине XVI –первой половине XVII вв. - М.: 2004. –С.5-8.

партиями и сбывая его оптом или в розницу на городских рынках, на площадях обычно один-два раза в неделю.

Крупное купечество, владеющее значительным капиталом, сосредотачивалось в Москве. Москвичи отличались большой предприимчивостью и хорошим знанием конъюнктуры рынка. Москва была главным центром не только внутреннего рынка, но и торгового обмена с иностранцами. Царя Московского и Всея Руси не без основания называли первым купцом страны. Царская казна заключала сделки с иностранными купцами на большие суммы денег и имела право отбора лучших товаров, что ставило торговлю в целом, как вид деятельности, в особое положение, так как здесь, помимо государственных, присутствовали и личные интересы царя.

Связь купечества с государственным аппаратом способствовала обогащению одних купеческих гильдий и экономическому упадку, разорению других. Имущественная дифференциация купечества была тем сильнее, чем выше было сословное положение и состоятельность гильдии, сотни в целом. Причем зачастую купцы и промышленники начали формулировать свои сословные интересы, требуя ликвидации мелких, частных торговых групп.

Общей особенностью дальнейшего формирования торгового сословия в России было то, что в торговле стали участвовать широкие слои населения. Наряду с профессиональными купцами, появилось много людей, которые скупали продукцию непосредственно у ремесленников и крестьян с последующей перепродажей ее с прибылью. Развитие товарного направления в производстве обусловило распространение крупного сбыта продукции, а следовательно, появление купца-оптовика.

Рост капиталов, а, следовательно, экономического значения городского купечества потребовал существенного изменения функций и участия купцов в политической жизни страны. По своему положению, даже наиболее привилегированная часть купеческой верхушки имела меньше политических прав, чем дворянство. В этой связи политические причины становятся доминирующими в процессе окончательного обособления купечества в сословие, в приобретении им политических прав и экономических привилегий, которые бы способствовали их собственным коммерческим целям.

Во второй главе «Место и роль русского купечества в институтах административно- политической власти» раскрываются проблемы социально-политической адаптации купцов, деятельность купеческих организаций, и отдельных представителей торгового сословия в структурах управления, самоуправления, рассматриваются вопросы становления нарождающегося нового класса российских «торговых людей» –сословия предпринимателей, которые пытаются впитать лучшие черты, качества и традиции классических русских купцов.

Активное вмешательство властей в деятельность купечества имело для торгового населения неоднозначные последствия. Так, например, переселение купцов и ремесленников в новую столицу Санкт-Петербург в целом негативно

отразилось на купечестве и оказалось для него крайне разорительным, поскольку каждый торговый дом имел свой район деятельности, а переселение нарушило сложившиеся деловые связи. На новом месте все приходилось начинать заново, а для этого нужен был значительный стартовый капитал, который был потрачен на переезд к новому месту своей деятельности.

Монополизм государственных структур заметно сужал пространство для свободной конкуренции, поиска новых форм деловой активности и формирования рынка наемной рабочей силы. Давление государства привело к ограничению сфер функционирования купеческого капитала, ограничению возможностей его накопления, а иногда приводило к прямой конфискации. Для того, чтобы вести торговлю за пределами своего уезда, купцу требовался паспорт, который он мог получить, лишь заплатив городовые и государственные налоги вперед за все время своего отсутствия. Перебраться на постоянное место жительства из одного города в другой и приписаться по всем правилам на новом месте можно было только предоставив свидетельство об уплате всех налогов и сборов на прежнем месте.

Существенным моментом в развитии купечества стало жесткое деление его на две гильдии. К первой были отнесены банкиры, знатные купцы, городские доктора, шкиперы купеческих кораблей, золотых и серебряных дел мастера, живописцы. Во вторую гильдию вошли все торговцы мелочными товарами и харчевыми припасами, а также ремесленники. Чернорабочие и лица наемного труда были официально причислены к третьему разряду (даже не гильдии). Купцы, записанные в гильдии, получили ряд весьма серьезных льгот, положивших начало их выделению в особо привилегированное сословие.

Российская государственная система предусматривала четкое разграничение экономической деятельности, предписанной каждому сословию, а также исключала недобросовестную конкуренцию. Заключая контракт с государством, отдельный купец должен был представить гарантии своего финансового положения от купеческого сообщества, что являлось элементом коллективной ответственности сообщества перед государством, а также обеспечивало личные гарантии своего состояния сообществу.

В рамках купеческих гильдий начали постепенно вырабатываться общие принципы деловой этики предпринимателя, включающие в первую очередь добропорядочность, достижение процветания добронравием и строгостью к себе, честность и непоколебимое держание своего слова.

Одним из существенных факторов подтверждения и укрепления правового статуса купечества явилось включение купцов в институты городского и местного самоуправления, такие как главный магистрат, собственная ассамблея, посадский сход, сельский сход, которые решали жизненно важные вопросы городской и сельской жизни, формировали структуры муниципальных чиновников, надзирали за их деятельностью, представляли высшим властям жалобы и петиции. Служба в магистратах не только вводила купечество в

административно-управленческие органы, но и стала своего рода привилегией торгового сословия.

Серьезно наступало на отдельные права купечества сложившееся дворянство, которое получало по отдельным экономическим вопросам значительную поддержку правительства. Дворяне апеллировали к правительству о запрете купцам заниматься рубкой леса, винокурением, ловлей рыбы, разночинцам и мещанам заниматься торговлей. Уступая дворянству по ряду позиций на государственном уровне купечество, стремилось укреплять свое положение в системе местного управления, особенно это ощущалось при выборах местных органов власти, начиная с избрания городского головы.

Следует иметь в виду, что купечество было категорий граждан, получивших дополнительные права. Так, члены купеческих гильдий могли сами откупаться и откупать членов семей от рекрутчины и отборочных повинностей, получили ряд привилегий бытового характера (например, возможность ездить в экипажах), купцы первой и второй гильдии могли также владеть заводами и фабриками, не подлежали телесным наказаниям, имели право носить шпагу, богатые купцы могли быть возведены во дворянство. Эти меры все больше способствовали имущественному расслоению купечества. Сословный статус купца всецело зависел от его имущественного состояния. В случае разорения или банкротства он выбывал из своего сословия.

Формировавшаяся в XIX веке промышленная буржуазия России складывалась из купцов, разбогатевших на торговле, винных откупах, казенных откупах. Она долгое время совмещала торговые функции с промышленным предпринимательством. В этот период значительно расширились права среднего городского купечества. Правительство стимулировало переход купцов третьей гильдии в более высокую, всячески укрепляло мелкую торговлю в городах, получая при этом дополнительные доходы в государственный бюджет. В стране начинался этап развития отечественного предпринимательства.

В рамках городской реформы 1870 года стали создаваться всесословные управленческие структуры в области местного самоуправления, в которых ключевую роль стало играть именно купечество. Однако, новый избирательный закон 1892 года сделал избирательную систему менее демократичной, ограничив полномочия земств и городских дум. Только московское купечество в этих условиях сохранило собственную автономную политическую жизнь и своеобразное национальное единство.

Московское купечество активно выступало за проведение органичной национальной экономической политики, которая опиралась бы на поддержку банковского дела в России, на установлении протекционных импортных тарифов со стороны государственной власти, на элементы здоровой конкуренции в сфере производства и торговли. Способность к эффективному самоуправлению и усиленное лоббирование среди правительственных чиновников дали московскому купечеству возможность защитить свои интересы и содействовать достижению ряда политических целей.

Активное развитие предпринимательства явилось объективным условием и необходимостью создания предпринимателями собственных организаций, которые выражали их интересы на всех уровнях государственной власти. Первыми такими организациями были: Русское техническое общество в Санкт-Петербурге, Общество для содействия русскому торговому мореходству, Общество для содействия промышленности и торговле. А в конце XIX века в целях ограничения конкуренции русские промышленники стали создавать сбытовые объединения – картели и синдикаты. Их участники регулировали размеры производства, цены и условия продажи товаров. Почти во всех акционерных обществах, банках, синдикатах присутствовали агенты правительства.

С развитием биржевой торговли и ростом количества бирж значительно выросло их значение как всесословных предпринимательских организаций. Биржи в России управлялись биржевыми собраниями и комитетами, в составе которых представлялись купцы.

Рубеж XIX-XX веков называют золотой эпохой российского предпринимательства. Значительное изменение состава торгово-промышленного сословия, приобретение им более широких прав вызвало необходимость создания более широких представительских организаций и политических организаций. Среди них особое место занимали: купеческие, ярмарочные и биржевые общества, их исполнительные органы; различные съезды торговых людей, их советы, биржевые комитеты, представительство предпринимателей в Государственной думе, огнеснившие на второй план прежние совещательные организации. Именно они представляли интересы российского капитала перед центральными и местными органами власти. Сословие предпринимателей постепенно стало превращаться в экономическую элиту общества.

Особый всплеск политической активности предпринимателей России связан с созданием ряда политических партий: Прогрессивно-экономической, Умеренно-прогрессивной, Торгово-промышленной, Партии правового порядка, Всероссийского промышленного союза. Вместе с тем, отсутствие единой политической организации, раздробленность сил, ослабляли позиции предпринимательских слоев, особенно при формировании органов власти. Слабую поддержку получали эти партии и от населения страны, так как не обещали рядовому россиянину скорого и коренного улучшения жизни.

После октября 1917 года предпринимательские организации практически прекратили свое существование. Возрождение российского предпринимательства началось в конце XX столетия.

Во время трудного и противоречивого процесса реформ, проводимых в стране в 90-е годы, наибольшую тревогу вызывала способность нарождающихся бизнесменов восстановить дух и традиции российского предпринимательства. Более десяти лет появившиеся в социальной структуре новые предприниматели, люди дела, носители воли и решимости, способные организовать производство,

сбыт товаров, пойти на риск и добиться поставленной цели во многом решили эту задачу.

Можно сказать, что сегодня в России сложился определенный слой предпринимателей как в центре, так и в большинстве регионов – от крупнейших компаний, приближающихся к по уровню к транснациональным корпорациям, до небольших фирм, занимающихся производственной, торговой, банковской, издательской, научной деятельностью.

В современном российском предпринимательстве крайне сложно выделить определенные общности (страты, социальные группы) предпринимателей ввиду несогласованности многих их традиций, поведения как социокультурных элементов. Это неизбежно приводит к имитации многих рыночных социально-хозяйственных форм, не способных к выполнению сложившихся, декларированных функций. Весьма сложно сегодня определить характер экономического поведения предпринимателей как субъектов хозяйственной деятельности, а также поведение людей, структур, вовлекаемых предпринимателями в экономический процесс.

Сегодня нельзя с полной уверенностью говорить и об окончательной легитимации предпринимательства, так как в обществе еще слишком велико отторжение инновационной хозяйственной деятельности, сильно недоверие к ее социальной полезности, что усиливается нестабильностью и противоречивостью правовой системы и неустойчивым состоянием политической системы.

Становление социальной структуры российского предпринимательства имеет свои особенности. Они определялись экономической структурой общественного производства и возможностями адаптации различных слоев населения к создающимся рыночным механизмам. Сегодня можно условно выделить пять социальных групп предпринимателей, которые характеризуются определенными стратификационными признаками.

Первая группа – это так называемая «бизнес-элита» общества, т.е. финансовые и промышленные олигархи, которые располагают значительным капиталом.

Вторая группа – директорский корпус приватизированных предприятий. Почти полное отсутствие корпоративного контроля над деятельностью высшего менеджмента, позволяет считать его самостоятельным экономическим агентом.

Третья группа – так называемый «мелкий и средний бизнес», развернувший хозяйственную деятельность в результате либерализации экономических отношений и сумевший встать во главе корпоративных объединений.

Четвертая группа включает в себя бизнес, основанный на криминальных отношениях, но стремящийся легализовать его, и частично это удастся, из-за слабости нормативно-правовой базы в экономической сфере.

Пятая группа представляет собой самых мелких предпринимателей, работающих в розничной торговле, на создаваемых временных, как правило, сезонных предприятиях, в частных строительных фирмах, в сфере бытового

обслуживания (так называемые «самозанятые»). Сюда можно отнести и сельских жителей, которые производят продукцию на небольших земельных участках и пытаются ее реализовать на рынках, или путем мелкой торговли. В диссертации рассмотрены основные проблемы и противоречия эффективного разветвления предпринимательской деятельности в современных условиях.

В заключении диссертации делаются наиболее общие теоретические выводы, обозначаются направления по дальнейшему исследованию этой проблемы, особенно вопросов развития современного российского предпринимательства и формулируются некоторые рекомендации практического плана, возможности использования материалов работы в преподавательской деятельности, особенно при подготовке специалистов экономического направления.

Основные положения диссертационной работы изложены автором в следующих публикациях.

1. Филатова Т.В. Русское купечество в социальной структуре общества //Общество и право. - 2005. - № 3. (9). – С. 186-198.
2. Филатова Т.В. Меценатство в современном предпринимательстве //Общество и право. - 2005. - № 1 (7). – С. 213-218.
3. Филатова Т.В. К вопросу изучения специфики развития российского общества в эпоху административных преобразований //Проблемы России: истории и современность. – Владимир, 2003. – С. 59-65.

Подписано к печати 23.05.06 Зак.200 объем 1,0 п.л. тир.100
Типография МГТУ им. Н.Э.Баумана

2006A
11256
№ 1 1 2 5 6