

На правах рукописи

Степанова Ольга Юрьевна

**Становление гражданственности молодежи
в условиях трансформации российского общества**

**Специальность: 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва - 2004



Работа выполнена в **Академии труда и социальных отношений**
на кафедре социального партнерства Института социального партнерства и социальных отношений

Научный руководитель - доктор философских профессор
Смольников Вячеслав Григорьевич

Официальные оппоненты:

- доктор философских наук профессор
Карпичев Виктор Сергеевич
- кандидат социологических наук доцент
Носиков Николай Михайлович

Ведущая организация -
Московский гуманитарный университет

Защита состоится 28.09 2004 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, Москва, ул. Лобачевского, д.90.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан 26.08. 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук доцент

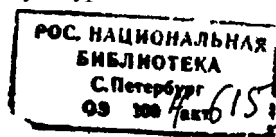


Деревянченко А.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В период социальных преобразований в современном российском обществе постановка вопроса о формировании гражданственности как ценностной мировоззренческой основы становления личности молодого человека объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, актуальность формирования гражданственности молодежи обусловлена проблемами становления гражданского общества и социального государства. Гражданин является полноправным членом общества, имеющим определенные права и обязанности, а также человеком, обладающим особым нравственно-психологическим качеством — гражданственностью.

Во-вторых, мировое сообщество вступило в информационную цивилизацию. Физическая сила как способ достижения богатства и благополучия уступила место информации. Особую власть приобретают знания, которые оказывают сильное влияние на формирование нравственных качеств молодого человека, его гражданскую позицию. Среди факторов социализации образование является ретранслятором всей культуры человечества, за-



ключенной в знании, влиянии среды и непосредственном окружении индивида.

В-третьих, актуальность проблемы формирования гражданственности определяется сложностью времени, в котором находится наша молодежь. Наблюдается глубокое противоречие, вызванное несоответствием новых социально-экономических требований и качеств личности молодого человека, традиционно формируемых социальными институтами российского общества.

Современное состояние российского социума, наличие в нем множества экономических, политических и социальных проблем обусловили необходимость научного осмысления процесса формирования гражданственности не традиционными педагогическими методами, а способами социологического анализа как совокупностью социальных характеристик, приобретаемых личностью в процессе ее социализации.

Степень научной разработанности проблемы.

Тема гражданского общества и гражданственности интересовала ученых и философов всех времен. Рассуждения в этой области знаний можно встретить у многих философов, начиная с Платона, считающегося одним из первых авторов наиболее разумных идей, понятий, истин и полезных рекомендаций по государственному устройству.

Анализ состояния современных научных исследований свидетельствует о нарастании внимания российских ученых к процессу развития гражданского общества. Это нашло отражение в увеличении числа научных статей, сборников, книг, публицистических и диссертационных работ, конференций, круглых столов, симпозиумов. Научные труды по исследуемой проблеме можно объединить в три группы:

Первую группу составили труды, посвященные анализу теории гражданского общества (К.С. Гаджиев, А.Г. Галкин, А.П. Кочетков, Ю.А. Красин, К.О. Магомедов, А. Мигранян, В.Г. Смольков и др.)¹.

Вторая группа источников связана с разработкой структуры гражданского общества (А.Х. Бурганов, К.И. Варламов, В.В. Ви-

¹ Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1999. №7; Кочетков А.П. Россия на пороге XXI века. М., 1998; Красин Ю.А., Галкин А.Г. Гражданское общество: путь к стабильности // Диалог. 1999. №3; Красин Ю.А. Долгий путь к демократии и гражданскому обществу // Полис. 1999. №5-6; Магомедов К.О. Гражданское общество и государство. М., 1998; Мигранян А. Гражданское общество // 50/50: опыт словаря нового мышления. М., 1999; Смольков В.Г. Формирование гражданина // Труд и социальные отношения. 1998. №1-2; Смольков В.Г. Формирование гражданского общества // Труд и социальные отношения. 2002. №2.

тюк, З.Т. Голенкова, Ю.В. Колесников, С.П. Перегудов, Л.М. Романенко, В.Л. Романов и др.)¹.

Третью группу источников составили труды, посвященные вопросам гражданственности молодежи (П.И. Бабочкин, И.М. Ильинский, И.В. Долгалева, Е.М. Захарова и др.)².

Возросло число диссертационных работ, предметом исследования которых выступает процесс формирования гражданственности личности, структура гражданственности, понятие «гражданственность»³.

¹ Бурганов А. Безответственная бюрократия (к вопросу о становлении гражданского общества в стране). М., 1999; Варламов К.И. Гражданское общество: личность, общество и государство // Гражданское общество. М., 1999; Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. М., 1999; Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социс. 1997. №3; Колесников Ю.В. Гражданское общество в структуре социума // Гражданское общество. М., 1999; Перегудов С.П. Институты гражданского общества и государства // Социол. исслед. 1995. №3; Романов В.Л. Гражданское общество - способ реализации частного интереса // Гражданское общество. М., 1999.

² Бабочкин П.И., Ильинский И. М. Воспитание жизнеспособности поколений российской молодежи. М.: Социум, 1999. 41с. Долгалева И.В. Гражданственность как качество личности // Социально-педагогические проблемы формирования гражданина: Сбор. Свердловск: Урал, гос.ун-т, 1996. С30-40; Захарова Е.М. Формирование основ гражданственности и патриотизма в семье // Преемственность поколений: диалог культур: Матер. Межд.науч.-практич. конф. Вып.1. СПб., 1996.

³ Титова Е.Н. Формирование гражданственности студентов в учебном процессе технического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. Тула, 2000. 200 с. Денисова Т.Н. Гражданская социализация учащейся молодежи в процессе реформирования российского общества: Автореф. дис. ... социол. наук. М., 2000.

При написании диссертации автор опирался на названные выше работы и публикации. Несмотря на широкое освещение этой проблемы философами и педагогами, следует отметить, что социологический анализ в исследовании такого объекта, как гражданственность, еще не состоялся. В этой связи актуальным является социологическое осмысление феномена «гражданственность».

Объектом исследования является формирование гражданственности у молодежи в современной России.

Предмет исследования - место гражданственности в структуре гражданского общества.

Цель исследования заключается в том, чтобы проанализировать сущность гражданственности и ее роль, сформулировать условия и факторы, влияющие на ее формирование.

В соответствии с данной целью ставятся следующие конкретные задачи:

- сформулировать понятие «гражданственность» и раскрыть его содержание;
- раскрыть условия формирования гражданственности;
- выявить основные тенденции и противоречия формирования гражданственности, место воспитания гражданственности в становлении личности;
- исследовать роль и значение гражданственности в процессе социализации личности.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют положения; выработанные в рамках социологической науки. Построение схемы исследования гражданственности как важного качества личности предполагает последовательную реализацию системного подхода. Исходные посылки системного подхода состоят в том, что общество, социальная общность или социальный процесс рассматриваются в качестве целостной структуры, отдельные элементы которой проникают друг в друга. Системный подход позволяет определить относительную роль каждого из взаимодействующих факторов и осуществить научное предвидение и управление социальными процессами.¹

Использование в процессе работы социально-философского, сравнительного, конкретно-исторического и социологического методов позволило автору исследовать данную проблему в комплексе, с учетом ее междисциплинарного характера.

Эмпирическую базу исследования составили труды философов, педагогов, социологов, политологов, психологов, культурологов по избранной (Проблеме. В своих исследованиях автор опирался на объективные данные, содержащиеся в официальной статистике. Автор дополняет эти данные анализом социальной информации, полученной на основе результатов ряда своих собственных социологических исследований в период с 1999 по 2003 г. В числе таких исследований могут быть названы:

1. «Жизненные планы старшеклассников школ». Исследование проведено в 1999 г. социологической лабораторией АТиСО под руководством Исаева В.Ф. с участием автора диссертации. По квотной выборке опрошено 850 школьников 9-11 классов средних школ Московской и Владимирской областей. Индекс — ЖПС-99.

2. «Ценностные ориентации студентов». По пропорциональной выборке с участием автора диссертации в 2003 г. опросили 75 студентов старших курсов АТиСО. Индекс - ЦОС - 2003.

3. «Гражданская позиция молодежи». Исследование проведено в 2003 г. администрацией г. Балашихи Московской области с участием автора диссертации. По случайной выборке опрошены 72 молодых служащих. Индекс - ГПМ - 2003.

Применялся также вторичный анализ социологических данных, ранее проводившихся исследований в разных областях социальной науки. Это, прежде всего, результаты исследований, проведенных социологами МГУ им. Ломоносова, Российского независимого института социальных и национальных проблем, Московского государственного открытого педагогического университета, Аналитического центра Юрия Левады.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- рассмотрение гражданственности как совокупности социальных характеристик личности может быть достигнуто с помощью системного подхода, благодаря чему удастся проанализиро-

вать структурные элементы гражданственности и определить связь между ними;

- гражданственность — это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций;

- в процессе формирования отношений человека к государству, обществу в целом и личности ценности общественного сознания передаются субъекту посредством воспитания и превращаются в ценностные ориентиры или ценности индивидуального сознания, ценности личности;

- направленность и характер протекания процесса социализации молодежи, ее становление как субъекта социально-экономической и социально-политической жизнедеятельности в значительной степени влияют на качественные характеристики перспектив развития всего общества;

- если процесс формирования гражданственности молодежи не будет регулироваться государством, не будет разработана общая концепция развития гражданственности у молодого поколения, то в новом поколении россиян произойдут необратимые изменения, которые поставят под вопрос не только будущее молодежи, но и будущее России.

Основные научные результаты и новизна диссертационного исследования:

1. Выявлена социально-историческая основа гражданственности - гражданина - подданного. Рассмотрены основные структурные элементы гражданственности. С этих позиций уточнено содержание понятий «духовность», «нравственность», «патриотизм», «гражданская культура». Доказано, что формирование гражданственности возможно только при определенном уровне духовно-нравственного и культурного развития личности.

2. Проведена экспликация понятия гражданственности личности. На основании этого сформулировано определение гражданственности как ментальной основы, комплекса субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций.

3. Произведен целостный социологический анализ проблемы гражданственности. Доказано положение о том, что в социологическом смысле гражданственность можно рассматривать как совокупность социальных характеристик, приобретаемых личностью в процессе социализации, как составную часть его мировоззренческой деятельности. Гражданственность - это комплекс социальных норм и установок, закрепляющий в личностном сознании поведенческие эталоны.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее выводы и обобщения могут быть использованы для дальнейшего социологического исследования проблемы формирования гражданственности. Основные положения диссертации могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов по проблемам формирования гражданственности, а также при подготовке учебных пособий, отдельных лекций и спецкурсов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были изложены на заседаниях кафедры социального партнерства Академии труда и социальных отношений. Результаты диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора. Результаты исследования докладывались: на заседании круглого стола в АТиСО по теме «Морально-нравственное и патриотическое воспитание молодежи» 4 апреля 2003 г.; на XX Международной научно-практической конференции «Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития», Челябинск. Уральский социально-экономический институт труда и социальных отношений. 17-18 апреля 2003 г.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, трех разделов, Заключения, списка литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении дана общая характеристика исследования проблемы, обоснована актуальность избранной темы, анализируется степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет, изложены теоретико-методологическая основа и эмпирическая база диссертационного исследования; характеристики его научной новизны и практической значимости, результаты апробации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первом разделе **«Феномен гражданского общества и гражданственности: генезис, сущностные характеристики, тенденции»** понятие «гражданское общество» применяется в качестве характеристики определенного состояния общества и отождествляется с государством особого типа, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности.

По мнению диссертанта, элементы гражданского общества, в той или иной мере существовали в России всегда, принимая на каждом этапе исторического развития ту или иную конкретно-историческую форму, охватывая более или менее широкие массы населения, более или менее широкий круг общественных отношений.

Выделяя в гражданском обществе три составляющие: экономическую, социально-политическую и нравственно-

психологическую основы, автор раскрывает условия, необходимые для жизнедеятельности гражданского общества в России: во-первых, создание социального рыночного хозяйства; во-вторых, право частной собственности.

Функционирование рыночной экономики влечет за собой необходимость изменения, внесения корректив в систему организации власти и управления. Следовательно, создание правового и социального государства является одним из основных направлений становления гражданского общества.

Возможность свободного выражения интересов личности – один из главных признаков гражданского общества. Способность реализовать частный интерес может развиваться или подавляться в зависимости от возможностей, предоставляемых человеку обществом. Центральным ядром в структуре частного интереса является фактор «самости», т.е. удовлетворение жизненно важных потребностей, защита себя от внешних посягательств, конкурентный настрой при дефиците удовлетворяющих целей.

Становление чувства гражданского достоинства немислимо без развития индивидуализма. В основе этого сложного и противоречивого процесса лежит частная собственность. Без права собственности не может быть и свободной раскрепощенной экономически и политически личности, являющейся главной опорой и стержнем гражданского общества.

Далее в диссертации рассматривается средний класс как социальная база гражданского общества. Однако следует заметить, что средний класс в современной России существует только в потенции. В диссертации подчеркивается, что средний класс, соответствующий современной рыночной экономике, сформируется только при смене системы экономических отношений, а именно при переходе к экономике, управляемой рыночными механизмами, с развитой конкуренцией и свободным предпринимательством, с плюрализмом форм собственности. Но вместе с тем переход этот может быть осуществлен, если в обществе уже реально существует достаточно представительный по численности социальный слой, заинтересованный в таком переходе.

Учитывая низкий уровень гражданской культуры населения и сопротивление бюрократии, процесс формирования гражданского общества в нашей стране, вероятно, будет длительным и во многом болезненным. Нужен определенный уровень гражданской культуры населения. Без этого часть населения окажется неспособной принять ценности гражданского общества, не поймет необходимости его становления и развития.

Во втором разделе **«Гражданственность личности как предмет социологического анализа»** рассматривается проблема становления личности гражданина, формирования у нее граждан-

ственности и роли, которую она играет в формировании гражданского общества в современной России.

В диссертации гражданственность рассматривается как совокупность таких социальных характеристик, приобретаемых личностью в процессе социализации, как нравственность, духовность, патриотизм и гражданская культура.

Рассматривая гражданственность как нравственное качество, автор принимает во внимание, что в социальное отношение «гражданин - государство» личность вступает не только как представитель класса, член государства, но и как нравственный субъект. Нравственные качества личности могут оцениваться только по результатам ее деятельности, а критерии оценки должно вырабатывать общество. Гражданское общество активизирует инициативу личности, но в то же время выдвигает жесткие моральные нормы, применимые к действиям всех его членов без исключения. Как гражданское общество отличается от любого другого типа общества, гражданская личность должна по моральным характеристикам отличаться от «негражданской». Это обусловлено состоянием социальной среды: изменение личностного статуса в отношении прав (обязанностей) предполагает особую индивидуальную ответственность каждого члена гражданского общества за совершаемые поступки.

Гражданственность основана на духовности. Духовность - это идеальная потребность познания человеком сущности своего

предназначения, а также необходимость строить взаимоотношения с окружающим миром на основе единства свободы, любви, красоты, добра и истины. Все уровни и грани проявления духовности выступают в форме конкретных отношений к обществу, в форме сопричастности ко всему, с чем встречается человек в повседневной жизни.

Духовность является показателем уровня развитости сознания и самосознания людей, выражает их мировоззрение, гражданскую позицию, отношение к нуждам и потребностям общества, а в итоге - показателем социально-политической и нравственной зрелости личности.

Духовно-нравственное состояние общества предполагает такое проявление качества личности, как патриотизм. Это - ориентация личности на социальное действие: служить Отечеству, приносить ему пользу. Без патриотизма невозможно формирование и стабильное существование гражданского общества. Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, идеологическую опору его жизнеспособности.

Патриотизм является составляющей частью гражданственности. Если гражданственность — это свойство личности, т.е. имеет юридическую, идеологическую и религиозную обусловленность, то патриотизм конкретизирует гражданственность на нравственном уровне - любовь к своей Родине (социально-

географический фактор), своему народу и языку (этно-социальный фактор), традициям (социально-культурный фактор).

Гражданственность неотделима от культуры. Невозможна любовь к Родине, если у человека нет любви к своей малой родине, природе, родному краю. Невозможно любить народ, не любя родителей, не уважая людей.

Анализ гражданской культуры показывает, что ведущее место здесь занимают не политические идеи, а идеалы, которые в нашей стране долгое время уничижительно называли мещанскими, обывательскими, но в которых- на самом деле преобладают естественные - и в этом смысле высшие — ценности индивидуальной жизнедеятельности, определяющие базовые ориентиры гражданского общества и всечеловеческого общежития. Именно на фундаменте приоритетных представлений о самооценности человеческого существования, нравственного суверенитета личности, первопричинности ее прав и интересов и укореняются идеи гражданского долга и ответственности.

Гражданская культура не может быть сформирована вне гражданственности, вне осознания себя как гражданина, вне той деятельности, которая обогащает духовный мир личности. Все уровни и стороны проявления гражданской культуры выступают в форме конкретных отношений к обществу и государству, ко всему, с чем встречается человек в действительности.

Применительно к нашему исследованию, учитывая уже имеющиеся определения понятия «гражданственность», дадим социологическое определение. В определении должны найти отражение следующие моменты: 1) социальная основа гражданственности; 2) структурные элементы гражданственности; 3) гражданственность как развивающееся качество личности.

Гражданственность - специфическое явление, характеризующее совокупность требований к гражданину со стороны общества и государства и сознательное отношение гражданина к этим требованиям. Гражданственность - это ментальная основа, комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций - осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межличностных и межнациональных отношений. Гражданственность - понятие, отражающее гражданскую культуру личности, включенную в социальное отношение «гражданин - государство», умение индивида выбрать линию поведения, отвечающую требованиям общества, исходя из предвидения возможных социальных последствий того или иного поступка. Гражданственность - это основа формирования отношений человека к государству, обществу в целом

и личности. В этом процессе ценности общественного сознания передаются субъекту посредством воспитания и превращаются в ценностные ориентиры или ценности индивидуального сознания, ценности личности.

В такой трактовке гражданственность интегрирует общечеловеческие духовные ценности: высокий строй души и чувств, социальную направленность мыслей, сводит воедино смысл гражданственности - патриотизм, нравственность, духовность и гражданскую культуру.

В третьем разделе **«Условия формирования гражданственности молодежи»** рассматриваются социальные условия, влияющие на формирование гражданственности молодежи.

Проблемы молодежи как специфической демографической группы связаны с вхождением в мир взрослых, адаптацией к нему, с формированием социальной зрелости. Сложность и противоречивость процесса вступления молодежи в самостоятельную жизнь порождает различные формы молодежного протеста, в том числе и асоциальные (преступность, наркомания и т.п.), специфическую молодежную субкультуру.

Недостаточно понимать молодежь только в качестве нашего будущего. Молодежь — это неотъемлемая часть настоящего и ее надо оценивать как органический элемент современного общества, несущего ответственность за сохранение и развитие культурных и исторических ценностей России;

Основой формирования гражданственности у молодежи являются представления о главных и важных жизненных ценностях. Потребности могут быть самыми разнообразными, следовательно, молодой человек воспринимает самые разнообразные внешние стимулы. Одна; и та же потребность может породить разные интересы. То, какую форму примет определенная потребность, зависит от системы ценностей и норм, усвоенных человеком.

Интересна оценка рейтинга материальных и духовных факторов в структуре ценностных ориентации учащейся молодежи. Независимо от пола; возраста, рода занятий, социального положения в качестве приоритетной жизненной цели материальные ценности (деньги, высокий заработок, материальный достаток, богатство) занимают ведущую позицию в структуре терминальных ценностей молодежи, соперничая с коммуникативными (верные друзья, хорошие отношения в семье) и трудовыми ценностями (интересная работа, дело по душе).¹

Далее, в диссертации анализируются социальные условия формирования гражданственности. Отмечается, что ценностные ориентации молодежи, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем.

¹ Индекс-ЦОС-2003.

Показательны ответы респондентов на вопрос «Что наиболее характерно для большинства ваших сверстников?»

Наиболее распространенными качествами являются юмор, жизнерадостность (отмечены каждым третьим); энергичность, предприимчивость, деловитость (отмечены каждым четвертым); бездуховность, отсутствие идеалов и стойких убеждений (отмечены каждым пятым); интерес к жизни, готовность воспринять новое (отмечены каждым пятым); грубость, хамство, агрессивность (отмечены каждым шестым).¹

В диссертации отмечается, что ценностный мир каждого человека многообразен. Тем не менее, существуют определенные ценности, которые являются стержневыми. К ним можно отнести культуру, нравственность, патриотизм, инициативность, трудолюбие, которые являются составляющими гражданственности.

Несмотря на то, что большинство респондентов считает себя патриотами, 47% хотели бы покинуть Россию, чтобы продолжить обучение за рубежом и, по возможности, остаться там, на постоянное жительство (из них 20% - при определенных гарантиях благополучия за рубежом). 33% считают, что они скорее не согласились бы с такой перспективой, а 15% ответили, что никогда, ни при каких условиях не покинули бы Родину.²

¹ Индекс-ГПИМ-2003.

² Индекс - ГПИМ -2003.

В диссертации обобщаются данные социологических исследований и выделяются социальные условия, влияющие на формирование гражданственности молодого человека.

Во-первых, роль государства в формировании гражданственности заключается в том, что государство как гарант основных прав и обязанностей должно заботиться об обеспечении необходимых условий для развития правового гражданского общества со здоровыми и культурными ценностями. Государство через свои учреждения и организации обеспечивает фундаментальный уровень воспитания молодежи, ставя перед собой цель - сформировать соответствующий тип гражданина данного государства.

Во-вторых, роль семьи в формировании гражданственности. Именно в семье закладываются основы формирования личности молодого человека, его жизненные планы, ценностные установки, личностные и гражданские качества, усвоение традиций и опыта старших поколений.

В-третьих, роль учебных заведений в формировании гражданственности. Учебные заведения являются институтами воспитания молодежи, призванными формировать личность молодого человека на всех возрастных этапах и на протяжении всего учебного процесса. В учебных заведениях происходит становление и развитие гражданина.

В-четвертых, роль молодежных организаций в формировании гражданской ответственности. Через молодежные организации государство может реализовывать свою политику по отношению к молодежи, формируя личности молодого человека и поколения в целом в соответствии с социальным заказом.

В-пятых, роль средств массовой информации. СМИ оказывают самое сильное воздействие на все социальные и возрастные группы молодежи. Активное внедрение СМИ в сферы политики, обороны, правопорядка, торговли, экономики, воспитания, пропаганды, культуры, семейных отношений, интимных отношений, моды, религии и т.п., диктуют миллионам людей представления о мире, модели поведения и стереотипы мышления.

В-шестых, роль самовоспитания и саморазвития личности. Общество создает определенные условия, которые побуждают молодого человека формировать у себя необходимые качества, востребованные обществом.

На основе анализа социологических данных автор приходит к выводу, что пути решения проблемы формирования гражданской ответственности молодежи лежат в совершенствовании всей системы государственной молодежной политики. Развитие духовно-нравственных ценностей молодого поколения может происходить эффективнее по мере решения ключевых проблем современного российского общества. Гражданственность должна стать основным звеном в развитии общества. Именно гражданствен-

ность как совокупность духовных и материальных ценностей позволит нашей стране выйти на качественно новый этап - построить социальное государство и гражданское общество.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются общие выводы. В частности, отмечено, что гражданское общество и социальное государство состоятся в России тогда, когда его стержнем станет внутренне свободный, инициативный гражданин - подлинный хозяин своей страны и своей судьбы. Без гражданственности формирование полноценного гражданина и гражданского общества невозможно.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора по теме исследования:

1. Степанова О.Ю. Рождение гражданина // Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). 2002. №4(18). 0,3 пл.


2. Степанова О.Ю. Формирование гражданина (исторический аспект) // Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). №1(20). 0,4 пл.

3. Степанова О.Ю. Формирование гражданственности на занятиях английским языком // Материалы XX Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2003. 4.3.0,2 пл.

4. Девяткина Л.Н., Колесникова Н.Н., Степанова О.Ю. Воспитание гражданской культуры в процессе изучения иностранно-

го языка // Материалы XX Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2003. Ч.3. 0,2 п.л.

5. Степанова О.Ю. Современное гражданское состояние молодежи // Материалы круглого стола. М.: АТиСО, 2003. 0,4 п.л.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Степанова'.

Степанова Ольга Юрьевна

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ В
УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА

Информационно-издательский центр
Академии труда и социальных отношений

Типография АТ и СО

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

Лиц. №071816

Заказ № 89

Объем 1,2п.л

Тираж 100 экз

04 - 15371