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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование пользования охотничьими ресурсами на закреплённых охотничьих угодьях"

Актуальность работы

Животный мир является неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляемым природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы. Он используется для удовлетворения духовных и материальных потребностей населения и народного хозяйства.

Животный мир весьма многообразен. Достаточно указать, что наукой описано около 1,4 млн. видов. Наиболее интенсивному воздействию со стороны человека подвергаются дикие звери и птицы.

К объектам охоты в России законодательно отнесены 74 вида млекопитающих и 114 видов.птиц. Основными объектами охоты в настоящее время можно считать около 40 видов животных1. Наибольшее экономическое значение имеют дикие копытные животные, бурый медведь и 20 видов пушных зверей, от добычи которых получают мясо, кожевенное и пушное сырье, а также ценное лекарственное сырье животного происхождения. Пернатая (водоплавающая, боровая, болотно-луговая, степная и полевая) дичь имеет важное значение для миллионов охотников, осуществляющих любительскую охоту в рекреационных целях.

В то же время, согласно данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды в 2008 году», незаконная охота является одним из наиболее распространенных видов экологических преступлений. В 2008 г. по сравнению с 2004 г. количество преступлений, связанных с незаконной охотой, возросло на 52,0%2.

1 Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2008 году» подготовлен Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с заинтересованными министерствами, федеральными службами, федеральными агентствами, другими организациями и учреждениями. М., 2009. С. 87.

2 Там же. С. 401.

У По официальным • данным: Охотдепартамента Министерства-, сельского хозяйства Российской (федерации, в 2008 г. в. цел ом по России около половины, а в Европейской части более 80% охотничьих угодий были переданы в долгосрочное пользование для ведения охотничьего хозяйства;. Юридические лица и индивидуальные предприниматели;, осуществляющие пользование охотничьими ресурсами на, закрепленных охотничьих угодьях. как никто иной заинтересованы в сохранении и разумном, устойчивом использовании; объектов , животного мира, отнесенных к объектам охоты.

Для сохранения; в долговременном плане всего разнообразия животного мира, успешного восстановления;! численности1 отдельных его представителей: необходимо чёткое правовое регулирование порядка предоставления ресурсов в пользование, установления\* норм, правил: пользования»,, охраны; среды его обитания;, условий размножения, предотвращения! гибели животных при осуществлении производственных процессов и эксплуатации транспортных, средств, повышения эффективности ответственности за нарушение в этой сфере и Т.д. ; ' '

Актуальность темы диссертационного исследования.обусловлена также тем, что г с; Г апреля 2010 г. вступил в действие Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее : Федеральный закон' «Об охоте»), работа над которым велась около двадцати лет. Данный; закон- вызвал бурные дискуссии, в научной среде и; неоднозначные оценки: : . • '■

Разработке научных основ совершенствования правовых механизмов устойчивого пользования охотничьими ресурсами в последние годы не уделялось достаточного внимания. Однако именно законодательство является наиболее важным и эффективным средством: регулирования» общественных отношений в любой сфере деятельности, в, том числе в организации

3 Собрание законодательства РФ. 2009. № 30. Ст. 3735. рационального, устойчивого использования охотничьих ресурсов и сохранения биологического разнообразия.

При этом специальных комплексных эколого-правовых исследований, связанных с системным анализом законодательства в сфере пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях, разработкой теоретических, научно-методических основ нормативного регулирования этой сферы деятельности, практически нет.

Перечисленные факторы определяют актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования

Теоретические проблемы охраны,и использования животного мира в целом были исследованы в трудах ведущих специалистов в области экологического права: С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, КГ. Булатова, М.И. Васильевой, Н.Н. Веденина, Н.Д. Вершило, Р.Х. Гиззатуллина,. А.К. Голиченкова; O.JI. Дубовик, Д.П. Дичюте, H.F. Жаворонковой, Л.А. Заславской, И.О. Красновой; О.И. Крассова, О .С. Колбасова, • C.G. Константиниди, Т.Н. Малой, И.Ф. Панкратова, В.В. Петрова, Р.Б. Рюминой, Н.А. Сыродоева, П.В. Чашкина, В.А. Чуйкова, А.Н. Щеколодкина и др. •

Отдельные проблемы гражданско-правового, уголовно-правового, административно-правового характера в сфере охраны и использования животного мира затронуты в трудах Л.А. Белых, Е.Ю. Гаевской, К.Г. Гасникова, Ю.А. Мечетина, В.Л. Мищенко, Б.М. Молчанова,

B.Г. Пушкарёвой, В.И. Романова; М.С. Сорокина, Н.В. Туркина,

C.А. Холчанского и др.

Вопросы правового регулирования охоты и охотничьего хозяйства были рассмотрены в работах А.Л. Бажайкина, Д.В. Бугаева, Н.М. Жаворонкова, Е.Я. Зуева, И.А. Игнатьевой, Ю.Н. Извекова, Н.В. Краева, С.П. Матвейчука, В.Н. Скалона, А.А. Улитина, В.В. Шаблия, B.C. Шахова, А.А. Улитина и других авторов.

Вопросам пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях посвящены диссертационное-работы В:С. Шахова «Право\* пользования охотничьими угодьями» (Москва, 1989) и А.С. Хазалии «Государственное управление охотой и охотничьим хозяйством» (Одесса; 1985), в которых косвенно рассматриваются вопросы пользования охотничьими ресурсами. При этом они основаны на нормативно-правовых актах, действовавших в советский период. В современный период некоторые проблемы использования охотничьих ресурсов-затрагиваются в диссертации Д.В. Бугаева «Гражданско-правовое регулирование использования объектов, животного мира, отнесенных к объектам охоты» (Волгоград, 2006).

Однако специальных исследований, посвященных теме пользования охотничьимифесурсами на закрепленных охотничьих угодьях, не проводилось.

Объектом диссертационного исследования являются» общественные отношения, возникающие в связи с предоставлением, пользованием и охраной охотничьих ресурсов на закрепленных охотничьих угодьях.

Предмет диссертационного исследования — система правовых норм, регулирующих общественные отношениям сфере предоставления, пользования и охраны охотничьих ресурсов на закрепленных охотничьих угодьях, а также судебная- практика.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа правовых норм, материалов правоприменительной практики, а также научных разработок по исследуемой проблеме выявить закономерности развития правового регулирования отношений в области использования охотничьих ресурсов на закреплённых охотничьих угодьях; обосновать теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию правовой регламентации в данной сфере общественных отношений как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и виды пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях;

- изучить исторический опыт правового регулирования закрепления охотничьих угодий;

- проанализировать законодательство в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также правоприменительную практику;

- рассмотреть основания и порядок предоставления в пользование охотничьих ресурсов, выявить недостатки правового регулирования;

- исследовать правовую природу охотхозяйственного соглашения;

- определить соотношение публично-правовых и частноправовых методов в регулировании пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях;

- выявить специфику и сущность управления' в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также проанализировать систему органов государственного управления и их основные полномочия;

- выработать конкретные теоретические и практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой области и практики его применения.

Методологическая основа диссертационного исследования. Для достижения цели и реализации\* задач диссертационного исследования\* в работе был использован-обширный круг методов, как общенаучных (диалектический, метод сравнительного и системного анализа, метод обобщения), так и специальных (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, системный, прогнозирования), в целях выявления- направлений совершенствования-российского законодательства в.области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Эмпирическую основу работы составляют: данные официальной статистической отчетности, государственные доклады о состоянии окружающей среды в Российской1 Федерации, материалы судебной практики, деятельности органов государственной власти и управления Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, материалы обсуждений законопроектов.

Нормативную базу исследования- составили: Конституция- Российской: Федерации, международные: договоры: Российской Федерации, федеральные конституционные законы,' федеральные законы, указы- Президента Российской Федерации^ постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые' акты субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты, органов местного самоуправления- нормативные правовые акты Российской империи, СССР и РСФСР.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды ведущих учёных в, области: экологического, гражданского, административного права. ; В? частности; автором? использованы- работы, А.11. Алехина, Д.Н: Бахраха, С.А. Боголюбова, МИ Брагинского;, М.М. Бринчука, Д.В. Бугаева, Н:Н. Веденина, М.И.Васильевой, В:В: Витрянского,. Е.Ю. Раевской, М.А. Геталовой. И;А. Дроздова, O.J1. Дубовик, И.А. Игнатьевой, Ж.А. Ионовой, Л:А. Заславскощ Т.Е Калиниченко, А.А. Кармолицкош; Б.Д. Клюкина, Козлова^ . О.С. Колбасова,

О.И.Крассова, Н.В.Краева, С.П. Матвейчука, В.П.Мозолина, Л.А. Мироновой, Е.В. Новиковой, В.В. Петрова, А.П. Сергеева, А.Ф. Сурова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Н.В. Туркина, B.C. Шахова, Д.В. Хаустова и- некоторых других авторов. :

Научная новизна диссертационного исследования

Данная диссертационная работа представляет собойшервое комплексное монографическое исследование,, посвящённое проблеме правового регулирования пользования^ охотничьими ресурсами: на закрепленных охотничьих угодьях. В работе на основе комплексного анализа разработаны теоретические, организационные и методологические основы предоставления, использования и охраны охотничьих ресурсов на закрепленных охотничьих угодьях.

На защиту выносятся следующие основные выводы и положения, отражающие новизну диссертационного исследования.

1. Правовое регулирование пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях представляет собой совокупность правовых норм, направленных на обеспечение долгосрочного, рационального, устойчивого использования, воспроизводства и охраны охотничьих ресурсов, а также среды их обитания юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях обеспечения эффективного ведения охоты и охотничьего хозяйства, основанного на сочетании экологических и экономических интересов.

2. Для разграничения правового режима общедоступных и закреплённых охотничьих угодий диссертантом дано авторское определение понятия «закреплённые охотничьи угодья».

Под закрепленными охотничьими угодьями предлагается . понимать территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов, которые предоставлены юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в долгосрочное пользование, сведения о местоположении и» границах которых внесены в государственный охотхозяйственный реестр.1

3. Анализ действующего законодательства позволил выявить отсутствие четко урегулированной процедуры предоставления» охотничьих ресурсов в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Диссертантом предлагается выделить следующие этапы процедуры закрепления охотничьих угодий:

1 этап - организация и проведение аукциона на право заключения охотхозяйственнош соглашения;

2 этап — заключение охотхозяйственнош соглашения с лицом, выигравшим аукцион, и регистрация данного соглашения в государственном охотхозяйственном реестре;

3 этап — заключение договоров аренды земельных участков и (или) договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности; регистрация их в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

4. Диссертантом сделан вывод об особой правовой природе охотхозяйственного соглашения. Охотхозяйственное соглашение является комплексным природоресурсным договором, содержащим элементы как публично-правового, так и частноправового характера, по которому предоставляется право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий, а также право на заключение договоров аренды земельных и лесных участков.

5. Установлено, что в охотхозяйственном соглашении преобладают элементы публично-правового характера, включающие особую цель соглашения, особый субъектный состав, особый предмет соглашения, определение органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации условий договора в одностороннем порядке и иные элементы.

Частноправовыми элементами охотхозяйственного соглашения следует считать добровольность заключения договора, наличие взаимных прав и обязанностей, взаимной ответственности сторон договора и иные.

6. Учитывая особую правовую природу охотхозяйственного соглашения, диссертантом обосновывается необходимость государственной регистрации такого соглашения в государственном охотхозяйственном реестре и признания его заключенным с момента регистрации в данном реестре.

7. В ходе диссертационного исследования выявлено, что действующее законодательство не устанавливает приоритетного права отдельных категорий лиц на заключение охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона. В связи с этим предлагается установить такое приоритетное право для следующих субъектов:

- собственников земельных участков, в границах которых расположены охотничьи угодья;

- общин и представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

8. В целях реализации прав граждан на охоту и обеспечения равнодоступности охоты диссертантом обосновывается необходимость закрепить:

- в Федеральном законе «Об охоте» требования к формированию общедоступных угодий, включающие определение границ угодий с учетом ареала обитания животных, обеспеченность охотничьими ресурсами, географическую доступность, развитость инфраструктуры;

- в положении, утверждаемом органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, квоту предоставления разрешений на добычу охотничьих ресурсов охотникам, проживающим на предоставленной долгосрочному пользователю территории и соседних с ним территориях.

9. В целях эффективного управления в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов диссертантом обоснована необходимость создания самостоятельного федерального органа1 исполнительной власти, специально-уполномоченного в области охоты и сохранения^ охотничьих ресурсов, руководство деятельностью которым осуществляет Правительства Российской Федерации. Функции этого органа должны включать выработку и реализацию государственной политики, нормативно-правовое регулирование в сфере охоты, охраны, рационального использования, изучения, сохранения, воспроизводства охотничьих ресурсов и среды их обитания, контроль и надзорв этой сфере.

Апробация, результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре экологического и природоресурсного права Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина.

Основные выводы и- положения диссертационного исследования^ были обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры экологического и природоресурсного права МПОА имени О.Е. Кутафина и нашли своё отражение в научных публикациях и выступлениях на международных научно-практических конференциях: «Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов России» (Иркутск, 2003); «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства» (Киров, 2007); «Правовые проблемы развития сельского хозяйства» (Москва, 2007); «Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов» (Иркутск, 2008); «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство- России» (Москва, 2008); «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии». Секция «Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов» (Иркутск, 2009), а также на Всероссийской научно-практической конференции «Биологические ресурсы: состояние, использование и охрана» (Киров, 2005), научно-практической конференции «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России» (Москва, 2007) и XXIX Международном конгрессе биологов-охотоведов (Москва, 2009).

Выводы, изложенные в исследовании, докладывались на заседаниях Учёного совета Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова (ГНУ ВНИИОЗ) при обсуждении проекта Федерального закона «Об охоте» (2008 г.) и проекта Федерального закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (2009 г.) и изложены в официальных экспертных заключениях по законопроекту, которые направлялись в федеральные и региональные органы государственной власти.

Диссертантом опубликовано более десяти научных работ, в которых было обосновано большинство выносимых на защиту диссертации положений и выводов. Материалы диссертации использовались автором при чтении лекций по курсу «Экологическое право» в Институте (филиале) МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Кирове, а также при проведении семинарских'занятий по экологическому праву.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Краева, Василиса Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовое регулирование пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях представляет собой совокупность правовых норм, направленных на обеспечение долгосрочного, рационального, устойчивого использования, воспроизводства и охраны охотничьих ресурсов, а также среды их обитания юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях обеспечения эффективного ведения охоты и охотничьего хозяйства, основанного на сочетании экологических и экономических интересов.

При рассмотрении вопросов о субъектах, объектах, и видах пользования охотничьими- ресурсами установлено, что, на закреплённых охотничьих угодьях осуществляются два вида пользования: краткосрочное, осуществляемое физическими лицами посредством добывания охотничьих животных (охоты) на основании? охотничьих билетов- и разрешений; долгосрочное, ведущееся юридическими лицами и индивидуальными" предпринимателями на основании долгосрочных лицензий или охотхозяйственных соглашений на закреплённых за ними охотничьих угодьях? на срок от 20 до 49 лет. В отличие от физических, лиц-охотников, которые получают право на добычу охотничьих ресурсов, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в пользование предоставляются также охотничьи угодья^ земельные и лесные участки;

Одно из главных направлений деятельности долгосрочных пользователей, получивших охотничьи ресурсы, заключается в организации их устойчивого использования, которое невозможно без- проведения мероприятий по охране, воспроизводству, поддержанию оптимальной численности животных и среды их обитания. Это позволяет им оказывать услуги в сфере охотничьего хозяйства, которые заключаются в организации и предоставлении охот физическим лицам, обработке трофеев, заготовке, переработке И: реализации продукции охоты; (пушнины, мяса диких животных, лекарственно-технического сырья и тлт.).

В Российской Федерации . охотничьи угодья подразделяются на общедоступные и: закрепленные. Процедура реализации права граждан на доступ для охоты в общедоступные охотничьи угодья осуществляется государственными органами, а в закрепленные — теми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, которым данные угодья предоставлены в пользование. Долгосрочные пользователи имеют важные правомочия; ограничивающие; и (или)- пресекающие доступ охотников в закрепленные охоту год ья: они. имеют право выдачи; (отказа: в выдаче) разрешений- и путёвок; охотникам, для; охоты: в закрепленных- за ними охотничьих угодьях; нелимитированного, произволБного!установлениящен:на: путевки (которые могут быть настолько' завышены, что делают охоту недоступной); фактического запрещения: использования тех или иных видов охотничьих ресурсов.

Диссертантом выработаны предложения по решению указанных- проблем. и по обеспечению гарантированного доступа к охоте физических лиц.

Проведенный- анализ законодательства; Российской Федерации; и законодательства субъектов Российской=Федерации, регулирующего охрану и использование животного мира, позволил; установить, что при пользовании; животным миром неизбежно; происходит фактическое пользование отдельными земельными участками, лесными, участками, акваториями, водных объектов^ поэтому правоотношения по предоставлению\*- в, пользование охотничьих- ресурсов-, на; закреплённых охотничьих; угодьях; невозможно\* полностью урегулировать в; одном нормативном правовом акте (специальном Федеральном законе «Об охоте»).

В ходе исследования смежного природоресурсного законодательства выявлено, что порядок получения; водных объектов в пользование для такой цели, как ведение охотничьего хозяйства или осуществление деятельности в сфере охотничьего хозяйства; Водным кодексом не урегулирован.

Установлено также, что с принятием Федерального закона1 «Об охоте» устранена существовавшая долгое время« несогласованность , норм Лесного кодекса и Федерального закона «О животном мире», которая приводила к появлению различных правообладателей на одной и той же территории и провоцировала трудноразрешимыеспоры между государственными органами, лесо- и охотпользователями.

Исходя из оснований возникновения права пользования охотничьими ресурсами на закреплённых охотничьих угодьях диссертантом разработана периодизация правоотношений-в-сфере предоставления объектов животного мира в долгосрочное охотпользование.

В диссертации выявлены- и, охарактеризованы основные новеллы Федерального закона «Об охоте», вступившего в силу с 1 апреля.2010 г., дана их оценка. Законом введён новый порядок, получения охотничьих ресурсов в долгосрочное пользование, упразднен институт лицензирования пользования животным миром (именные разовые, долгосрочные лицензии), конкурсы на предоставление объектов животного мира в пользование заменены аукционами на-право заключения охотхозяйственного соглашения, данное соглашение может быть также заключено за плату лицами, имеющими долгосрочные лицензии (то ■ есть произведена коммерциализация предоставления права долгосрочного> охотпользования); введены единые разрешения на добычу охотничьих ресурсов и охотничий билет единого федерального образца без ограничения срока и территории его действия, охотхозяйственное соглашение, государственный охотхозяйственный реестр и другие положения, неизвестные ранее законодательству в области охоты и охотничьего хозяйства; необоснованно поднят возрастной ценз на право-охоты, отменена сдача экзамена охотминимума.

При анализе основополагающих понятий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов сделан вывод о том, что многочисленные понятия, содержавшиеся ранее в различных разрозненных нормативных правовых актах, в связи с принятием Федерального закона «Об охоте» приведены к единообразию. Вместе с тем показаны недостатки дефиниций «охотничьи ресурсы», «охотничьи угодья», «охотничье хозяйство».

С принятием Федерального закона «Об охоте» существенно изменился порядок предоставления охотничьих ресурсов в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Данный порядок не лишен недостатков и нуждается в усовершенствовании. Существовавший ранее институт лицензирования охотпользования предполагал наличие лицензионного контроля и административных способов аннулирования лицензии в случаях несоблюдения установленных условий пользования. В настоящее время в законодательстве не существует оперативных способов воздействия при существенном нарушении пользования охотничьими ресурсами, поскольку охотхозяйственное, соглашение в одностороннем порядке можно расторгнуть только по решению - суда. В связи с этим все большее значение приобретает государственный экологический контроль. Кроме того, необходимо предусмотреть возможность досрочного расторжения охотхозяйственного соглашения в случае неоднократного привлечения долгосрочного пользователя к административной ответственности за нарушение правил пользования животным миром.

Анализ действующего законодательства позволил выявить отсутствие чётко урегулированной процедуры предоставления охотничьих ресурсов в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Предложено выделить три этапа процедуры закрепления охотничьих угодий: организация и проведение аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения; заключение охотхозяйственного соглашения с лицом, выигравшим аукцион, и регистрация данного соглашения в государственном охотхозяйственном реестре; заключение договоров аренды земельных участков, лесных участков, находящихся в государственной собственности, и регистрация их в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. эффективным государственным органом была Главохота РСФСР при Совнаркоме, впоследствии при Совете Министров РСФСР с местными органами (госохотинспекциями, охотуправлениями), просуществовавшая более 50 лет.

В настоящее время функции специально уполномоченного государственного органа в сфере охраны и использования животного мира органа возложены на Министерство природных ресурсов и экологии РФ, не имеющее своих территориальных органов. Органы в субъектах Российской Федерации в сфере охотничьего хозяйства и охраны охотничьих животных напрямую не подчинены Министерству природных ресурсов и экологии РФ и входят в разные структуры» органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Произошла централизация государственных функций с одновременной децентрализацией их осуществления. Многие полномочия в сфере охотничьего хозяйства, правовом регулировании охоты, в том числе и- в сфере закрепления охотничьих угодий, которые на протяжении десятилетий находились в компетенции субъектов Российской Федерации, были «национализированы» Российской Федерацией-, а1 затем переданы обратно, но уже не как собственные полномочия субъектов, а как делегированные от центра за счет субвенций, с созданием специальных органов, надзирающих за полнотой и качеством их исполнения и за целевым использованием выделяемых средств. Незначительные размеры субвенций, выделяемые федерацией субъектам Российской Федерации, не позволяют им в полной мере и качественно реализовывать переданные полномочия.

В целях эффективного управления в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов обоснован вывод о необходимости создания самостоятельного, федерального органа исполнительной власти с территориальными органами, специально уполномоченного в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, руководство деятельностью которым осуществляет Правительство Российской Федерации.

В целях реализации прав граждан на охоту и обеспечения равнодоступности охоты обоснована необходимость закрепления в Федеральном законе «Об охоте» требованной: к формированию общедоступных угодий, включающих определение границ угодий с учетом ареалов обитания животных, обеспеченность охотничьими ресурсами, географическую доступность, развитость инфраструктуры; в положениях, утверждаемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации - квот предоставления разрешений на добычу охотничьих ресурсов охотникам, проживающим на предоставленной долгосрочному пользователю территории и соседних с ним территориях.

Результатом исследования проблемы пользования охотничьими ресурсами на закреплённых охотничьих угодьях явился вывод о' наличии в этой сфере большого количества проблем как теоретического плана, что вызвано слабой проработанностью общей теории природных ресурсов как объектов гражданских прав и как объектов, распоряжение которыми осуществляется посредством административного регулирования; так и практического характера (недостатки законодательства и правоприменительной практики).

Таким образом, в диссертационном исследовании автором выявлены теоретические и практические проблемы правового регулирования пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях, указаны пути совершенствования процедуры предоставления животного мира в долгосрочное пользование и совершенствования законодательства в этой сфере.
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