

На правах рукописи



003460061

ПАРЕНЧУК Тамара Николаевна

**ПРАЗДНИЧНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
В КОНТЕКСТЕ УРБАНИЗАЦИИ**

Специальность: 24.00.01 - теория и история культуры

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Кемерово 2008

На прорах, рукописи



ПАРЕНЧУК Тамара Николаевна

**ПРАЗДНИЧНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
В КОНТЕКСТЕ УРБАНИЗАЦИИ**

Специальность: 24.00.01 - теория и история культуры

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Кемерово 2008

Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности ФГОУ
ВПО «Омский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Мазаев Анатолий Ильич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Петров Игорь Федорович

доктор исторических наук, профессор
Михайлов Юрий Иннокентьевич

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет культуры
и искусств»

Защита состоится 30 декабря 2008 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета Д 210.006.01 по защите диссертации на соискание
ученой степени доктора культурологии при ФГОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет культуры и искусств» по адресу: 650029,
Кемерово, ул. Воронцова, 17, ауд. 218.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кемеровского
государственного университета культуры и искусств.

Автореферат разослан «____» ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.006.01
кандидат культурологии, доцент



И.И. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последние годы заметно активизировался, особенно среди молодежи, интерес к многообразным формам и жанрам праздничной деятельности. Возврат к народному творчеству – объективный и закономерный процесс как никогда важный сегодня в силу его объединяющей и акумулирующей силы, способной обеспечить сохранение народа как нации.

Праздничная культура к началу XXI века расслоилась и резко дифференцировалась. Произошло явное изменение ценностных ориентаций. Современный праздничный календарь весьма хаотичен. В нем трудно заметить стройную систему, а главное, не просматриваются тенденции, ведущие к упорядочиванию общественного досуга в различных системах праздников, вносящие ритм в социальное пространство значимых событий. Разрушение системы праздничных традиций ведет к состоянию бесперспективности, разрыву преемственности и ослаблению культурной связи поколений, разрушению единства социально-культурного пространства, неясности статуса религиозно-праздничной культуры, нескоординированности новых государственных праздников, неопределенности отношения к советской обрядности и ее месту в общем культурном процессе, увеличению количества разного рода локальных «привнесенных» праздников.

Одновременно существуют множество субъектов, формирующих “свои” культурные автономии. Кроме того, одной из характерных особенностей современной праздничной культуры является тенденция свертывания пространства чисто человеческих отношений на фоне увлечения увеселительными феериями, никоим образом не затрагивающими духовную сферу человека.

Все это приводит к необходимости историко-культурной реконструкции локальных праздничных ситуаций, воссоздающих культурную среду городов, к выработке единой концепции праздника в государственной культурной политике, системно отражающей плюрализм праздника и множественность субкультур.

Таким образом, основная проблема настоящего исследования определяется противоречием между спонтанностью развития праздничной культуры в современной России и необходимостью построения календарной системы праздников в контексте городской среды.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема систематизации российских праздников в контексте урбанизации занимает заметное место в трудах ученых, изучающих современную праздничную культуру. В работах отечественных и зарубежных исследователей по вопросам праздничной культуры, как правило, главное внимание уделяется фольклорным и этнокультурным, антропологическим, социально-философским, историко-искусствоведческим и собственно культурологическим аспектам праздника. Однако слабо изучены вопросы, связанные с формированием календарной системы праздников в современных условиях.

Изучение социально-философских аспектов праздника (М.С. Каган, П.С. Гуревич, С.С. Хоружий и др.) помогли увидеть социальный смысл праздничной культуры. Этому способствовал анализ работ Э. Касирера, С.Л. Франка, Э. Фромма, А.Ф. Лосева и др., рассматривающих праздник в контексте культуры.

Антropolогические исследования М. Хайдеггера, Э. Касирера, Э. Гуссерля, Л.И. Шестова, Ж.-П. Сартра, В. Беньямина, М. Бубера позволили определить роль бытийной сущности праздника в его личностном функционировании. Вместе с тем труды русских философов XX века: И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, Г. Федотова, С.А. Соловьева, Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского и др. помогли увидеть черты русского национального характера и менталитета. В этом отношении нас интересовал праздник, исследуемый с точки зрения концентрации в нем национальных традиций, обрядов и обычаев (А.К. Байбурина, Т.Я. Бернштам, М.М. Громыко, В.И. Чичеров и др.). Общефилософская основа праздника, важная для установления его места в современной культуре, нашла свое отражение в большом количестве фундаментальных и прикладных работ, связанных, главным образом, с вопросами зрелищной культуры и праздничного досуга (А.Я. Гуревич, В.В. Иванов, А.И. Пигалев, К.М. Хоруженко).

Социально-культурное рассмотрение праздничных действий вскрывает аспекты, связанные с урбанизацией. В этом отношении характерны также работы, затрагивающие социальное функционирование праздника: Д.М. Генкина, К.О. Жигулевского, Д.М. Угриновича и др. Особое значение для нас имеют вышедшие в 90-е годы XX в. научные труды региональных ученых, содержащие теоретическое осмысление роли праздника как социокультурного явления в региональном пространстве Сибири: Г.Г. Волощенко, Н.М. Геновой, Е.В. Мельниковой, Н.А. Миненко, В.Д. Пономарева, И.Ф. Петрова, В.В. Туева, Н.Т. Ултургашевой.

Представляют интерес исследования в области этнокультурных особенностей праздника, проведенные Д.Д. Фрезером, Э.Б. Тэйлором, В. Тернером, С.А. Токаревым и др. Особенно важным является изучение праздника как региональной системы национальной идентичности на основе эстетических принципов календарной событийности, одухотворения в процессе праздничного действия и процесса "осибирячивания" инородцев, участвующих в сибирских праздниках (В.В. Бартенев, А. Макаренко, П.А. Городцов). В этом отношении информативны труды М.А. Жигуновой, Т.Н. Золотовой, Г.М. Патрушевой, В.Г. Рыженко, Н. А. Томилова. Плодотворным оказалось обращение к празднику как феномену народной культуры (С.А. Арутюнов, М.М. Бахтин, Г.П. Блинова, К. Жигульский).

Анализ собственно культурологических аспектов праздника, содержащийся в диссертационных и монографических работах С.Д. Бакулина, О.Л. Орлова, М.А. Слюсаренко, Н.И. Прониной, помог формированию представлений о современной праздничной культуре, тесно связанной со сферой сакрального. Это позволило увидеть необходимость единства социального статуса праздника и возвышающей силы условного бытия. На

недооценку теоретиками феномена праздника не раз указывал К. Керепын, обратившись к его изучению в контексте культуры. С ним оказываются солидарны Г.Г. Гадамер и Й. Хейзинга, признавшие изначальную самостоятельность этого феномена.

Анализу праздничных форм в контексте историко-искусствоведческого осмысливания праздника как художественного явления в контексте эволюционных процессов посвящены труды А.В. Бенифанда, К. Жигулевского, А.М. Конечного, А.Г. Левинсона, А.И. Мазаева, А.Ф. Некрыловой, М.А. Некрасовой, О.В. Немиро, Б.А. Рыбакова, Н.А. Хренова, В.Ф. Шерстобитова, изучение которых позволило увидеть его системные связи в процессе эволюционного развития.

Фольклорная характеристика праздника содержится в трудах Ф.И.Буслаева, А.Н. Афанасьева, И.М. Снегирева, , А. Н. Веселовского, В.Я. Проппа и др. С их точки зрения исследуются глубинные связи языческих, церковных и народных празднеств и их мифологическая сущность. Многим ученым были свойственны различные подходы к его научному осмысливанию, таковы у европейских народов цикловая, солярия и мифологическая концепции.

Несмотря на существование различных подходов к феноменологическому осмысливанию праздника как системы культуры, построенной на функционировании различных календарных циклов и данных в различных концептуальных ракурсах, возникает необходимость систематизировать различные представления о его роли в формировании современного праздничного календаря, функционирующего в процессе урбанизации.

Объект исследования - праздничная культура современной России.

Предмет исследования - городская праздничная культура, препрезентированная через праздничный календарь.

Целью исследования является выявление специфики календарной системы городской праздничной культуры современной России.

Задачи исследования:

-проанализировать исторические предпосылки современной праздничной культуры;

-выявить основные направления эволюции праздничной культуры современной России в условиях городской среды;

-раскрыть полифункциональную природу российского городского праздника;

-обозначить системообразующие признаки этнокультурного регулирования соотношений календарных циклов в контексте урбанизации;

-построить модель культурной идентификации праздничного календаря и доказать ее действенность в условиях городов Сибири.

Методология исследования. В исследовании праздничной культуры в контексте урбанизации использовался метод логической систематизации социокультурных явлений и функциональный анализ. Основаниями для изучения проблемы стали взятые в неразрывном единстве философско-

культурологический и культурно-функциональный подходы. Исследование опиралось на идеи социально-культурной интеграции праздничной общности (М. Вебер, Р. Мerton, П. Сорокин), концепции формирования национально-культурного сознания средствами духовного взаимодействия (С.Н. Иконникова, М.С. Каган, А.П. Марков, Э.В. Соколов, Ю.У. Фохт-Бабушкин). В исследовании также использовались методы исторического, сравнительного культурологического анализа, моделирования и письменного опроса (анкетирование).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Проанализированы исторические предпосылки эволюции современной праздничной культуры России, обусловленные учетом национальной идентичности, традициями коллективизма, освобождением от идеологической деформации, соприкосновением с этнокультурными особенностями народов.

2. Выявлены и интерпретированы функции праздничной культуры в городском социуме, например: развлекательно-рекреативная и просветительская, зрелище-эстетическая и развивающе-воспитательная и др.

3. Проанализированы основные направления эволюции праздничной городской культуры современной России: ориентация на синтез природно-хозяйственного и православного календаря; объединение этнокультурных элементов в локальные субкультуры; смена этнокультурных доминант в процессе аккультурации в фольклорно-этнографических праздниках и др.

4. Разработана и аргументирована система этнокультурного регулирования календарных циклов.

5. Предложена и обоснована модель современного праздничного календаря, конкретизированного в социокультурном пространстве городов Сибири с использованием метода культурной идентификации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение форм и содержания праздничной культуры в процессе урбанизации является следствием исторических предпосылок, выраженных в усиении их сокральности, стирании этнокультурных рамок, в свободе от социально-идеологических деформаций, включенности в культурные хронотопы.

2. Основной особенностью современной праздничной культуры является ее полифункциональность, мобильность, адаптивность к этнокультурной ситуации в изменяющейся социально-культурной среде. В процессе модернизации праздников сформировалась ведущая роль комплекса функций - культурной регуляции этнических процессов, глобально-интегративная функция и функция развлекательно-рекреационная. Возникла необходимость выделения здоровьескультурирующей функции.

3. Основные направления эволюции праздничной культуры современной России заключаются в ее диверсификации, модернизации, трансформации. Они связаны с использованием особенностей праздничной культуры; в соединении местных, приобретенных и модернизированных традиций - культуры, что обусловило особенность формирования новой календарной системы

праздников, в которой ведущую роль играют взаимодействие общепланетарных и заимствованных праздников; ориентация на синтез природо-хозяйственного и православного календарей; смена этнокультурных доминант в процессе аккультурации; актуализируются тенденции трансформации трудовых (профессиональных) праздников в корпоративные; замещаются новыми прежние государственные и общественно-патриотические праздники; активизируются местные (локальные) субкультуры.

4. Современная праздничная культура России требует социального и этнокультурного регулирования, связанного с использованием традиционных, заимствованных и модернизированных форм культуры. Процесс урбанизации праздничной культуры привел к существованию и синхронности календарных систем в некотором единстве, что способствует национальной идентичности. Обозначенная связь функций праздничной культуры с формами сохранения и преобразования праздничных традиций позволила увидеть системные отношения и связи между внесезоническими и этнокультурными календарными циклами. В иерархии макро- и микросред реализуются связи календарных циклов с субкультурами, потенциально сосредоточенными в праздничной культуре и имеющими выход в мировое культурное пространство, сопутствующими «движению» календарной системы от общепланетарных и заимствованных праздников к локальным и поликультурным.

5. Предлагаемая модель культурной идентификации праздничного календаря в системе современных российских праздников, реализуемая в городах Сибири, представляет собой совокупность форм передачи и сохранения праздничных традиций, распределенных по направлениям эволюционирующей праздничной культуры. В работе представлена модель этнокультурной регуляции праздников в микро- и макросредах, основными элементами которой выступают: этнокультурная система регулирования соотношения культурных циклов; основания личностного выбора праздников в социально-культурной среде; система совокупности календарных циклов; календарная схема развития праздничной культуры в городской среде.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она способствует расширению проблемного поля современной культурологии, обогащению и уточнению содержания ее понятий, вносит вклад в научное представление о системе этнокультурного регулирования календарных форм праздников в процессе урбанизации с учетом региональной специфики, а также в том, что важное значение имеет разработанная модель идентификации праздничного календаря. Тем самым расширяется связь между культурой, историей, этнографией.

Практическая значимость заключается в возможности использования и применения предлагаемой календарной модели в этнокультурных формах праздника, репрезентирующих его интеграцию с традициями народной культуры, оптимально функционирующими в ряде городов Сибири. Материалы исследования могут быть также использованы в учебном процессе при чтении спецкурсов по культурологии.

Работа явилась составной частью проектов Российского фундаментального научного фонда РФФИ «Эволюция метамеханизмов зрелой культуры в социальной среде региона» в 2004-2005 г.г. (проект № 04-06-80438а) и «Системные изменения праздничной культуры и ее воздействие на формирование толерантности в молодежной среде» в 2008 г. (проект № 08-06-00264а).

Апробация результатов исследования

Основные положения исследования отражены в выступлениях на следующих конференциях и семинарах: Международная научная конференция «Birinci Uluslararası Avrasya Arkeoloji Kongresi Ficea» (İzmir, 2007); Всероссийская научная конференция «Культура - источник возрождения духовности народа» (Омск, 1993), Всероссийская научно-практическая конференция «Омский регион, исторический опыт проблемы и пути экономического развития» (Омск, 1994), Всероссийская научная конференция «Урбанизация и культурная жизнь Сибири» (Омск, 1995), Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы культуры малых городов» (Тара-Омск, 1995), Всероссийская научная конференция «Русский вопрос: история и современность» (Омск, 1995 – 1996), Всероссийский научно-практический семинар «Досуг. Творчество. Культура» (Омск, 1998), Всероссийская научная конференция «Культура, социум, творчество» (Омск 2002), Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение и развитие русской культуры: семья, язык, общество» (Омск, 2008).

Диссертация в полном объеме обсуждалась на кафедре социально-культурной деятельности Омского государственного университета.

Структура диссертации диктуется логикой исследования в соответствии с избранными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет, выявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе “Теоретические основы современной праздничной культуры России в контексте урбанизации” раскрываются исторические предпосылки эволюции праздничной культуры России и ее функционирования в современном обществе.

В первом параграфе «Исторические предпосылки современной праздничной культуры России в городском социуме» выявляются особенности эволюции праздников, послужившие основой современного их состояния. Самобытность и национальный характер дореволюционного праздника оказал влияние на идентификацию нового календаря в последующем. В советский период произошла идеологизация праздника в процессе интеграции их нового общественного содержания и традиционных

укладов жизни. Перестроочный период привел к плюрализму и расширению рамок праздничной культуры в связи с процессом урбанизации, но при этом обнаружилось состояние хаоса, диссонанса и бессистемности проявлений праздничной культуры. Постперестроочный период вызвал необходимость возрождения и историко-культурной реконструкции народных праздничных традиций, а также - поиска системных связей в современной праздничном календаре.

В диссертации раскрываются базовые характеристики, лежащие в основе происхождения современной праздничной культуры России. Анализ смежных понятий позволил определить сущность авторской трактовки праздничной культуры. На основе представлений ученых о праздничной культуре выявляется типология праздника как феномена культуры, в котором концентрируются духовно-эстетические и нравственные потенциалы общества (С.Д.Бакулин, А.Я. Гуревич, А.И. Пигалев и др.). Анализ связи праздничной культуры со сферой сакрального помог увидеть единство социального статуса праздника и возвышающую силу условного бытия. Эта идея определила ритуально-обрядовую модель новых культурных хронотопов и указала на его культуроформирующую роль (А.И. Пигалев, А. Тернер). Здесь также раскрывается сущность понятия «урбанизации» и основные ее особенности в современной социокультурной реальности.

Анализ дореволюционных праздников связывается диссидентом с их самобытностью, выражющейся в национальном самосознании на основе комплексного подхода, предусматривающего взаимовлияние “праздничных” концепций (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, А.Н. Веселовский, В.Я. Пропп, Д. Фрэзер). Отталкиваясь от игрового подхода к происхождению праздника, наличия заимствований у европейских народов, цикловой (А.М. Мазаев), солярной и мифологической концепций (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев), диссидент приходит к широкому его пониманию, выведенному из рамок национальной замкнутости на основе эстетических принципов календарной событийности, одухотворения в процессе праздничного действия и процесса “осибирячивания” инородцев, участвующих в сибирских праздниках (В.В. Бартенев, Т.Н. Золотова, А. Макаренко, П.А. Городцов).

Советский период изучения праздничной культуры характеризуется повышенной идеологизацией рассмотрения всех аспектов праздничной деятельности (А.И. Бенифанд, Д.М. Генкин, А.А. Конович, А.В. Луначарский, А. Пиотровский). Отмечается, что утверждение приоритета ментальной основы праздников происходило в основном за счет их связи с формирующими субкультурами. Анализ аграрной теории происхождения праздника и реконструкции исторической деятельности в условиях среды праздничного города привел к идеи интеграции традиционных укладов жизни.

Как отмечается в диссертации, мифосоциальная типология праздничной культуры позволила перейти к возможностям создания новых форм обрядов, народных гуляний (А.М. Мазаев, В. И. Белов). Народно-площадной характер зрелищного фольклора в обновленном урбанизированном контексте, по

мнению диссертанта, способствует появлению новых советских праздников и обрядов, которые соприкасаются с некоторого рода “опорными пунктами” (этнокультурными точками - С.А. Арутюнов), находящимися на пересечении календарных дат (А.К. Байбурина). Далее делается акцент на новом содержании трудовых праздников, сосредоточении в них идеологизированных традиций, обрядов и обычаяев (Г.Я. Бернштам, М.М. Громыко, В.И. Чичеров). На основе анализа дохристианских верований (М.М. Громыко) в рамках комплексного подхода дается анализ социального функционирования праздников в рамках обобщения календаря Сибири (Н.А. Миненко). В диссертации отмечается, что указанному периоду соответствует свидетельство о том, что советские торжества вытеснили «старые» праздники и сформировали особую традицию праздничного колlettivизма.

Культурологическая оценка народных праздников в перестроечный период стала основой их адаптационных возможностей в русле национально-культурной идентификации в процессе раскрытия генезиса праздника. Вместе с тем углубленное изучение развития этнонациональных и этноконфессиональных особенностей функционирования праздника в Сибири (В.Д. Пономарев, М.А. Жигунова, Т.Н. Золотова) показало возможности их симбиоза.

Постперестроечный период был охарактеризован диссертантом как время наложения христианских традиций на современную праздничную культуру (Е.Э. Келлер). При этом праздник был освобожден от социально-идеологических аспектов деформации за счет внедрения в современные формы и достижения социально-культурного синкретизма. В связи с этим в работах современных праздниковедов И.Н. Шангина и О.В. Немиро удалось обнаружить и установить средовый подход к празднику в его расширительном смысле, а также нормативно-нравственную насыщенность праздничного действия.

Во втором параграфе «Основные направления эволюции российской праздничной культуры в городской среде» обозначаются возможности диверсификации, модернизации и трансформации праздничной культуры, которые легли в основу направлений ее эволюции. Использование опыта праздничной культуры, соединение местных, приобретенных и модернизированных традиций обусловило особенность формирования новой календарной системы праздников, в которых ведущую роль играют следующие направления.

1. Взаимодействие общепланетарных и заимствованных праздников, направленное на концентрацию духовной культуры и противостояние разрушительному воздействию иной культуры.

2. Ориентация на синтез природо-хозяйственного и православного календарных циклов и их объединение на основе природно-космического единства (Н. А. Хренов), сформированного в процессе смены исторических циклов и появления культа творчества.

3. Смена этнокультурных доминант в процессе аккультурации в

фольклорно-этнографических праздниках строится на использовании национальных особенностей, функционирующих в "этнокультурных ядрах" (С.А. Арутюнов), что потребовало ухода отнейтрализации народной культуры в процессе глобализации на единой этнокультурной основе.

4. Трансформация трудовых (профессиональных) праздников в корпоративные строится на изменениях качественного содержания корпоративной культуры, основанной диссертантом на сближении праздника с трудом (А.В. Луначарский), нравственном насыщении трудовых праздников и интеграции в традиционные уклады жизни, сближающие участников праздников с народной культурой.

5. Наличие в современных праздниках артефактов, отвечающих системе советского календаря, в которых утрачивается его идеологическое содержание за счет возрождения народного духа, сакральности, ориентирующей на будущее.

6. Идеологическое преобразование государственных и общественно-политических праздников связано с введением принципиально новых государственных дат (День России, День народного единства и др.) и необходимостью учета сохранения в традиционно-историческом сознании бывших праздничных дат.

7. В диссертации отмечается, что активизация местной (локальной) субкультуры связана с объединением местных и общероссийских традиций, направленных на конкретного человека, взятого непосредственно в среде его жизнедеятельности, ориентированных на национальные субкультуры и региональные сообщества.

В третьем параграфе «Полифункциональная природа российского городского праздника» показано его развитие в XX-начале XXI вв. На основе анализа литературы выявляются эволюционные линии развития социальных функций праздников в историческом контексте. Выяснилась культурная идентификация функций в процессе их эволюции от начала XX века до современности. Таким образом, диссертант пришел к выводу, что основной особенностью праздничной культуры современной России является ее полифункциональность, мобильность, адаптивность к этнокультурной ситуации в изменяющейся социокультурной среде. Погружение в генезис урбанизированного типа праздничной культуры в динамике этнокультурного развития позволило обнаружить явления смены реконструкции и обновления функционального состава праздников.

Отталкиваясь от идеи аккумуляции и модернизации праздничных традиций, диссертант выявляет возможности создания неаутентичной среды бытования, сказывающейся на событийности и календарном характере праздников. Погружение в генезис урбанизированного типа праздничной культуры в динамике этнокультурного развития позволило обнаружить явления смены реконструкции и обновления функционального состава праздников.

Диссертант сформированы эволюционные ряды функций, выявленные учеными в 1900-1917 г.г. и в постперестроечный период. Отмечается, что если

первоначально функции досоветского периода более всего были связаны с народными и государственными праздниками, то позднее они были связаны с различными общественно-политическими изменениями. В результате анализа диссертантом выделены следующие цепочки эволюционных рядов: этноидентификационная – этносохраняюще-трансляционная; политическая – идеологическая – мировоззренческая и др. При этом в диссертации учитывается функциональный анализ праздников, проведенный К. Кереныи, Д.М. Генкиным, А.В. Бенифандом и др. В результате проведенного анализа диссертант выделяет ряд функций современной праздничной культуры, расположив их от развлекательно-рекреативных проявлений до культуротворческих.

Диссертантом была разработана структура функций праздничной культуры, включающая в себя: развлекательно-рекреативную и социально-реабилитационную, здоровье-культтивирующую функции, функцию возвращения к вере, межкультурной регуляции толерантного сознания, зрелищно-эстетическую, культурно-коммуникативную, просветительно-пропагандистскую, развивающе-воспитательную и социально-гражданскую, а также имиджмейкерскую, глобально-интегративную и культуротворческую функции, которые представляют собой иерархию от развлекательности к культуротворчеству. В результате анализа функционального характера праздников в современном городском социуме диссертантом выделяется особенность их функционирования в системе, которая состоит в подвижной изменчивости функций, то есть в полифункциональности, мобильности и адаптивности праздничной культуры в городской среде, определяющей характер функционирования и роль традиционного праздничного календаря как гаранта сохранения этноса в процессе трансформации и расширения диапазона функций.

Во второй главе «Модель современной календарной системы праздничной культуры в условиях городской среды» показано, каким образом разрабатываемая автором календарная система современной праздничной культуры может быть смоделирована в едином комплексе функций, форм и направлений, концентрирующих в себе иерархию макро- и микросред.

В первом параграфе «Система этнокультурного регулирования соотношений праздничных календарных циклов в контексте урбанизации» показан процесс упорядочения современного праздничного календаря в городском социуме. При этом процесс урбанизации праздничной культуры, по мнению диссертанта, привел к сосуществованию и синхронности календарных систем в некотором единстве. В работе выяснилось, что преобразование форм праздничной культуры с помощью народных традиций сопровождается их наложением на социокультурную макро- и микросреды. При этом в определенной этнокультурой точке соприкасаются различные направления эволюционирующей праздничной культуры с формами передачи и сохранения народных традиций, обусловленные рядом механизмов социального и этнокультурного регулирования соотношений календарных

циклов праздников.

В диссертации описывается концептуальная основа системы регулирования праздничной деятельностью, предполагающая определение основных приоритетных направлений программно-целевой ориентации в развитии культуры города, формирующих особую субкультуру. Это позволило диссидентанту сделать следующий вывод. Процесс этнокультурного регулирования в системе праздников протекает наиболее продуктивно, если в ней сочетаемым календарным циклам соответствуют формы передачи и сохранения праздничных народных традиций. Выявленные этнокультурные традиции, по мнению диссидентанта, укладываются в некоторую классификационную схему, которая помогает понять различие во внешней и внутренней атрибутике праздничного действия.

В работе предлагаются механизмы сохранения и преобразования традиций в формах праздничной культуры: мультикультурация, трансляция культурного опыта, социально-культурная адаптация, освоение преобразованных форм, взаимосвязь между средами, их трансформация и модификация традиций. Разработанная система включает в себя различные вышеуказанные механизмы сохранения и преобразования традиций. Далее выясняется, что функции являются исходным системообразующим компонентом, определяющим характер действия механизмов с одной стороны и этнокультурных форм с другой, в чем ярко проявляется полифункциональная мобильность праздников. Обозначенная связь функций праздничной культуры с формами сохранения и преобразования праздничных традиций позволила увидеть системные отношения и связи между блоками модели, внеэтническими и этнокультурными календарными циклами, соприкасающимися в этнокультурных точках, в которых смыкаются праздничные традиции, а также направления и формы их сохранения в городской среде.

Далее с позиций культурно-антропологического подхода диссидентанту удалось выразить возможность личностного выбора форм праздника как социально-культурное основание праздничной культуры города, связанное с процессом стратификации специфического функционирования праздника в пространстве национально-культурных и внеэтнических сообществ. На макроуровне показаны составляющие системы макросреды: планетарная, общеславянская, российская и городская. На микроуровне также были выделены типы составляющих (микросреды): семья, этноконфессиональные, возрастные и национально-ориентированные компоненты среды ближайшего окружения. Таким образом, была определена основа календарной модели современных городских праздников, соответствующая убыванию численности и значимости их аудитории от периферии к центру.

Во втором параграфе «Моделирование культурной идентификации праздничного календаря в условиях городов Сибири» теоретические основы системы находят практическое воплощение. Предлагаемая модель праздничного календаря, построенная на наложении схожих по ряду признаков праздников представляет собой совокупность форм передачи и сохранения

праздничных традиций, распределенных по направлениям эволюционирующей праздничной культуры. На основе пересечений календарных циклов диссертантом просматривается их направленность на праздничную культуру, благодаря чему устанавливается соответствие организационных форм направлениям эволюции праздничной культуры. Кроме того, анализ современного состояния и перспектив развития форм праздничной культуры городов Омского Прииртышья показал эффективность процесса культурной идентификации в городской среде.

В работе отмечается наличие своеобразного перехода от традиционных элементов язычества и православия к синтезу с природо-хозяйственной деятельностью, а затем - возврат к традиционно-историческим формам через локальные традиции. Для установления последовательности расположения и характера сочетания праздников в календарной модели они увязывались с иерархией макро- и микросред. Модель представлялась как совокупность праздников в календаре, распределенных от общепланетарных и заимствованных праздников к локальным и поликультурным.

В основу модели диссертантом положены следующие календарные праздничные циклы: общепланетарные и заимствованные праздники, историко-культурные и советские; военно-патриотические, православные, природо-хозяйственные, корпоративные, локальные и поликультурные праздники. Они отразили в себе следующие особенности: направленность на народную культуру; национальную ориентацию на патриотизм, внесение православных мотивов в современные формы; наложение этнокультурных мотивов на современную праздничную культуру. В результате сравнительного анализа календарных циклов диссертантом были выявлены периоды (недельно-месячные ориентиры) и формы культурной идентификации праздников, соответствующие этнокультурным точкам и представляющие собой сочетание двух-трех праздников, идентичных по этнокультурному значению и представляющих интерес для развития праздничной культуры.

Разработка диссертантом календарной модели праздничной культуры с использованием эмпирического материала городов Омского Прииртышья показала, что сочетание различных праздничных циклов в этнокультурных точках дало возможность применять их соответственно временам года, недельным и месячным ориентирам. Исходя из этой посылки, в состав модели были введены собой четыре компонента, распределенных по временам года, недельно-месячным ориентирам в соответствии с этнокультурными точками. Кроме того, была обнаружена связь различных праздничных циклов в этнокультурных точках: 1) использование идентичных традиций; 2) установление межпоколенных связей; 3) использование комплекса народных традиций; 4) консолидация усилий на славянское единство; 5) установление высокой нравственной ответственности за духовное содержание культуры; 6) координация международного движения; 7) торжество гражданско-патриотической культуры; 8) обретение славы и величия; 9) эстетизация праздников и их этнокультурная реконструкция; 10) символизация мудрости,

успеха и праздничное единение.

Далее анализируется современное состояние и перспективы развития форм праздничной культуры городов Омского Прииртышья. Констатация факта создания календарной модели российских праздников, функционирующих в городской социально-культурной среде, имеет важное прикладное значение для разработки системы развития праздничной культуры в регионе, что позволяет перейти к обоснованию действующих организационных форм праздников на основе проведенного социологического исследования с использованием письменного опроса и контент-анализа документации. Исследование проводилось в пяти городах Омской области: Таре, Исилькуле, Называевске, Калачинске и Тюкалинске - на основе выборки в 4 000 человек по категориям: до 30 лет, после 30 лет, и свыше 60 лет. В ходе исследования были выявлены приоритетные направления эволюции праздничной культуры; наиболее востребованные праздники, функциональные приоритеты в развитии праздников; наиболее действенные и приемлемые формы праздничного досуга; формы реконструкции праздников; меры возрождения праздничной культуры.

На основе анализа состояния развития праздничной культуры в Омском Прииртышии были выявлены следующие перспективы ее развития. Интеграция глобальных форм праздников в этнокультурные процессы региона способствует объединению местных и общероссийских традиций, усилению преемственной этнокультурной связи между народами и приданию праздникам национально-ориентированного характера, соединению производственных показов с развлекательностью. Координация природо-хозяйственного и православного праздничных циклов позволяет проводить поликонфессиональные и поликультурные акции, что способствует установлению пропорционального соотношения праздников по сезонам в календарной системе. Таким образом, выявлено, что праздникотворчество проходит по всем направлениям динамики функционирования праздничной системы и представляет собой сочетание различных календарных систем, что позволяет усиливать ту или иную сторону этнокультурной деятельности и передовать традиции в процессе организации праздников.

В заключении подводятся итоги исследования, анализируются результаты с точки зрения научной новизны и практической значимости, раскрываются неисследованные области данного направления в науке.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Ваковские издания:

1. Система функционального развития современного праздничного календаря в городском социуме [Текст] // Омский научный вестник.- 2008.- № 5.- С. 248-252.

2. Эволюция праздничной культуры в трансформирующейся России [Текст] // Вестник МГУКИ.- 2007.- № 2.- С. 78-82.

Другие издания:

3. Использование народных традиций в детских праздниках как

необходимый фактор патриотического и интернационального воспитания молодежи [Текст] // Межнациональные отношения и национальная политика: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск: ОмГУ, 1990.- С. 119-121.

4. Итоги десятилетия программы культурной политики г. Омска [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2001.- № 1.- С. 107-119.

5. Культура и милосердие [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2003.- № 2.- С. 146-151.

6. Малые города России как основной источник возрождения народных традиций [Текст] // Проблемы культуры малых городов: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск: Тара, 1995.- С. 56-61.

7. Народная празднично-обрядовая культура региона. Древние праздники Сибири [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2002.- № 1(8).- С. 95-107.

8. Нравственно-эстетическое воспитание детей - как перспективы возрождения нравственности будущего общества [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2001.- № 2.- С. 67-76.

9. О необходимости воссоздания Омской локальной культуры и путях восстановления преемственности народных традиций [Текст] // История и культура. 275 лет городу Омску: материалы областной науч.-практ. конф.- Омск, 1991.- С. 70-73.

10. О десятой конференции городской научно-творческой лаборатории (Проблемы развития культуры и искусства на современном этапе) [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2002.- № 2 (8).- С. 107-110.

11. О научно-творческой лаборатории по изучению, возрождению и развитию русских народных праздников и обрядов [Текст] // Русский вопрос: история и современность: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск, ОмГУ, 1992.- С. 11-13.

12. Омские родники [Текст] / Упр. культуры администрации г. Омска; Омское обл. отделение Рос. фонда культуры.- Омск: Омич, 1993.- 127 с.

13. Особенности бытования народных календарных праздников в условиях современной городской среды [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2004.- № 3 (14).- С. 87-90.

14. Праздничная культура современной России [Текст] // Сохранение и развитие русской культуры: семья, язык, общество: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск, 2008.- С. 161-164.

15. Своевременность и систематичность в проведении народных праздников и зрелищ - основной фактор эффективности их воздействия на людей [Текст] // Урбанизация и культурная жизнь Сибири: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск, 1995.- С. 239-241.

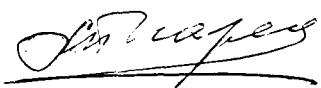
16. Семья - как один из механизмов сохранения этнокультурного потенциала русского народа [Текст] // Русский вопрос: история и современность: материалы Всерос. науч.-практ. конф.- Омск, 1995.- С. 86-88.

17. Современная праздничная культура Муромцево [Текст] // Народная культура Муромцевского района.- М., 2000.- С. 106-117.

18. Фольклорно-этнографические праздники народов Западной Сибири [Текст]: сборник сценариев / Комитет по культуре и искусству администрации Омской области.- Омск, 1992.- 152 с.

19. Формирование локальной Омской субкультуры, ориентация и пропаганда ее в ряду культуры других регионов, зарубежных стран [Текст] // Культурологические исследования в Сибири.- 2001.- № 3.- С. 47-57.

20. Hunting Rites of Of Altay and their Modern Meaning [Text] // Birinci Uluslararası Avrasya Arkeoloji Kongresi Ficea.- Izmir, 2007.- P. 166.



Подписано к печати 28.11.2008. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Отпечатано на ризографе. Уч.-изд.л. 0,9. Тираж 150 экз. Заказ № 894

Издательство ОТИИ: 644098, г. Омск
14 военный городок. Тел.: 44-98-98