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**Введение к работе**

На всех этапах социалистического строительства главной задачей партии, высшей целью ее экономической политики была забота о благосостоянии советских людей на основе уотойчивого развития народного хозяйства. Особое внимание Коммунистическая партия уделяет развитию сельского хозяйства - важнейшей отрасли советской экономики. Это с новой силой подтвердил ХХУІ съезд КПСС, который определил основные направления аграрной политики партии.

Разработанная в свете решений ХХУІ съезда КПСС и одобренная майским (1982 г,) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа предусматривает дальнейший подъем сельского хозяйства, укрепление его материально-технической базы, всестороннее и динамичное развитие всего агропромышленного комплекоа. Продовольственная проблема и в хозяйственном, и в политическом плане - центральная в текущем десятилетии, "Мы исходим из того, - сказал Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко, - что высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является необходимым условием дальнейшего повышения материального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства" •

Немаловажную роль в выполнении намеченных заданий должен сыграть финансово-кредитный механизм, важнейшим элементом которого являются резервные фонды, В качестве одного из эффективных методов создания резервных фондов выотупает государственное страхование как самостоятельное звено финансовой системы. Важность страхового метода организации финансовых резервов нашла отражение в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 1985 годы и на период до 1990 года, где подчеркивается необходимость "развивать государственное личное и имущественное страхование ..." .

Сельскохозяйственное страхование как составная часть государственного страхования является одним из экономических рычагов, способствующих развитию агропромышленного комплекса и реализации Продовольственной программы. Задача его состоит в том, чтобы содействовать созданию стабильных условий для хозрасчетной деятельности и непрерывности производства как отдельных сельскохозяйственных предприятий, так и отрасли в целом.

На протяжении всех послевоенных лет условия государственного сельскохозяйственного страхования поотоянно совершенствовались в направлении расширения сферы его применения, объектов страхования, объема отраховой ответственности, оптимизации страховой оценки, увеличения уровня страхового обеспечения при относительно минимальных тарифных ставках.

Поворотным пунктом в деле совершенствования государственного сельскохозяйственного страхования явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1967 г. "О государственном обяза-тельном страховании имущества колхозов" . В соответствии о этим Указом была введена единая обязательная форма проведения государственного страхования, которая в наибольшей мере отвечает ленинским идеям страхования при социализме. Существенно расширен объем страховой ответственности, включающий страхование от засухи, недостатка тепла, болезней, вредителей раотений и других неблагоприятных условий сельскохозяйственного производства. В наотоящее время объем отраховой ответственности настолько широк, что практиче оки обеспечивается страхование от "неурожая", т.е. от воех причин онижения урожая за исключением факторов нарушения агротехники и проявления бесхозяйственности. В 1979 г., учитывая положительный опыт проведения государственного обязательного страхования имущества колхозов, оно было распространено на совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия системы Министерства оельского хозяйства СССР, а с 1984 г. также на совхозы, оовхозы-заводы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия Министерства плодоовощного хозяйства СССР.

Планомерное развитие сельского хозяйотва, возросшие экономические и финансовые возможности колхозов и совхозов, внедрение на более глубокой экономической оонове хозрасчетных принципов хозяйствования, создание единого агропромышленного комплекса в стране настоятельно требуют более эффективного использования государственного страхования для нужд сельскохозяйственного производства, научно обоснованного решения ряда проблем развития страхового дела в интересах обеспечения устойчивости экономики этой важной отрасли.

Дальнейшее совершенствование государственного сельскохозяйственного страхования овязано о расширением сферы его применения; выбором новых объектов страхования, особенно по страхованию урожая сельскохозяйственных культур с целью более эффективного использования средотв страхового фонда и возмещения ущерба, понесенного сельскохозяйственным предприятием; расширением объема страховой ответственности с целью включения в него потерь от онижения качества сельскохозяйственной продукции; улучшением условий страхования животных; повышением уровня страхового обеспечения, а также упрощением порядка проведения государственного страхования. В связи с неблагоприятными погодными условиями, которые окладыва лись на протяжении последних 10-15 лет,наиболее актуальной становится проблема оптимальных тарифных ставок, прежде всего по страхованию сельскохозяйственных культур, с целью обеспечения необходимой финансовой устойчивости страховых операций.

В исследование общих проблем государственного страхования и, в частности, сельскохозяйственного страхования, большой вклад внесли советские экономисты: Райхер В.К., Конышан Ф.В., Мотылев I.A., Коломия Е.В., Шерменев М.К., Рейтман Л.И., Плешков А.П., Куликов В,С., Никитенков Л.К., Тагиев Г.М., Яковлев В.Н. и другие.

Однако многие важные вопросы сельскохозяйственного страхования оотаются еще малоисследованными и требуют своего решения. Этим обстоятельством, а также особой актуальностью проблема дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства как основы реализации государственной Продовольственной программы и повышением роли государственного страхования в обеспечении устойчивости отрасли обусловлен выбор темы наотоящей диссертационной работы.

Основная цель диссертационной работы состоит в комплексном исследовании актуальных теоретических и прикладных вопросов сельскохозяйственного страхования и в разработке на этой основе предложений по дальнейшему развитию и более эффективному использованию средств страхового фонда.

Не претендуя на исчерпывающее освещение воех вопросов этой сложной и многогранной проблемы развития государственного сельскохозяйственного страхования, автор поставил перед собой следующие основные задачи:

- уточнить экономическое содержание сельскохозяйственного страхования при социализме, обосновать необходимость и возможность расширения сферы его применения в СССР;

- определить важнейшие направления совершенствования действую щих уоловий страхования урожая сельскохозяйственных культур и другого имущества в колхозах и совхозах;

- провести анализ сложившихся финансовых результатов страхования имущества колхозов за 15 лет (1968-1982 гг.) и совхозов за 4 года (1979-1982 гг.) и обосновать необходимость установления экономически правильных финансовых взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с органами государственного страхования.

Объектом исследования является процесс формирования и использования специализированных страховых фондов по государственному обязательному страхованию имущества колхозов и совхозов, проблемы совершенствования страховых отношений и порядка проведения государственного страхования.

Методологической основой проведенного исследования является марксистско-ленинское учение о категориях и законах политической экономии, о страховом фонде и страховании при социализме, материалы и решения съездов Коммунистической партии Советского Союза и Пленумов ЦК КПСС, постановления Совета Министров СССР по хозяйственным, финансовым, а также специальным вопрооам государственного страхования, выступления руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

В процессе своей работы автор опирался на труды советских экономистов: Александрова A.M., Аллахвердяна Д.А., Атлас М.С., Болдырева Б.Г., Вознесенского Э.А., Гарбузова В.Ф., Гаретовского Н.В., Дробозиной Л.А., Дьяченко В.П., Зверева А.Г., Злобина И.Д., Сен-чагова В.К., Семенова В.Н., Ситаряна С.А., Струмилина С.Г., Сычева Н.Г., Точильникова Г.М. и других.

При исследовании специальных вопросов сельскохозяйственного страхования свое отражение нашли также работы Аверина B.C., Архарова П.В., Багаратьян С.Н., Гладкова Н.И., Гуляева Ф.С., Залити са У.Э., Кацова М.Я., Колчанова М.М., Михайлова В.И., Сплетухо-ва Ю.А., Сульжика И.А., Шдашева Я.Н. и других.

Работа выполнена на основе изучения, обобщения и анализа материалов Главного управления государственного страхования СССР, Главных управлений государственного страхования союзных республик, местных страховых органов, Министерства плодоовощного хозяйства СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мелиорации и водного хозяйотва СССР. В ходе исследования использовались также данные статистических ежегодников ЦСУ СССР, законодательные и инструктивные материалы, монографии ученых-экономистов, материалы периодичеокой печати, научные разработки научно-иоследовательского финансового института Министерства финансов СССР, Всесоюзного заочного финансово-экономического института и Московского финансового института.

В результате проведенного исследования были достигнуты определенные научные результаты теоретического и прикладного характера, которые выносятся нами на защиту;

К числу этих результатов следует отнести:

- научно обосновано положение о том, что страховой фонд социалистического общества является самостоятельной частью совокупного общественного продукта и национального богатства;

- уточнены некоторые вопросы теории государственного страхования, в частности, трактовка его сущности и функций;

- дано определение экономической сущности сельскохозяйственного страхования с выделением его специфических черт;

- впервые предпринята попытка дать историческую периодизацию основных этапов развития сельскохозяйственного страхования на оо-нове наиболее существенных изменений условий и порядка его проведения;

- разработана проблема укрепления финансовой устойчивости отраховых операций на основе концентрации средств страховых фондов путем определения их оптимальных объемов. Обоснована необходимость увеличения ставок отчислений в межреспубликанские запасные фонды от превышения доходов над расходами союзных республик в благоприятные годы с 50 до 60-65%, а также за счет некоторого уменьшения отчислений от отраховых платежей на предупредительные мероприятия;

- дано научное обоснование и экономические доказательства объективной необходимости перехода на принципиально новый объект страхования сельскохозяйственных культур - стоимость совокупного урожая в целом по растениеводству;

- сделан вывод о необходимости периодического уточнения тарифных отавок страховых платежей на основе фактически складывающихся показателей убыточности страховой суммы за тарифный период. Исходя из анализа показателей уровней ущерба и выплат страхового возмещения по страхованию сельскохозяйственных культур показана объективная необходимость уточнения действующих до 1984 г. тарифных отавок. Полученные при этом выводы проиллюстрированы с помощью выполненных автором географических карт территориального распределения указанных показателей;

- на основе математического обобщения многолетних тенденций, динамики страховой оценки урожая сельскохозяйственных культур разработаны корректировочные коэффициенты для уточнения нормативной стоимости урожая, которые могут применяться для более точного определения оуммы начисляемых страховых платежей;

- обоснована целесообразность и возможность повышения уровня страхового обеспечения по страхованию животных до полной балансовой отоимости, а также расширения объема страховой ответственно сти по страхованию от инфекционных заболеваний;

- рассмотрены вопросы расширения сферы применения сельскохозяйственного страхования за счет распространения его на совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия министерств и ведомств, не подведомственных Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству плодоовощного хозяйства СССР,

Проведенное автором настоящее диссертационное исследование было направлено на дальнейшую теоретическую разработку вопросов социально-экономичеокого содержания и назначения государственного страхования и повышения его роли в обеспечении устойчивости и бесперебойности сельскохозяйственного производства.

## Страховой фонд как обязательный элемент общественного воспроизводства

В условиях развитого социализма неуклонно , возрастает роль резервных и страховых фондов в обеспечении динамичного и пропорционального развития общественного производства. "В развитии народного хозяйства, - отмечается в Программе КПСС, - необходимо строго соблюдать пропорциональность, заблаговременно предотвращать возникновение хозяйственных диспропорций, обеспечивая достаточные хозяйственные резервы как условие устойчивых высоких темпов экономического развития, бесперебойной работы предприятий, непрерывного роста народного благосостояния" . ХХУІ съезд КПСС вновь обратил внимание на то, что в общей системе мер по повышению эффективности общественного производства важное место занимает "создание необходимых резервов" .

Повышение роли резервных фондов на современном этапе развития социалистического общественного производства нашло отражение в ряде документов партии и правительства, посвященных улучшению планирования и управления народным хозяйством .

Создание резервных фондов является необходимым условием социалистического расширенного воспроизводства. Теоретически это доказано классиками марксизма-ленинизма и подтверждено практикой социалистического строительства в нашей стране.

К. Маркс впервые научно обосновал экономическую необходимость создания мощных государственных резервных фондов, видя в них материальное условие обеспечения непрерывности процессов воспроизводства особенно в случае возникновения непредвиденных потребностей. "Необходимо создание резервных фондов, - указывал К.Маркс,-из-за опасностей, случайностей и т.д., которым подвержены существующие средства производства (производственный риск), которые поэтому не могут возмещать сами себя, а должны возмещаться доба т вочным производством" . К. Маркс предсказывал, что резервные фонды будут "существовать и по уничтожении капиталистического опособа производства" . В "Критике Готской программы", касаясь вопросов распределения совокупного общественного продукта, созданного в социалистическом обществе, он указывает, что в первоочередном порядке для обеспечения процесса расширенного воспроизводства из него должны быть произведены следующие вычеты: "Во-первых, то, что требуется для возмещения потребленных средств производства. Во-вторых, добавочную часть для расширения производства. В-третьих, резервный или страховой фонд для страхования от несчастных случаев, отихийных бедствий и так далее. Эти вычеты из "неурезанного трудового дохода" - экономическая необходимость .." .

Эти высказывания Маркса служат теоретической основой современной системы образования резервов социалистического государства, обеопечивающих непрерывность процессов воспроизводства в оптимальных пропорциях и нужных масштабах как в рамках всего народного хозяйства, так и в отдельных его звеньях вне зависимости от условий воспроизводства.

В основе социалистического общественного воспроизводства лежит социалистическая собственность на средства производства и вытекающие отсюда социалистические производственные отношения. В социалистическом общеотве не дейотвует закон конкуренции и анархии производства, нет разрушительных кризисов и других социально-экономических явлений, свойственных капиталистическому способу производства. Процеоо социалистического воспроизводства осуществляется планомерно.

## Экономическое содержание страхования урожая сельскохозяйственных культур на современном этапе

Как свидетельствуют приведенные данные, отраховое обеспечение урожая сельскохозяйственных культур в среднем за 1968-1982 гг. составило 12,1% от общей суммы, в которую затраховано все имущество колхозов. В то же время страховые платежи и выплаты страхового возмещения по сельскохозяйственным культурам в общей сумме платежей и выплат составляют соответственно 88,2 и 95,1%. В совхозах за период с 1979 по 1982 гг. данные показатели составляют 7,3; 83,4 и 94,4$. Такое положение характерно для всех союзных республик (см. приложение 2). Так, в колхозах РСФСР за 15 лет удельный вес страхования урожая сельскохозяйственных культур в возмещении составил 96,1$, а в платежах - 89,3$, в Украинской ССР соответственно - 97,1 и 89,5$, в Белорусской ССР - 94,5 и 90,2$, Латвийской ССР - 92,8 и 77,9$. Значительное преобладание возмещения и платежей по страхованию урожая в основном правильно отражает объективный характер влияния природно-климатических условий на растениеводство.

Наглядным примером зависимости выплат от степени воздействия стихийных сил природы на сельскохозяйственное производство могут служить карты выплат страхового возмещения за недобор урожая сельскохозяйственных культур в колхозах СССР за 15 лет (см. приложение 3), в совхозах за 4 года (см. приложение 4) и отдельно в колхозах и совхозах за один неблагоприятный 1981 год (ом. приложение 5, 6) и один более благоприятный из последующих лет - 1982 год (ом. приложение 7,8).

В целом за 15 лет по страхованию урожая убыточным оказалось страхование в колхозах РСФСР, Украинской, Белорусской, Молдавской, Казахской ССР, республик Прибалтийского региона. Для этого периода наиболее характерны колебания выплат от 100 до 150$ к нормативу.

В РСФСР, за исключением отдельных областей, превышение выплат свойственно для всех экономических районов. Наибольший уровень выплат наблюдался в Центральном районе - 144%, Волго-Вятском - 136%, Уральском - 135%, Центрально-Черноземном - 129% и т.д. . В зоне Полесья Украинской ССР он составил 150%, в зоне Лесостепи - 120%, зоне Степи - 104%, а в отдельных областях - превысил 150% (в Ива-ново- ранковской - 180%, Житомирской - 179%, Черниговской - 153%). Высокие колебания выплат по сельскохозяйственным культурам отмечаются также в колхозах Казахской ССР. Так, в Павлодарской области уровень выплат в колхозах за рассматриваемый период составил 169%, Уральской - 153%, Семипалатинской - 157% и наиболее минимальный в Кзыл-Ординской области - 50%.

В целом колхозам и совхозам страны за 15 лет (1968-1982 гг.) в возмещение ущерба по страхованию урожая сельскохозяйственных культур выплачено 32,4 млрд. руб., что составило 119,1% от суммы платежей, предусмотренных на эту цель.

Роль страхования особенно ярко проявляется в неблагоприятные годы, каким был, например, 1981. В этом году выплата возмещения колхозам страны составила 12,3% от общей суммы возмещения за 15 лет, т.е. в два раза превысила среднегодовое возмещение за данный период. Средний уровень выплат по Союзу ССР составил 172,4%. Выплаченное страховое возмещение по страхованию урожая в этом году превысило сумму платежей, внесенных на эту цель по 9 союзным республикам, в том числе в РСФСР - по 50 АССР, краям и областям из 70, имеющим сельскохозяйственные предприятия, по Украинской ССР - в 23 из 25, в Казахской ССР - по 10 областям из 17. В ряде АССР, краев и областей выплаченные суммы в 2-4,5 раза и более превысили размер внесенных платежей. Очень большой уровень выплат имел место в республиках Прибалтики (Эстонской ССР - 256%, Латвийской ССР -173%, Литовской ССР - 150%). Низкие выплаты в 1981 г. наблюда-лись только в республиках Закавказья и Средней Азии.

В 1982 г. география выплат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур на территории СССР несколько изменилась. В этом году в степных районах Алтайского края, юге Омской и Новосибирской областей, в Башкирской АССР, Оренбургской и некоторых других областях РСФСР, Казахстане, а также на юге Украины наблюдалась засуха. В Северо-Западном, Центральном, Волго-Вятском районах и в Поволжье, в Белорусской ССР, Литовской и Латвийской ССР в начале июня прошли заморозки, которые вызвали недобор урожая зерновых культур. Холодная затяжная весна, ливневые дожди и градобитие отрицательно сказались на посевах хлопчатника в республиках Средней Азии, в связи с чем производились неоднократные пересевы этой культуры. В результате стихийных бедствий уровень выплат в Казахской, Азербайджанской, Киргизской ССР превысил 200%, в Украинской, Белорусской, Молдавской ССР - 120%. Превышение выплат имело место также в Грузинской, Литовской и Туркменской ССР.

В совхозах за рассматриваемые годы (1979-1982, 1981 и 1982 гг.), как в целом по Союзу ССР, так и по отдельным республикам интенсивность повреждения сельскохозяйственных культур была значительно выше, чем в колхозах. Это связано с территориальным расположением хозяйств, а также особенностями в структуре растениеводства. В результате уровень выплат страхового возмещения в совхозах за указанные годы распределился следующим образом: 125,7; 151,0; 114,6%.

## Вопросы обеспечения финансовой устойчивости операций по сельскохозяйственному страхование и правильных финансовых взаимоотношений между Госстрахом, колхозами и совхозами

Под финансовой устойчивостью государственного сельскохозяйственного страхования мы понимаем постоянно поддерживаемое сбалансирование доходов и расходов, а в благоприятные годы превышение доходов над расходами отраховой организации. На поддержание финансовой устойчивости непосредственное влияние оказывают оптимальные размеры страховых тарифов, необходимая концентрация средств страхового фонда и формирование достаточных по своему объему запасных фондов на случай чрезвычайных стихийных бедствий, а также наиболее рациональное использование страхового фонда прежде всего на выплату страхового возмещения. Экономическая эффективность страхования тесно связана с обеспечением финансовой устойчивости отраховых операций, так как созданный только в оптимальном объеме страховой фонд может являться финансовой основой страхования для выполнения присущих ему функций. Как справедливо указывал Ф.В. Коныпин, проблема "... финансовой устойчивости страховых операций (с точки эре-ния страховщика) сводится, в конечном счете,к выяснению отепени вероятности того, что фонд, образуемый страховщиком, в каком-либо году окажется недостаточным для выплат страхового возмещения и финансовые результаты страховых операций, таким образом, будут дефицит

Устойчивость страховых операций характеризуется финансовыми результатами, которые по страхованию имущества сельскохозяйственных предприятий определяются как разница между суммой поступивших платежей (доходов) и расходами органов Госстраха по данному виду страхования.

В сельскохозяйственном страховании доходы в целом по Союзу ССР определяются в основном поступлением страховых платежей. Расходы состоят из выплат страхового возмещения, отчислений в межреспубликанские запасные фонды, отчислений на предупредительные мероприятия и ведение дела. В неблагоприятные годы каждая союзная республика пользуется как средствами своих запасных фондов, так и может получать ссуды из МрЗФ .

Вследствие специфики формирования страхового фонда органы Госстраха определяют финансовый результат отдельно по страхованию имущества колхозов, совхозов (по каждому соответствующему министерству отдельно) и по прочим видам страхования в пределах каждой реапублики.

Как свидетельствуют данные таблицы 10, страховые операции по результатам страхования имущества колхозов за 15 лет (1968-1982 гг.) и совхозов за 4 года (1979-1982 гг.) оказались убыточными. За этот период на возмещение ущерба, понесенного сельскохозяйственными предприятиями выплачено 34104,3 млн. руб., или 109,4% от суммы платежей, предусмотренных на эту цель, в том числе по колхозам 26823,9 млн. руб., или 109,0%, по совхозам 7280,4 млн. руб., или 111,1%. За рассматриваемый период дефицит средств по страхованию имущества колхозов (или превышение расходов над доходами) образовался в размере 1199,6 млн. руб., а по совхозам - 392,1 млн. руб.