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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая теория и методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами"

Актуальность темы исследования. Одна из специфических негативных черт характеризующих современную Россию - ежегодный рост количества совершаемых в стране преступлений, сопряженных с насилием. Преступная агрессия приобретает порой чудовищные формы и характеризуется невиданной прежде жестокостью в самых невероятных ее проявлениях. К числу опаснейших, криминальных деяний ставших угрозой общегосударственного и даже международного масштабов, относятся умышленные преступления, связанные с использованием энергии взрывов. Только за 1996 — 1998 гг. в России зафиксировано более 2200 криминальных взрывов, обнаружено свыше 500 взрывных устройств. В последние годы в стране ежесуточно происходит 2 — 3 взрыва, совершаемых в преступных целях.

Не меньшую угрозу общественным отношениям в современной России представляют взрывы, ставшие результатом преступно-небрежного обращения » с взрывчатыми и иными взрывоопасными объектами, деяния, связанные со взрывами техногенного характера, а также заведомо ложные сообщения об актах терроризма (виртуальные взрывы). Все это происходит на фоне низкой раскрываемости, снижения качественного уровня расследования преступлений, связанных со взрывами.

В этих условиях существенное повышение эффективности деятельности спецслужб и правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию преступлений, связанных со взрывами, приобретает характер одной из важнейших межотраслевых, междисциплинарных научных и практических задач. Большую роль в этом деле должна сыграть криминалистика как одна из наук, стоящих на переднем крае научного обеспечения борьбы с преступностью. Однако она пока еще не сказала здесь своего веского слова. Но это совсем не означает, что в криминалистических научных исследованиях, вопросы, имеющие отношение к затронутой проблеме, не рассматриваются. Исследования тех или иных аспектов борьбы с преступлениями, связанными со взрывами, в криминалистике проводятся далеко не первый год. Одним из позитивных итогов работы на этом направлении стала сформировавшаяся сравнительно недавно новая область криминалистического научного знания, традиционно определяемая многими учеными как криминалистическая взрывотехника.

Возникновение и развитие криминалистической взрывотехники основано на результатах изучения прикладных технико-криминалистических и эксперт-но-взрывотехнических вопросов. В последнее время начали разрабатываться и теоретические проблемы криминалистической взрывотехники. В ряде публикаций она теперь рассматривается не только как отрасль криминалистической техники, но и как частная криминалистическая теория (И. Д. Моторный, С. М. Колотушкин и др.). Но отдавая должное данному подходу и его практической значимости, мы в то же время далеки от переоценки его реальных возможностей по кардинальному улучшению сложившейся научной и практической ситуации в деле оптимизации процесса выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами.

Причин для подобного вывода достаточно. Одна из них — чрезмерное увлечение большей части исследователей технико-криминалистической стороной упомянутого процесса в ущерб определяющим организационно-тактическим и методико-криминалистическим аспектам поисково-познавательной деятельности органов дознания и предварительного следствия поделам данной категории. Другая не менее, а, скорее всего, более значительная причина состоит в том, что тематика криминалистической взрывотехники увязывается лишь с умышленными преступлениями, совершаемыми путем применения взрывчатых веществ (ВВ) и взрывных устройств (ВУ). Тем самым от сферы исследования искусственно отсекаются множество других столь же опасных как умышленных, так и неосторожных преступлений, связанных с уголовно-релевантными взрывами, включая преступное нарушение правил обращения со взрывоопасными объектами и правил безопасности, приводящее к техногенным взрывам на предприятиях различных сфер (производственных, оборонных, энергетических комплексов и т. д.), а также заведомо ложные сообщения о якобы готовящихся взрывах.

Наряду с этим наметилась нежелательная тенденция раздельного, б автономном режиме рассмотрения, проблем криминалистической взрывотехники (Л. Ю. Аполлонов, Ю. М. Дильдин, Г. И. Курин, В. В. Мартынов, П. П. Смолья-ков и др.), и проблем методики расследования преднамеренного применения ВВ и ВУ в преступных целях (Л. В. Бертовский, В. И. Брусницын, О. В. Евстигнеева, В. А. Морозков, Д. I I. Хромых, И. Ю. Шорин и др.). Первая проблематика изучается в разделе криминалистической техники, вторая — в разделе криминалистической методики расследования. Подобное искусственное расчленение одного из важнейших объектов криминалистического научного опосредствования, оправданное на начальном этапе исследований, в современных условиях, на наш взгляд, не отвечает насущным потребностям правоприменительной практики и учебного процесса, оно методологически несостоятельно. Исправлению положения, по нашему мнению, послужит подход к объекту исследований с более широких, системных позиций. Имеется в виду рассмотрение % указанных преступлений и практики их расследования, во-первых, с позиции предмета криминалистики, а не объектно-предметной области криминалистической техники; во-вторых, с позиции системного теоретического и прикладного анализа всего комплекса преступлений, связанных со взрывами, а не части целого, в качестве которой в рамках криминалистической взрывотехники выступают преступления, связанные с применением ВВ и ВУ.

Думается для прорыва «на фронте» борьбы с преступлениями, связанными со взрывами, в современных условиях требуется кардинальное изменение господствующей концепции, сложившейся в рамках криминалистической взрывотехники, перевод научных исследований на рельсы новой научной парадигмы. Разработка связанных с этим концептуальных основ современной парадигмы с системных, целостных позиций, формирование на ее базе интегратив-ной системы научного знания о всех видах и группах преступлений, связанных со взрывами, и деятельности по их выявлению и раскрытию должны сыграть роль объективного фактора, способствующего повышению КПД прикладных исследований и внедрению их результатов в оперативно-розыскную и следственную практику путем создания общей и комплекса частных методик выявления и расследования данных преступлений.

Изложенное и предопределило выбор в качестве темы настоящего диссертационного исследования разработку основ криминалистической теории и методики выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами (криминалистического взрывоведения).

Цель исследования - дальнейшее развитие теории криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики расследования; совершенствование практики выявления и расследования преступлений; повышение эффективности криминалистической научно-исследовательской и учебно-педагогической деятельности на основе результатов, полученных при изучении традиционных, но недостаточно разработанных в теоретическом и методическом отношении проблем, а также обширного круга новых вопросов из сфер теории, методики и практики криминалистического взрывоведения на уровне общей концепции и применительно к отдельным направлениям научного и дидактического областей знания, оперативно-розыскной и процессуальной деятельности по выявлению и расследованию преступлений, связанных с уголовно-релевантными взрывами.

Задачи исследования обусловлены его целью. К ним относятся: изучение истории и современного состояния научной разработки проблем теории, методики и практики выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами, определение таким путем достижений, позитивных тенденций, а также пробелов, упущений, недостатков в области научного и практического взрывоведения; разработка, описание, объяснение, обоснование с системных позиций концептуальной модели криминалистического взрывоведения как частной криминалистической теории выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами, определение ее структуры, содержания, научных и правовых основ, места в системе криминалистики, выявление ее внутренних и внешних связей, разработка дефиниций, характеристик, классификаций, основных понятий; разработка основ теории выявления и расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывшлх устройств, как одной из важных составляющих теории выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами, а также методических рекомендаций по их выявлению и расследованию; разработка криминалистической характеристики преступлений, связанных с так называемыми виртуальными взрывами («телефонным терроризмом»), методики их выявления и расследования.

Объектом исследования послужила деятельность по изучению различной тематики теоретического, технико-криминалистического, тактико-криминалистического и методико-криминалистического характера в рамках криминалистической взрывотехники и других направлений криминалистического взры-воведения, уголовно-процессуальная деятельность по выявлению и расследованию преступлений, связанных с произошедшими, готовящимися и виртуальными взрывами.

Предмет исследования — закономерности, лежащие в основе зарождения и развития криминалистического взрывоведения как области научного, дидактического знания и уголовно-процессуальной деятельности, а также закономерности механизмов подготовки, совершения, отражения преступлений, связанных со взрывами, обнаружения, фиксации, осмотра,изъятия, транспортировки, сохранения, исследования следов взрывов и других взрывоведческих объектов, получения, накопления, анализа, проверки и реализации доказательственной и уголовно-релевантной ориентирующей информации в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Общеметодологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики о познаваемости окружающего мира, о путях, средствах и методах научного и практического познания, а также положения системно-структурного подхода, моделирования, распознавания и идентификации познаваемых объектов в рамках непосредственного и опосредованного познания. При сборе, обработке, анализе, интерпретации теоретического и эмпирического материала применялись методы и методики наблюдения, анкетирования, сравнительного логико-правового и исторического анализа, дифференциации и интеграции, ограничения и обобщения объема понятий, классификации, другие методы, познавательные процедуры и инструментарий, применяемые в современных социологических, исторических, правовых и криминалистических исследованиях.

Автором использованы многочисленные правовые, теоретические, статистические, методические и справочные источники по философии, психологии, кибернетике, физике, химии, технике и технологии, а также значительный объем криминалистической литературы (работы Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, А. Ф. Волынского, В. К. Гавло, J1. Я. Драпкина, Е. П. Ищепко, 3. И. Кирсанова, В. Е. Корпоухова, В. П. Лаврова, И. Д. Моторного, С. М. Колотушкина. В. А. Образцова, Ю. К. Орлова, И. Ф. Пантелеева, В. М. Плескачевского, А. С. Подшибякина, Е. Р. Российской, Н. А. Селиванова, И. Н. Сорокотягина, Е. Н. Тихонова, А. А. Топоркова, В. И. Шика-нова, Н. П. Яблокова и ряда других видных ученых).

Эмпирическая база исследований включает данные ГИЦ МВД России, ИЦ УВД Свердловской, Челябинской, Тюменской областей. В ходе исследования, продолжавшегося на протяжении восьми лет, изучено 250 уголовных дел, 400 заключений судебных взрывотехнических (в том числе комплексных) экспертиз ЭКУ УВД шести регионов и ЭКЦ МВД России, а также результаты исследования 825 актов осмотра (обследования) объектов на наличие взрывоопасных предметов за 1997 - 2000 гг., проведенных специалистами ООО «Урал-Вымпел» (патруль взрывобезопасности г. Екатеринбурга) и специалистами инженерно-технической группы ОМОН ГУВД Челябинской и Свердловской областей.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования определяются репрезентативностью эмпирических данных, собранных и интерпретированных автором в процессе обобщения уголовно-процессуальной практики в досудебном уголовном производстве, судебно-экспертной и судебной практики, возможностью их сопоставления и сравнения с результатами исследований других авторов по аналогичной и близкой тематике.

Новизну работы определяют следующие факторы: автором разработана концепция преступлений, связанных со взрывами, как объекта криминалистики и следственной практики, раскрыто его содержание, предложено определение данного понятия, выявлено сходство ряда кри-. миналистически значимых признаков различных по уголовно-правовой квалификации преступлений указанной категории, осуществлена их криминалистическая классификация, выявлено теоретическое и методико-криминалистиче-ское значение их исследования; сформулирована и обоснована концепция криминалистического взрыво-ведения как частной криминалистической теории и специфической интегратив-ной системы научного, дидактического, практического знания и области уголовно-процессуальной деятельности, разработаны положения, характеризующие структуру, содержание, элементный состав, связи, место данной теории как специальной части научных основ практического взрывоведения, осуществляемого в досудебном уголовном процессе и нацеленного на выявление и расследование преступлений, связанных со взрывами, с помощью вовлеченных в этот процесс сведущих лиц, обладающих специальными знаниями в области взрывотехники; разработаны основные положения теории и методики выявления и расследования преступлений, совершаемых путем преднамеренного использования энергии взрыва на основе применения ВВ и ВУ; разработаны криминалистическая характеристика и методика выявления и расследования преступлений, связанных с виртуальными взрывами.

Основные положения, выносимые на защиту: концепция, характеристика, классификация, определение понятия преступлений, связанных со взрывами, как криминалистически сходной классификационной группы преступлений - объекта криминалистики, криминалистической методики расследования и уголовно-процессуальной деятельности; понятие, объект, предмет, структура, содержание, назначение, внешние связи, место в системе криминалистики, дефиниция криминалистического взрывовсдсния как частной криминалистической теории, деятельности по выявлению и расследованию преступлений, связанных со взрывами, как интегра-тивной системы научного, дидактического, практического знания и области оперативно-розыскной, следственной и экспертной практики; концепция, основные положения, определение понятия криминалистического учения о выявлении и расследовании преступлений, совершаемых путем непреднамеренного использования энергии взрыва на основе применения ВВ и ВУ, как одной из составляющих теории криминалистического взрывоведсния; характеристика, классификация, дефиниции ВВ, ВУ, способов и средств взрывания, следов применения ВУ; рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, совершаемых путем преднамеренного использования энергии взрыва на основе применения ВВ и ВУ; криминалистическая характеристика преступлений, связанных с виртуальными взрывами, рекомендации по их выявлению и расследованию.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом автора в развитие теории криминалистического взрывоведения, теории объекта криминалистики, теории криминалистической систематики и классификации, теории криминалистической характеристики преступлений, криминалистического учения об уголовно-релевантном веществе, криминалистического учения о предметах, используемых в качестве орудий преступлений, научных основ криминалистических тактики и методики расследования.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что содержащиеся в диссертации концепции, схемы, подходы, рекомендации могут использоваться в научно-исследовательской, учебно-педагогической деятельности при изучении тематики криминалистического взрывоведения, в судебно-экспертной практике, в практике органов дознания и предварительного следствия по пресечению, раскрытию и расследованию исследуемых в диссертации преступлений.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в монографии (2003 г.), двух учебных пособиях, в разделах учебников по криминалистике (2000 и 2001 гг.), научных статьях, а также выступлениях автора на: региональной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы современной юридической науки (теоретический и практический аспекты)» (Екатеринбург, 21 апреля 1998 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современная преступность: состояние, тенденции, средства преодоления» (Екатеринбург, 22-23 апреля 1999 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и законодательства России» (Челябинск, 2000 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Юрист XXI века: реальность и перспективы» (Екатеринбург, 19-20 апреля 2001 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы реформирования экономики и законодательства России и стран СНГ» (Челябинск, 12—13 апр. 2001 г.); Научно-практической криминалистической конференции «Криминалистические проблемы в свете нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (Москва, И ноября 2002 г.); Международной научной конференции, посвященной памяти профессора Л. Л. Каневского «Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе» (Уфа, 23-24 января 2003 г.); Всероссийской научно-практической конференции, посвященный памяти профессора И. Ф. Герасимова «Проблемы раскрытия преступлений в свете современного уголовного процессуального законодательства» (Екатеринбург, 6-7 февр. 2003 г.). Общий объем публикаций - более 70 печ. л. Результаты диссертационного исследования легли в основу разработки автором специального курса лекций и используются при чтении лекций и проведении практических занятий по криминалистике в Уральской государственной юридической академии, в Московской государственной юридической академии и в других юридических учебных заведениях.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, пяти глав, включающих 16 параграфов, заключения, списка использованных нормативных и литературных источников. Объем диссертационного исследования соответствует общепринятым нормам.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Беляков, Александр Алексеевич

Завершая аншн1з затронутых проблем, необходимо подвести его итоги.Они могут быть сформулированы в виде следующих основных положении.1. Преступления, связанные со взрывами, представляют собой фуппу различных по уголовно-правовой квалификации, но сходных по криминшщсти чески значимым признакам видов уголовно наказусм1,1х деяний. К категории преступлений, связанных со взрывами, как к подсистеме, выделенной при кри миналистической классификации всего множества преступлений, относятся: умышленные преступления, совершаемые с ncnojn.30BaHHeM для дости жения преступных целей ВВ и ВУ; умышленные преступления, совершаемые с использованием для дости жения престугшых целей иных взрывоопасных объектов; умышленные преступления, связанные с дезинформацией о якобы гото вящихся взрывах (преступления, связанные с виртуальными взрывами); неосторожные преступления, связанные с неправильным обращением с ВВ и ВУ, при осуществлении разрешенной и незаконной деятельности; неосторожные преступления, повлекшие взрывы, не связанные с ВВ и ВУ. В роли системообразующего фактора для преступлений данной категории как сложной, неоднородной по элементному составу системы выступает уго ловно-релевантная информация о произошедших, а также об объективно воз можных и о мнимых взрывах, несущих реальную или потенциальную угрозу общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.Закономерная причинно-следственная связь содеянного с произошедшим, подготавливаемым или виртуальным взрывом и его последствиями предопре деляет своеобразие механизмов указанных преступлений и их отражения, сле довой картины, характера и номенклатуры образующихся следов, направлений, задач, средств и технологий их решения при выявлении и расследовании пре ступлений данной категории.2. Преступления, связанные со взрывами, являются одним из объектов криминалистики. Этот объект изучается в иелях рен1сния теоретических и при кладных задач в рамках криминалистического взрывоведения как интегратив ной системы научного, дидактического и практического знания и одного из важных направле1шй правонрименител1,ной деятельности в стадиях возбужде ния уголовного дела и предварительного расследова1П1я, в области судебной экспертологии.KpHMHHajmcTn4ecKoe взрывоведение представляс! собой cpaBHHTCjH.no новую, бурно прогрессирующую область (подсистему) кримина;шстики, всту нивн1ую в фазу сушествсиного концептуального обновления на уровне CMCIH.I научной парадигмы (системы господству юн шх идей) в свете достижений со временной научной мысли, накопленного оперативно-розыскного, следствен 1Юго и судебно-экспертного опыта.3. Принятая больпшнством членов криминалистического научного сооб щества России концепция криминалистической взрывотехники ни по названию, ни по направленности и содержанию не отражает адекватно объективно сло жившуюся криминальную и криминшшстическую ситуацию, связанную с уго ловно-релевантными взрывами, подменяет целое частью и должна быть суще ственно скорректирована в аспекте терминологического уточнения ее названия и содержательного наполнения. Более точно отвечает решению этого вопроса определение указанной подсистемы как криминалистического взрывоведения -

научно обоснованного знания обо всех видах умышленных и неосторожных преступлений, связанных с произошедшими, подготавливаемыми и виртуаль ными взрывами, всех формах и направлениях практики их выявления и рассле дования.То же системное образование, которое в больишнстве случаев определя ется как криминалистическая взрывотехника, раскрывает лишь технико-крими налистические аспекты проблем борьбы с одной из гюдгрупп рассматриваемых деликтов - умышленных преступлений, совершаем1лх путем преднамеренного использования энергии взрывов на основе применения ВВ и ВУ. Но обозначенное направление является лини, одной из составляюншх системы криминагп!-

стического взрывоведения - взрывонедснием п узком смысле.4. Вопреки распространенному мнению о том, что криминалистическое взрывоведение (взрывотсхника) есть отрасль криминалистической техники как раздела данной науки, считаем, что эта область научного знания является эле ментом (подсистемой) теории криминалистики - одной из ее частных теорий

(учений). Выступая в качестве теории выявления и расследования пресгупле ний, связанных со взрывами различной кримина/п.ной природы, указанное уче ние имеет непосредственное отношение к таким отраслям криминалистики, как криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистиче ская методика расследования, поскольку создает основу для комплексной раз работки организационно-тактических, тех1Шко-криминалистических и мето дико-криминалистических проблем выявления и расследования всех преступ лений названной категории.5. Теория криминалистического взрывоведения включает в себя основные понятия, фундаментальные идеи, подходы, положения, одинаково важные для различных научных исследований, изучения, выявления и расследования отдельных подфупп и видов как умышленных, так и неосторожных преступле ний, связанных со взрывами.Объектом данного учения как целостной теоретической системы высту пает уголовно-процессуальная деятельность, направленная на выявление и рас следование преступлений, связанных с произошедшими, подготавливаемыми и виртуальными взрывами. Предметом ее познания служат закономерности, ле жащие в основе механизмов подготовки, совершения, сокрытия, отражения, выявления и расследования указанных преступлений, предметом конструктив ной деятельности - методы, приемы, технические средства, методики и техно логии обнаружения, фиксации, осмотра, изъятия, исследования следов, предме тов, веществ, материатюв, других объектов, имеюишх криминалистическое зна чение, получения, проверки и использования содержащейся в них уголовно-ре левантной информации.6. Как и любая иная теория и отрасль криминшн1стики, теория кримина листического взрывоведепия представляет собой сложное, многоуровневое системное образование, составляюпшми KOTopoio являются общая теория и ме нее общие (частные) теории данной гюдсистемы научного знания.Обнщя теория криминалистического взрывоведепия выступает в качестве специальной методологической основы разработки общей методики выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами. Основное назначение его менее обнщх теорий как типовых информационных моделей, по более низ кого уровня (меньших по объему, но более богатых по содержанию) — ифать роль методологических основ разработки методик выявле1шя и расследова1Н1Я определенных подгрупп, отдельных видов и разновид1юстей преступлений, дела о которых возбуждаются по информации о произошедншх, несостояв шихся и виртуальных взрывах.Частные теории криминалистического взрывоведепия отражают специ фику отдельных групп и видов преступлений, связанных со взрывами, и дея тельности по их выявлению и расследованию. В их круг входит криминалисти ческое учение о выявлении и расследовании умышленных преступлений, свя занных с применением ВВ и ВУ. Это учение образует специальную часть науч ных основ деятельности по выявлению и расследованию преступлений, связан ных с преднамеренным использованием энергии взрыва для достижения пре ступного результата. Его главная задача - выявление закономерностей, опреде ляющих своеобразие механизмов подготовки, совершения, сокрытия данной группы преступлений, механизмов следообразования и следовой картины соде янного, а также задач, средств, методов, приемов, методик, реализуемых субъ ектами уголовного преследования до и после возбуждения уголовных дел.7. Будучи целостной системой научного знания, криминалистическое взрывоведение имеет самые тесные связи (прямые и обратные) с другими об ластями теории криминалистики, а также с криминалистической техникой, криминалистической тактикой и криминалистической методикой расследова ния как ее разделами. Опираясь на исследования, проводимые в рамках других систем и подсистем криминалистики, криминалистическое взрывоведепие в то же время способствует их развитию, обогапщет их результатами своих иссле дований, вносит свой вклад в обпшй объем теоретического и приклад1юго по тенциала криминалистики,

8. Криминалистическое учение о выявлении и расследова1Н1И преступле ний, связаннь1х с применением ВВ и ВУ (уче1П!е о ВВ и ВУ), относится к числу частных криминалистических теорий, входящих в структуру особенной части теории криминалистического взрывоведепия. Данное учение соотносится с теорией криминалистического взрывоведепия как часть с целым, как элемент системы с системой. Более узкое по объему, но более богатое по содержанию в сравнении с оби1ей теорией криминалистического взрывоведепия, оно имеет отношение лишь к той части преступлений, связанных со взрывами (и соответ ственно деятельности по их выявлению и расследованию), которые входят в ipynny умышленных, заранее подготавливаемых деяний, совершаемых путем целенаправленного использования смертоносной, разрушительной энергии взрывов химической природы для достижения преступного результата.9. Предпосылками создания учения о ВВ и ВУ послужили следующие факторы: достижения в области современной теории криминалистики; все более активизирующийся процесс интеграции и дифференциации криминалистических знаний; значительный прогресс в деле развития системы частных криминалисти ческих теорий; очевидная тенденция роста числа случаев использования взрывчатых ве ществ, взрывных устройств и следов их применения; бурное развитие смежных отраслей знаний (физики взрыва, химии, взрывного дела и т. д.) и их успешная адаптация в криминалистике; логика и закономерный характер непрекращаюн1егося процесса развития научных знаний.Все это вместе взятое и позволяет судить о закономерном характере, во первЕ.1х, возникновения и развития рассматриваемой области науки; во-вторых, преобладания в ней первоначшп.но сугубо технического аспекта с последую HHIM выходом на более глубокие, многоплановые позиции адекватные ком плексному характеру структуры потребностей оперативно-розыскной, судебно экспертной и следственной практики; в-третьих, вызревания в недрах приклад ной криминалистической взрьнютехпики методологически более значимого феномена моделей теории и методики выявления и расследования преступле ний, связанных с применением ВВ и ВУ, как одного из направлений кримина листического взрывоведения.10. Предмет познания в рамках рассматриваемого учения - закономерно сти, лежащие в основе механизмов подготовки, совернюния, вуалирования, от ражения указанных нреступлепий, а также закономерности их выявления и рас следования.Предметом же реализации конструктивной функции служат создаваемые методы, приемы, технические средства, технологии, методики, рекомендации, применяемые на практике для поиска, фиксации, изъятия, перевозки, сохране ния, исследования следов взрывов, иных носителей уголовно-релевантной ин формации, получения, накопления, проверки, анализа и использования полу ченной информации в досудебном уголовном процессе.11. Криминалистическое учение о ВВ и ВУ как средствах совершения преступлений включает в себя об1цую теорию вглявления и расследования изу чаемых в его рамках преступлений, а также особенную часть как подсистему частных учений, отражающих специфику выявления и расследования преступ лений, совершаемых с применением отдельных видов ВВ и ВУ в типичных криминальных ситуациях.Теорию выявления и расследования преступлений, связанных с примене нием ВВ и ВУ, необходимо отграничивать от методики их выявления и рассле дования, а также от соответствующего раздела учебного курса по криминалистике (последний представляет собой интефативный информационный про дукт теоретических и прикладных исследований).12. ВВ и ВУ являются элементами ряда составов преступлений, входят в структуру элементов системы обстоятельств, подлежапшх доказыва1нпо как предмет прсступ1Юго посягательства и средства совсриюния преступлений. В го же время ВВ и ВУ могут выступать в качестве следов тина «предмет» и «Benie- ство» или следов в виде частиц, отделений и т. д. на других объектах-носите лях, образующихся при контактном взаимодействии в ходе подготовки, совер шения, сокрытия преступлений.Такого рода следы, как и ВВ и ВУ, в случае их обнаружения могут при обрести статус вещественныхдоказательств и приобщаться к материалам уго ловных дел, быть объектом предварительного, судебно-экспертного исследова ния и судебного разбирательства. Поэтому криминалистическое учение о ВВ и ВУ как средствах соверщения преступлений самым тесщлм образом связано с различными областями наук уголовного права и процесса, криминалистики, судебной экспертологии. Отсюда закономерный вывод: дшн>пейшее развитие раз личных отраслей правовой науки и криминалистики - одно из условий развития указанного учения. В то же время его собственное развитие не может не ока зать благотворного влияния на развитие иных теорий, отраслей криминали стики и ряда других наук уголовно-правового цикла.13. Основным заказчиком и потребителем научной продукции приклад ного характера, разрабатываемой в криминалистическом взрывоведении, вы ступает оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступле ниях, связанных со взрывами. Оптимальной формой удовлетворения ее потреб ностей служат связанные внутренним единством, взаимодополняющие друг друга общие и частные методики выявления и расследования преступлений данной группы. Методологическим основанием создания этой целостной мно гоуровневой методико-криминалистической конструкции служит эмпирически выявленное положение о том, что различные по уголовно-правовым характери стикам и уго;ювно-правовой квалификации виды преступлений, связанные как С произошедшими, так и не произошедшими, но объективно возможными взрывами, а также преступления, связанные с дезинформацией о якобы готовя щихся взрывах, образуют целостную группу криминагщстически сходных дея ний повышенной общественной опасности.14. Криминалистическая методика выявления и расследования преступ лений, связанных с применением ВВ и ВУ, есть один из видов научной продук ции приклад1юго характера, разрабатываемой в криминшшстическом взрывовс дении. Она относится к классу обнщх методик расследования определенных групп преступлений, отличаюпщхся по уголовно-правовой квалификации, но сходных с точки зрения их раскрытия.Методика разработана на базе результатов сравнительного анализа кри миналистических характеристик отдельных видов и разновидностей преступ лений, связанных с применением ВВ и ВУ, практики их расследования, что по зволило выявить обпще для всех случаев закономерности, лежащие в ос1юве соответствующей криминальной и криминалистической деятельности, С уче том этих закономер1юстей в методику включены положения и рекомендации, которые могут применяться в следственной практике по всем делам исследуе мой категории в качестве базовых, ключевых прщщипов и подходов.15. Основополагающей закономерностью, определяющей сходство мето дико-криминалистического аспекта уголовно-процессуальной деятельности следователей и лиц, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия по делам рассматриваемой категории, служит каждый раз с необходимостью по вторяющаяся в различных следственных ситуациях связь между проверяемой уголовно-релевантной информацией и определяющим средством ее проверки.В роли последнего выступает криминалистическое исследование обстановки, следов и других взрывоведческих объектов на месте взрыва - произошедшего, подготавливаемого, мнимого.Результаты, полученные в ходе этого исследования, играют ключевую pojn> в выявлении и раскрытии рассматриваемых преступлений, создают для этого исходную информационную базу. Дальнейшее развитие информационной базы осуи1ествляется на основе ее анализа, оценки, а таг/ке целенапраштенной проверки по ряду основных направлений расследования, обусловленных особенностями криминальной и следственной ситуациями и вытекающими из них поисково познавательными задачами, тгтичными для отдельных видов ситуаций.К числу таких задач относятся: 1) для од1Ц1х ситуаций - определение не посредственной причины взрыва (произошел ли он в результате применения ВВ или ВУ либо вызван иной причиной); 2) для других ситуаций — распознава ние ВВ или ВУ, определение типа, вида, конструктивных особенностей, иных параметров и характеристик взрывоопасного объекта, установление причины, по которой взрыв не произошел; 3) для третьих ситуаций - установление факта отсутствия взрывоопасного объекта на месте его мнимой закладки, выявление и проверка лиц, которые могли быть заинтересованы на профессиональной ос нове либо в силу иных причин в дезорганизации работы предприятия, другого какого-либо социально значимого объекта, в дестабилизации политической об становки, возникновении иного негативного общественного резонанса.16. Определению оптимальной структуры и адекватному практическим потребностям раскрытию содержания методики расследования преступлений исследуемой группы способствовало творческое применение положения о диа лектической связи категорий цели (задач) и средств ее достижения.С учетом этого в диссертации вначале рассматриваются общие и ситуа ционно обусловленные обстоятельства, подлежащие установлению, а затем ак туальные вопросы организации расследования, тактики основных следственных действий, назначение и производство судебно-экспертных взрывотехническихисследований.Изложенный подход использован и при разработке методики выявления и расследования преступлений, связанных с виртушизными взрьшами. Акцент в ней сделан, во-первых, на освещении данных, отраженных в криминалистиче ской характеристике заведомо ложных сообще1ШЙ о якобы подготовленных криминальных взрывах, как основы для определения обстоятельств, подлежаHiHX доказыванию; во-вторых, на рекомендациях по выявлению и изобличению так называемых телефонных террористов.Автор выражает надежду на то, что содсржаншеся в диссертации концеп ции, выводы, положения, рскомендащш в совокупности представляют собой решение крупной научной проблемы, закладывают основы новой интегратив ной области научного знания в криминшшстике и окажутся полезными с точки зрения дальнейшего развития теории криминшшстики, теории выявления и рас следования преступлений, связаншлх со взрывами, совершенствования следст венной, научно-исследовательской и учебно-педагогической практики па ука занном направлении.Вместе с тем автор далек от мысли, что его исследование полностью ис черпывает весь комплекс назревших проблем криминалистического взрывове дения. Для того чтобы это учение окончательно сложилось, предстоит еще мно гое сделать. В первую очередь сказанное касается такого важного направления данной области науки, как разработка теории и методики выявления и рассле дования криминальных взрывов, не связанных с применением ВВ и ВУ. Но это уже тема другого исследования.
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