

На правах рукописи

БОГОМОЛОВ ВАСИЛИЙ ОЛЕГОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ВЫРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.-02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2006

Вас

Работа выполнена на кафедре политологии Московского государственного
технического университета им. Н.Э. Баумана.

Научный руководитель - доктор философских наук, профессор
Пусько Виталий Станиславович

Официальные оппоненты: - доктор философских наук, доцент
Макаренков Евгений Викторович
- кандидат политических наук
Щербина Андрей Алексеевич

Ведущая организация: - Московский государственный институт
электронной техники

Защита состоится «__» июня 2006 года в ____ часов на засе-
дании диссертационного совета К.212.141.01 по политическим наукам при
МГТУ им. Н.Э. Баумана по адресу: 105005 г. Москва, Рубцовская наб., д.
2/18, УЛК, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГТУ
им. Н.Э. Баумана.

Автореферат разослан «24» мая 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С.А.

2006 А
11189

Общая характеристика работы

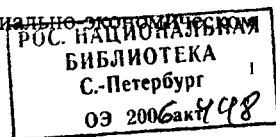
Доминирующей тенденцией развития мировой цивилизации на рубеже XX-XXI веков является переход к новому типу социальной организации общества, имеющему информационную и сетевую природу, - открытому информационному обществу.

Перед отечественным гуманитарным познанием остро стоит проблема определения места, перспектив России в современном мире. Ее положительное решение невозможно без анализа метатеории исторического развития, без вдумчивой критической переработки зарубежного опыта информатизации промышленно развитых стран по причине сходства основных технико-организационных проблем в ходе информатизации. В поиске оптимальных путей преодоления отставания в этой области первоочередное внимание научной общественности обращено на разработку концептуальных основ государственной информационной политики России с учетом соединения информатизации с радикальной экономической и политической реформами.

Актуальность исследования проблем информационной политики российского государства определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, на Западе более трех десятилетий, начиная с 70-х годов, новые тенденции в развитии социума описывались в рамках теорий «индустриального» и «постиндустриального» общества. Закреплению с начала 80-х годов за новым обществом термина «информационное» способствовало то, что информационная техника явилась важнейшим фактором возникновения общества нового типа. Не менее актуальным явилось раскрытие других предпосылок становления информационного общества.

Во-вторых, характерным моментом для концепций «индустриального» и «постиндустриального» общества является выделение информационного общества как особой стадии в историческом и социально-экономическом



развитии общества. Выявление общих и специфических признаков информационного общества – актуальная научная проблема.

В-третьих, в России создается технологическая база информационного общества, страна нуждается в управлении процессами информатизации, так как использование информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизнедеятельности создает предпосылки вхождения в информационное общество. Весьма важно исследовать механизм управления современными процессами информатизации.

В-четвертых, информатизация ведет к глобализации, созданию единого мирового информационного пространства, в которое могут войти только развитые страны. Государства, не имеющие предпосылок всестороннего развития, все дальше отодвигаются на обочину социального и технического прогресса и становятся маргиналами цивилизации. Научно-теоретические и практические усилия по формированию государственной информационной политики России и ее реализации могут способствовать преодолению отставания страны в этой области и стать основой равноправного участника в создании глобального информационного пространства.

Общественный интерес к проблемам управления процессами информатизации информационного общества и путей его достижения широко отражается в научных трудах, диссертационных исследованиях, монографиях, статьях.

Анализ публикаций по проблемам, близким к теме исследования, показал, что их условно можно объединить в группы, раскрывающим основные направления исторического пути человечества, отдельные аспекты деятельности государства, касающиеся информатизации общества на базе использования современных информационных технологий. Так, например, исследованию метатеории исторического развития посвящены классические работы отечественных и зарубежных ученых: Данилевский Н.Я., Маркс К., Тойнби А., Шпенглер О.

Практика показала, что с развёртыванием компьютерной революции в исследованиях философов, экономистов, социологов и других специалистов предприняты попытки вскрыть сущность современной научно-технической революции и показать влияние информационных технологий на формирование информационного общества.

В развитие этого научного направления значительный вклад внесли такие ученые, как Белл Д., Бьюкенен П. Дж., Масуда И., Маркузе Г., Нэсбит Д., Эбурдин П., Тоффлер А., Тапскотт Д., Уэбстер Ф., Хорос В. Г., Ракитов А.И., Смолян Г.Л., Урсул А.Д. и др.

Особый интерес, в плане диссертационного исследования, представляют монографии, статьи, в которых достаточно полно анализируются проблемы управления информатизацией как социокультурным процессом, показана роль государства и других структур в выработке общей стратегической линии информатизации, сделана попытка определить сущность информационной политики, выделить ее черты, структурные элементы. К этой группе следует отнести исследования следующих авторов: Почепцов Г.Г., Иноземцев В.Л., Киселева М.С., Костюк В.Н., Малькова Т.П., Назарчук А.В., Урсул А.Д., Гордеев К.Ю., Нарочницкая Н.А., Панарин А.С., Филимонов В.П., Рассолов М.М., Клепцов М.Я., Кулагин В.М., Негодаев И.А. и др.

Такова в самом общем виде панорама научной литературы, составляющей источниковедческую базу диссертации. Детальный анализ публикаций по теме исследования позволяет сделать вывод, что к настоящему времени изучение информационного общества, его ключевого фактора - информационной революции - имеет сложившиеся традиции, что не исключает существования неразрешенных проблем. В России не существует единой концепции информационной политики, а российское информационное законодательство находится в начальной стадии формирования. Поэтому внимание государственной власти и

общественности должно быть обращено на выработку политики в сфере информатизации и механизмов ее реализации.

Накопленный на начальных этапах исследования теоретический материал явился исходным базисом для раскрытия теоретико-методологической основы государственной политики информатизации, ее содержания, структуры, объективных и субъективных условий, выработки механизмов реализации в условиях перехода от административно-планового к правовому управлению. Информатизация всех сфер жизнедеятельности поставила задачу теоретической разработки политики информатизации в ряд проблем, имеющих социально-экономическое, социально-политическое, культурологическое, оборонное и международное значение.

Цель и задачи исследования. Главная цель диссертации - на основе комплексного методологического анализа современной социальной организации исследовать политику государства в сфере информатизации общества, вскрыть ее важнейшие связи и отношения, выявить пути повышения эффективности информационной политики в формировании, развитии информационного общества и вхождении в мировое информационное сообщество.

Достижение поставленной цели объективно потребовало решения ряда взаимосвязанных теоретических задач. Наиболее важными из них являются:

- выявление сущности информационной политики и конкретизация ее содержания на этапе перехода к информационному обществу, анализ диалектики объективного и субъективного в информационной политике, вскрытие противоречий в информационной среде;
- определение места информационной политики в общей системе социально-экономических, научно-технических, политических и культурных аспектов развития;
- исследование механизма взаимодействия информационной политики с информационными и коммуникационными технологиями, раскрытие

наиболее эффективных путей внедрения достижений науки, техники в информатизацию общества;

- анализ социокультурных проблем выработки и осуществления информационной политики в условиях перехода в постиндустриальное информационное общество, где информация становится основным стратегическим ресурсом.

Объектом исследования является информационная политика как направление деятельности в информационной сфере общественной жизни

Предметом исследования являются особенности, пути, формы и методы выработки и реализации информационной политики Российского государства в условиях информатизации и перехода к информационному обществу.

Источниковедческую основу диссертации составляют работы отечественных и зарубежных исследований в области информатизации общества и развития информационной культуры граждан; концепции информационного общества и государственной информационной политики; документы государственных структур и ведомств; российское информационное законодательство; методологическую – системный принцип, ориентирующий на раскрытие целостности объекта через анализ его частей и их взаимосвязи (структурно-функциональный подход)

Научная новизна: в диссертации исследуется перспективное направление в деятельности государства по информатизации всех сфер общественной жизни на основе революционных изменений информационных и коммуникационных технологий.

В диссертации определяется сущность политики информатизации, выделены наиболее общие структурные элементы, рассмотрена диалектика объективного и субъективного в выработке и реализации информационной политики, сделана попытка вскрыть противоречия в информационной сфере, наметить пути их разрешения.

Новым является обоснование автором теоретических основ и систематизация принципов выработки и проведения информационной политики с учетом ее особой роли в переходе к информационному обществу.

Изучены социальные аспекты информатизации, выявлены некоторые механизмы взаимосвязи информационной политики с составляющими компонентами экономической политики государства.

Новизна проделанного анализа заключается в системном изложении специфики информационной сферы как объекта государственного управления.

Существенным моментом новизны явилась разработка категориального аппарата как непосредственно, так и опосредованно связанного с поставленной в диссертации проблемой.

Исследование политики информатизации ведется с учетом генезиса и тенденции ее развития, с учетом внутренней противоречивости, детерминированности данного явления экономическими, социальными, культурными и политическими причинами и с учетом обратного воздействия этой политики на факторы, обеспечивающие эффективную ее реализацию.

Положения, выносимые на защиту:

- Развернутая характеристика понятия “информационная политика государства”, ее философско-социологическое определение, рассмотрение наиболее общих черт, функций, структурных элементов, объективных причин, свидетельствующих о необходимости выработки такой политики в условиях современного этапа формирования информационного общества.

- Определение роли государства в разработке и реализации политики информатизации, обоснование связи этой политики с другими составными частями политики: экономической, инвестиционной, структурной, социальной, культурной, правовой политикой в области образования.

- Исследование теоретических основ, противоречивых тенденций и истоков политики информатизации, обоснование принципов ее выработки и

осуществления, анализ социально-политических проблем ускорения научно-технологического прогресса.

- Обоснование гинезиса постиндустриальной организации, этапов информационно-технологического развития.

- Раскрытие характерных черт и закономерностей информатизации общества. Ведущую роль среди них играет компьютерная революция.

- Выявление особенностей становления «экранной» культуры - новой историко-культурной целостности.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования заключается в раскрытии перспективного научного направления, связанного с анализом современного научно-технологического и производственного потенциала информатизации, телекоммуникаций и связи. Содержание и выводы диссертации расширяют возможности научного понимания и более глубокого обоснования политики информатизации современного государства. Теоретическое обобщение информации, близкой к теме исследования, позволило выявить взаимосвязь и взаимозависимость научно-технологического и социального прогресса в современных для России условиях.

Материалы диссертации позволяют расширить исследования проблем информатизации и информационной политики.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов для скорейшего формирования информационного общества, вхождения страны в информационную инфраструктуру мира, для совершенствования политики информатизации в рамках соответствующих министерств и ведомств.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные идеи и теоретические положения диссертации соискатель излагал в выступлениях на научно-практических конференциях, которые проводились в МГТУ им. Н.Э. Баумана, таких как «Энгельмейеровские чтения», в Институте инфраструктуры предпринимательства. Результаты исследования излагались

на научных семинарах кафедры политологии Университета, использовались при проведении занятий со студентами МГТУ им. Н.Э. Баумана и Института инфраструктуры предпринимательства. Основные теоретические идеи диссертации опубликованы в пяти работах соискателя общим объемом более 3,0 п.л.

Структура диссертации подчинена общему замыслу, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, выводов и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, степень ее научной разработанности, дается характеристика методологических положений, лежащих в основе исследования, определяются цели и задачи, формируется предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы формирования и реализации государственной информационной политики» состоит из двух параграфов. В параграфе 1.1 «Информатизация общества и информационная политика» проанализированы теоретико-философские принципы исследования исторического процесса.

На Западе, начиная с 70-х годов, ведущей доктриной технологического детермина становится концепция «постиндустриального общества», которая остается таковой и по настоящее время, принимая с начала 80-х годов название «информационного общества».

Анализ концепции постиндустриального общества Д. Белла, Дж. Несбитта, А. Тоффлера, Т. Форестора, Дж. Мартина позволил раскрыть сущность и особенности последнего, выявить прогнозируемые черты и закономерности информационной цивилизации, противоречия и парадоксы ее становления.

Движение к информационной эре сопряжено с процессом информатизации. Информатизация представляет собой интеллектуально-

гуманистическую перестройку всей жизнедеятельности общества и человека на основе информации как основного ресурса развития посредством информационных технологий

Исследование теоретико-методологических проблем информатизации как современного этапа научно-технической революции и перехода к информационному обществу свидетельствует о целесообразности выработки рационально-гуманистической информационной политики России, призванной:

- осуществить развитие технологического базиса;
- осуществить психологическую подготовку общества к жизни в информационном мире;
- сформировать информационные потребности общества, создать среду массовой компьютерной грамотности;
- сформировать информационную культуру, что повлечет за собой изменение не только материальной, но и духовной жизни;
- осуществить переход к информационному обществу в тесном взаимодействии с другими странами.

В параграфе 1.2 «Сущность и содержание современной государственной информационной политики» рассматриваются ведущие теоретико-методологические подходы к изучению и выработке активной государственной политики в области информатизации, определяются ее сущностные признаки, дается рабочее определение информационной политики, раскрываются цели и задачи ее на конкретном историческом этапе развития российского общества.

Сравнительный анализ информатизации России и индустриально развитых стран в стратегии государственной политики нашей страны по переходу к информационному обществу дал основание выявить черты информационной политики и принципы ее выработки

Государственная информационная политика (ГИП) является важной составной частью внешней и внутренней политики государства и охватывает все сферы жизнедеятельности общества.

Информационная политика государства – это его линия, концентрированно выражающая интересы в прогрессе науки и новых информационно-коммуникационных технологий и определяющая основные направления, принципы и механизмы внедрения НИКТ во все сферы жизнедеятельности общества.

Стратегической целью информационной политики является обеспечение перехода к новому этапу развития России, имеющему информационную и сетевую природу, и вхождению страны в мировое информационное сообщество.

Основой перехода является информатизация, создание единого информационно-телекоммуникационного пространства страны как базы решения задач социально-экономического, политического и культурного развития страны и обеспечения ее безопасности, свободного доступа всем самостоятельным членам общества к любым (кроме законодательно временно закрытых) источникам информации.

ГИП формируется под влиянием множества объективно заданных для конкретной страны факторов: ее размеры, наличие природных ресурсов, географическое положение, особенности исторического развития государственности и форм предпринимательской деятельности. Наиболее простая модель представляет собой взаимодействие частного и государственного секторов.

Основные индикаторы ГИП - число, размер и степень централизации участников процесса информатизации, объемы и структура финансовых, кадровых и материальных ресурсов, результаты инновационной деятельности в виде патентов, новых продуктов и технологий, научных публикаций. Важнейшая характеристика ГИП - соотношение государственного и частного финансирования исследований и разработок.

Формирование и функционирование национальной информационной политики рассматривается как сложный, динамичный процесс, генерирующий идеи, научные знания, инновации, технологии и т.д. ГИП выступает в роли «катализатора» наращивания научного, инновационного, образовательного, производственного, технологического и других потенциалов. Она рассматривается как «финансовый магнит», привлекающий огромные потоки финансовых средств (государства, частного сектора, зарубежных инвестиций). Важнейшей особенностью ГИП является то, что она выступает как «живой организм», использующий физическую, трудовую, духовную энергию человека, его талант, образование, профессионализм для наращивания научно-технического и интеллектуального потенциала страны. При формировании национальной информационной политики обнаруживается множество взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов, интенсивность которых с течением времени постоянно изменяется, принимаются решения, устраняются противоречия. Все феномены влияют друг на друга, каждый из них выполняет ту или иную функцию (производительную, организационную, координационную, управленческую, научно-техническую, инновационную, образовательную, информационную, социально-экономическую, ценностную, потребительскую и т.д.).

Общими принципами реализации государственной информационной политики являются: согласованность информационной политики с общей социально-экономической политикой государства; законодательное обеспечение информационной политики, определяющее структуру управления, взаимодействие различных уровней власти, объемы финансирования фундаментальных исследований, инновационных программ и проектов долгосрочного характера; координацию информационной политики государства с информационной стратегией в регионах; развитие малого наукоемкого бизнеса; кадровое обеспечение государственной

информационной политики; защиту национальных интересов в сфере международной научно-технической интеграции.

Государственная информационная политика осуществляется исходя из принципа признания науки социально значимой отраслью, определяющей уровень развития производительных сил государства, технико-технологической базы информатизации.

В параграфе 1.3 «Противоречия в сфере информационной деятельности и нормативно-правовая база их разрешения» анализируются предпосылки перехода России к информационному обществу и противоречия информатизации, которые должны учитываться информационной политикой.

Во-первых, если в целом по потенциалу информационных ресурсов Россия занимает одно из ведущих мест в мире, то по доступности потребителям отстает от развитых стран.

Во-вторых, информатизация носит стихийный характер. Главной из проблем стихийной информатизации являлась и остается ею проблема «лоскутного» характера отечественной информатизации, когда каждый регион и каждое ведомство создает собственное программное обеспечение и осуществляет собственную программу информатизации.

В-третьих, две базовые составляющие движения России к информационному обществу развиваются достаточно интенсивно. Это: 1) формирование информационно-коммуникационной инфраструктуры и ее основы — телекоммуникационные сети и системы («телекоммуникационная»); 2) развитие средств вычислительной техники, программного обеспечения, информационных и компьютерных технологий («компьютерная»). Третья же составляющая — использование информации, информационных компьютерных и коммуникационных технологий и информационно-коммуникационной инфраструктуры во всех сферах жизни общества с целью эффективного удовлетворения потребностей граждан, организаций и государства в информационных продуктах и услугах является отстающей от «телекоммуникационной» и «компьютерной» составляющих.

В-четвертых, усиление государственного влияния на единые базовые процессы информатизации приобретает особую актуальность, остроту и стратегическое значение в связи: с распадом СССР потерян научно-технический и производственный потенциал информатизации, ряд ведущих предприятий отраслей, обслуживающих информатизацию, оказался за пределами России.

В-пятых, одной из негативных тенденций научно-технического развития России является процесс старения и неконтролируемого сокращения экспериментальной и производственной базы науки.

В-шестых, информационное обеспечение науки в России следует квалифицировать как неудовлетворительное.

В настоящее время недопоставка образцов выпускаемой печатной продукции в ведущие библиотеки страны составляет более 25%. По оценке ЮНЕСКО, 23 - процентная величина этого показателя считается критической, после достижения которой общество теряет информационные ресурсы.

В России, помимо государственных, образованы 60 частных академий. Статус государственных научных центров (ГНЦ) получили 58 организаций.

В-седьмых, в структуре отечественной науки крайне низкой остается доля высших учебных заведений, выполняющих исследования и разработки (около 5% затрат на науку по сравнению с 21% - в странах ЕС и 14-15% - в Японии и США). Число таких вузов в течение 1990-2001 гг. сократилось с 453 до 388 единиц.

В-восьмых, имеются существенные различия в уровне информатизации регионов страны, углубляющие неравномерность их социально-экономического и культурного развития.

Практическая реализация государственной политики информатизации во всех ее функциональных и временных аспектах со всеми ее проблемами и противоречиями требует развития законодательства как системы взаимоувязанных правовых норм, базирующейся на конституционных

принципах федеративного устройства российского государства (статьи 1, 5), разделения властей (статьи 10, 11, 12), разграничения предметов ведения и полномочий (статьи 71, 72, 73) и построения единой системы российского законодательства (статья 76).

В настоящее время уже принят и действует ряд базовых информационных законов; формируется законодательная база в сфере науки; накапливается отечественный опыт организации инновационного процесса, в этой сфере приняты важные документы; политика информатизации тесно взаимодействует с государственной социально-экономической политикой и политикой обеспечения национальной безопасности страны, в этой связи приняты важные Правительственные документы.

Однако в последнее время процесс формирования информационного законодательства существенно замедлился.

Поэтому одной из первоочередных задач, как показывает исследование, является разработка комплексной программы развития информационного законодательства, определяющей его состав и структуру, последовательность и временной график разработки и принятия специальных законодательных актов и отдельных правовых норм, регулирующих весь комплекс информационной деятельности. В качестве перспективной задачи может быть поставлена задача создания единого Информационного кодекса Российской Федерации.

Глава 2 «Механизмы и направления реализации информационной политики в Российской Федерации» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 «Информационные технологии – основа современной социотехнической революции» выделяются наиболее существенные характеристики информационных технологий, которые радикальным образом изменяют все сферы жизнедеятельности.

Развитие информационных технологий привело в середине 90-х годов к социотехнической революции, к фактическому созданию наиболее

развитой частью человечества того самого «информационного общества», в котором деньги уступают свое место информационным технологиям.

Важнейшим проявлением качественного технологического рывка, приведшего к возникновению информационного общества и глобализации, и одновременно одним из его существенных черт является появление и стремительное распространение так называемых «метатехнологий».

Специфика новых технологий в том, что сам факт их применения делает для применяющей их стороны принципиально невозможной всякую серьезную конкуренцию с разработчиком технологий. Это своего рода плата за допуск к более высокой эффективности, обеспечиваемой новыми технологиями.

Наиболее наглядные примеры метатехнологий:

- сетевой компьютер: рассредоточение его памяти в сети дает разработчику всю информацию пользователя и позволяет первому вмешиваться в деятельность последнего или даже управлять ею (принцип внешнего управления включенного в сеть компьютера уже реализован);

- современные технологии связи, позволяющие перехватывать все телефонные сообщения на территории всего мира; в ближайшее время станет возможна полная компьютерная обработка всего объема сообщений и перехват всех сообщений в сети «Интернет»;

- организационные технологии; их основные подгруппы:

- а) технологии управления (государства или корпорации), ориентированные на культуру и систему ценностей страны-разработчика, снижают конкурентоспособность корпораций, представляющих другие культуры, способствуют распространению в обществе чужеродного типа культуры;

- б) технологии формирования массового сознания, которые появляются сначала в стране-лидере, а уже затем тиражируются в остальных странах, в результате чего массовое сознание обществ, использовавших эти технологии, выходит из-под контроля государства;

- относительное обесценивание традиционных технологий, последние претерпевают качественные изменения – они либо заменяются роботизированными производственными системами, либо размещаются на периферии мирового развития;

- переориентации технологий с формирования нужных материальных предметов на формирование нужного типа сознания и культуры (переход от «high-tech а» к «high-hume у»).

Влияние на сознание оказалось эффективным. Связанные с ним технологии получили название «хай-хьюм» в противовес традиционному «хай-теху». Если раньше технологии были направлены на природу, то теперь они перенацеливаются на общественное сознание и культуру. Помимо высочайшей производительности, технологии «high-hume» отличаются еще и изменчивостью.

Применение технологий «high-hume» связано и с проблемами. Кажущаяся легкость и безнаказанность воздействия на сознание порождает соблазн решать проблемы не реально, а «промывкой мозгов». С этим связана первая проблема «high-hume»: увлекшись ими, система управления (государства или корпорации) начинает заниматься самогипнозом, что делает ее неадекватной. Это принципиально: технологии «high-hume» опасны не только для объекта воздействия, но и для применяющего их, так как перестраивают и его сознание тоже. Вторая проблема: для достижения политического результата создателю «high-hume» достаточно формировать нужный тип сознания у не более чем 20% населения (пользователей), составляющих элиту общества, влияющую на принятие решений. Это и создает в обществе противоречие между самозагипнотизированной элитой и народом. Более того, элита, отделившись от народа, начинает воспринимать только идеи, соответствующие ее установкам. В результате 80% интеллектуального потенциала общества растрачивается, в то время как при обычной демократии и даже во многих видах относительно авторитарных режимов не существует двух обособленных типов сознания, и рожденные в

низах идеи по различным капиллярным системам все-таки диффундируют на самый верх.

Таким образом, последовательное применение информационных технологий к элите общества ограничивает поле деятельности механизмов самой элиты и тем самым сокращает потенциал общества. Мы видели это на примере российских реформаторов 1992-1998 гг., когда они за счет применения передовых информационных технологий сумели за семь лет оторваться от населения едва ли не сильнее, чем коммунисты за семьдесят лет.

В результате возникает парадокс: при противоборстве с неинформационным более передовое информационное общество оказывается менее гибким и адаптивным и, следовательно, менее жизнеспособным, хотя и более сильным.

Основными противоречиями информационно-технологической революции, как показывает опыт общественного развития, являются:

- углубление и приобретение непреодолимого характера разрыва между развитыми и остальными странами, а также развитыми странами, создающими новые информационные технологии, и остальными развитыми странами, потребляющими эти технологии;

- обособление работников информационных технологий во внутреннее «информационное сообщество», его сосредоточение в развитых странах; постепенная концентрация «информационного сообщества» мира, а с ним и мирового прогресса в «наиболее развитых» странах;

- прекращение прогресса за пределами развитых стран; социальная, интеллектуальная и финансовая деградация развивающихся стран;

- возможно резкое замедление прогресса в результате глобального финансового кризиса и деструктивной конкуренции между США и Европой

Автор подчеркивает, что в настоящее время развитие человечества определяется и будет определяться в ближайшее десятилетие двумя

фундаментальными процессами: развитием новых информационных технологий и глобализацией.

В параграфе 2.2 «Субъекты выработки информационной политики и основные направления их деятельности» исследуются основные направления информационной деятельности государства как главного субъекта информационной политики. Такой акцент обусловлен глобализацией, которая привела к усилению государственного регулирования, к использованию элементов планирования и других методов организации общественной жизни, не свойственных эпохе свободной конкуренции.

ГИП как система целей, направлений, способов и форм вмешательства государства в разработку и создание информационных технологий и внедрение их в различные сферы жизнедеятельности общества может реализовывать свои задачи тремя способами:

- финансировать за счет бюджета те исследования, разработки и направления, которые наиболее соответствуют целям государства;
- принимать законы и нормативные акты, непосредственно управлять структурами, находящимися в государственной собственности, вводить льготы и стимулы для частных компаний и негосударственных некоммерческих учреждений;
- формировать общественное сознание относительно информационных процессов.

Проанализированы непосредственные связи государственной информационной политики с основными сферами жизнедеятельности общества, а также конкретные мероприятия ГИП по отношению к:

- научно-техническому, производственному потенциалу информатизации, телекоммуникации и связи;
- российскому информационному рынку;
- домашней компьютеризации;
- реализации в жизнь конституционного права граждан на свободный поиск, получение, производство и распространение информации;

- реализации российского пути демократического развития;
- средствам массовой информации;
- реализации правовой компоненты;
- информационной безопасности.

Рассмотренные связи и мероприятия ГИП оказывают влияние на формирование множества вторичных связей и отношений. Как результат сложилась внутренняя структура современной политики информатизации, которую можно представить как взаимосвязь, взаимозависимость главных ее структурных элементов: управление государственными научными центрами, исследовательскими лабораториями; подготовка научно-технических кадров, руководство сбором, обработкой и распространением информации; изучение факторов, влияющих на эффективность работы научных учреждений и производственных коллективов, их творческую самостоятельность, особую роль талантливого человека, поставленного в центр научно-технического обновления, а также характер взаимодействия людей, участвующих в процессах информатизации и др.

Основной задачей государства как главного субъекта политики в сфере информатизации, ответственного за образование, фундаментальные исследования и их внедрение, по отношению к другим субъектам является выработка правовых экономических и организационных мер, обеспечивающих в их деятельности баланс интересов личности, общества и государства. Эти проблемы требуют дополнительного исследования.

В параграфе 2.3 «Проблемы формирования массовой информационной культуры в Российском обществе» в связи с переходом от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу проанализированы особенности массы как субъекта социальных интересов.

В исследованиях западных авторов масса предстает воплощением стадности, шаблонности, унифицированности, беспомощности, «суммой однотипных посредственностей». В связи с этим они разрабатывали концепции манипулирования массами, так как без манипулирования

сознанием масс «индустриальная цивилизация» не может эффективно функционировать.

В 70-е годы в работах С. Блэка, Д. Вуда, Т. фон Лауэ, Дж. Робинсона, Г. Сиборга и др. была выдвинута концепция «глобального города». В них обосновывалась особая роль средств информации в формировании массового сознания в условиях нервных, взвинченных, напряженных взаимозависимых отношений людей в «глобальном городе». В «индустриальной цивилизации» инфосфера действует по типу фабрики. Здесь средства массовой коммуникации штампуют одинаковую информацию и заталкивают ее в миллионы голов точно так же, как на фабрике выпускается одинаковая продукция для миллионов домов.

В обществе «третьей волны» по А. Тоффлеру не будет ни манипуляторов, ни манипулируемых; их место займут «просьюмеры» – люди, органически сочетающие в себе функции производителей и потребителей.

Информатизация как социокультурный процесс характеризуется изменением требований к человеку, его мышлению и культуре.

В связи с этим проанализированы ожидаемые проблемы психологического плана, изменения мыслительной и познавательной деятельности человека, взаимодействие человек-техника, человек - другие люди.

В контексте формирования массовой информационной культуры российского общества исследуется особая тема – осмысление не только того, какие новые возможности мы приобретаем, используя информационные технологии, но и каких возможностей, освоенных и ставших достоянием человечества, мы лишаемся. Книжная культура, составившая ядро письменных культур, постепенно сдает свои позиции новым способам самоорганизации культуры, а именно тем, которые обеспечивают работу компьютеров, ТУ, кино, видео. Эту современную массовую культуру

специалисты называют «экранной», отличающейся по многим своим параметрам от становящейся теперь традиционной – книжной культуры.

Сделана попытка в самых общих чертах дать характеристики формирующегося на наших глазах культурного кода. По способам самоорганизации культуры, сложившимся в истории, можно различать три глобальных культурных типа: дописменный, иногда именуемый традиционным, письменный, основу которого составляет книжность, и экранный, находящийся сегодня в состоянии формирования посредством информатизации.

Причиной и средствами перестройки культурного кода, как и на этапах «дописменной» и «книжной» культуры, являются «технологии» самой знаковой деятельности. Появление ритуалов – практической стороны мифа, затем письменности, затем книгопечатания, а теперь, компьютера по-разному организовывало культурную память, что влияло на самоорганизацию культуры в целом.

В появившемся компьютере современные ученые видят итог эволюции книги и того культурного кода, который держится на линейном способе письма. Экран компьютера, его дисплей интерпретируется как «компьютерная страница», где и происходит трансформация книжной культуры. Однако этот процесс свидетельствует не только о появлении новой техники для фиксации культурной памяти. Компьютерная страница, пишут исследователи, «все более выступает как основа становления зрелой формы экранной культуры – новой историко-культурной целостности».

Смысл этого процесса состоит в том, что культурный код больше не нуждается в некоем культурном образце, как это было в прошлых культурных типах. Экранный культурный код находит «живой» способ функционирования. Экранная культура нуждается в естественном доверии к профессионализму, нравственности, эмоциональному богатству и способности к творчеству, к богатству личной гуманитарной культуры. Благодаря возможностям «компьютерной страницы» осуществляется

диалогово-полилоговый режим чтения. Мягкий текст компьютера формирует мягкие, взаимодополняющие связи между параметрами основного культурного кода, осуществляя их возможно полное единство. Предметность, которая в прошлых культурных типах была направлена на освоение природы, практически полностью замыкается на «вторичную» предметность – компьютеры, информационные системы связи, информационные банки. Знаковость также существенно расширяет область своего действия: слово, модель, символ на экране реализуются по-новому, давая простор творческой деятельности в поисках знака-изображения.

Автор подчеркивает, что появление инфосферы, изменение принципов взаимодействия людей в процессе обмена информацией, – органическое соединение двух составляющих – телекоммуникационной инфраструктуры и информационных ресурсов (библиотеки, архивы, информационные центры) по своей значимости вполне сопоставимо с изобретением книгопечатания, ибо означает принципиально новые возможности доступа к информации.

Развитие инфосферы должно сопровождаться развитием системы образования. Человек будущего должен быть не просто грамотным, но иметь «вторую» грамотность – компьютерную.

Массовая экранная культура не лишена социальных, культурных и человеческих проблем и противоречий. Однако это самостоятельная тема.

Подводя итоги краткому анализу проблемы формирования массовой информационной культуры, автор попытался сформулировать наиболее общее рабочее определение рассматриваемого феномена.

Информационная культура – особая социальная инфраструктура, сложившаяся под воздействием информатизации и компьютерной революции, затронувшей такие сферы человеческой деятельности, как создание системы артефактов, познания, ментальности, системы ценностей, социализации индивида. Можно высказать предположение, что в ходе смены ближайших поколений информационная культура станет массовой информационной культурой.

Формирование информационной культуры в целом и ее важнейших составляющих – экранной, компьютерной и Интернет-культур могут стать фундаментальным фактором массового цивилизованного поведения.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, намечаются дальнейшие направления работы, предлагаются некоторые теоретические и практические рекомендации для активизации деятельности в сфере информатизации.

По теме диссертации имеются следующие публикации:

1. Богомолов В.О. Информационное общество: особенности становления и развития//Учебное пособие по спецкурсам к блоку гуманитарных и социально-экономических дисциплин. - М.: ИИП, 2005.- С. 5-7.
2. Богомолов В.О. Подходы к количественной оценке степени экономического и политического риска//Оплата труда в России: Материалы научно-практической конференции. – М., 2005. – С. 258-264.
3. Богомолов В.О. Политико-философские и правовые аспекты научно-технического прогресса//Наука и цивилизация на рубеже XX-XXI веков: Тезисы докладов Межвузовской научной конференции.- М.,2001.-С.17-19.
4. Богомолов В.О. Политико-философские аспекты научно-технического прогресса//Уникальные феномены и универсальные ценности культуры: Тезисы докладов Международных симпозиумов 2000-2002 гг./Под ред. И.Е. Чучайкиной. – М., 2002. – С.105-106.
5. Богомолов В.О. Проблемы формирования информационной культуры//Культура, идеология, политика: тенденции и проблемы XXI века: Тезисы докладов Международных симпозиумов. - М., 2001. - С.99 -101.

Подписано к печати 23 25 26 Зак.201 объем 1,0 п.л тир.100
Типография МГТУ им. Н.Э.Баумана

2006A
11189

№ 1 1 1 8 9