

47

На правах рукописи

**Зорин Алексей Федорович**

**РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО -  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА**

Специальность – 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Алексей Зорин', written in a cursive style.

Уфа 2007

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет».

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор  
**Дорожкин Юрий Николаевич**

Официальные оппоненты

доктор философских наук, доцент,  
**Фролова Ирина Васильевна**

кандидат политических наук, доцент  
**Бускунов Ахтар Мухаметович**

Ведущая организация

**Башкирская академия государственной  
службы и управления при Президенте  
Республики Башкортостан**

Защита состоится «25» мая 2007 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета к 212.013.02 в Башкирском государственном университете по адресу 450074, г Уфа, ул Фрунзе, д 32, ауд 01.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета

Автореферат разослан «24» апреля 2007 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор философских наук,  
профессор



**А. А. Вальков**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Радикальные процессы трансформации российского общества, ведущие свое начало с 1991 года и связанные с болезненным отказом от тоталитарной политической системы, актуализировали проблему формирования новой национальной идентичности, поиска новой формулы «национальной идеи», которая позволила бы заменить идентичность «советского человека» на некую новую совокупность символов, способную мобилизовать и интегрировать полиэтничное российское общество. Как справедливо отмечает американский ученый Л. Фоллерс, самые серьезные проблемы наций и национальных государств чаще всего связаны не с экономикой, политикой или обороной, а с нематериальными, неосозаемыми символами.<sup>1</sup> Особенно остро данные проблемы встают в период глубоких социальных и политико – государственных преобразований.

Сегодня после пятнадцати лет российских реформ становится достаточно очевидным тот факт, что модель конструирования новой «русской нации» в нашей стране переживает определенный кризис. Вопреки надеждам многих российских реформаторов национальная идентичность россиян в большей мере стала основываться не на гражданских символах, изолированных от культурно – этнических приоритетов, а на возрождении культа традиционных религий и стремительных этноцентрических тенденциях. В этой связи все большую актуальность приобретает так называемый «русский проект» национальной идентичности, сформированный в кругах идеологов современного русского национализма. Политические организации, проповедующие идеологию русского национализма, в последнее время существенно изменили свой статус маргинальных политических сил, превратившись в заметных и достаточно влиятельных политических игроков на российской политической сцене.

Отсюда становится чрезвычайно актуальной проблема современного русского национализма как социально – политического феномена. В настоящее время требуется серьезный и объективный научный анализ политических последствий для России изменения статуса националистических организаций, всестороннее исследование их политических проектов, идеологических установок, организационных структур и политических практик.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема влияния на политические явления и процессы факторов, которые принято относить к «этнокультурным феноменам», издавна привлекала внимание социальных мыслителей и ученых. Еще древнегреческие философы и историки

---

<sup>1</sup> См. Fallers L. The Anthropology of the Nation - State. Chicago, 1968

рассуждали о «природных свойствах» эллинов и варваров, чем объясняли различия в распространении у тех и других определенных форм государственного устройства<sup>2</sup> Однако сам феномен национализма сравнительно молод по историческим меркам Согласно общепринятым представлениям, нации и национализм в их современном понимании возникают в Западной Европе не ранее XVIII века, а в других регионах и того позже

Таким образом, феномен национализма не является специфическим явлением, свойственным какой-либо одной стране С конца XIX века и на протяжении всего XX века происходило осмысление и изучение этого явления исследователями разных стран На начальном этапе, вплоть до октябрьской революции 1917 года природу национализма активно изучали российские обществоведы В советский период истории они были лишены возможности объективно исследовать данный феномен, так как в СССР установилось господство коммунистической идеологии, в которой раз и навсегда были определены место и роль национализма как враждебной социализму силы, противостоящей идеям и политике интернационализма Национализм не столько изучался, сколько критиковался на базе работ К Маркса, Ф Энгельса, В Ленина, И Сталина<sup>3</sup> Тем не менее, советские ученые плодотворно изучали вопросы этногенеза и межэтнических отношений и в рамках данных тем косвенно затрагивали проблемы национализма и национального становления<sup>4</sup>

К этому времени западноевропейскими и американскими учеными были разработаны теоретические модели национализма, проведены глубокие и всесторонние исследования, написаны монографии и статьи Заметный вклад в изучение феномена национализма внесли Х Кон, К Дойч, Э Кедури, Э Смит, Д Брейли, Э Геллнер, Э Хобсбаум, Р Брубейкер, У Альтерматт, Б Андерсон, Л Гринфельд и другие исследователи<sup>5</sup> Данные авторы впервые

<sup>2</sup> См Платон Государство // Собр соч в 4 т 1 3 М, 1994, Аристотель Политика // Аристотель Соч В 4 т Т 4 М, 1983

<sup>3</sup> См Маркс К Тезисы о Фейербахе // Маркс К, Энгельс Ф Соч – 2 – е изд – Т 3, 1953, Ленин В И Критические заметки по национальному вопросу // Полн собр соч – Т 24, 1968, Он же Об образовании СССР, Полн собр соч, 5 изд, т 45, Он же К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, Он же История национально-государственного строительства в СССР, М, 1968, Сталин И В Марксизм и национальный вопрос // Сталин И В Сочинения – М Политиздат, 1954 – Т 2

<sup>4</sup> См Бромлей Ю В К разработке понятийно – терминологических аспектов национальной проблематики // Советская этнография, 1989, № 6, с 3-17, Гумилев Л П Этногенез и биосфера Земли – М Айрис – пресс, 2004, Он же Концы и вновь начало популярные лекции по народоведению – М Айрис – пресс, 2003, Он же Ритмы Евразии эпохи и цивилизации – М Экспресс, 1993, Юлдашбаев Б Х Ленин и самоопределение наций (На примере народов Среднего Поволжья и Приуралья) – Чебоксары, 1967 Он же История формирования башкирской нации (Доктябрьский период) - Уфа, 1972, Он же Проблема нации и политическое положение башкир в составе царской России - Уфа, 1979, Он же Национальный вопрос в Башкирии на первом этапе советского национально-государственного строительства // Исторические записки АН СССР, т 15 М, 1987

<sup>5</sup> См Kohn H The Idea of Nationalism - New York, 1967, Deutsch K Nationalism and Social Communication An Inquiry into the Foundations of Nationality - Cambridge, 1953, Kedourie E Nationalism - London, 1960, Smith A Theories of Nationalism - London, 1971, Breuilly J Nationalism and the State - Manchester, 1982, Brubaker R Citizenship and Nationhood in France and Germany - Cambridge, 1992, Greenfield L Nationalism Five Roads to Modernity Cambridge, Massachusetts, London, England Harvard University Press, 1992, Геллнер Э Нации и национализм М, 1991, Хобсбаум Э

на большом историческом материале всесторонне рассмотрели условия и факторы возникновения национализма в Европе, дали свои определения национализму, предложили варианты его классификации В вопросе о сущности национализма и факторах его развития у них не было единодушия, что повлекло за собой долговременную научную дискуссию о феномене национализма и определило формирование нескольких концептуальных подходов в исследовании национализма, которые сегодня принято делить на примордиалистское, конструктивистское и инструменталистское направления

Концептуальные разработки западных ученых стали активно изучаться и осмысливаться российскими исследователями с конца 1980 – х - начала 1990 – х годов Многие положения этих разработок российские авторы применяют при изучении национальных процессов после распада СССР <sup>6</sup>

В то же время шел процесс переиздания трудов российских дореволюционных исследователей национализма, а также работ русских мыслителей и философов, которые достаточно часто обращались к проблеме национализма и сущности «русской идеи» Для российских исследователей и самой широкой читательской аудитории после многих лет забвения стали доступны труды таких выдающихся философов как Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, Г.П. Федотов, Н.С. Трубецкой и других мыслителей <sup>7</sup> На примере российской истории эти мыслители дали свои трактовки, определения и типологии национализма В частности, они указали на противоречивость национализма и предложили его классифицировать на «созидательный» и «разрушительный» (Н. Бердяев), на «слепоинстинктивный» и «духовный» (И. Ильин) Данные авторы также подробно рассмотрели сущностные характеристики русского национального самосознания, выделив ряд его особенностей, которые заметно отличают русский народ от «западного человека» Утверждалось, что глубинные истоки «русской идеи» коренятся в таких особенностях русской жизни как полиэтничный характер российского общества, религиозное мессианство, преобладание этатизма (государственности) и соборности

---

Нации и национализм после 1780г Программа, миф, реальность - СПб, 1998, Альтернатив У этнонационализм в Европе - М, 2000, Андерсон Б. Воображаемые сообщества Размышления об истоках и распространении национализма - М Канон-Пресс, 2001

<sup>6</sup> См Миллер А.И. Теория национализма Эрнеста Геллнера и ее место в литературе вопроса // Национализм и формирование наций Теории - модели - концепции / Отв ред А.И. Миллер - М, 1994, Он же Бенедикт Андерсон национализм как культурная система // Там же, Хованова О.В. Два века европейского национализма Что дальше? // Там же, Коротеева В.В. Теория национализма в зарубежных социальных науках - М, 1999, Она же Экономические интересы и национализм - М, 2000, Кошман А.Л. Конструктивистские теории нации и национализма в современной западной социологии Дисс к соц. н - М, 2002, Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. - М, 2002

<sup>7</sup> См Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма - М, 1990, Он же Русская идея Основные проблемы русской мысли XIX века и начале XX века // Н.А. Бердяев Русская идея Судьба России - М. ЗАО «Сварог и К», 1997, Булгаков С.Н. Размышления о национальности // Соч. В 2 т. М, 1993 - Т.2, Ильин И.А. О русском национальном самосознании // Собр. соч. В 10 т. - М. Русская книга, 1993 - Т.2 Кн.1, Лосский Н.О. Характер русского народа // Н.О. Лосский Условия абсолютного добра - М. Политиздат, 1991, Трубецкой Н.С. Общеэвразийский национализм // Свободная мысль 1992 №7

В современной России и других постсоветских государствах национализм заявил о себе очень активно. И это одна из основных причин увеличения числа научных работ по проблемам национализма. В 1990-е годы в Российской Федерации были осуществлены первые исследовательские проекты, заложившие основу системного изучения этого феномена в условиях современного российского общества. Прежде всего, имеются в виду проекты «Национальное самосознание, национализм и регулирование конфликтов (1993 — 1996гг)», «Посткоммунистический национализм, этническая идентичность и регулирование конфликтов в Российской Федерации», осуществленные сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН. В этих работах ученым удалось не только изучить конкретные проявления национализма, но и создать авторские теоретические построения.<sup>8</sup> По результатам вышеуказанных исследований, проведенных под руководством Л. М. Дробижевой, было издано несколько коллективных монографий.<sup>9</sup> Анализ эмпирических данных о проявлении и развитии национализма в постсоветской России позволил российским ученым предложить собственную классификацию типов национализма, а также дополнительно аргументировать инструменталистское направление в изучении национализма, методология которого во многом оказалась наиболее адекватной в изучении национализма в современной России.

Проблемы национализма рассматривались и в рамках других исследовательских проектов, посвященных различным аспектам феномена этничности. Интерес к этничности, национальной политике в условиях реформирования российского общества и государства привел к появлению значительного числа публикаций, в том числе затрагивающих проблемы национализма.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> См. Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 90-х годов - М., 1994, Конфликтная этничность и этнические конфликты - М., 1994, Ценности и символы этнического самосознания в условиях изменяющегося общества - М., 1994, Суверенитет и этническое самосознание: идеология и практика - М., 1995, Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов - М. «Мысль», 1996.

<sup>9</sup> Этнические и административные границы: факторы стабильности и конфликтности (1997 - 1998гг). Руководитель - Л.М. Дробижева), Социальное неравенство этнических групп и проблемы интеграции в Российской Федерации» (1999 - 2001гг). Руководитель - Л.М. Дробижева).

<sup>10</sup> См. Абдулатипов Р. Национальный вопрос и государственное обустройство России - М. Славянский диалог, 2000, Амелин В. Вызовы мобилизованной этничности. Конфликты в истории советской и пост-советской государственности - М., 1997, Асимметричная Федерация. Взгляд из Центра, республик и областей / Отв. ред. Л.М. Дробижева - М., 1998, Вдовин А.И. Особенности этнополитических отношений и формирование новой государственности в России (исторические и концептуальные аспекты) - М., 1993, Габдрафиков И. Республика Башкортостан. Модель этнологического мониторинга - М., 1998, Голошумов Е.В. Национальные интересы и национальная идея в современной России - М., 1998, Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации - М., 1998, Он же. Патриотизм и этническая мобилизация в развитии народов России - М., 1998, Денисова Г.С. Этнический фактор в политической жизни России 90-х годов - Ростов на Дону, 1996, Дробижева Л.М. Интеллигенция и национализм: опыт постсоветского пространства // Этничность и власть в полиэтничных государствах - М. Наука, 1994, Она же. Социальные проблемы межнациональных отношений. М., 2003, Зорин В.Ю. Национальная политика в России.

В ряде исследований анализируются место и роль, а также история развития различных форм институционализации этничности <sup>11</sup> Авторы этих исследований затрагивают проблемы национализма, но, как правило, в контексте других социально-политических явлений. Есть ряд интересных работ, посвященных сущностному осмыслению целостности процесса национального становления, проблемам формирования национальной идеи и формам национальной идентичности. <sup>12</sup> В данных работах был актуализирован

---

История, проблемы, перспективы - М, 2003, Исаков Д М Современный национализм татар // Татарская нация: прошлое, настоящее, будущее - Казань, 1997, Конфликтная этничность и этнические конфликты / Под ред Л М Дробижевой - М, 1994, Проблемы управления в сфере межнациональных отношений / Под ред СИ Замогильного - Саратов, 1998, Сафин Ф Принципы этнополитической истории Башкортостана - М, 1997, Тишков В А Очерки теории и политики этничности в России - М, 1997, Он же Общество в вооруженном конфликте Этнография чеченской войны М Наука, 2001, Тураев В А Этнополитология Учеб пособие - М, 2004, Тухватуллин Р М Влияние общественного мнения на ценностные ориентации личности в сфере национального развития и межнациональных отношений - Уфа, 1997, Филиппов В Р Критика этнического федерализма - М, 2003, Хакимов Р С Подходы к федерализму вариант Татарстана // Современные национальные процессы в республике Татарстан - Казань, 1994, Хоперская Л Л Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе - Ростов на Дону, 1997, Язык и национализм в постсоветских республиках - М, 1994, Юлдашбаев Б Х Новейшая история Башкортостана Уфа, 1995

<sup>11</sup> См Бактанов В И Национальные движения в СССР 1953 - 1985 гг Автореф дис канд ист наук - М, 1999, Гибадуллин Р М Татарское национальное движение в решении проблемы государственного возрождения Татарстана (1988 - 1992 гг) Автореф дис канд ист наук - Казань, 1995, Марсеев В В Становление и развитие новых общественно-политических объединений в Мордовии в 1988 - 92 гг Этнический фактор Автореф дис канд ист наук - М, 1996, Ульянова Ю С История «народных фронтов» на советском и постсоветском пространстве (1987 - 1999 гг) Автореф дис канд ист наук - Пятигорск, 2000

<sup>12</sup> См Вальков А А Философия национального становления Учебное пособие - Уфа, 2002, Вдовин А И Российская нация Национально-политические проблемы и общенациональная российская идея Автореф дис д-ра ист наук - М, 1995, Илкова Л Э Национальная государственность конструирование, сущность и содержание Дис канд соц наук - Казань, 2000, Исламова Ю М Роль национализма в современном политическом процессе Автореф дис канд полит, наук - М, 1999, Сагитова Л В Воспроизводство этничности в Республике Татарстан на рубеже 1980-1990-х гг (по материалам республиканской прессы и этносоциологических исследований) Дис канд ист наук - М, 1998, Султанов И Р Право народов на самоопределение и опыт его реализации политико-правовой анализ Автореф дис канд полит, наук - М, 2001, Белоусов М В Этнические элиты Северного Кавказа опыт социологического анализа Автореф дис канд соц наук - Волгоград, 2001, Бикбулатова А Р Сущность и формы самореализации национальной интеллигенции (социально-философский анализ) Автореф дис канд филос наук - Уфа, 2001, Галлямов Р Р Политические элиты российских республик особенности трансформации в постсоветский период // Полис 1998 №2, Габдрафиков И М Этнические и общегражданские аспекты национальной политики в республиках современной России (на материалах Республики Башкортостан) // Этнопанорама 2001 №3, Гузенкова Т С Проблема самоидентификации национальной интеллигенции республик Поволжья и Приуралья // Конфликтная этничность и этнические конфликты / Отв ред Л М Дробижева - М, 1994, Гузенкова Т С, Коростелев А Д Этнокультурные ценности и ориентации в республиках Российской Федерации сходство и различия // Суверенитет и этническое самосознание идеология и практика - М, 1995, Исаков Д М Роль интеллигенции в формировании и современном функционировании национального самосознания татар // Современные национальные процессы в республике Татарстан - Казань, 1994, Магомедов А К Региональные элиты и региональные идеологии в современной России (сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья) Дис д-ра полит, наук - Казань, 1999, Малькова В К Пресса как фактор формирования этнической идентичности // Конфликтная этничность и этнические конфликты / Отв ред Л М Дробижева - М, 1994, Она же Стереотипы русских, россиян и России в современной российской прессе // Этнопанорама 2001 №3, Орлов С Б Интеллигенция как явление социальной мифологии историко-социологический аспект Автореф дис д-ра соц наук - Екатеринбург, 2002, Сагитова Л В Республиканская пресса как фактор формирования национального самосознания в Татарстане в современных условиях // Суверенитет и этническое самосознание идеология и практика - М 1995, Она же Этничность в современном Татарстане Воспроизводство этничности в татарском обществе на рубеже 1980-1990-х годов - Казань, 1998, Шнирельман В А Неоязычество и национализм Восточноевропейский ареал // Исследования по прикладной и неслужбной этнологии 1998 №14, Он же Ценность прошлого этноцентристские исторические мифы, идентичность и политика // Реальность этнических мифов Аналитическая серия Вып3 Московский Центр Карнеги - М, 2000

вопрос о незавершенности процесса национального строительства в России, выдвинуты модели развития национальных процессов, рассмотрены проблемные узлы в связи с диспропорцией в развитии общероссийской национальной идеи и стремительно формирующимися региональными идеологиями на этнической основе

В то же время пока немного исследований, в которых национализм рассматривается как феномен социально – политического характера. В ряду данных работ можно выделить исследования таких авторов как В. И. Тишков, В. С. Малахов, В. В. Коротева, Л. М. Дробужева, М. О. Мнацаканян, Т. Ю. Сидорина, Н. С. Мухаметшина, И. М. Мусаев<sup>13</sup>

Практически нет трудов, в которых непосредственным предметом исследования выступает современный русский национализм. Речь может идти лишь о малочисленных публикациях, посвященных историческому развитию идеологических форм русского национализма, в том числе и в виде русского фашизма,<sup>14</sup> а также о ряде работ, связанных с мониторингом развития русского национализма в современной России<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> См. Тишков В. А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве (исторический аспект) // Этничность и власть в полиэтничных государствах – М., 1994, Он же. Очерки теории и политики этничности в России – М., 1997, Он же. Забыть о нации (Пост – националистическое понимание национализма) // Вопросы философии, 1998, №9, Малахов В. С. Национализм как предмет политико – философского исследования. Дисс. д. полит. н. – М., 2003, Он же. Национализм как политическая идеология – М., 2005, Дробужева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России – М., 2003, Коротева В. В. Экономические интересы и национализм – М., 2000, Мнацаканян М. О. нации и национализм. Социология и психология национальной жизни – М., 2004, Сидорина Т. Ю. Национализм. Теория и политическая история – М., 2006, Мухаметшина Н. С. Трансформации национализма и «символическая элита» российский опыт. Дисс. д. полит. н. – Самара, 2004, Мусаев И. М. Национализм в современной Европе: эволюция идей и политической практики. Автореф. дисс. д. полит. н. – Санкт – Петербург, 2006

<sup>14</sup> См. Березенкин О. Ю. История русского национально-патриотического движения современной России – М. Компания Спутник, 1999, Березенкин О. Ю. Национально-патриотические организации современной России (история и идеология, 1985 – 1996 гг.) Автореф. дис. канд. ист. наук – М., 2000, Лебедев С. В. Альтернатива справа. Национально-патриотическое движение в России: историческая традиция, идеологические направления и перспективы – СПб., 1999, Гостев С. А. «Национал – патриотическое» движение в политическом процессе России (Анализ опыта прошлого и современные реалии) Автореф. дис. канд. полит. наук – М., 2000, Зеленко Л. В. Идеология национально-патриотического движения 1960-1990 гг. источниковедческий анализ программных документов и публицистики. Автореф. дис. канд. ист. наук – М., 2002, Стефан Д. Русские фашисты. Трагедия и фарс в эмиграции 1925 – 1945 – М., 1992, Лакер У. Черная сотня. Происхождение русского фашизма. – М., 1994, Степанов С. А. Черная сотня в России 1905 – 1914 гг. – М., 1992, Окорочков А. В. Фашизм и русская эмиграция (1920 – 1945 гг.) – М., 2002

<sup>15</sup> См. Верховский А., Прибыловский В. Национал – патриотические организации в России. История, идеология, экстремистские тенденции – М., 1996, Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Национализм и ксенофобия в российском обществе – М., 1998, Они же. Политическая ксенофобия радикальных групп. Представления политиков. Роль Церкви – М., 1999, Путиными несвободы (сб. статей) / сост. А. Верховский – М., 2005, Цена ненависти национализм в России и противодействие расистским преступлениям (сб. статей) / сост. А. Верховский – М., 2005, Кожевникова Г. Радикальный национализм в России: проявления и противодействие. Обзор событий 2004 года / Под ред. А. Верховского / Режим удаленного доступа <http://xeno-sova-center.ru/29481C8/4DC65B>, Она же. Радикальный национализм в России: проявления и противодействие. Обзор событий 2005 года / Под ред. А. Верховского / Режим удаленного доступа <http://xeno-sova-center.ru/29481C8/6CEEC08>

Актуальность, недостаточная исследованность и существенная значимость вышеуказанных проблем определили выбор темы диссертационной работы

**Объектом исследования** является русский национализм

**Предметом исследования** выступает русский национализм как социально – политический феномен в России постсоветского периода

**Цель работы** - исследование социально – политической природы современного русского национализма, особенностей его идеологических форм и социально – политической практики в постсоветской России

**Задачи исследования:**

- рассмотреть социально – политическую сущность современного русского национализма
- выделить основные социально – политические факторы развития современного русского национализма
- разработать типологию современного русского национализма как социально – политического феномена
- показать особенности современного русского национализма как идеологического явления
- изучить специфику социально – политической практики современного русского национализма

**Теоретико – методологическими основами исследования** стали примордиалистский, конструктивистский, инструменталистский, а также системный подходы. При определении сущности нации и национализма, в том числе русского, весьма продуктивным является примордиалистский подход, позволяющий выявить роль этническо – культурной доминанты в идеологии и практике национализма. Тем не менее, это не исключает применение конструктивистского подхода, который наиболее адекватно оценивает сущность нации как общности, отличной от этноса в виду ее радикальной трансформации посредством государственной модернизации. Инструменталистская теория национализма позволяет выявить роль политических элит в использовании национализма как инструмента массовой мобилизации. Не менее продуктивно использование при определении социально – политической сущности современного русского национализма системного и структурно – функционального подходов (Д. Истон, Г. Альмонд, К. Дойч и другие).

Одним из ведущих методов исследования выступают исторический и сравнительный анализ развития идеологических и политико – организационных форм русского национализма.

В работе использовались такие общенаучные методы исследования как формально-логический, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и контент – анализ.

**Эмпирическую базу исследования** составили программные и идеологические документы политических партий современной России, а также данные лонгитюдных социологических исследований, проводившихся «Всероссийским Центром Изучения Общественного Мнения» и «Аналитическим Центром Юрия Левады». В частности, используются данные социологического исследования, проведенного с 18 по 21 августа 2006 года Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр) (репрезентативный опрос 1600 россиян в 128 населенных пунктах 46 регионов страны по проблеме восприятия россиянами националистических установок). Эти данные используются в сравнении с аналогичными опросами, проведенными «Левада – Центром» в период 1997 – 2006 годов. Статистическая погрешность подобных опросов не превышает 3%<sup>16</sup>. В диссертации используются данные аналогичных социологических исследований, проведенных «Всероссийским Центром Изучения Общественного Мнения»<sup>17</sup>.

Эмпирической основой служили также официальные данные МВД РФ, материалы ЦИК РФ, данные мониторинга проявлений радикального национализма и противодействия ему в России в 2003 – 2006 года, осуществляемого информационно – аналитическим центром «Сова»<sup>18</sup>.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем

- представлена и обоснована типология современного национализма, базирующаяся на критерии диспозиции субъекта национализма к государству, показаны проявления каждого из трех ниже перечисленных типов национализма в зависимости от уровня централизации государства: официальный национализм (стратегические проявления: аномия, мобилизация и унификация), сепаратный национализм (стратегические проявления: защита, паритет, сепарация), радикальный национализм (стратегические проявления: аномия и унификация),

- определена концептуальная модель сопряжения трех вышеуказанных типов национализма к государству и друг к другу, состоящая в визуализации и моделировании динамики и стратегического проявления типов национализма в зависимости от переменной государственной централизации,

- предложено определение современного русского национализма как особой формы политической идеологии и социально – политической практики, сущностью которой является изоляция и унификация россиян на основе доминирующих в сознании политической элиты этно – культурных компонентов русской нации посредством российского государственного суверенитета, механизмов политической коммуникации и социализации,

<sup>16</sup> См. Россия для русских ? // Официальный сайт «Аналитического Центра Юрия Левады» / Режим удаленного доступа <http://levada.ru/press/2006082500.html>

<sup>17</sup> См. Россия для русских – или для всех? // Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения, Пресс выпуск № 603 от 21.12.2006 / Режим удаленного доступа <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheski-arkhiv/item/single/3772.html>

<sup>18</sup> См. Информационный аналитический центр «Сова» / Режим удаленного доступа <http://xeno-sova-center.ru/>

- выделены основные факторы развития современного русского национализма (исторические, идеологические, геополитические, внутривнутриполитические, демографические, медийные),

- разработана типология современного русского национализма, включающая в себя либеральный (гражданский) национализм, умеренный этнодоминантный национализм, радикальный имперский национализм, радикальный моноэтнический национализм,

- выявлены базовые тенденции развития социально – политической практики русского национализма на современном этапе инкорпорация социальных лозунгов в идеологию современного русского национализма, интеграция политических организаций русского национализма, создание националистических организаций нового, сетевого типа, формирование русского националистического движения как относительно независимого субъекта российского политического процесса, включение элементов русского национализма в идеологические постулаты и принципы политической практики правящей политической элиты России

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретические обобщения и выводы, сделанные диссертантом в работе, существенно дополняют имеющиеся концепции и подходы в исследовании идеологии и практики русского национализма. Материалы диссертации могут способствовать дальнейшей разработке, углубленному анализу и более детальному осмыслению этнополитических и национальных процессов в современной России

Раскрытие латентных механизмов распространения русской националистической идеологии как на уровне политических элит, так и на уровне массового сознания, позволяет так же заложить основу для принятия решений, связанных с предотвращением и разрешением этнополитических и этноконфессиональных конфликтов, прогнозировать их социально-политические последствия, способствовать преодолению кризисных явлений в сфере национальных отношений. Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в работе органов государственной власти при разработке и реализации национальной политики

Результаты диссертационного исследования представляют интерес для научных и практических работников, действующих политиков, государственных и муниципальных служащих, преподавателей, для всех, кто профессионально занимается вопросами межнациональных отношений

Полученные результаты могут применяться в преподавании соответствующих курсов, спецкурсов и спецсеминаров по этнополитологии и этносоциологии

**Апробация диссертационного исследования.** Основные положения и выводы работы прошли апробацию в ходе научно – практической конференции «Российский парламентаризм государство и общество» (г. Уфа, 30 марта 2006), республиканской научно – практической конференции

по политическим наукам «Политическая система в современной России» (г Уфа, май, 2006), всероссийской научно – практической конференции «Национальная политика и культура в современных условиях» (г Уфа, 7 декабря 2006), научно – практической конференции «Современные проблемы политологии» (г Уфа, февраль 2007)

По теме диссертационного исследования опубликовано 6 статей общим объемом 2 п л

**Структура работы.** Диссертация (166 страниц) состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка из 227 наименований и четырех приложений

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет изучения, цели и задачи, теоретико – методологические и эмпирические основы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы

В **первой главе «Понятие и социально – политическая сущность национализма»** рассматриваются сложившиеся в зарубежной и отечественной обществоведческой науке различные теоретико – методологические подходы к пониманию содержания нации и национализма, раскрываются основы социально – политической сущности национализма. Предложены авторские определения понятий «современный национализм» и «современный русский национализм»

По мнению автора, основные положения примордиалистского, конструктивистского, инструменталистского парадигм, а также концептуальные положения системной теории являются наиболее адекватными и целесообразными для изучения современного русского национализма

В частности, актуальность примордиализма объясняется его определением национализма через указание на этнические корни и культурную основу последнего. Конструктивизм убедительно обосновал социально – экономические основы рождения национализма, а также приоритетную роль государства в формировании нации и националистической идеологии. Исходя из положения о значительной роли государства на характер национализма и вид его стратегического проявления, автор рассматривает современный русский национализм на основе типологии, критерием которой выступают взаимоотношения между государственным (официальным) национализмом и оппозиционных ему националистических позиций. *В этой связи предлагается выделять в рамках одного национального государства национализм трех типов: официальный, сепаратный и радикальный*

*Официальный национализм* – это национализм правящей элиты в рамках состоявшегося национального государства, которая объективно заинтересована в сохранении единства страны и национализм используется ею как набор символов особой коллективной идентичности, позволяющей нации на уровне общественного сознания формировать свою особую идентичность, отличную от других наций (функция изоляции). С другой стороны, национализм в данном случае выступает как идея интеграции и единства всех граждан (функция унификации). Официальный национализм, таким образом, всегда настроен на унификацию этнического многообразия, однако не обязательно осуществляет радикальную политику ассимиляции. В то же время он требует от этнических меньшинств, по крайней мере, лояльности и признания одной культурно – этнической доминанты. То есть, национализм этого толка может быть вполне терпим к проявлениям этнического многообразия, но вполне определенно требует от этнических меньшинств, по меньшей мере, двуязычия, то есть наряду с родным языком обязательного владения языком официальным, то есть государственным.

*Сепаратный национализм* – это национализм этноса, который, не имея своей государственности, только стремится стать властно – доминантным. В его сущности нет ничего отличного от национализма «официального». Отличие состоит лишь в разнице этноса и в том, что данный этнос не имеет государственности и потому строит свою государственность в рамках уже существующей национальной территории и в поле влияния официального национализма. В этой связи, и это естественно, данный национализм настроен не на унификацию, а на сепарацию и этноизоляцию.

*Радикальный национализм* по своей этнической природе аналогичен официальному, но по разным причинам он является ему оппозиционным. Как правило, представители данного типа национализма трактуют национальную политику властвующей элиты по отношению к сепаратному национализму как излишне либеральную и требуют от властей более жестких мер по национальной унификации, ограничения визового режима для иностранцев и миграционной политики. То есть национализм данного типа, представляя культуру и этничность властно – доминантного уровня, выступает за более радикальные властно – государственные преобразования с целью придать официальному национализму более жесткие формы доминирования посредством усиленной национальной унификации и жесткого подавления всех форм сепаратного национализма.

В рамках конструктивизма и инструментализма заслуживает внимания положение ученых о том, что национализм, как определенная идея и способ конструирования социальной реальности, в которой мы существуем, может иметь разные теоретические и идеологические формулировки.

Анализ вышеупомянутых подходов в исследовании национализма привел нас к выводу о том, что национализм, имеет как минимум, два измерения и может рассматриваться как

- 1 *Политическая идеология*, обосновывающая через понятие нации определенный проект организации общества

## 2 Социально – политическая практика, направленная на реализацию этого проекта

По мнению автора, *современный русский национализм* можно понимать как *особую форму политической идеологии и социально – политической практики, сущностью которой является изоляция и унификация россиян на основе доминирующих в сознании политической элиты этно – культурных компонентов русской нации посредством российского государственного суверенитета, механизмов политической коммуникации и социализации*

Во второй главе «*Социально – политические факторы развития современного русского национализма*» рассмотрены условия и особенности русского национализма в его историческом развитии и на современном этапе

Специфика русского национализма состоит в его особых исторических и социально – политических факторах развития. К историческим факторам развития русского национализма можно отнести запоздалый характер развития русского национализма в виду поздней социально – экономической модернизации России, долговременности сохранения самодержавия, пережитков феодализма и других рецидивов сегментно – имперского характера российской государственности. Запоздалость развития предопределила еще одну историческую особенность развития русского национализма как политической идеологии, связанную с тем, что в отличие от Запада, где национализм в союзе с либерализмом не имел значительных идеологических конкурентов, русский национализм столкнулся сразу с несколькими мощными идеологическими соперниками. Одни из них были внутреннего, российского происхождения – это идеология космополитизма русской философии и близкая к ней доктрина евразийства. Другие оппоненты по своим идейным истокам были внешние, западные. Это социализм и коммунизм, с развитием которых связано как поражение русского национализма в революционной смуте, так и совершенно своеобразное его развитие в рамках советской эпохи, когда по существу произошел очередной этап в становлении русской нации в его модернистском понимании, но с явно специфическими чертами, связанными с тем, что национальный аспект русской нации был замещен идеологическим приоритетом советской символики и имперским сознанием «советского человека».

Вероятно, на сегодняшний момент, процесс трансформации «советской нации» в новую форму национальной идентичности – это важнейшая проблема для российского общества. От того, как будет она решена, зависит весь облик и перспектива российской государственности. Сегодня, когда формула национальной идентичности не найдена, активизируется спрос на националистическую продукцию. Именно поэтому, наряду с другими причинами, русские националистические силы сегодня имеют наиболее благоприятные условия развития как в идеологическом, так и в политическом смысле. К современным *социально – политическим* факторам развития русского национализма можно отнести

- кризис либерализма, с одной стороны, и сохраняющийся в обществе скепсис по отношению к коммунизму, с другой стороны, что создает объективные социально – политические условия для популярности идей русского национализма,

- неблагоприятная внешнеполитическая конъюнктура (расширение НАТО, разногласия с США и Европейским Союзом, территориальные споры с Китаем, Японией, странами Балтии, периодические обострения отношений с Украиной, Грузией, Молдовой, Белоруссией, странами Балтии) стимулируют антизападные и националистические настроения в российском обществе. Это дополняется ростом исламофобии, кавказофобии и общими ксенофобными настроениями в связи с ситуацией в Чечне и угрозой терроризма,

- естественная убыль российского населения и неэффективность миграционной политики, неадекватность и провокационность освещения миграционных и демографических проблем российскими СМИ формирует в отдельных регионах России конфликтогенный потенциал социально – политического характера,

- легализация националистической риторики в СМИ и речах политических элит, объясняемая как тактическими задачами власти, так и стратегическими задачами укрепления государственности

Русский национализм, как и всякий другой, имеет три основных типа, если рассматривать его по критерию определения субъекта и его диспозиции по отношению к государству. Это национализм *официального, сепаратного и радикального типа*. Каждый из этих типов на каждом уровне развития государства имеет определенное стратегическое проявление.

Официальный национализм на стадии укрепления государства стремится к *унитарности*, в переходный период он принимает форму национальной *мобилизации*, в период государственного распада исчезает или впадает в национальную *аномию*.

Стратегические проявления сепаратного национализма обратно пропорциональны динамике официального. На стадии усиления государственности сепаратный национализм выражается в *защитной* стратегии, то есть защите достигнутого уровня автономии в пределах единого государства и сохранении культурной самобытности этнической общности. В переходный период использует стратегию *паритета*, состоящую в отказе от стратегии сепарации и государственной суверенизации, но настаивании на сохранении сложившегося суверенного государственного статуса и существенной самостоятельности во взаимоотношениях с центральной властью. В период децентрализации сепаратный национализм проявляет себя наиболее активно в виде прямой *сепарации*.

Радикальный национализм в своем стратегическом проявлении представляет из себя совершенно особое явление. На стадиях ослабления и укрепления государственности этот тип национализма не имеет потенциалов к действию. Поэтому на этих точках развития государства он находится в стадии *аномии*. В первом случае он объективно не может проявлять себя в виду давления сепарации и аномии общества. Во втором случае его функции

замещает государство в виде официального национализма. Однако на стадии трансформации государства, когда правящие элиты начинают, преследуя мобилизационные цели, культивировать в массах более выраженную националистическую идеологию, радикальный национализм выходит на высшую точку своей активизации, используя стратегию радикальной *унификации*. Радикалы становятся той силой, которые предлагают усилить националистический акцент власти, таким образом, поддерживая ее, но при этом выдвигают более радикальный перспективный план реформации государства в рамках националистической программы, оправдывая цели более жесткой мобилизации и унификации. В связи с этим радикальный национализм на данной стадии развития государства становится как бы опережающей политической силой, предлагая программу и стратегию унификации. То есть именно ту программу, по направлению к которой движется официальный национализм, но на данной стадии не готов к ее реализации. Радикальный национализм требует от власти реализации унификации «здесь» и «сейчас» и именно в этом проявляется суть его оппозиции к властной элите. Если радикалы приходят к власти и реализуют свои цели, то радикальный национализм естественным путем самоликвидируется, превращаясь в национализм официального типа.<sup>19</sup> Если же смены политических элит не происходит, но под давлением радикалов власть в той или иной форме достигает уровня централизации и находит определенную формулу национальной идентичности, способной консолидировать большинство общества, то радикальный национализм также теряет свою актуальность и снова маргинализируется. Отдельные проявления его возможны и в рамках централизованного государства, но мобилизация общества под эгидой официального национализма снова лишает его широкой социальной базы и, таким образом, объективно ослабляет.

**В третьей главе «Типология современного русского национализма»** представлены результаты контент – анализа идеологических и программных документов основных политических организаций современной России на предмет характера их националистических установок.

Итогом анализа стал вывод о том, что сегодня националистический дискурс свойственен не только политическим силам национально – патриотического толка, но и всему спектру политических сил России. Контент – анализ позволил выявить четыре основных типа русского национализма. Их можно обозначить как

- 1 Либеральный (гражданский) национализм, выдвигающий концепт «российской нации», основанный на постулате о «многонациональном» характере российского народа
- 2 Умеренный этнодоминантный национализм, отстаивающий тезис о доминантной роли русского этноса в Российской

<sup>19</sup> Как это случилось в Италии в 1922 году или Германии в 1933

- Федерации и рассматривающий российскую нацию как иерархию этносов во главе с русским этносом
- 3 Радикальный имперский национализм, понимающий российскую нацию как полиэтническую имперскую общность, интегрированную на основе русской культуры и включающую в себя помимо прочих украинский и белорусский этносы, которые не рассматриваются в отрыве от русского и не признаются самостоятельными
- 4 Радикальный моноэтнический национализм, рассматривающий нацию как исключительно русский этнос, создаваемый либо на принципах унификации, либо на стратегии сепаратного этноизоляции

Таким образом, в период трансформации, который сегодня переживает Россия и когда прежняя форма национальной идентичности утрачивает свою актуальность, а общество находится в процессе поиска новых форм коллективной идентичности, стремительно возрастает спрос на предложения националистической продукции. А ее производители в виде «символьной элиты» создают несколько конкурирующих друг с другом представлений о нации. Соперничество в рамках националистического дискурса в период трансформации государства становится ключевой политической повесткой дня. А от победы того или иного националистического проекта во многом зависит социальная структура и вектор политического развития всего общества. Современное российское общество, находящееся на этапе трансформации, переживает именно этот этап, когда конкуренция между различными политическими силами, отстаивающими свою трактовку понятия «нация», приобретает особую остроту и таит в себе существенный конфликтогенный потенциал.

В четвертой главе «Социально – политическая практика русского национализма на современном этапе» осуществлен комплексный анализ социально – политической практики политических организаций националистического типа в современной России.

Первые националистические организации постсоветской России, такие как «Память» или Русское Национальное Единство, сразу привлекли к себе внимание СМИ своими экстравагантными политическими акциями и непривычной для «постсоветского человека» риторикой о возрождении монархии и основ православия в России. Победа на парламентских выборах 1993 года партии ЛДПР, которая использовала в своей предвыборной кампании идеологию русского национализма и получила 22, 9% голосов избирателей, значительно опередив всех своих политических конкурентов, актуализировала в российском обществе проблему «русского фашизма». Однако, вплоть до 2003 года угроза «красно – коричневым» была в значительной степени преувеличена СМИ и российской властью в лице Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, которому виртуальный проект угрозы «русского фашизма» был политически выгоден и который он

всцело использовал как технологический PR – прием в президентской кампании 1996 года. Только с приходом к власти В. Путина и началом политики «рецентрализации» у политических сил русского национализма, находившихся к 2000 году в кризисе, появилась возможность выхода из маргинального поля, поскольку их идеология патриотизма и антизападничества на фоне сдвига российской власти от либерального проекта в сторону консерватизма, стала выглядеть куда более respectable, чем она представлялась прежде.

Коренной перелом в месте и роли русского национализма в спектре политических сил России произошел в 2003 году в период парламентской избирательной кампании. Именно тогда, преследуя тактическую задачу ослабления электоральной базы КПРФ, которые являлись основным политическим конкурентом для партий власти «Единая Россия», политические технологи Кремля дали своеобразный карт – бланш национально – патриотическому блоку «Родина», предоставив лидерам блока телеэфир федеральных каналов с многомиллионной российской аудиторией.

Изменения в общественном мнении и прорыв националистической риторики в рамки политического истеблишмента и федеральных СМИ привел к закономерным последствиям, выразившимся в замстой активизации радикальных националистических организаций и увеличении проявлений насильственной ксенофобии в российском обществе в 2004 – 2007 годах.

Однако существенным представляется не только факт увеличения количественных показателей насильственных акций радикальных националистов, но и изменения качественных характеристик националистического движения, особенно заметно проявившиеся в период 2005 и 2007 годов и свидетельствующих о специфике современного русского национализма. Особо можно выделить следующие тенденции развития социально – политической практики русского национализма на современном этапе.

*1 Включение националистами в свою пропаганду социальных лозунгов и идей.* Эта тенденция отчетливо проявилась с зимы 2005 года, когда были сильны «антимонетизационные» выступления Наибольшего успеха в этом смысле добилось Движение Против Нелегальной Иммиграции, которое наряду с партией «Родина» стала одной из наиболее влиятельных сил современного русского национализма.

*2 Тенденция к объединению и координации политических сил русского национализма.* Наиболее эффективными стали меры по объединению националистов не в формально – правовом, институциональном ключе, а на уровне координации массовых молодежных неонацистских группировок. Именно эти молодежные группировки, которые получили название скинхедовского движения, демонстрируют наиболее агрессивные формы борьбы, убивая и избивая иностранцев и лиц с неславянской внешностью.

*3 Формирование организаций русского национализма как независимого политического субъекта федерального уровня* С 2006 года, а именно после известных трагических событий в карельском городе Кондопога в начале сентября 2006 года, стало возможным говорить о том, что русские радикальные националистические силы, прежде всего, опять же, ДПНИ, стали представлять из себя совершенно независимый политический субъект, имеющий вполне реальный потенциал для прихода во власть

До 2006 года представители русского национализма (и в виде ЛДПР, и в виде виртуального образа «русского фашизма» или «красно – коричневых», и в виде по существу кремлевского проекта «Родина»), были в большей степени инструментами власти, чем независимыми политическими игроками. Эта ситуация в корне изменилась после удачной попытки ДПНИ возглавить этнический конфликт в городе Кондопога. Кондопожские события, продолжавшиеся сравнительно долго (3 дня), получили широкое освещение федеральных СМИ. Одновременно с этим информационную поддержку получило ДПНИ и лично ее лидер А. Поткин (Белов), который с этого времени вышел на уровень федерального политика.

*4 Идеологическая инкорпорация русского национализма во властную политическую элиту* События в г. Кондопога, рост ксенофобии в российском обществе, а также существенное повышение статуса лидеров русского национализма в политическом поле России, существенным образом повлияли на идеологические предпочтения представителей российской власти в сторону признания многих позиций националистической идеологии. В данном случае речь идет не только о националистической риторике лидеров парламентских партий (таких как ЛДПР, Родина или КПРФ), но и об определенной политической практике представителей исполнительной власти в Российской Федерации. Наиболее отчетливо это проявилось в речах Президента РФ В. Путина, а также в законодательных инициативах Правительства РФ, направленных на защиту «отечественного сельхозпроизводителя», и анти - грузинской кампании в 2007 году.

Отмечается, что данные современные реалии требуют пересмотра оценки роли русской националистической идеологии в России и решительных практических мер государства, направленных на минимизацию угрозы расширения социально – политического влияния радикального русского национализма в российском обществе. В частности, представляется необходимым пересмотр традиционных представлений о национализме и его идентификации с шовинизмом, экстремизмом и фашизмом. В научной среде уже давно обосновано понимание национализма как идеологии и социально – политической практики, способной реализовывать необходимые для развития общества функции мобилизации, интеграции, модернизации и развития. Национализм, как идея единой нации, которая выступает доминирующим объектом лояльности, единственным источником суверенитета и легитимности – это, безусловно, демократическая, по своей сути, идея. В то же время, нельзя забывать о историческом опыте ряда стран, когда символ нации становился оружием в деле проведения террора и

установления тирании Опасность национализма связана с тонкой гранью, которая разделяет приоритет и безопасность нации (национальные интересы) от дискриминации и произвола над теми, кому в праве на инкорпорацию в нацию отказано Именно эта грань и отделяет национализм от шовинизма, но вовсе не сводит их воедино Понимание разницы между национализмом и шовинизмом, то есть разницы между гордостью за свою нацию и высокомерием по отношению к другим нациям – тот первый шаг, который должны сделать российское общество и власть, чтобы понимать истинную сущность национализма и те опасные социальные явления, которые с национализмом имеют определенную связь

Отвергая и решительно пресекая все формы экстремизма, расизма, ксенофобии и шовинизма, современная российская власть должна вернуть в свою идеологию позитивную силу национализма, не боясь включить его в основы самой широкой государственной политики Объективные социальные реалии не позволяют больше игнорировать идеологию национализма и отдавать ее на откуп радикалам и экстремистам, которые манипулируют символом нации, вербуя в свои ряды молодежь Символ нации – это символ государственной важности и власть обязана возобновить свое влияние на его формирование, а не мириться с тем, что радикальные политические силы, монополизировавшие идеологию русского национализма, искажают принципы истинного национализма, сводя его к зоологическому расизму, шовинизму и примитивной ксенофобии Возобновить государственный приоритет в формировании модели нации, то есть формы национальной идентичности – важнейшая задача власти на современном этапе, тесно связанная с задачей сохранения и укрепления единства страны

В заключении диссертации подведены основные итоги работы и определены перспективы изучения проблемы

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях в соответствии с требованиями ВАК и Министерства образования и науки Российской Федерации

1 Зорин А Ф Современная русская националистическая идеология конкуренция правовых и культурных форм коллективной идентичности (В соавторстве) // Право и политика, № 1, 2007, с 35 – 45

## Другие публикации

2 Зорин А Ф Русский национализм как политическая идеология в современном российском политическом процессе // Политическая система в современной России Материалы республиканской научно – практической конференции – Уфа РИО РУНМЦ МО РБ, 2006, с 53 – 58

3 Зорин А Ф Национализм как объект политологического анализа (В соавторстве) // Политическая система в современной России Материалы республиканской научно – практической конференции – Уфа РИО РУНМЦ МО РБ, 2006, с 32 – 36

4 Зорин А Ф Национализм в трактовке примордиализма понятие и классификация // Национальная политика и культура в современных условиях Материалы Всероссийской научно – практической конференции (7 декабря 2006г) В 2 – х частях – Уфа Гилем, 2006 – Ч 1, с 232 - 237

5 Зорин А Ф Государство и динамика национализма опыт моделирования (в соавторстве) // Национальная политика и культура в современных условиях Материалы Всероссийской научно – практической конференции (7 декабря 2006г) В 2 – х частях – Уфа Гилем, 2006. – Ч 1, с 166 - 172

6 Зорин А Ф Национализм как фактор становления демократии и парламентаризма // Российский парламентаризм государство и общество Сборник научных статей республиканской научно – практической конференции – Уфа БАГСУ, 2006, с 354 – 358

Подписано в печать 20 04 07 Бумага офсетная Формат 60x80 1/16

Гарнитура «Таймс» Печать трафаретная Усл печ л 1

Тираж 100 Заказ 115

Типография Уфимского государственного нефтяного технического университета

Адрес типографии

450062, Республика Башкортостан, г Уфа, ул Космонавтов, 1