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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Миграционное  
движение в Российской Федерации определяется, прежде всего,

международной миграцией, оказывающей огромное социально-экономическое  
и демографическое воздействие. В последние четверть века массовая  
иммиграция иностранных граждан, прибывающих как на законных основаниях,  
так и незаконно, способствовала усилению межнациональных и

межконфессиональных противоречий, нарастанию напряженности в обществе и  
росту экстремистских преступлений. В свою очередь преступления  
экстремистской направленности, порождая замкнутый круг

неспровоцированного насилия и ответа на него в качестве расплаты, создают реальную угрозу раскола в обществе.

Основную массу иммигрантов составляют выходцы из бывших, в основном среднеазиатских республик СССР, тесные связи с которыми сохраняются до сих пор, а развитию отношений с ними придается особое значение. Нехватка кадров всех квалификаций в строительстве, в сферах жилищно-коммунального хозяйства и услуг, аграрном секторе в целом восполняется за счет иностранных работников.

Вместе с тем деятельность организованных преступных групп,  
построенных на этнической основе, попытки их влияния на органы  
государственной власти и органы местного самоуправления, коррупция,  
связанная с деятельностью этих групп, использование труда нелегальных  
мигрантов провоцируют рост националистических настроений, приводящих к  
межнациональным конфликтам. Отсутствие целенаправленной

профилактической работы в среде этнических диаспор усиливает

конфронтацию между коренным населением и представителями национальных меньшинств, продуцируя экстремистские проявления, имеющие широкий общественный резонанс.

Взаимосвязь экстремистских проявлений и неконтролируемой миграции находит отражение в важнейших концептуальных документах, программные

тезисы которых повлияли на выбор темы настоящего исследования и предопределили постановку исследовательской гипотезы.

В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 28.11.2014, неконтролируемая (в том числе незаконная) миграция и недостаточно регулируемые на региональном и муниципальном уровнях миграционные процессы, нарушающие сложившийся в отдельных регионах и муниципальных образованиях этноконфессиональный баланс населения, отмечены в качестве основного фактора, оказывающего негативное влияние на состояние национального рынка труда, межнациональные отношения.

В федеральной целевой программе «Укрепление единства российской  
нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»,  
утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации

от 20.08.2013 № 718, прямо указывается, что на развитие межнациональных (межэтнических) отношений влияют такие негативные факторы, как: недостаточность реализуемых мер по обеспечению эффективной социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов; недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики, включая профилактику экстремизма и раннее предупреждение межнациональных конфликтов в субъектах Российской Федерации; незаконная миграция, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность.

Сегодня, когда на примере ряда соседних государств, а также стран Ближнего Востока и Северной Африки мы убедились в негативных последствиях заигрывания с такими явлениями, как радикальный национализм и радикальные религиозные течения, новое звучание приобретают идеи профессора А. Я. Сухарева об опасности недооценки проявлений экстремизма фашистской окраски, а также об отсутствии глубоких исследований проблем детерминации экстремизма. События последних лет в крупнейших столицах и

городах Западной Европы в результате вспышки неконтролируемой миграции показали, какую реальную угрозу для всего мирового сообщества, безопасности государств, социально-политической стабильности представляют проявления экстремизма в различных его формах и терроризма как наиболее опасной его разновидности.

Актуализация изучения причинного комплекса экстремистских

проявлений, количественные и качественные характеристики которых в  
последние десять лет получили неблагоприятные изменения, подтверждается  
результатами анкетирования, проведенного в рамках диссертационного  
исследования. Основная часть опрошенных работников прокуратуры (58,8 %)  
считают неконтролируемые потоки миграции одной из главных причин  
этнической и межнациональной напряженности. Это подтверждает

объективную потребность в специальном исследовании причин совершения преступлений экстремистской направленности в аспекте демографических изменений.

**Степень научной разработанности темы.** Отдельные уголовно-  
правовые и криминологические проблемы противодействия экстремистской  
преступности нашли отражение в работах П. В. Агапова, Ю. М. Антоняна,  
С. В. Борисова, И. И. Бикеева, С. С. Галахова, Я. И. Гилинского, А. Я. Гуськова,  
А. И. Долговой, В. В. Лунеева, И. М. Мацкевича, В. В. Меркурьева,

А. В. Наумова, А. Г. Никитина, А. В. Павлинова, С. Н. Фридинского,

А. Г. Хлебушкина и др. Изучению проблем экстремистской деятельности уделялось большое внимание и в диссертационных исследованиях, среди которых следует выделить работы В. А. Бурковской (2006), Ю. В. Марковой (2008), Р. М. Узденова (2008), Е. Д. Панкратовой (2010), А. С. Скудина (2011), С. Д. Юрчевского (2013), К. В. Чистякова (2014), А. В. Петрянина (2015), А. А. Можеговой (2015), Г. И. Узембаевой (2016) и др. При криминологической характеристике преступлений экстремистской направленности незаконная миграция выделялась почти всеми авторами в качестве одной из причин экстремизма.

Изучению причин преступности и разработке мер предупреждения  
преступности мигрантов посвящены работы Г. В. Антонова-Романовского,  
М. М. Бабаева, В. Г. Бессарабова, К. И. Богомоловой, И. В. Бородушко,

Ю. Ю. Бышевского, О. О. Громовой, O. A. Евлановой, И. И. Карпеца,

П. Н. Кобеца, М. В. Королевой, И. В. Никитенко, Д. А. Соколова,

А. Н. Шкилева и др.

Среди зарубежных исследователей закономерностей «преступлений ненависти» и их зависимости от демографических изменений следует выделить М. Стейси, Д. Грина, К. Лиона и П. Игански.

Названные авторы внесли существенный вклад в совершенствование  
системы профилактики экстремизма и противодействия преступлениям  
экстремистской направленности. Вместе с тем современное развитие  
криминальной ситуации диктует необходимость продолжения

криминологических исследований в этом направлении. В настоящее время очевидна необходимость самостоятельного, комплексного исследования причинной связи миграционных процессов и преступлений экстремистской направленности.

**Объектом** диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с воздействием миграционных процессов на преступления экстремистской направленности.

**Предмет** исследования составляют отдельные стороны названного объекта, включающие в себя: уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления экстремистской направленности; практику применения этих норм; соответствующие статистические и иные данные; миграционные процессы, детерминирующие совершение преступлений экстремистской направленности, социально-демографические и социально-психологические характеристики лиц, совершающих такие преступления, общие и специальные меры профилактики преступлений экстремистской направленности.

**Цель** исследования состоит в выявлении и научном анализе современных  
закономерностей влияния миграционных процессов на совершение

преступлений экстремистской направленности и разработке на этой основе предложений по повышению эффективности системы профилактики экстремистской деятельности.

Цель обусловила необходимость постановки и решения следующих

**задач:**

провести криминологический анализ экстремистской преступности;

проанализировать имеющуюся в научной литературе и в других источниках информацию о теоретических взглядах на детерминанты преступлений экстремистской направленности;

выявить современные тенденции влияния миграционных процессов на криминогенный фон в Российской Федерации;

определить типичные социально-демографические и социально-психологические свойства и качества лиц, совершающих преступления экстремистской направленности;

установить связи миграционных процессов с детерминантами преступлений экстремистской направленности;

разработать на основе анализа судебной практики, а также криминологических и иных научных знаний предложения по совершенствованию действующего законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, посвященных профилактике экстремистской деятельности и противодействию незаконной миграции.

**Методологическая основа.** Изучение заявленной в исследовании проблематики основано на общенаучном диалектическом методе познания явлений (процессов) и системном подходе к изучению социально-правовых проблем.

При разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования, использованы методы индукции, анализа и синтеза. Изучение показателей миграции и преступлений экстремистской направленности проходило с помощью метода статистического анализа. При анализе эмпирического материала применен документальный метод (обобщены

материалы судебной практики, изучены данные правовой и иной статистики, законодательный материал). В ходе исследования автором широко применялись социологические методы в формах опроса и интервью прокурорских работников. В целях анализа судебной практики разработана программа изучения уголовных дел (Приложение 2). Для проведения опроса использована соответствующая анкета (Приложение 1).

При анализе правовых иcточников и cиcтематизации нормативных правовых актов использовался формально-юридичеcкий метод. Метод моделирования позволил cоcтавить криминологичеcкий портрет личности экстремиста.

**Нормативную** **базу** **исследования** **составляют:** Конституция

Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации,

федеральные законы, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, выступающие правовой основой регулирования миграционных процессов, а также предупреждения экстремистской деятельности.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды  
отечественных и зарубежных авторов по уголовному праву и криминологии,  
другим юридическим наукам, а также по философии, политологии, социологии,  
психологии и иным областям научного знания, в которых отражены проблемы  
демографии и миграции населения. Основное внимание уделено вопросам  
криминогенных угроз, связанных с миграционными процессами. Диссертант  
опирался на труды таких ученых, как П. В. Агапов, Ю. М. Антонян,  
М. М. Бабаев, А. Н. Варыгин, В. И. Власов, Я. И. Гилинский, А. Я. Гуськов,  
А. В. Дмитриев, А. И. Долгова, М. П. Клейменов, Д. А. Ли, В. В. Меркурьев,  
С. Ф. Милюков, А. В. Павлинов, Э. Ф. Побегайло, А. В. Ростокинский,

Л. Р. Сюкияйнен, А. Г. Хлебушкин.

**Эмпирическая основа исследования** сформирована по результатам  
изучения следственной и судебной практики Российской Федерации. В  
диссертации представлены данные статистической отчетности ГИАЦ МВД  
России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного  
департамента при Верховном Суде Российской Федерации об экстремистской  
преступности, сведения, характеризующие миграционные процессы, а также  
информационно-аналитические материалы Генеральной прокуратуры

Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и МВД России. Для обоснования выводов из проведённого диссертационного исследования использовались результаты опросов 386 работников прокуратур г. Москвы, Республики Татарстан, Астраханской области, Ставропольского края. По специальной методике изучено и проанализировано 120 приговоров судов о преступлениях экстремистской направленности.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что в ней впервые  
выделена в качестве самостоятельного объекта криминологического познания  
проблема места и роли миграционных процессов в причинном комплексе  
преступлений экстремистской направленности; выявлена и

продемонстрирована система криминогенных детерминант экстремистской  
преступности; обоснована криминологическая модель детерминирования  
миграционными процессами преступлений экстремистской направленности;  
разработаны конкретные предложения по совершенствованию

профилактических мер борьбы с экстремистскими проявлениями.

В развитие положений Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ  
«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской

Федерации» разработаны конкретные предложения по совершенствованию системы общесоциальных и специальных мер профилактики экстремистской деятельности с позиции противодействия незаконной миграции, выступающей в качестве одного из направлений профилактики правонарушений.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Основными криминогенными тенденциями миграции населения, предопределяющими динамику как экстремистской преступности, так и преступности в целом, являются: во-первых, постоянный рост миграционных потоков из-за пределов Российской Федерации, во-вторых, переселение внутри страны из восточных регионов в центральные, особенно в Московский регион, г. Санкт-Петербург и Ленинградскую область, и южные, преимущественно в Краснодарский и Ставропольский края. В то же время изменения общественно-политической обстановки в государствах-донорах мигрантов и самой Российской Федерации способствуют росту социальной напряженности в обществе и возникновению национальной, расовой и религиозной розни.
2. Миграционные процессы имеют определяющее значение в системе детерминации преступлений экстремистской направленности. Воздействуя на различные стороны и процессы общественной жизни, миграция выступает в качестве составной части следующих детерминант, наиболее остро проявляющихся в Российской Федерации:
3. экономических (значительное влияние миграции на рынок труда);
4. социальных (формирование мест компактного проживания по этническому и религиозному признаку);
5. социально-психологических (отчуждение и социальная изоляция диаспоральных групп, приводящие к социальному сопротивлению, провокационному поведению);
6. организационно-управленческих (недостатки при принятии органами государственной власти комплекса предупредительных мер в миграционной сфере, недостаточная реакция со стороны правоохранительных органов на совершение преступлений представителями диаспоральных групп);
7. идеологических (распространение экстремистской идеологии на основе национализма и религиозного фундаментализма);
8. криминальных (конкретные общеуголовные преступления представителей диаспоральных групп, деятельность организованных преступных групп, сформированных по этническому признаку).

3. Характерной для России негативной тенденцией миграции  
иностранных граждан является их вовлечение в функционирование  
криминальных рынков. К категории этих лиц, прежде всего, относятся  
иностранные граждане:

1. являющиеся участниками международных террористических и экстремистских организаций;
2. состоящие в организованных группах и преступных сообществах;
3. прибывшие в Российскую Федерацию с целью избежать уголовной ответственности или уклониться от исполнения уголовного наказания на территориях своих государств, а также отбывшие наказание на территории Российской Федерации;
4. скрывающиеся в Российской Федерации с целью избежать призыва на службу в Вооруженных Силах своих государств.

Последние две категории представляют собой питательную среду для пополнения участников организованных групп и преступных сообществ, международных террористических и экстремистских организаций.

1. Являясь главным индикатором уровня криминальной ксенофобии, преступления против жизни и здоровья обладают повышенной общественной опасностью. При этом насильственная экстремистская преступность не носит в Российской Федерации распространенный характер, составляя не более 0,05 % от общего числа преступлений против жизни и здоровья (гл. 16 УК РФ). Не менее половины насильственных преступлений экстремистской направленности совершаются в отношении иностранных граждан, прежде всего, Республик Узбекистан и Таджикистан – главных доноров трудовой миграции.
2. Основную долю (98,4 %) лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, составляют граждане Российской Федерации в возрасте от 18 до 24 лет (63,3 %), подавляющее большинство (93,4 %) постоянно проживают по месту совершения преступления. Образовательный уровень этих лиц нельзя назвать низким – две трети имеют среднее

специальное или среднее общее образование. Около половины экстремистов –  
это лица без определенного рода занятий. На мотивации преступного  
поведения личности негативным образом отражаются все детерминанты  
экстремистской преступности, составной частью которых являются

миграционные процессы.

1. В центрах миграционного притока Российской Федерации (Московский регион, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край и Новосибирская область) отмечены высокие показатели как количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, так и концентрации экстремистской преступности. Предполагается, что в регионах, в которых высок миграционный прирост, а коренное население остается структурно однородным и сохраняется на относительно стабильном уровне, с большей вероятностью могут проявлять себя организованные формы экстремистской деятельности, и, следовательно, с неизбежностью возрастает уровень экстремистской преступности.
2. В большинстве субъектов Российской Федерации количественные характеристики экстремистской преступности не показывают корреляционной зависимости от миграционного сальдо. Прежде всего, это обусловлено существенными упущениями государственного контроля в сфере миграции населения в нашей стране и отсутствием единообразного подхода правоохранительных органов к оценке экстремистских деяний, регистрации, рассмотрению и разрешению сообщений о преступлениях экстремистской направленности, не позволяющими установить устойчивые закономерности в системе детерминации преступлений этой категории.
3. В целях противодействия росту межнациональной напряженности взаимодействие органов государственной власти должно осуществляться с национальными и многонациональными общественными объединениями граждан и национально-культурными автономиями, деятельность которых направлена не на объединение по этническому признаку, препятствующее интеграции мигрантов, а на решение общественно значимых вопросов в рамках

действующего законодательства, в частности реализацию культурно-просветительских мероприятий.

9. Предложения по совершенствованию системы профилактики

экстремистской деятельности:

1. ввести нормы, предусматривающие безусловное выдворение иностранных граждан после отбытия ими уголовного наказания на территории Российской Федерации. Установить обязанность территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний направлять сообщение об истечении срока отбывания наказания иностранных граждан или лиц без гражданства в территориальный орган МВД России по месту отбытия наказания в целях проверки законности их нахождения на территории государства;
2. для осуществления государственного мониторинга состояния национальной безопасности, предусмотренного Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 684, использовать дополнительный показатель состояния национальной безопасности Российской Федерации «Доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных иностранными гражданами, в общем количестве преступлений»;
3. в целях осуществления мониторинга состояния национальной безопасности использовать авторскую методику расчета показателя состояния национальной безопасности Российской Федерации «Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности (по Российской Федерации, по субъектам Российской Федерации)», предложенную автором (Приложение 5);
4. наделить прокурора полномочиями по принятию решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», в отношении экстремистских материалов, распространяемых посредством сети «Интернет» (Приложение 6).

**Теоретическая применимость диссертации** заключается в том, что совокупность полученных выводов дополняет и развивает научные знания о детерминации преступлений экстремистской направленности, раскрывая значение и влияние миграции на этот процесс как на общегосударственном, так и на региональном уровнях. Эти сведения расширяют имеющиеся знания об экстремистской преступности и могут быть использованы для дальнейшего изучения данного негативного социального явления как самостоятельно, так и в ходе сравнительного анализа.

Диссертационное исследование вносит определенный вклад в развитие  
научного понимания таких основных направлений профилактики

правонарушений, предусмотренных ст. 6 Федерального закона от 23.06.2016  
№ 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской  
Федерации», как противодействие экстремистской деятельности и

противодействие незаконной миграции.

К теоретической значимости диссертации относится также возможность  
использования содержащихся в ней положений при проведении дальнейших  
исследований причинных взаимосвязей миграции и экстремистской

преступности.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности  
использования рекомендаций, содержащихся в диссертации, в

правоприменительной практике правоохранительных органов и органов прокуратуры в целях анализа причинного комплекса преступлений экстремистской направленности и выработки эффективных мер по борьбе с экстремистской преступностью, а также в преподавательской деятельности и при разработке методических рекомендаций и пособий.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации отражены в девяти публикациях, среди которых пять статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,

указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Кроме того, положения докладывались и обсуждались в ходе V научно-  
практической конференции на тему «Актуальные проблемы юридической  
науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2013), международной  
научно-практической конференции на тему «Причины преступности в России»  
(Москва, 2013), научно-практической конференции на тему «Фашизм: вчера,  
сегодня, что будет завтра» (Рязань, 2014), международного круглого стола на  
тему «Экстремизм – угроза национальной безопасности. Антиэкстремистское  
воспитание молодежи и проблемы экологии. От экологии сознания к экологии  
мира» (Москва, 2014), межведомственной научно-практической конференции  
на тему «Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму»  
(Домодедово, 2014), круглого стола на тему «Профилактика экстремистской  
деятельности: проблемы и перспективы» (Москва, 2014), международной  
научно-практической конференции на тему «Правопорядок в России: проблемы  
совершенствования» (Москва, 2015), I международной научно-практической  
конференции «Законность в Российской Федерации: вызовы эпохи» (Москва,  
2015), а также международной научно-практической конференции

«Современные технологии управления миграционными процессами в условиях кризиса» (Нижний Новгород, 2016) и всероссийской научно-практической конференции «Информационное противодействие экстремизму в Российской Федерации» (Москва, 2016).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также в учебный процесс факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, что подтверждается актами внедрения.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений в виде статистических данных, программы исследования уголовных дел и анкеты с итоговыми данными, полученными по результатам анкетирования работников прокуратуры Российской Федерации, проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

## Основы правового регулирования миграционных процессов

Согласны с этой позицией и другие исследователи. Так, С. В. Мартыненко и О. Л. Рыбаковский в широком смысле слова определяют миграцию населения как массовые перемещения населения, сопровождающиеся сменой населенных пунктов либо других административно-территориальных единиц. В узком смысле данные авторы понимают под миграцией «массовые перемещения населения, сопровождающиеся как минимум сменой населенных пунктов и изменениями постоянного места жительства»6. Несколько иной точки зрения придерживается В. А. Ионцев, трактующий миграцию населения как «совокупность действий, связанных с территориальным передвижением, как на стадии принятия решения о миграции, так и на стадии адаптации на новом месте или в новых условиях, с учетом циркулярных передвижений7».

Занимавшийся криминологическими исследованиями урбанизации и миграции населения в СССР М. М. Бабаев считает, что миграция – это «территориальное передвижение людей, которое обязательно связано с изменением ими местожительства8». Такое понимание миграции формировалось в 1970-е годы, когда основу миграционных потоков составляла плановая внутренняя миграция, связанная с особенностями проводимой социально-экономической политики.

А. Н. Шкилев, исследовавший криминологический аспект миграции и миграционную преступность в современный период, толкует миграцию как «территориальное перемещение населения в физическом пространстве, вызванное социально-экономическими, политико-правовыми и национально-демографическими факторами». Миграционный процесс, по его мнению, это «социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение, изменение объективных и субъективных аспектов перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового социума»9.

Уголовно-правовой аспект миграции раскрывается Ю. А. Кузьменко, определяющим миграцию как «совокупность правовых и нормативных отношений при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленную их государственным регулированием, реализацией личных и общественных интересов и, как правило, влекущую приобретение ими нового правового статуса». Миграционный процесс, по мнению исследователя, «целенаправленное, согласованное функционирование структур управления, права, информатизации и обеспечения при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленном их государственным регулированием, реализацией личных и общественных интересов и, как правило, влекущим приобретение ими нового правового статуса»10. Учитывая, что трактовать миграцию только в качестве переселения населения, связанного с изменением постоянного места жительства, представляется явно недостаточным, в нашем исследовании мы руководствуемся определением миграции как территориального перемещения между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности и цели. Миграция населения является многоаспектным и неоднородным социальным процессом, что позволяет говорить о ее видах.

В зависимости от характера пересекаемых границ выделяются международная и внутренняя миграция. Под международной (межгосударственной) миграцией населения понимается миграция населения между разными государствами. В узком смысле международная (межгосударственная) миграция представляет собой межгосударственные переселения, а именно «массовые перемещения населения между странами, ведущие к смене постоянного места жительства»11.

Наряду с понятием международной (межгосударственной) миграции в литературе используется понятие «внешняя миграции». По мнению В. А. Ионцева, данные понятия не являются синонимами. Внешняя миграция представляет собой промежуточный тип миграции, который при определенных условиях может принять как внутренний, так и международный характер, или выступать самостоятельно, отражая, например, этническую миграцию. В отличие от международной миграции внешняя не имеет такого признака как государственный контроль за передвижением через национальные границы граждан стран, входящих в межгосударственные объединения, и граждан других государств, получивших визу12. Речь идет, например, о миграционной политике в Европейском союзе, которая осуществляется на основе принципа свободы передвижения.

## Изменение национального (этнического) состава населения и тенденции экстремистской преступности

Активно включившись в процессы международной экономической миграции, Российская Федерация превратилась в крупный мировой центр притяжения трудовых ресурсов, особенно из государств – участников СНГ. Это было вызвано наличием значительного спроса на рабочую силу и более высоким уровнем доходов по сравнению со многими соседними странами. Не стоит забывать и о том, что Российская Федерация выступает в качестве государства, направляющего своих квалифицированных специалистов в зарубежные страны.

Международная (межгосударственная) миграция способствует дальнейшему развитию экономики страны, с одной стороны, с другой – несет дополнительные риски дестабилизации социально-экономической обстановки и общественного порядка, роста экстремистской преступности. Усиление угроз, связанных с неконтролируемой и незаконной миграцией на сегодняшний день приобретают особое значение в условиях активизации деятельности на территории Российской Федерации международных террористических и экстремистских организаций63.

По данным ООН, на 2013 г. 51 % всех международных мигрантов приходился на десять стран: США, Россию, Германию, Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Великобританию, Францию, Канаду, Австралию и Испанию. Российская Федерация в этом списке занимает второе место, в стране единовременно находится 11 миллионов международных мигрантов (Рисунок 4).

На официальном сайте Главного управления по вопросам миграции МВД России опубликованы выборочные сведения по Российской Федерации с 2011 года. На территорию нашей страны в 2011 г. въехало 13 831 860 иностранных граждан, в 2012 г. – 15 889 421, в 2013 г. – 17 785 910, в 2014 г. – 17 281 971, в 2015 г. – 17 333 777, в 2016 г. – 16 290 031. Поставлено на миграционный учет иностранных граждан в 2011 г. – 6 068 473, в 2012 г. – 6 477 674, в 2013 г. – 7 370 628, в 2014 г. – 8 393 655, в 2015 г. – 7 868 441, в 2016 г. – 14 337 08465.

До сих пор в структуре миграционных потоков в Российской Федерации преобладает трудовая миграция. Это происходит, даже несмотря на существенные изменения экономической ситуации, а также на увеличение вынужденных переселенцев, включая более 2 миллионов человек, покинувших Украину в связи с происходящим там конфликтом. По оценкам Федеральной миграционной службы на территории нашей страны в 2014 году законно трудилось 2,7 миллиона иностранных мигрантов и 2,9 миллиона – незаконно67.

Количество незаконных мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации, не поддается учету. Наиболее часто называют цифру в 10 миллионов человек68. По состоянию на 21.06.2013 первый заместитель руководителя ФМС России, опираясь на данные Государственной информационной системы миграционного учета (ГИСМУ), говорит о 21 % находящихся в стране иностранцев, которые превысили срок законного пребывания69.

Сведения о привлеченных к уголовной, административной ответственности лицах позволяют представить объем нелегальной (незаконной) международной миграции. (дата обращения: 17.06.2016); Статистические сведения по миграционной ситуации. URL: https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya (дата обращения: 30.01.2017). административной ответственности по ст. 18.8 (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на иностранных граждан и лиц без гражданства составлено 137 874 протоколов (в 2014 году – 128 250)70.

Полицейскими в 2015 году выявлено 7 567 граждан других государств или лиц без гражданства, совершивших преступления, предусмотренные ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков) (в 2014 году – 8 419)71. Именно по этой статье правоохранительными органами квалифицируется использование иностранными гражданами поддельных миграционных документов. ФМС России в 2015 году выдворено и депортировано 117 493 лиц, что несколько ниже, чем в 2014 году (139 034). В 2015 году закрыт въезд 481 404 иностранному гражданину и лицу без гражданства (в 2014 году – 682 893)72.

В условиях глобализации преступность иммигрантов и экстремистская преступность становятся фактором, который в значительной степени определяет криминогенную обстановку. Тенденция к росту преступлений на почве расовой и этнической ненависти наблюдается во многих европейских государствах (Дании, Финляндии, Франции, Германии, Польше и др.)73.

Несмотря на накопленный опыт в сфере регулирования миграционных процессов, международное сообщество в современных условиях столкнулось с проблемами незаконной миграции, ассимиляции мигрантов и обострения конфликтов на национальной почве. Немаловажным оказалось то, что в настоящее время действуют международные стандарты, характерные для миграционных процессов середины прошлого века74.

Столкновение интересов разных этнических и религиозных общностей детерминировало экстремистские проявления. Например, одним из последних резонансных преступлений ненависти в Великобритании явилось убийство выходца из Польши в августе 2016 года шестью несовершеннолетними британцами. Поводом к нападению на иностранца, работавшего на местной фабрике, явилось то, что он разговаривал на родном языке75.

Роль демографических процессов и пространственные механизмы в детерминации преступлений ненависти на расовой почве исследовались в зарубежной литературе. Рядом западных ученых поддерживается позиция, согласно которой увеличение преступлений на расовой почве и на почве ненависти является следствием притока представителей этнических меньшинств.

## Роль миграционных процессов в механизме преступного поведения личности экстремиста

В целях обоснования нашей позиции кратко охарактеризуем каждую из указанных детерминант.

В первую очередь следует выделить экономические детерминанты, которые сами по себе затрагивают и другие сферы жизни общества. Основы конфликтогенности миграционных процессов нынешнего времени заложены в период экономических реформ 1990-х годов. Стихийная миграция тогда сопровождалась возникновением этнической напряженности в отдельных регионах страны, вызванной ухудшающейся экономической ситуацией в стране, высокой инфляцией, ростом цен, падением доходов населения.

Ранее мы уже отмечали, что в условиях реформ уроженцы Закавказья и Средней Азии, мигрировавшие в другие регионы, сумели быстрее, чем местные жители, реализовать свой рыночный потенциал и контролировать непропорционально большую часть мелкого и среднего торгового бизнеса, что явилось важнейшим конфликтогенным фактором121.

Негативная роль социально-экономических преобразований первой половины 1990 г. в формировании общественно-политической среды возникновения экстремизма, отмечалась в работах многих авторов122.

В информационных письмах Генеральной прокуратуры Российской Федерации экономические проблемы, связанные в частности с неадекватным распределением рабочих мест между коренным населением и приезжими работниками, неоднократно отмечались как факторы межнациональных конфликтов. Например, предпосылками к публичным выступлениям граждан в г. Пугачеве Саратовской области 7–11 июля 2013 г. в числе прочих названо ухудшение социально-экономического положения Саратовской области123.

Тем не менее, на наш взгляд, значение экономических детерминант в системе детерминации преступлений экстремистской направленности не столь очевидно. Действительно, миграция оказывает влияние на изменения экономического состояния отдельного региона и занятость на рынке труда. Даже специалистами, выступающими за либерализацию миграционной политики в Российской Федерации, признается, что иностранная рабочая сила по многим параметрам выгоднее работодателям, чем российские работники124. Вместе с тем экономические причины тесно связаны с социальными детерминантами.

Так, А. В. Наумов в сравнительно-правовом исследовании уголовно правовой борьбы с преступлениями на почве расовой, национальной, религиозной и иной ненависти в США приводит ссылку на Д. Грина, по мнению которого в основе «преступлений ненависти» менее всего лежат причины экономического характера. По мнению американского исследователя, такие преступления возникают, и их совершение становится более частым тогда, когда в этнически гомогенных районах (городах, анклавах) впервые появляются представители национальных, этнических, религиозных и иных меньшинств. И чем быстрее происходят такие изменения, тем больше совершается преступлений, пропорционально возрастает и уровень их жестокости. Д. Грин считает, что «преступления ненависти» становятся реакцией на социальные изменения в обществе: в таких случаях представителей меньшинств обычно обвиняют в покушении на местные традиции и обычаи125.

Основным аспектом социальных детерминант, на наш взгляд, можно назвать обособленность мигрантов. Общеизвестно, что крайней формой обособленности мигрантов в принимающем сообществе могут быть национальные анклавы. Это характерно, например, для государств Европейского союза (арабские кварталы в Париже, этнические кварталы в Лондоне и Брюсселе). В Российской Федерации существованию таких гетто в крупных городах препятствует характер рынка жилья и рынка недвижимости.

Тем не менее существование замкнутых диаспор по сетевому принципу и со сложной структурой не вызывает сомнений. Социологические исследования в Москве показывают, что сообщества, созданные по этническому или иному принципу, имеют свою инфраструктуру в сфере услуг, питания и развлечений, что и позволяет мигрантам интегрироваться в него, а не в условно российское общество.

Такая замкнутость может приводить и к антирусским настроениям, особенно в среде молодежи, и даже к открытым конфликтам между разными диаспорами. Формирование мест компактного проживания граждан по национальному и религиозному признакам способствует обострению межнациональных отношений. Причиной противостояния становится нежелание прибывших граждан уважать культуру и обычаи местного населения.

## Противодействие незаконной миграции в системе специальных мер профилактики экстремистской деятельности

Определение, основанное на убеждении в возможности «отмирания» преступности как таковой, приводилось К. Е. Игошевым. Под предупреждением преступности понимается криминологическая категория, обозначающая исторически сложившуюся систему объективных и субъективных предпосылок ликвидации преступности, а также комплекс государственных и общественных мер, направленных на искоренение этого социального явления, причин и условий его порождающих.

Подобный подход в целом сохранился и в настоящее время. Так, А. И. Долгова под предупреждением преступности понимает целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений189. Упреждая саму возможность совершения преступлений, предупреждение преступности выступает в качестве приоритетного направления борьбы с преступностью190.

До недавнего времени в нормативных правовых актах понятия, связанные с предупредительной деятельностью, не были закреплены. Указанный недостаток был устранен Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в котором разъяснены такие основные понятия как профилактика правонарушений, система профилактики правонарушений, мониторинг в сфере профилактики правонарушений и другие.

Так, под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения (ст. 2).

Субъектами профилактики правонарушений являются федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления. (ст. 5).

Среди основных направлений профилактики правонарушений, закрепленных ст. 6, хотелось бы отметить следующие: защита личности, общества и государства от противоправных посягательств; предупреждение правонарушений; развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений; противодействие незаконной миграции; противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей. В числе принципов, на которых основано противодействие экстремистской деятельности, ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» установлен приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности. В соответствии со ст. 3 основными направления 139 противодействия экстремистской деятельности являются: принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц. Ст. 5 (Профилактика экстремистской деятельности) того же федерального закона устанавливает приоритет воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, осуществляемых федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, что обусловлено тем, что профилактика экстремистской деятельности предусматривает воздействие на стадии формирования мотивов и целей.

Предупреждение преступности традиционно подразделяется на общесоциальное и специальное. Эта терминология, как указывает В. Е. Эминов, условна, так как социальный характер имеет и специальное предупреждение, которое воздействует на жизнедеятельность членов общества. Но данная терминология позволяет подчеркнуть различие между мерами, непосредственно связанными с глобальными процессами развития общества, и мерами, направленными именно на борьбу с преступностью