

На правах рукописи



БЕЛОВА Елена Викторовна

**СОЦИОДИНАМИКА РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'Е.В. Белова'.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Белгород, 2007

Работа выполнена на кафедре экономической теории и политологии ФГОУ
ВПО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Бабинцев Валентин Павлович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Добрынина Валентина Ивановна

кандидат социологических наук, доцент
Курганский Сергей Иванович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «МАТИ» – Российский
государственный технологический университет
имени К.Э. Циолковского

Защита состоится 22 февраля 2007 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.02 при Белгородском государственном университете (308015, Белгород, ул. Победы, д. 85).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгородского государственного университета

Автореферат разослан
и размещен на сайте www.bsu.edu.ru.

22 января 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент



Надуткина И.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее время в научной литературе все большее внимание уделяется исследованию процессов культурного и духовного развития человека, при этом в качестве одного из ключевых элементов его духовной культуры рассматривается речевая культура. Вместе с тем, до настоящего времени не выработан единый концептуальный подход к пониманию ее сущности и содержания. В научной литературе нет общепризнанной дефиниции данного понятия. Преобладает чисто филологический подход к пониманию речевой культуры. Однако речевая культура – явление не столь однозначное: это часть духовной культуры, которая характеризует богатство сознания, степень развитости человека. В связи с этим мы считаем необходимым рассматривать изучаемое явление в социокультурном аспекте. Речевую культуру следует понимать как систему ценностей, которая определяет отношение человека к языку, его литературным нормам. Эти ценности различаются у носителей одного и того же языка. В связи с этим можно вести речь о нескольких типах речевой культуры.

Эталоном русской речи, по мнению ученых-филологов, должна стать элитарная речевая культура, критерием которой является литературная норма. Однако языковая норма принимается не всеми носителями языка. Ее выбор, ориентация на тот или иной тип речевой культуры (эталон речи) во многом зависят от случайного сочетания целого ряда факторов: демографических, социальных, территориальных, социально-профессиональных, гендерных и других. Таким образом, наряду с эталонными требованиями речевой культуры, адресованными всему социуму, допустимо говорить и о речевой культуре отдельных профессиональных, возрастных групп, разных территориальных общностей. Имеет свою специфику и речевая культура студенческой молодежи. Ее состояние характеризуется рядом негативных тенденций.

В речи студенческой молодежи прослеживается значительное количество языковых ошибок, связанных с несоблюдением речевых норм, освященных литературной традицией. Элитарная речевая культура, по-видимому, в студенческой среде не является ярко выраженной ценностью. Речь студенческой молодежи укладывается в свои нормативные рамки. Норма в данном случае выступает как специфическое представление студентов о должном, обязательном, допустимом.

Вместе с тем, в современном российском обществе высокая речевая культура становится все более востребованной. Речевая грамотность, коммуникабельность, владение языковой и коммуникативной компетенциями занимают одно из ключевых мест в перечне требований, предъявляемых работодателем к специалисту, претендующему на ту или иную должность. По мнению ученых и руководителей различных организаций, современный специалист должен быть не только образованным, способным к анализу и решению сложных проблемных ситуаций, но и должен проявлять внимание к собственной речевой культуре, которая является обязательным компонентом его профессионального и личностного становления. Следовательно, актуализиру-

ется потребность в целенаправленном формировании и развитии речевой культуры студентов – будущих специалистов.

В настоящее время определенная работа в этом направлении ведется. Однако отсутствие ясного представления об особенностях, определяющих социодинамику студенческой речевой культуры как многоуровневого процесса, включающего эволюцию ценностей, изменение языковых норм, речевых навыков студентов под влиянием различных факторных детерминантов, не позволяет придать деятельности по формированию речевой культуры студенческой молодежи последовательный и системный характер.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обуславливается:

- уникальностью и многогранностью самого феномена речевой культуры, который требует изучения и в области социологии;
- необходимостью формирования концептуально-социологического подхода к пониманию речевой культуры;
- важностью целенаправленного совершенствования речевой культуры молодого поколения;
- значимостью речевой культуры как условия эффективной профессиональной деятельности специалистов.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время ни общее понятие речевой культуры, ни составляющие ее компоненты не стали еще предметом специального рассмотрения в социологии, не получили четких определений.

Непосредственно изучению речевой культуры как составляющей профессиональной подготовки молодого специалиста посвящено сравнительно небольшое количество публикаций (А.О. Бердашкевич, Э.Д. Головина, Н.В. Гончарова, О.А. Демина, Т.М. Дридзе, М.В. Соловьева, В.А. Отришко).

Наиболее пристальный интерес к проблематике речевой культуры проявляют ученые-филологи. При этом значительная часть исследований посвящена изучению языковой нормы (В.В. Виноградов, К.С. Горбачевич, Е.С. Горшков, И.В. Полякова, В.В. Юртайкин и др.).

Понятие речевой культуры раскрывается в работах Л.А. Введенской, Б.Д. Гаймаковой, Б.Н. Головина, Л.К. Граудиной, А. Едлички, О.М. Казарцевой, В.В. Калининной, Т.В. Кочетковой, М.Р. Львова, С.И. Ожегова, Л.Г. Павловой, Д.Э. Розенталя, М.П. Сенкевич, О.Б. Сиротининой, В.В. Соколовой, М.В. Соловьевой, Л.И. Скворцова, М.А. Теленковой, Е.Н. Ширяева.

Имеется ряд работ, посвященных изучению типов речевых культур (В.Е. Гольдин, И.С. Кондратьева-Фишер, Т.В. Кочеткова, О.Б. Сиротинина, А.А. Юнаковская и др.). Исследователи выделяют следующие типы речевой культуры: элитарный, среднелитературный, литературно-разговорный, фамиллярно-разговорный, однако отсутствуют достаточно четкие критерии для отнесения речевого факта, речевого высказывания к тому или иному типу речевой культуры.

Практически не подвергаются анализу типы речевой культуры в социологической литературе. В работах Н.В. Гончаровой и Т.Н. Дорожкиной

встречаются термины «типы речевой культуры», «элитарная речевая культура», «среднелитературная речевая культура». В исследовании Н.А. Гринь были предприняты попытки описать отдельные типы речевой культуры в соответствии с социальными условиями, формирующими их. Однако ни критерии, определяющие конкретный тип, ни факторы, формирующие его, отчетливо не представлены. При анализе того или иного типа речевой культуры авторы в основном опираются на лингвистические знания.

В научной литературе, посвященной изучению речевой культуры, часто исследуется «языковая личность» (Ю.Н. Караулов). Основанием для введения этого понятия послужили идеи, содержащиеся в трудах таких ученых, как Р.А. Будагов, Т.Г. Винокур, Е.Д. Поливанов, Л.В. Щерба, Л.В. Якубинский. Следует отметить разработку теоретических проблем «человек – язык» в трудах Н.Д. Арутюновой, Г.И. Богина, Т.В. Булыгиной, Т.В. Кочетковой.

В последние десятилетия как в России, так и ряде зарубежных стран все большее внимание уделяется разработке общей теории культуры языка, где на первое место выдвигается речевая деятельность, коммуникация в связи с анализом языковых высказываний говорящих и пишущих, с языковым воспитанием и языковой, коммуникативной компетенциями индивида (Е.В. Архипова, Е.Д. Божович, А.П. Василевич, Т.Г. Винокур, В. Гумбольдт, А.Е. Иванова, Е.М. Лазуткина, А.П. Панфилова, Э.Г. Туманян).

Проблемой речевой культуры занимается и социолингвистика (В.И. Беликов, Ю.Д. Дешериев, А.С. Еренков, Л.П. Крысин, Н.Б. Мечковская, С.И. Трескова и др.).

Имеется целый ряд научных работ, посвященных:

- анализу формирования речевой культуры в процессе интернационального взаимодействия (Ван Эрдон, А.С. Еренков, М. Митамура, А.Н. Некрасова, Т.В. Самосенкова, И.В. Шалина);
- оценке взаимовлияния речевой и политической культур населения (Г.Б. Овчарова, Е.А. Попова, Н.А. Суллаева);
- исследованию гендерных аспектов языка и коммуникации (Е.А. Земская, А.В. Кирилина, В.В. Потапов и др.);
- исследованию общения в молодежной среде (С.Г. Кузьмина, А.И. Марочкин).

В социологических исследованиях речевая культура в основном рассматривается как элемент социальной коммуникации, в том числе и коммуникации в молодежной среде (Т.М. Дридзе, А. Петренко, Э. Роджерс, Р. Агарвала-Роджерс, М. Хухрак).

Вместе с тем, в научной литературе отсутствуют работы, посвященные непосредственно социодинамике речевой культуры студенческой молодежи. Имеются публикации, в которых рассматриваются социокультурная динамика, социодинамика массовой культуры, динамика ценностей (А.А. Беляева, А.А. Бобахо, А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин, Н.Ф. Наумова, П.А. Сорокин, Е.И. Челидзе, И.Е. Чучайкина).

Социокультурные ценности молодого поколения являются объектом исследования таких ученых, как И.С. Артюхова, Л.А. Гегель, Р.Г. Гурова, М.П. Капустин, В.А. Попов, Л.В. Рябова, А.В. Сидоренков и др.

Тема профессиональной подготовки современного молодого специалиста нашла свое отражение в ряде публикаций таких российских исследователей, как Ю.Р. Вишневский, В.В. Добрынин, В.И. Добрынина, А.А. Зотов, О.И. Карпунин, А.Б. Курлов, Т.Н. Кухтевич, Л.Я. Рубина, Б.А. Ручкин, О.В. Туманян, В.Т. Шапко, Ф.Э. Шереги, Е.А. Шуклина, А.Г. Юпитов и др.

Общетеоретические и методологические проблемы социологии молодежи исследуются в научных трудах В.П. Бабинцева, П.И. Бабочкина, И.М. Ильинского, А.И. Ковалевой, И.С. Кон, В.Т. Лисовского, В.А. Лукова и др.

Имеется ряд работ, посвященных исследованию массовой, обыденной, элитарной и актуальной культур (А.Я. Флиер, Г. Чик, В.Т. Шапко, В.Р. Шмидт).

Проведенный обзор позволяет констатировать, что актуальные проблемы речевой культуры как составляющей профессиональной подготовки современного молодого специалиста исследованы недостаточно.

Итак, **основная проблема** диссертационного исследования заключается в том, что, с одной стороны, в обществе имеется потребность в специалисте как носителе высокой речевой культуры, с другой стороны, не исследована социокультурная динамика речевой культуры, без представления о которой невозможно корректировать процесс ее формирования. Следовательно, необходимо изучить основные тенденции эволюции речевой культуры студенческой молодежи и, основываясь на них, обосновать и внедрить механизм корректировки процесса ее социодинамики. При этом целесообразно максимально использовать мотивацию поведения личности.

Актуальность проблемы и степень ее научной разработанности обуславливают выбор объекта и предмета исследования, определяют его цели и задачи.

Объектом диссертационного исследования является речевая культура студенческой молодежи.

Предметом диссертационного исследования выступает социодинамика речевой культуры студенческой молодежи.

Целью диссертационного исследования является разработка концепции формирования и развития мотивационного механизма корректировки процесса социодинамики студенческой речевой культуры.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- разработка концепции речевой культуры как социокультурного явления;
- исследование эволюции речевой культуры студентов в нестабильной социокультурной среде;
- обоснование мотивационного механизма корректировки процесса социодинамики студенческой речевой культуры в высшей школе.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные концепции классиков социологии и, преж-

де всего, концепция социокультурной динамики П.А. Сорокина. «Социокультура», представляющая собой суперорганический мир, созданный человеком, рассматривается как единство трех системообразующих элементов: идеологической вселенной смыслов, объединенных в систему языка, науки, религии, экономических, политических, социальных и философских теорий и т.д.; материальной культуры, представляющей собой воплощение этих смыслов в биологической среде; всех скрытых и открытых действий, ритуалов, церемоний, поступков, в которых индивиды или группы индивидов осуществляют тот или иной набор смыслов. Системообразующим элементом социокультуры выступает ценность.

Существенное значение для понимания речевой культуры в рамках социокультурного подхода имеет исследование Е.И. Челидзе. Согласно Е.И. Челидзе, ценностное сознание функционирует в виде сознания общественного, массового, коллективного и в виде индивидуального ценностного отношения, которые тесно связаны друг с другом. Человек исходит в своей деятельности из некоторых идеалов, целей, норм, которые и осознает как нечто обязательное, желательное, необходимое, т.е. как свои ценности. Теория Е.И. Челидзе позволяет говорить об особом соотношении ценности и нормы в речевой культуре: ценность трактуется как усвоенная норма.

Методологическое значение для данной работы имеют также концепция средств массовой информации, предложенная французским социологом А. Моль, теория нормы в современном языке, представленная в работе В.И. Беликова и Л.П. Крысина, положение о ценности культуры, рассмотренное в исследовании И.Ф. Петровой.

Значительную роль в понимании сущности речевой культуры и разграничении ее типов сыграли научные исследования О.Б. Сиротининой, Т.В. Кочетковой.

Эмпирической базой диссертационного исследования являются:

1. Результаты социологического исследования «Речевая культура современной молодежи», проведенного автором в 2004 году. В качестве основных методов сбора информации в рамках данного исследования использовались:

- экспертный опрос (объем простой случайной выборки составил 40 чел. В качестве экспертов выступили филологи, работники сферы культуры и искусства, образования, средств массовой информации);
- анкетный опрос студентов белгородских вузов (объем квотной выборки составил 500 чел. В качестве котирующих признаков были определены: вуз, курс и специальность обучения);
- контент-анализ практических заданий и письменных работ студентов белгородских вузов (объем квотной выборки составил 500 чел. В качестве котирующих признаков были определены: вуз, курс и специальность обучения).

Обработка первичной социологической информации осуществлялась с помощью методов структурного, сравнительного, факторного анализа, группировки и классификации социальных переменных, а также методов математической статистики при использовании средств ЭВМ.

2. Результаты социологических исследований: «Состояние и развитие региональной системы образования в условиях реформ», проведенного Г.Ф. Ушамирской в Белгородской, Волгоградской, Воронежской и Ростовской областях в 2002 г.; «Состояние и развитие системы образования города Белгорода», проведенного Управлением образования г. Белгорода в 2003 г.; «Социально-технологическая культура учащейся молодежи», проведенного Т.И. Морозовой в Белгородской области в 2004 г.

Основные гипотезы диссертационного исследования:

- для выявления основных тенденций в социодинамике речевой культуры студенческой молодежи и разработки управленческих воздействий на изучаемое явление необходимо более четкое представление о речевой культуре. Это возможно в рамках социокультурного подхода, который нацеливает на исследование ценностного отношения к родному языку, его нормам у различных слоев общества;

- преобладающим типом речевой культуры в студенческой среде остается фамиллярно-разговорный, однако этого типа речевой культуры недостаточно для становления современного специалиста, способного реализовать в перспективе на практике свое профессиональное, социальное, общественно-политическое предназначение. Необходимо целенаправленное формирование речевой культуры студентов в процессе их обучения в вузе. Такое формирование возможно при создании многоуровневого мотивационного механизма корректировки процесса социодинамики студенческой речевой культуры в высшей школе.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

- разработана концепция социодинамики речевой культуры студенческой молодежи как процесса, включающего изменение ценностей, норм, языковых идеалов, коммуникативной и языковой компетенций;

- сформулировано представление о трех стадиях эволюции речевой культуры студентов как о социально детерминированном процессе смены ее преобладающих типов – фамиллярно-разговорного, среднелитературного и литературно-разговорного;

- обоснован мотивационный механизм корректировки процесса социодинамики речевой культуры студенческой молодежи, включающий в себя заданную, самоопределяемую и естественную подсистемы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Речевая культура студенческой молодежи представляет собой систему ценностей, языковых идеалов, норм, следование которым обеспечивает профессиональное образование, успех, взаимопонимание, коммуникативную интеграцию в процессе общения в молодежной среде. Социодинамика речевой культуры студенческой молодежи как сложный, внутренне структурированный процесс осуществляется под воздействием факторов различных уровней. К факторам макроуровня относятся традиция общения, идеология, общественное мнение о престижности речевой культуры, средства массовой информации, образ жизни. К факторам микроуровня относятся ситуация об-

шения, референтная группа, субкультура, половозрастные особенности. Такие факторы, как образование и семья, оказывают свое воздействие на двух уровнях.

2. В эволюции студенческой речевой культуры выделены три стадии: начальная, промежуточная и завершающая. Начальная стадия по временным рамкам охватывает первый и частично второй годы обучения, промежуточной стадии соответствуют последующие 2 – 2,5 года обучения, завершающей стадии – последние 1 – 1,5 года обучения в вузе. Переход от одной стадии к другой сопровождается изменением преобладающего типа речевой культуры. На начальной стадии она относится преимущественно к фамиллярно-разговорному типу, на промежуточной – к среднелитературному, на завершающей – к литературно-разговорному типу.

3. Целенаправленному формированию и развитию студенческой речевой культуры будет способствовать создание в системе высшего образования мотивационного механизма корректировки процесса социодинамики речевой культуры студенческой молодежи. Он включает три подсистемы: заданную, самоопределяемую и естественную мотивации. Действие механизма заданной мотивации основано на принудительном воздействии на студента через систему поощрений и наказаний. Механизмы естественной и самоопределяемой мотивации предполагают формирование у студента естественного интереса к процессу учебной деятельности, а также способности самостоятельно ставить перед собой учебные цели и определять способы их достижения, оценивать результаты своих действий и нести за них ответственность.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно позволяет получить представление о состоянии и возможном изменении речевой культуры студенческой молодежи, ценностных установках будущих специалистов и предоставляет в распоряжение администрации вузов, профессорско-преподавательского состава практические рекомендации, способствующие целенаправленному развитию речевой культуры студентов.

Выводы и материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке специалистов в области управления, повышения профессиональной квалификации, при оптимизации делового общения, при разработке специальных учебных курсов и семинаров, посвященных проблемам изучения речевой культуры, таких, как «Социолингвистика», «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Культура делового общения».

Внедрение и апробация результатов исследования. Материалы и результаты диссертационного исследования были использованы в процессе разработки и преподавания учебных курсов «Русский язык и культура речи», «Культура русской речи» и «Культура делового общения» в Белгородской государственной сельскохозяйственной академии.

Основные выводы и положения диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях автора и выступлениях на конференциях: Региональной межвузовской научно-методической конференции «Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт пре-

подавания» (Белгородский университет потребительской кооперации, 24 – 25 апреля 2001 г.); VI Международной научно-производственной конференции «Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения» (Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, 26 – 28 марта 2002 г.); Российской научно-практической конференции «Профессиональное образование в высшей школе: проблемы и перспективы» (Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки, 27 мая 2002 г.); Международной научно-практической конференции «Славянский мир и православие глазами молодых» (Белгородский государственный университет, 9 – 10 октября 2002 г.); Международной научно-методической конференции «Научно-методические и практические аспекты подготовки специалистов в современном техническом вузе» (Белгородская государственная технологическая академия строительных материалов, 15 – 16 апреля 2003 г.); IX Международной научно-производственной конференции «Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения» (Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, 14 мая 2005 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-технологическая культура как феномен XXI века» (Белгородский государственный университет, 29 – 31 мая 2006 г.); Всероссийской научной конференции «Современные тенденции функционирования русского языка и культура речи вузовского преподавателя» (Белгородский государственный университет, 27 – 29 ноября 2006 г.).

По материалам диссертации автором опубликовано 20 научных работ общим объемом 6,4 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются гипотезы, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, формулируются положения, выносимые на защиту, выражающие научную новизну работы, ее практическую значимость.

В первом разделе диссертации «**Теоретические основания исследования социодинамики речевой культуры студенческой молодежи**» анализируются представленные в научно-исследовательской литературе концептуальные подходы к пониманию речевой культуры, дается определение понятия изучаемого явления в рамках социокультурного подхода, разрабатываются структурная и факторная модели речевой культуры студенческой молодежи.

Выполненный в диссертации сравнительный анализ концептуальных подходов к пониманию сущности и содержания речевой культуры, изложенных в социологической, социалингвистической и филологической литературе, свидетельствует об отсутствии четкого представления об изучаемом явлении. Среди множества предлагаемых подходов (общекультурного, комму-

никативного, нормативного, деятельностного) наибольшие эвристические возможности для социологического изучения студенческой речевой культуры предоставляет социокультурный подход, позволяющий рассматривать речевую культуру как некую социокультуру, объектом и субъектом которой является человек, и проанализировать социодинамику изучаемого явления.

В рамках социокультурного подхода студенческая речевая культура определяется как система ценностей, языковых идеалов, норм, следование которым обеспечивает профессиональное образование, успех, взаимопонимание, коммуникативную интеграцию в процессе общения в студенческой молодежной среде. Такое определение студенческой речевой культуры позволило разработать ее структурную модель, основными элементами которой выступают содержание и носители речевой культуры. Содержание речевой культуры включает языковые нормы, ценности, языковой идеал, коммуникативную и языковую компетенции.

В научной литературе выделяют носителей фамиллярно-разговорного, литературно-разговорного, среднелитературного и элитарного типов речевой культуры. Однако четкие критерии, позволяющие отнести речевую культуру каждого конкретного человека к одному из указанных типов, не были разработаны.

В диссертации предложена система лингвистических и социологических критериев, позволяющих распознать типы речевой культуры в студенческой среде. К лингвистическим критериям относятся степень соблюдения норм литературного языка в письменной и устной речи, степень владения функционально-стилевыми разновидностями литературного языка, уровень знания коммуникативных качеств речи и умения ими пользоваться в процессе речевого взаимодействия, объем словарного запаса. К социологическим критериям относятся степень удовлетворенности своими речевыми навыками, стремление к речевому самосовершенствованию, выбор языкового идеала.

Элитарному типу речевой культуры соответствует владение всеми функционально-стилевыми разновидностями литературного языка, соблюдение произносительных, лексических, грамматических, синтаксических норм литературного языка, соблюдение этических норм общения, соблюдение в письменной речи орфографических и пунктуационных норм, знание коммуникативных качеств речи и умение учитывать их в процессе речевого воздействия, умение пользоваться во всех сомнительных случаях словарями и справочниками по русскому языку, большой словарный запас, стремление к речевому самосовершенствованию и систематическому пополнению собственных знаний на основе авторитетных текстов словарей и справочников.

Для носителя среднелитературного типа студенческой речевой культуры характерно владение не всеми функционально-стилевыми разновидностями литературного языка, знание норм литературного языка, стремление их соблюдать, но допущение смешения устной и письменной форм речи, соблюдение этических норм в речи, знание основных коммуникативных качеств речи и стремление их учитывать в процессе речевого воздействия, допущение орфографических и пунктуационных ошибок, большой словарный

запас, неуместное употребление иностранных слов, жаргонов, терминов, профессионализмов в отдельных ситуациях общения, принципиальная удовлетворенность носителя своим языковым «багажом», но в отдельных случаях потребность в расширении своих знаний и умений, в их проверке, ориентация на язык средств массовой информации, в некоторых случаях на язык дикторов радио и телевидения, филологов.

Литературно-разговорному типу студенческой речевой культуры присущи следующие критерии: владение преимущественно разговорной системой общения, которая используется во многих речевых ситуациях, неуместное употребление иностранных слов, жаргонов, терминов, профессионализмов в различных ситуациях общения, преобладание непринужденного, неофициального общения практически во всех речевых ситуациях, знание отдельных коммуникативных качеств речи, отдельных норм литературного языка, но не всегда их соблюдение в речи, допущение орфографических и пунктуационных ошибок в письменной речи, недостаточно богатый словарный запас, удовлетворенность полученными речевыми знаниями и отсутствие потребности в расширении своих знаний и умений, тем более в их проверке, ориентированность носителя данного типа речевой культуры на речь знакомых, друзей и частично язык средств массовой информации как на языковой идеал.

Носителям фамильярно-разговорного типа речевой культуры соответствует несоблюдение в речи норм литературного языка, владение сугубо разговорной системой общения, которая используется в любой речевой ситуации, неразличение письменной и устной форм речи, несоблюдение коммуникативных качеств речи, большое количество орфографических и пунктуационных ошибок в письменной речи, в некоторых случаях игнорирование этических норм в общении, использование в речи грубых выражений, брани в отдельных ситуациях общения, небольшой словарный запас, отсутствие мотивации в расширении своих речевых знаний и умений, абсолютная удовлетворенность полученными речевыми знаниями, ориентация на речь друзей, знакомых.

Социодинамика речевой культуры студенческой молодежи исследуется в диссертации как многоуровневый процесс, охватывающий изменения всех ее структурных составляющих и протекающий под влиянием различных факторных детерминантов. Все факторы, детерминирующие речевую культуру студенческой молодежи, представлены в разработанной двухуровневой модели.

Формирование речевой культуры определяется влиянием на нее факторных детерминантов макроуровня и микроуровня. Макроуровень составляют факторы, воздействующие на речевую культуру на уровне больших социальных групп, общностей или общества в целом (традиция общения, идеология, общественное мнение о престижности речевой культуры, средства массовой информации, образ жизни). Действие этих факторов в весьма незначительной степени поддается регулированию со стороны отдельного человека – носителя речевой культуры.

Микроуровень представлен факторами, формирующими речевую культуру на уровне малых социальных групп или непосредственно личности носителя речевой культуры (субкультура, ситуация общения, референтная группа, половозрастные особенности). Эти факторы не только воздействуют на процесс формирования речевой культуры человека, но и сами испытывают обратное воздействие с его стороны или зависят от специфических черт его личности. Воздействие на формирование изучаемого явления таких факторов, как образование и семья, происходит как на макроуровне, так и на микроуровне.

Во втором разделе диссертации «Эволюция речевой культуры современного студенчества в нестабильной социокультурной среде» исследуется изменение речевой культуры студентов под воздействием факторных детерминантов, определяются основные этапы процесса трансформации студенческой речевой культуры, выявляется ее преобладающий тип на каждом из этапов.

Как показали результаты проведенного автором социологического исследования «Речевая культура современной молодежи», эволюция речевой культуры студентов за период их обучения в вузе проходит три стадии: начальную, промежуточную и завершающую. Начальная стадия по временным рамкам охватывает первый и частично второй годы обучения, промежуточной стадии соответствуют последующие 2–2,5 года обучения, завершающей стадии – последние 1–1,5 года обучения в вузе. Переход от одной стадии к другой сопровождается изменением уровня усвоения норм литературного языка, развития языковой и коммуникативной компетенций, а следовательно, и преобладающего типа речевой культуры.

Речевая культура первокурсников была оценена как преимущественно фамильярно-разговорная. Анализ сочинений первокурсников и выполненных ими в ходе исследования заданий свидетельствует, что большинство молодых людей, только что поступивших в вузы, демонстрируют низкий уровень овладения литературными нормами, что сочетается с полной уверенностью студентов в своей высокой языковой и коммуникативной компетентности. Более двух третей респондентов из числа первокурсников считают себя прекрасно осведомленными о наличии таких норм, а 73,3% из них вполне уверены, что сумеют соблюсти речевые нормы практически во всех коммуникативных ситуациях. Отсутствует на данном этапе у молодежи и устойчивая мотивация к совершенствованию своей речевой культуры. Так, обязательно постараются выяснить значение незнакомого слова или выражения только 31,1% студентов-первокурсников. Остальные готовы это сделать только в том случае, если «станет очень любопытно» или если это будет мешать дальнейшему восприятию информации. При этом за необходимой справкой студенты предпочтут обратиться к родителям или знакомым, а не к словарям, справочникам или преподавателям.

Студенты третьих курсов продемонстрировали более высокий уровень развития речевой культуры, который приближается к среднелитературному типу. Об этом свидетельствует существенное уменьшение количества допущенных при выполнении заданий нарушений лексических, грамматических,

синтаксических и произносительных норм. Например, синтаксические нормы нарушили 58,3% участвовавших в исследовании первокурсников и только 21% студентов третьих курсов. Возрастает у студентов на третьем курсе и мотивация к совершенствованию своей речевой культуры. Так, 54,8% опрошенных студентов третьих курсов обязательно постараются выяснить значение встретившегося им незнакомого слова или выражения. Большая часть студентов-третьекурсников попытается узнать значение слова в словаре (45,8%) или у преподавателей (37,7%), а не у родителей, как это предпочитали делать первокурсники.

К окончанию вуза речевая культура студентов претерпевает определенные изменения: вместо предполагаемого дальнейшего ее повышения в направлении среднелитературного типа она редуцируется до уровня литературно-разговорного типа. На последнем этапе профессионального образования студенты уже не только редко стремятся следовать в своей речи языковым нормам, принятым в филологии, но и не считают это необходимым, так как, по мнению респондентов, соблюдение языковых норм не обеспечивает взаимопонимания (41,2%).

Такие изменения в студенческой речевой культуре вызваны не только изменением набора факторных детерминантов и характера их воздействия, но и трансформацией системы ценностей студенческой молодежи.

На начальной стадии развития речевой культуры студентов преобладают факторы, связанные с их прошлым опытом, приобретенным еще до поступления в вуз. Наибольшее значение из этих факторов имеет среднее общее (школьное) образование. Вместе с тем, оказывают свое влияние семья, средства массовой информации, традиция общения, образ жизни, субкультура.

Развитие речевой культуры студентов на второй стадии в первую очередь определяется содержанием образовательного процесса, в том числе и преподаваемых курсов «Русский язык и культура речи», «Культура делового общения» и др. Однако наиболее значимым является изменение в процессе профессионального обучения системы индивидуальных ценностей студентов. В частности, оно выражается в увеличении значимости ценностей личностного развития и особенно роста профессионализма. Среди третьекурсников (по сравнению с первокурсниками) значительно больше тех, кто рассматривает развитие своего профессионализма как одну из важнейших целей своей жизни (43,7% и 28,1% опрошенных соответственно).

Трансформируется представление студентов и о том, какими качествами должен обладать квалифицированный специалист. Так, 75,3% опрошенных студентов-третьекурсников считают красивую и правильную речь непреложным условием формирования современного квалифицированного специалиста. Высокая речевая культура, по их мнению, содействует росту профессионализма (40,4%), карьерному росту (31,6%), решению профессиональных задач (28,1%), а также повышению личного авторитета среди окружающих (36,7%). Такие изменения меняют отношение студентов к языку и его нормам.

Кроме того, подобным изменениям в системе ценностей способствуют снижение значимости такого фактора формирования речевой культуры студентов, как семья. Речь преподавателей и ученых-филологов становится значимым образцом, по которому студенты выстраивают свои речевые высказывания, о чем заявили 18,7% и 36,0% опрошенных соответственно. Процесс адаптации студентов к новой социальной среде предполагает обязательное усвоение принятых в ней норм, в том числе и речевых. В речи молодых людей на данном этапе преобладают слова, выражения из студенческого жаргона, что позволяет им чувствовать себя полноправными членами студенческой группы. Однако при общении не только с преподавателями, но и с однокурсниками молодые люди употребляют и научные понятия из своей области знаний.

На третьей стадии формирования речевой культуры влияние такого фактора как образование существенно снижается. В высших учебных заведениях в основном преобладает монодисциплинарный подход к формированию речевой культуры студентов. Взаимодействие студентов с преподавателями-филологами, являющимися основными трансляторами литературных языковых норм в вузе, уже на третьем году обучения практически прекращается. В то же время на последних курсах значительно интенсифицируются процессы профессиональной и социально-психологической адаптации студентов к условиям их реальной профессиональной деятельности. Для успешной социально-психологической адаптации большое значение имеет коммуникативная компетентность студента, определяющая его способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Студенты-выпускники замечают, что высокий уровень речевой культуры, который пытались им привить в вузе, оказывается невостребованным. В то же время, употребление в речи людей разных профессий большого количества жаргонизмов, просторечных слов, нецензурной лексики в отдельных случаях только способствуют лучшему пониманию.

Стремление пятикурсников занять более прочное положение в обществе находит отражение в системе их жизненных ценностей. Студенты-выпускники сильнее, нежели студенты других курсов, «заряжены» на успешную деловую карьеру. При этом стремятся стать квалифицированными специалистами только 15,7% респондентов. Для 46,4% опрошенных студентов важен сам факт получения диплома о высшем образовании, а не приобретенные знания, так как работа по специальности не является решающим фактором при выборе места занятости (об этом заявили 63,1% опрошенных пятикурсников). Более того, чтобы получить «хорошую работу», по мнению студентов, вовсе не обязательно быть квалифицированным специалистом. Для этого, в первую очередь, как полагают 59,5% опрошенных, необходимо иметь связи и деньги. Тех, кто считает, что красивая и грамотная речь является одним из основных условий эффективной профессиональной деятельности, среди опрошенных пятикурсников оказалось только 14,1%.

Выявленные тенденции в эволюции речевой культуры студентов актуализируют задачу целенаправленного ее формирования в вузе при создании мотивационного механизма корректировки процесса ее социодинамики.

В третьем разделе диссертации **«Мотивационный механизм корректировки процесса социодинамики студенческой речевой культуры»** выявляются мотивы учебной деятельности студентов, направленной на развитие их речевой культуры, и обосновывается трехкомпонентный мотивационный механизм корректировки процесса социодинамики студенческой речевой культуры.

В структуре мотивов, определяющих стремление студентов к развитию своей речевой культуры, выделяются два блока: внешние (опосредованные), связанные с самим процессом учебной деятельности, и внутренние (непосредственные) мотивы, связанные с целями и ценностями, лежащими вне самой учебной деятельности. Среди внутренних мотивов студентов белгородских вузов наибольшее значение имеют стремление расширить свой кругозор и эрудицию, стремление поднять свой культурный уровень. Среди внешних мотивов – мотивы достижения (успеха).

Разработанный в диссертации мотивационный механизм, способствующий формированию устойчивой мотивации студенческой молодежи к развитию своей речевой культуры, включает подсистемы заданной, самоопределяемой и естественной мотивации.

Заданная мотивация связана с оказанием на человека принудительного воздействия, побуждающего к деятельности по достижению навязываемых извне целей. Это предполагает выделение в подсистеме мотивирования заданного действия следующих компонентов: норм и правил поведения в определенной социальной группе, которые реализуются в комплексе запретов, предписаний и требований; последовательности непрерывно задаваемых целей, которые обязан выполнить человек; системы оценок, как постоянно действующей совокупности наград и наказаний.

Формальные требования к речи студентов в белгородских вузах зафиксированы в административных актах, как правило, ограничивающих использование ненормативной лексики в вузе, рабочих программах «речевых» дисциплин, предусмотренных учебными планами. Эти требования доводятся до студентов преимущественно в процессе преподавания языковых курсов.

Русский язык в высшем учебном заведении не только предмет изучения, но и средство обучения другим наукам. В связи с этим особое значение приобретает осуществление в вузе единого «речевого режима», предполагающего организованную систему работы всего педагогического коллектива по формированию речевой культуры студентов.

Введение единого «речевого режима» на весь период обучения студентов в вузе предполагает включение в учебные планы небольших по объему часов, но «продолжающихся» на каждом курсе «речевых» дисциплин.

Еще одним необходимым элементом мотивационного механизма заданного формирования речевой культуры в вузе выступает система оценок. Можно выделить три группы оценок речевой культуры студентов в вузе.

Во-первых, оценка степени освоения языковых норм, уровня развития языковой и коммуникативной компетенций студентов в процессе изучения речевых и иных учебных дисциплин, выполняемая преподавателями. Она носит, как правило, формализованный характер и осуществляется при проведении текущего и итогового контроля по изученным «речевым» дисциплинам с использованием недифференцированной шкалы или, что более предпочтительно, дифференцированной шкалы. Использование четкой системы оценок формирует внешнее по отношению к студентам подкрепление их поведения.

Во-вторых, оценка степени соблюдения студентами коммуникативных и этических норм русского языка в процессе межличностного общения, выполняемая преподавателями и сотрудниками вузов. Мотивационный потенциал этого вида оценки сегодня используется еще недостаточно, так как она выполняется эпизодически, бессистемно, отсутствует система санкций за нарушение указанных норм и поощрений за их соблюдение.

В-третьих, оценка соблюдения языковых, коммуникативных и этических норм русского литературного языка и норм, принятых в студенческой субкультуре, выполняемая самими студентами. Этот вид оценки носит неформальный характер и преимущественно реализуется в форме санкций за нарушение правил употребления языковых средств, принятых в студенческой среде.

Более полно использовать мотивационный потенциал всех видов оценки позволит установление общих норм, требований, правил поведения, разделяемых как преподавателями и сотрудниками вуза, так и его студентами.

Механизм самоопределяемой и естественной мотивации строится на способности студента самостоятельно ставить перед собой учебные цели, достигать их, осознавать свои побуждения, оценивать результаты своих действий и наличия у него интереса и желания учиться и предполагает определенную корректировку системы их ценностей.

Трансформация ценностей студенческой молодежи, определяющих ее отношение к учебной деятельности в целом и развитию собственной речевой культуры в частности, осуществляется в процессе формирования и развития организационной культуры вуза и предполагает реализацию комплекса мер, включающих декларирование ценностей, ознакомление студентов с системой значимых ценностей в процессе учебной и воспитательной работы, оценку достигнутого эффекта.

Декларирование ценностей и норм элитарной речевой культуры осуществляется посредством разработки и обнародования особых нормативных документов, таких, например, как «Речевой кодекс студентов и преподавателей», «Паспорт выпускника», внесения изменений в уже действующие документы: рабочие программы, правила внутреннего распорядка и т.п., а также создания организационных символов. Кроме того, декларирование ценностей и норм элитарной речевой культуры в вузе может осуществляться посредством личного примера руководства, преподавателей и сотрудников вуза, являющихся образцом такого отношения к литературному языку и его нормам, которые предполагается закрепить и развить у студентов.

В связи с этим целесообразно разработать и реализовать в вузах ряд мероприятий, развивающих речевую культуру самих преподавателей, в том числе:

- сформулировать требования к уровню владения нормами русского литературного языка для преподавателей;

- создать эффективный механизм оценки уровня владения нормами русского литературного языка преподавателей и сотрудников вуза при их приеме на работу и периодической аттестации;

- предусмотреть возможность включения в программы повышения квалификации преподавателей-нефилологов изучение «речевых» курсов;

- систематически проводить учебно-методические семинары профессорско-преподавательского состава и тренинги с его участием для отработки речевого взаимодействия и педагогической коммуникации.

Ознакомление студентов с принятой в вузе системой языковых норм и развитие речевых навыков и умений, необходимых для формирования желаемого типа речевой культуры, происходит в процессе учебной деятельности при изучении, в первую очередь, «речевых» дисциплин, а также в процессе воспитательной деятельности. В ходе воспитательной работы необходимо воздействовать на студенческую субкультуру через создание определенных традиций, в том числе, связанных с проведением творческих конкурсов, олимпиад, фестивалей, направленных на широкое приобщение к богатствам русской словесности, организацией встреч студентов с известными учеными-филологами, писателями и т.д.

Основанием для оценки степени усвоения студентами языковых норм и ценностей элитарной речевой культуры, принятых в вузе, являются результаты итоговой и текущей аттестации в процессе изучения речевых дисциплин, итоги конкурсов и олимпиад по проблеме русского языка и культуры речи, контрольные измерения уровня владения нормами русского языка студентами, результаты опроса студентов. Целью данной оценки является внутриорганизационное признание и поощрение тех студентов, которые могут служить неким образцом для других. Выделяя таких молодых людей как образцовых студентов, вуз побуждает остальных следовать заявленному примеру.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются рекомендации по их практическому применению и определяются направления дальнейшего исследования проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в журналах из списка ВАК

1. Белова, Е.В. Факторные детерминанты речевой культуры студентов белгородских вузов (по результатам социологического исследования) [Текст] / Е.В. Белова // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – № 2 (17). – 2006. – 0,5 пл.

2. Белова, Е.В. Речевая культура молодежи. Проблема дефиниции [Электронный ресурс] / Е.В. Белова // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГТУ, 2006. – № 1(5). – Режим доступа: <http://analiculturolog.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=177>. – 0,4 п.л.

Статьи и материалы конференций

3. Белова, Е.В. Концептуально-теоретический анализ речевой культуры [Текст] / Е.В. Белова // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Сборник научных трудов кафедры социологии. – Вып. 7. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова; «Крестьянское дело», 2004. – 0,5 п.л.

4. Белова, Е.В. Особенности процесса формирования речевой культуры студентов первых курсов белгородских вузов [Текст] / Е.В. Белова // Культура: Опыт и проблемы преподавания социально-экономических и гуманитарных наук: Научно-методический сборник. – Вып. 1. – Белгород: БелГИК, 2005. – 0,5 п.л.

5. Белова, Е.В. Мотивационный механизм формирования студенческой речевой культуры [Текст] / Е.В. Белова // Современные тенденции функционирования русского языка и культура речи вузовского преподавателя: Материалы Всероссийской научной конференции, Белгород, 27 – 29 ноября 2006 г. В 2 ч. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – Ч. I. – 0,5 п.л.

6. Белова, Е.В. Языковые заимствования как социокультурная проблема [Текст] / Е.В. Белова // Сборник научных работ преподавателей и аспирантов кафедры политологии и права. – Вып. II. – Белгород: Изд-во БГСХА, 2001. – 0,2 п.л.

7. Белова, Е.В. Культура речи как составная часть культуры человека [Текст] / Е.В. Белова // Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт преподавания: Материалы региональной межвузовской научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых, Белгород, 24 – 25 апреля 2001 г. – Белгород: Кооперативное образование, 2001. – 0,2 п.л.

8. Белова, Е.В. Элитарная речевая культура как условие сохранения чистоты русской речи [Текст] / Е.В. Белова // Экономика. Общество. Человек: Сборник научных трудов кафедры экономической теории БелГТАСМ. – Вып. 4. – Теоретические и прикладные аспекты эволюции институциональных условий развития. – Белгород: БелГТАСМ; Изд-во «Белаудит». – 2002. – 0,2 п.л.

9. Белова, Е.В. Изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» в сельскохозяйственном вузе как необходимое условие формирования специалиста [Текст] / Е.В. Белова // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения: Материалы VI Международной научно-производственной конференции, Белгород, 26 – 28 марта 2002 г. – Ч. 2. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2002. – 0,2 п.л.

10. Белова, Е.В. Проблемы преподавания русского языка и культуры речи в сельскохозяйственном вузе [Текст] / Е.В. Белова // Профессиональное

образование в высшей школе: проблемы и перспективы: Материалы российской конференции, Воронеж, 27 мая 2002 г. – Воронеж: ВГАУ, 2002. – 0,2 п.л.

11. Белова, Е.В. Речевая культура как условие становления современного молодого специалиста [Текст] / Е.В. Белова // Культура: методология исследования, опыт и проблемы преподавания: Научно-методический материал по философии, культурологии, истории. – Ч. 7. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2002. – 0,2 п.л.

12. Белова, Е.В. Речевая культура молодежи как предмет социологического анализа [Текст] / Е.В. Белова // Славянский мир и Православие глазами молодых: Материалы международной научно-практической конференции, Белгород, 9 – 10 октября 2002 г. – Белгород: Управление по делам молодежи администрации Белгородской области, 2002. – 0,2 п.л.

13. Белова, Е.В. Русский язык и культура речи как предмет преподавания в техническом вузе [Текст] / Е.В. Белова // Научно-методические и практические аспекты подготовки специалистов в современном техническом вузе: Сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. – Ч. 1. – Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2003. – 0,3 п.л.

14. Белова, Е.В. Отражение современной политической реальности России в языковой культуре граждан [Текст] / Е.В. Белова // Культура: методология исследования, опыт и проблемы преподавания: Научно-методический материал по философии, культурологии, истории. – Ч. 8. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2003. – 0,3 п.л.

15. Белова, Е.В. Факторы формирования речевой культуры студенческой молодежи Белгородской области [Текст] / Е.В. Белова // Современные технологии в социальном управлении: Сборник научных трудов. – Белгород: Управление по делам молодежи администрации Белгородской области; Белгородский филиал Орловской региональной академии государственной службы, 2004. – 0,4 п.л.

16. Белова, Е.В. Речевая культура студенческой молодежи: структурная модель [Текст] / Е.В. Белова // Современные технологии в социальном управлении. – Вып. 3. – Белгород: Белгородский институт государственного и муниципального управления (филиал) Орловской региональной академии государственной службы, 2005. – 0,4 п.л.

17. Белова, Е.В. Функции речевой культуры студентов сельскохозяйственного вуза [Текст] / Е.В. Белова // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения: Материалы IX Международной научно-производственной конференции, Белгород, 12-14 мая 2005 г. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2005. – 0,2 п.л.

18. Белова, Е.В. Средства массовой информации как фактор формирования речевой культуры студентов белгородских вузов [Текст] / Е.В. Белова // Культура: Опыт и проблемы преподавания социально-экономических и гуманитарных наук: Научно-методический сборник. – Вып. 2. – Белгород: БелГИК, 2006. – 0,4 п.л.

19. Белова, Е.В. Развитие речевой культуры как условие становления молодого специалиста [Текст] / Е.В. Белова // Социально-технологическая культура как феномен XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции, Белгород, 29-31 мая 2006 г. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 0,3 п.л.

20. Белова, Е.В. Типологическая модель речевой культуры [Текст] / Е.В. Белова // Культура: методология исследования, опыт и проблемы преподавания. – Белгород: БелГСХА, 2006. – 0,3 п.л.

Подписано в печать 18.01.2007. Формат 60×84/16.
Гарнитура Times. Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 8.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в издательстве
Белгородского государственного университета.
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85