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**ВСТУП**

Реформування аграрної сфери нашої держави поставило перед сільськогосподарськими підприємствами ряд проблем, від вирішення яких залежить не тільки перехід на засади ринкової економіки, але й подальший розвиток галузі та запровадження сучасних технологій у виробництво продукції тваринництва.

Потужність підприємств з виробництва молока та яловичини у переважній більшості реформованих господарств поки що низька і дуже часто не відповідає вимогам Відомчих норм технологічного проектування (АПК-01.05), що діють сьогодні в Україні, та аналогічних стандартів країн Європейського Союзу. Як правило, на таких підприємствах тварин різних статево-вікових груп утримують в одному, рідше у декількох приміщеннях. При такому способі утримання тварин у приміщенні важко дотримуватись гігієнічних вимог щодо забезпечення корів, телят та ремонтного молодняку виробничими площами, кормами, водою, підтримувати параметри мікроклімату на належному рівні. Одним із нагальних питань, яке потребує розв’язання вже сьогодні та є однією з головних вимог до сучасних виробників молока та яловичини, є вдосконалення способів утримання різних статево-вікових та технологічних груп тварин на невеликих за потужністю підприємствах, впровадження в практику нових технологічних елементів виробництва молока та яловичини. Це в свою чергу вимагає розробки нових конструкційних елементів внутрішнього обладнання приміщень, визначення найбільш оптимальних і малозатратних способів утримання сухостійних та лактуючих корів, а також новонароджених телят.

Важливим фактором зниження затрат на виробництво молока, підвищення рентабельності його виробництва є використання новостворених вітчизняних високопродуктивних молочних порід великої рогатої худоби, до яких належить українська чорно-ряба молочна порода. Однак, на сьогодні для даної породи не встановлені гігієнічні вимоги до утримання різних статево-вікових груп тварин, а існуючі для інших молочних порід потребують уточнення в контексті реконструкції тваринницьких приміщень для утримання тварин в стійловий період.

**Актуальність теми досліджень.** Реформування аграрного сектора економіки України та перехід сільськогосподарських підприємств на ринкові засади господарювання поставили перед вітчизняною наукою і практикою ряд невирішених проблем щодо вдосконалення існуючих і розробки нових ефективних технологічних рішень у сфері виробництва продукції тваринництва. Однією з таких проблем є зниження чисельності поголів’я великої рогатої худоби в господарствах, що в свою чергу призвело до утримання разом різних статево-вікових груп тварин у приміщеннях, особливо в зимово-стійловий період. При цьому забезпечити повною мірою дотримання гігієнічних вимог до утримання різних технологічних груп великої рогатої худоби відповідно до Відомчих норм технологічного проектування (ВНТП – АПК – 01.05) не завжди вдається.

Мала чисельність великої рогатої худоби в більшості господарств не дає можливості застосувати сучасні технології виробництва молока, збільшити його кількість та покращити якість. Тому, поряд із збільшенням чисельності поголів’я, передбачається проведення реконструкції діючих тваринницьких приміщень з метою забезпечення найбільш оптимальних умов утримання тварин. Особливого значення за таких умов набувають сучасні способи утримання сухостійних та лактуючих корів у зимово-стійловий період. За різних технологій виробництва молока від способу утримання тварин залежить резистентність їх організму, стан молочної залози та молочна продуктивність, якість молока, відтворна здатність і термін експлуатації (Луценко М.М., 1983; Брус Ф., 2002; Демчук М.В., 2002).

Тому актуальними нині є дослідження з визначення найбільш оптимального способу утримання сухостійних корів у зимово-стійловий період на основі вивчення параметрів мікроклімату приміщень, їх впливу на імунологічну реактивність, молочну продуктивність тварин, якість молока та життєздатність приплоду, що є необхідною умовою розробки науково-практичних підходів до реконструкції існуючих тваринницьких приміщень.

Проведення зазначених досліджень дасть можливість удосконалити існуючі способи утримання різних статево-вікових і технологічних груп великої рогатої худоби в зимово-стійловий період в одному приміщенні, дати їм гігієнічну оцінку та доповнити Відомчі норми технологічного проектування скотарських підприємств.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Роботу виконано згідно з планом науково-дослідних робіт Вінницького державного аграрного університету за темою: «Збереження генофонду вітчизняних порід великої рогатої худоби та розробити і впровадити технологічний проект отримання 5000 кг молока за рік від корів нових порід та генотипів в умовах Вінницької області» (державний реєстраційний № 0197 U019231), яка є частиною науково-технічної програми “Продовольство 2000 – 2005”, а також планів розвитку тваринництва у Вінницькій області (2000, 2005).

**Мета і задачі досліджень.** Мета досліджень – удосконалити способи утримання сухостійних корів, дослідити показники мікроклімату реконструйованих приміщень та вивчити їх вплив на молочну продуктивність, імунологічну реактивність, якість молока корів і життєздатність приплоду.

Для досягнення мети були поставлені такі завдання:

- удосконалити існуючі способи утримання сухостійних корів шляхом реконструкції виробничих приміщень;

- уточнити норми забезпечення корів української чорно-рябої молочної породи виробничими площами;

- розробити елементи реконструкції внутрішнього обладнання для утримання сухостійних корів;

- дослідити показники мікроклімату та дати гігієнічну оцінку різним способам утримання сухостійних корів у реконструйованих корівниках;

- встановити рівень загальної імунологічної реактивності сухостійних корів залежно від способу їх утримання;

- вивчити молочну продуктивність корів після отелення, якість молока та масу тіла телят за різних способів їх утримання;

- дати економічну оцінку застосування запропонованих способів утримання сухостійних корів.

*Об’єкт дослідження:* виробничі приміщення, корови української чорно-рябої молочної породи, новонароджені телята, молоко.

*Предмет дослідження:* способи утримання сухостійних корів, мікроклімат, хімічний склад та якість молока корів, маса тіла тварин, імунологічна реактивність організму.

*Методи дослідження:* гігієнічні (визначення показників мікроклімату), зоотехнічні (продуктивність тварин та якість молока), клінічні (визначення загальної імунологічної реактивності корів) та статистичні (математична обробка результатів досліджень).

**Наукова новизна одержаних результатів.** На основі проведеної гігієнічної оцінки запропонованих способів утримання сухостійних корів української чорно-рябої молочної породи розроблено нові теоретичні підходи до реконструкції існуючих виробничих приміщень, які узгоджуються з вимогами ВНТП – АПК – 01.05. Доведено, що для забезпечення оптимальних умов утримання в зимово-стійловий період худоби різних статево-вікових груп в одному приміщенні доцільно проводити реконструкцію корівників. Потребу в скотомісцях для тварин у приміщенні при цьому необхідно визначати за кількістю днів перебування корів у технологічній групі залежно від їх фізіологічного стану та віку, з урахуванням загальних коефіцієнтів, які рекомендовані Відомчими нормами технологічного проектування для спеціалізованих підприємств з виробництва молока.

Проведеними дослідженнями мікроклімату реконструйованих тваринницьких приміщень вперше доведено, що найбільш оптимальним способом утримання корів у сухостійний період є безприв’язний в окремій секції з комбібоксами, який дає можливість дотримання гігієнічних вимог, сприяє збільшенню молочної продуктивності корів після отелення на 15-19 % та маси тіла новонароджених телят на 11,2 %.

Доведено, що безприв’язне утримання сухостійних корів в окремій ізольованій секції, обладнаній комбібоксами, або прив’язне в окремій ізольованій секції забезпечує більш оптимальні значення температури повітря, сприяє зниженню рівня вуглекислого газу на 0,06-0,08%, відносної вологості – на 16-20%, мікробного забруднення повітря – в 2,1-2,3 раза, рівня виробничих шумів – у 6,5-7,9 раза, покращує ефективність використання виробничих площ та внутрішнього обладнання приміщення.

Встановлено, що загальна імунологічна реактивність організму корів у сухостійний період, які утримувались безприв’язно в ізольованій секції з комбібоксами, змінювалась значно меншою мірою, ніж при їх прив’язному утриманні в стійлах. Наукова новизна одержаних результатів досліджень підтверджена двома патентами України.

**Практичне значення одержаних результатів**. На основі експериментальних досліджень мікроклімату приміщень, загальної імунологічної реактивності організму, молочної продуктивності корів, маси тіла новонароджених телят та запропонованих технологічно-планувальних рішень обґрунтовано новий спосіб утримання сухостійних корів у зимово-стійловий період. Уточнено існуючі гігієнічні вимоги до утримання сухостійних корів української чорно-рябої молочної породи в стійловий період, які покладено в основу рекомендацій з реконструкції виробничих приміщень, що дало можливість доповнити Відомчі норми технологічного проектування скотарських підприємств. Встановлено, що за стійлово-вигульної системи утримання великої рогатої худоби найбільш оптимальним при реконструкції корівників є безприв’язне утримання сухостійних корів в ізольованих секціях, обладнаних комбібоксами з розмірами: довжина – 1200 мм, висота – 800 мм або ж прив’язне утримання в ізольованих секціях з розмірами стійла: ширина 1500 мм, довжина 2000 мм.

Вдосконалено спосіб визначення кількості скотомісць у виробничих приміщеннях при реконструкції корівників, в основу якого покладено термін перебування тварин різних статево-вікових груп худоби в технологічній групі, що спрощує її формування та передбачає розширення стада.

Виробнича перевірка запропонованого способу безприв’язного утримання сухостійних корів в ізольованих секціях, обладнаних комбібоксами, яка проведена в ряді господарств Вінницької області, показала їх високу економічну ефективність, що підтверджено актами впровадження наукових розробок у виробництво. Одержані результати можуть бути використані при вдосконаленні Відомчих норм технологічного проектування скотарських підприємств, а також у навчальному процесі при підготовці фахівців тваринницької галузі.

**Особистий внесок здобувача**. Дисертант самостійно провів дослідження з вивчення ефективності застосування удосконаленого комбібоксу та стійла для утримання корів чорно-рябої молочної породи у сухостійний період. Дав гігієнічну оцінку різних способів утримання корів у реконструйованих приміщеннях. Запропонував спосіб розрахунку кількості скотомісць у виробничих приміщеннях, дослідив показники мікроклімату, якості молока та імунологічної реактивності тварин та підготував рукопис дисертації. Формулювання завдань роботи, планування напряму досліджень, розробка схем дослідів, інтерпретація та узагальнення отриманих результатів здійснені з допомогою наукового керівника.

**Апробація результатів досліджень**. Основні положення дисертаційної роботи доповідались та одержали позитивну оцінку на: Першій та другій наукових міжвузівських конференціях аспірантів і молодих викладачів “Сучасна аграрна наука: напрями досліджень, стан і перспективи” (Вінниця, 2001, 2002 рр.); Міжнародній науково-практичній конференції „Актуальні проблеми розвитку сучасної зооветеринарної науки”, присвяченої 120-річчю заснування ветеринарної школи у Львові (м. Львів, 2001 р.); Міжнародній науковій конференції “Корми і кормовиробництво” (м. Вінниця, 2003 р.); Науково-практичній конференції “Нові технології та біотехнології у виробництві продукції тваринництва” (м. Біла Церква, 2002 р.); Науково-практичній конференції “Нові технології заготівлі кормів і біологічні аспекти використання вулканічних туфів у кормовиробництві та тваринництві” (м. Вінниця, 2003 р.); Науковій конференції докторантів і аспірантів “Наукові пошуки молоді на початку ХХІ століття” (м. Біла Церква, 2003 р.); Міжнародній науковій конференції “Актуальні проблеми розвитку тваринництва” (м. Львів, 2003 р.); Науково-методичній конференції “Формування конкурентоспроможної освіти в регіоні” (м. Дніпропетровськ, 2004 р.); Науково-практичній конференції “Проблеми становлення галузі тваринництва в сучасних умовах” (м. Вінниця, 2005 р.).

**Публікації**. Матеріали дисертаційної роботи опубліковано в 13 наукових працях, у тому числі 7 у фахових виданнях, одній книзі, двох тезах, науково-практичних рекомендаціях виробництву та у двох патентах України.

**Структура та обсяг дисертації**. Дисертаційна робота викладена на 174 сторінках комп’ютерного тексту, складається зі вступу, огляду літератури, матеріалів та методів досліджень, результатів досліджень, аналізу та узагальнення результатів досліджень, висновків, пропозицій виробництву, списку використаних джерел та додатків. Робота містить 29 таблиць, 12 рисунків, 9 додатків. Список літератури складається з 229 джерел, у тому числі 30 іноземних.

**ВИСНОВКИ**

На основі експериментальних досліджень доведено перевагу безприв’язного утримання сухостійних корів української чорно-рябої молочної породи в окремій секції корівника над прив’язним утриманням у стійлах, що досягається шляхом реконструкції тваринницьких приміщень та забезпеченням оптимальних параметрів мікроклімату.

1. Показано доцільність застосування нових підходів до розрахунку кількості скотомісць у тваринницьких приміщеннях, який залежить від кількості та терміну перебування тварин у відповідній статево-віковій групі, а також темпів розширення стада. Для утримання корів української чорно-рябої молочної породи рекомендується застосувати стійла, розмір яких залежить від маси їх тіла та навкісної довжини тулуба.
2. Найбільш оптимальним є утримання сухостійних корів української чорно-рябої молочної породи безприв’язно в окремій секції, обладнаній комбібоксами з розмірами: довжина 1200 мм, висота 800 мм або прив’язно у стійлах (розміри: ширина – 1500 мм, довжина – 2000 мм).
3. Утримання сухостійних корів у стійловий період в окремих секціях з комбібоксами забезпечує більш оптимальні мінімальні та максимальні температури повітря, знижує відносну вологість в середньому на 16-20% протягом доби і відповідає встановленим гігієнічним вимогам порівняно з їх прив’язним утриманням разом з дійними у стійлах.
4. Безприв’язне в комбібоксах або прив’язне у стійлах в окремій секції приміщення утримання сухостійних корів сприяє зменшенню концентрації вуглекислого газу в повітрі в середньому на 0,06-0,08%, при вмісті аміаку та швидкості руху повітря в межах нормативних величин.
5. Загальна мікробна забрудненість повітря окремої секції приміщення протягом доби при безприв’язному утриманні сухостійних корів в комбібоксах в середньому в 2,1-2,3 раза нижча, ніж при їх утриманні у стійлах разом з дійними коровами.
6. Встановлено, що в окремій секції приміщення, де утримувались сухостійні корови порівняно з їх утриманням у приміщенні разом з лактуючими, загальний рівень виробничих шумів при роздаванні кормів, доїнні корів та видаленні гною був у 6,5-7,9 раза нижчим.
7. Загальна імунологічна реактивність організму сухостійних корів при безприв’язному утриманні окремо від лактуючих в спеціально обладнаних комбібоксах змінювалась значно меншою мірою, ніж при прив’язному їх утриманні разом з дійними.
8. Встановлено, що за безприв’язного утримання сухостійних корів в окремій секції з комбібоксами у стійловий період маса тіла новонароджених телят була більшою на 11,2% порівняно з аналогічними показниками телят, одержаних від корів при утриманні разом з лактуючими.
9. Доведено, що молочна продуктивність корів, які в сухостійний період утримувались безприв’язно окремо від лактуючих, за перший місяць та за 305 днів лактації, порівняно з утриманням тварин у стійлах, була більшою на 15,5 та 18,9 % відповідно.

**ПРОПОЗИЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ**

1. При використанні стійлово-вигульної системи утримання великої рогатої худоби в господарствах з чисельністю поголів’я до 200 дійних корів найбільш оптимальним при реконструкції діючих корівників є утримання корів у сухостійний період в ізольованих секціях, обладнаних спеціальними комбібоксами з розмірами стійла: ширина 1500 мм; довжина 2000 мм; а розміри комбібоксу: довжина 1200 мм, висота 800 мм.
2. При визначенні потреби у скотомісцях у виробничих приміщеннях при реконструкції ферм необхідно брати за основу термін перебування різних статево-вікових груп худоби у приміщеннях, що спрощує формування технологічних груп та дає можливість передбачати розширення стада.
3. Найбільш комфортним з точки зору параметрів мікроклімату (зниження вмісту шкідливих газів, водяних парів, кількості мікроорганізмів у повітрі та шуму, що виникає при роботі машин і механізмів у процесі виробництва молока) є відокремлення сухостійних корів від дійних в ізольовану секцію, обладнану комбібоксами з безприв’язним утриманням.
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