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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Нормы российского конституционного права"

Актуальность темы диссертационного исследования. В последнее время заметно усиливается интерес широких слоев российского общества к теории и практике конституционного развития страны. Конституционная проблематика вышла за рамки узкопрофессиональной сферы и стала объектом внимания представителей других наук и средств массовой информации.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов: во-первых, после распада Советского Союза в России была проведена радикальная либерально-демократическая реформа; во-вторых, принята новая Конституция, закрепившая изменения в социально-экономическом строе; в-третьих, динамично развивается двухуровневая система конституционного законодательства; в-четвертых, формируется новая правовая система, где основные нормы выступают её ядром, а принципы и нормы международного права - составной частью.

Нормы конституционного права представляют собой фундамент, юридическую основу проводимых в Российской Федерации преобразований; определяют характер взаимоотношений общества и государственной власти, главные направления развития государства, его ценностные установки. В связи с этим одним из условий успешного строительства демократического правового государства является обеспечение качества и эффективности норм конституционного права. Решениё указанной задачи предполагает научное осмысление эволюции конституционного права.

Практика конституционного строительства порождает вопросы, на которые в одноименной науке пока нет однозначных ответов. Например, природа актов, возникающих из официального толкования Конституционного Суда РФ, эффективность конституционных волеизъявлений, соотношение оговорок и установок с базовыми предписаниями, анализ фактического применения в судах общей юрисдикции конституционного законодательства, его коллизионность и др.

Отмеченные обстоятельства обусловливают необходимость комплексного изучения нормы конституционного права и их взаимодействия с другими отраслями в рамках механизма правового регулирования; предполагают унификацию внутригосударственной системы права, приведения её в соответствие с международными стандартами. Обозначенный аспект особо актуален в условиях глобализации.

Ряд ученых стали обращать внимание на несоответствие понятия нормы конституционного права требованиям практики и предлагать новые подходы к определению данного явления (H.A. Михалёва, Н.Е. Таева). Таким образом, тема природы норм конституционного права и тенденций их развития на современном этапе представляет собой важное теоретико-эмпирическое направление в юриспруденции Российской Федерации .

Любая отрасль права - есть продукт эволюции государственно-организованного общества, и конституционные установления отражают исторические реалии политико-правовой действительности, объективируют через свое содержание динамику отношений, возникающих в процессе создания и осуществления государственной власти. Без анализа этих свойств трудно рассуждать о значении конституционных правил поведения в механизме правового регулирования. Определение нормы конституционного права - вопрос не только формально-юридический, но в определённой мере и политический. В связи с чем выдвигается идея рассмотрения данной категории через волеизъявление, что позволяет учитывать теоретические аспекты и опыт развития конституционного права в России, требует иного осмысления сути и особенностей изучаемого феномена. Всесторонняя разработка анализируемой проблемы, по мнению автора, возможна путем объединения усилий всего научного сообщества.

Изложенные обстоятельства обусловливают актуальность и своевременность настоящего исследования, определяют его теоретическое и практическое значение.

Степень научной разработанности темы и теоретическая основа исследования. Проблеме норм права вообще, норм государственного (конституционного) права в частности всегда уделялось повышенное внимание. Общетеоретическую основу исследования составили работы Н. Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, О.Э. Лейста, A.B. Мицкевича, П.Е. Недбайло, И.Н. Сенякина, А.Ф. Шебанова и др.

В советский период многие аспекты юридической природы и других особенностей норм государственного (конституционного) права анализировались в работах H.A. Бобровой, Ю.П. Еременко, А.И. Кима, В.О. Лучина, B.C. Основина, В.А. Пертцика, В. А. Ржевского, И.Е. Фарбера, В. А. Федосовой, Л.П. Шмайловой.

После принятия Конституции РФ 1993 г. различные стороны проблемы норм конституционного права рассматривались С.А. Авакьяном, Н.В. Витруком, Р.В. Енгибаряном, В.Д. Зорькиным, Е.В. Колесниковым, O.E. Кутафиным, В.О. Лучиным, И. В. Мухачевым, Ю.А. Тихомировым, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркиным и другими правоведами.

В 2010 г. была опубликована монография Н.Е. Таевой «Нормы конституционного права Российской Федерации», в которой исследуются взгляды теоретиков и конституционалистов, касающиеся особенностей норм конституционного права, их структуры и классификации. Большое внимание уделено проблеме толкования данных норм.

Вместе с тем пока не получили глубокого научного осмысления вопросы о роли конституционализма в самоидентификации основных норм, типологии конституционных установлений и их легитимации, установок и оговорок в системе ведущей отрасли права, эффективности и систематизации конституционных предписаний, их универсализации и конкретизации, влиянии факторов глобализации на возникновение новых тенденций в развитии конституционного права - правовые комплексы, квазиконституционные нормы и мегарегулирование.

При всем богатстве материала в юриспруденции отсутствует комплексное изучение природы норм конституционного права в историческом, теоретическом, формально-юридическом и политическом аспектах, хотя многие содержательные стороны анализировались ещё до принятия Конституции РФ 1993 г., в частности в трудах Ю.П. Еременко, В.О. Лучина, B.C. Основи-на, И.Е. Фарбера, В.А. Федосовой и др.

Объект, предмет, цель и задачи исследования. Объектом диссертационного исследования выступают процессы создания и эффективного действия конституционных велений, предметом -природа норм ведущей отрасли. Такой подход послужит объединению научного и практического начал в выявлении и фиксации динамики конституционного права, позволит конкретизировать его результативность и полезность.

Цель настоящей работы обусловлена формированием в России демократического, светского, социального, правового государства и состоит в установлении значения норм конституционного права в правовой системе России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить условия становления и развития конституционных предписаний в различные исторические эпохи; сформулировать определение нормы конституционного права; проанализировать процедуры легитимации конституционных велений в Российской Федерации; установить влияние факторов глобализации на конституционное нормотворчество и правоприменение; показать роль типологической и видовой дифференциации в формирование природы анализируемых норм; раскрыть значение установок и оговорок в конституционном нормотворчестве и реализации соответствующих предписаний; выявить отдельные аспекты эффективности основных норм. Методологические основы исследования. Основополагающим методом изучения норм конституционного права служит материалистическая диалектика. Также диссертантом активно использовались формально-юридический, функционально-рациональный, сравнительный и другие способы познания. Большая роль отводилась принципам единства исторического и теоретического, абстрактного и конкретного, общего, особенного и единичного, необходимого и случайного, а также философским категориям и понятиям.

Недостаточная степень исследованности природы конституционных норм, их места и роли в механизме конституционно-правового регулирования потребовали глубокого изучения онтологической, социально-политической, исторической, публицистической и юридической литературы. Всесторонне проанализирована конституционная практика, в том числе и зарубежный опыт.

Нормативная и эмпирическая основы исследования. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, базируются на Конституциях РФ и республик (государств), федеральном конституционном и текущем законодательстве, подзаконных нормативных правовых актах, правоприменительных актах и актах официального толкования.

Кроме того, использовалась международно-правовая практика в сфере конституционного нормотворчества и правоприменения - Конституция Европейского Союза, а также иные официальные документы, ратифицированные Федеральным Собранием РФ.

Научная новизна обусловлена значимостью и комплексностью разработки проблемы норм конституционного права и их взаимодействия с предписаниями других отраслей права. Диссертация представляет собой монографическое исследование, посвященное роли и значению данных норм в политико-правовой действительности постсоветского периода. В работе выдвигается тезис о том, что многообразие дефинитивных интерпретаций конституционной нормы затрудняет установление места ведущей отрасли права в механизме правового регулирования, преодолении противоречий между различными типами и видами норм конституционного права, определении путей повышения их эффективности.

В решении данной задачи важно правильно выбрать критерий анализа истории становления и развития конституционных норм. Сравнительный метод позволяет проследить процесс трансформации конституционных норм в самостоятельный вид юридических предписаний, определить их роль в правовой системе . Именно исторический аспект способствует выявлению предпосылок развития конституционного права.

По мнению диссертанта, норма конституционного права -это обусловленное закономерностями развития политико-правовой действительности, логически завершенное государственно-властное нормативное волеизъявление, которое издается компетентным органом в особом порядке, обладает высшей юридической силой, устанавливает приоритеты взаимодействия общества и государства, государства и личности, а также регулирует наиболее важные общественные отношения.

Норма конституционного права - внутренняя форма выражения сущности права. Особенность её природы состоит в ее функционально-целевой заданности и формально-юридической определенности. В этой связи предлагается использовать формально-юридический критерий и компетенцию субъектов нормотворчества в качестве дополнительных оснований выделения отрасли конституционного права. Такой прием будет способствовать созданию непротиворечивой системы конституционных норм.

На защиту выносятся следующие положения, являющиеся новыми или характеризующиеся элементами новизны:

1. Концепция нормы конституционного права как государственно-властного средства выражения сущности права - это необходимый атрибут современной правовой системы. Поэтому ее понятие, как правила поведения не соответствует современным реалиям развития международно-правовой практики, в связи с чем предлагается определение нормы конституционного права через волеизъявление.

Норма конституционная права - это обусловленное закономерностями развития политико-правовой действительности, логически завершенное государственно-властное нормативное волеизъявление, которое издается компетентным органом в особом порядке, обладает высшей юридической силой, устанавливает приоритеты взаимодействия общества и государства, государства и личности, а также регулирует наиболее важные общественные отношения.

2. Обосновывается позиция о необходимости введения дополнительных критериев объективации норм конституционного права в самостоятельную отрасль права - компетенция субъектов конституционного нормотворчества и формальная определенность .

3. Формулируются признаки легитимности норм конституционного права: производность легитимности предписаний от государственной власти; легитимность отражает процесс их материализации в политико-правовой действительности; фиксирует факт осознания обществом обоснованности и правомерности принятия, вступления в юридическую силу и соблюдения конституционных предписаний; узаконивает полномочия государственной власти по конституционному нормотворчеству.

4. Легитимность норм конституционного права - это обусловленный закономерностями развития конституционного строя политико-правовой процесс, характеризующий обоснованность и правомерность их принятия и введения в юридическую практику.

5. Типологическая дифференциация - это необходимое условие выявления тенденций развития ведущей отрасли права и формально-логическая конструкция, отражающая содержание per альных связей, которые сформировались между субъектами общественных отношений. Поэтому типологическую группу норм конституционного права можно представить как однородную и единую систему, где степень общности определяется особенностями их фактического применения.

6. Конституционно-правовая установка - обусловленная закономерностями развития политико-правовой действительности и осознанное субъектом права нормативно-мировоззренческое представление, выраженное в конституционной доктрине или законодательстве и обеспечивающее охрану законных интересов. Например, в ст. 2 Конституции РФ записано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

7. Конституционная оговорка - это обусловленное тенденциями развития конституционной практики и выраженное в правовом акте согласованное юридически значимое условие, дополняющее волю субъектов конституционных правоотношений с целью защиты их законных интересов (например, п. 4 ст. 15 Конституции РФ) .

Конституционные оговорки обладают следующими значениями: часть содержания одноименной нормы; юридически значимый метод регулирования общественных отношений; форма выражения воли законодателя; способ согласования и обеспечения законных интересов; прием юридической техники; способ реализации норм конституционного права; средство выражения и опосредования правосубъектности участников конституционных отношений; самостоятельная категория правоведения.

8. Содержательным аспектом эффективности исследуемых норм является разработка ценностной природы типологических групп норм конституционного права, что позволяет установить зависимость между тенденциями развития государственно-организованного общества и потребностями в конституционно-правовом регулировании.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в новой постановке проблемы оснований формализации нормы конституционного права как самостоятельного элемента одноименной отрасли права. Важным прикладным критерием объективации конституционного права является формальная определенность . Указанное основание фиксации природы ведущей отрасли права будет способствовать преодолению субъективизма в оценке принадлежности тех или иных юридических норм к конституционному праву.

Существенное значение в разработке темы диссертационного исследования имеет систематическое и комплексное изучение природы конституционных предписаний, что послужило методологическим основанием для определения нормы конституционного права как юридического средства выражения волеизъявления, с помощью которого устанавливаются связи между обществом, государством и личностью, а также регулируются отношения, возникающие в процессе осуществления суверенитета народа, прав и свобод человека.

Определяя суть нормы как волеизъявления, можно получить представление о содержании, возможности реализации принципа прямого действия конституции. Правоустановительный характер данных норм обусловлен спецификой предмета конституционно-правового регулирования.

Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по изучению природы конституционных норм, что будет способствовать совершенствованию системы конституционного законодательства. Материалы исследования могут применяться в учебном процессе при разработке курсов по конституционному праву, спецкурсов по теории конституционализма и конституционного контроля.

Авторские обобщения расширяют научный аппарат конституционного права, создают теоретическую и методологическую основу для создания и совершенствования конституционных и других предписаний.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры конституционного и международного права Саратовской государственной академии права, а также отражены в материалах конференций: Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и развитие современной государственности», посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации(3-4 октября 2008 г., г. Саратов) ; Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию Института законотворчества ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (б октября 2009 г., г. Саратов) .

Результаты работы изложены в семи статьях общим объемом более 2 п.л., две из которых опубликованы в реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Семёнов, Алексей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного диссертационного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Процесс создание конституционных норм начался в Древнем Мире. Они активно применяются в построении иерархической системы права и законодательства. Окончательное утверждение верховенства конституционного права в системе социальных регуляторов произошло в эпоху Возрождения, когда была ликвидирована гегемония теологическихпредписаний и церковь перестала принимать участие в формировании верховной власти в государстве.

2. Сложившееся в юриспруденции понятие нормы как правила поведения в настоящее время не отражает тенденции развития системы права и ее отдельных отраслей1. Законотворческая и правоприменительная практика существенно расширили объем содержания понятия юридической нормы. Отражением этого процесса выступает видовая характеристика конституционных норм. Поэтому автор полагает, что конституционная норма выходит за объем содержания правила поведения и представляет собой нормативное волеизъявление, устанавливающее связи между государством и обществом, государством и личностью, государственным аппаратом и муниципальным управлением.

3. Важным аспектом материализации конституционных норм является вопрос их легитимации. Анализ источников по данной проблеме позволил сделать вывод, что легитимация - это сложный комплексный процесс узаконивания конституционного права в качестве официального и обладающего высшей юридиче

1 См.: Таева Н.Е. Нормы конституционного права Российской Федерации. М., 2010. ,С. 15. ской силой регулятора общественных отношений. Этот процесс включает процедуры легализации конституционных норм, которые осуществляются на основании конституционной законности.

4. Универсальная природа конституционных норм подтверждается видовой и типологической дифференциацией конституционных норм. По нашему мнению типология конституционных норм свидетельствует о том, что конституционное право - это комплексная отрасль права. Наиболее наглядно и адекватно это качество конституционного права выражено черезКонституцию Европейского Союза.

5. Важными средствами универсализации конституционных норм являются конституционные установки и оговорки. Их применение в юридической практике способствует устранению противоречий между различными типами и видами конституционных норм. Поэтому конституционные установления и оговорки - институционально-функциональные средства повышения эффективности конституционных норм.

6. Система направлений развития эффективности конституционных норм является частью механизма реализации конституционных норм. В работе была предложена методика оценки эффективности конституционных норм. Пути повышения эффективности конституционных норм включают - институциональные, функциональные, организационные, мировоззренческие и многие другие способы совершенствования конституционных норм с целью повышения их эффективности.
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