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ВВЕДЕНИЕ

Акіуальность проблемы

Повышение качества и оптимизация профессиональной подготовки выпускников высшей военной школы остается проблемой. Средняя школа практически не готовит выпускников к обучению в системе высшего образования, не дает необходимых учебных умений на научном уровне, что затрудняет процесс их адаптации к новым условиям. Без научного решения вопроса о направленности, рациональном содержании и методах обучения курсантов в высших военно-учебных заведениях(ВВУЗах) невозможно обеспечить эффективность их подготовки как военных специалистов в соответствии с возрастающими потребностями общества.

Дидактический процесс в ВВУЗе представляет собой единство познавательной деятельности обучаемых, практического претворения полученных знаний, навыков и умений, социально-психологических отношений и системы педагогического руководства курсантами на учебных занятиях и за их пределами. Обучение все больше приобретает проблемно-деятельностный характер. Совершенствование системы обучения предполагает: дидактическую обработку программного материала с учетом будущей профессиональной деятельности военнослужащего ; активизацию познавательной деятельности курсантов, дифференциацию и индивидуализацию обучения, формирование у них индивидуального стиля учебной деятельности; повышение мастерства преподавателей; развитие учебно­материальной базы; непрерывность и действенность воспитательной работы педагогического и командного состава ВВУЗа.

Современное высшее образование (в том числе и военное) ориентируется на преимущественно традиционные принципы и методы обучения, организации учебно­воспитательного процесса. Инновационные подходы в системе образования в недостаточной мере затронули высшую военную школу. В этих условиях многолетний опыт преподавания гуманитарных дисциплин, анализ дидактической литературы, выявление основных противоречий процесса подготовки будущих офицеров заставили искать фактор, связующий теорию обучения курсантов с ее эффективной реализацией в педагогической системе ВВУЗа.

Таким фактором выступает технология обучения, являющаяся той областью, где встречаются взаимные интересы и потребность теории и практики, и представляющие собой проект деятельности как преподавателей, так и курсантов в подсистеме “субьект- субъект”. Она выступает инструментом решения педагогических задач во всей системе непрерывного образования. Использование новых дидактических технологий позволяет стандартизировать, унифицировать, конструировать системы обучения и профессиональной подготовки применительно к заданным условиям, соединив с индивидуальными способностями преподавателя. Они обращают новые возможности воздействия на традиционный процесс обучения и повышение его эффективности, применяя на практике психологические, медицинские, экономические и другие подходы и критерии, а также позволяет количественно и качественно оценить полученные результаты в сравнении с устоявшимися подходами к обучению. Дидактичекая технология отражает путь освоения конкретного учебного материала в рамках определенного предмета, темы, вопроса.

Учение и обучение- различные виды деятельности, субъекты которых решают в определенной мере различные задачи: субъекты обучения-педагогические, субъекты учения- учебные.

От субъекта познания- курсанта во многом зависит, насколько у него сформированы мотивы учения, навыки учебной деятельности, готовность к самообразованию и как они реализуются. Однако значительная роль принадлежит педагогу, который должен понимать внутренний мир курсантов, уметь устанавливать с ними деловые и эмоциональные контакты, организовывать их совместную и индивидуальную работу, т.е. управлять их учебно-познавательной деятельностью.

Возможности перевода теории в технологию обучения значительно возрастает, если признать управление в качестве основного механизма обучения.

Передачу научных знаний необходимо технологизировать. Использование оптимальных приемов, форм и методов реализации компонентов дидактического процесса(мотивационного, учебно-познавательной деятельности и управления этой деятельностью со стороны преподавателя) позволяет добиться определенных успехов в обучении, сформировать рациональный стиль учения курсанта.

Вопрос формирования индивидуального стиля учебной деятельности ИСУД активно рассматривается в отечественной психолого-педагогической науке. Существует множество подходов к данной проблеме. Нами предложен путь формирования ИСУД через обучение курсантов комплексу общих учебных умений. В стране и за рубежом появляются отдельные разработки и методики научения отдельным видам учебных умений, однако в комплексе этот вопрос рассматривался недостаточно.

Значимость и недостаточная разработанность этой проблемы обусловили выбор темы исследования.

Диссертационная работа является частью комплексного психолого-педагогического исследования ( шифр “Педагог-2”), проводимого по заданию отдела военного образования Управления кадров Заместителя Министра Обороны - Начальника строительства и расквартирования войск МО РФ Военным инженерно-техническим университетом.

Объект исследования- учебная деятельность курсантов ВВУЗа.

Предмет исследования- процесс формирования индивидуального стиля учения курсантов.

Цель исследования- разработать и обосновать пути и способы оптимизации процесса формирования индивидуального стиля учения курсантов.

Гипотеза исследования- эффективность процесса формирования индивидуального стиля учения курсантов можно повысить, если применить в учебно-воспитательном

|| процессе ВВУЗа дидактическую технологию, основанную на использовании возможностей

компьютерной техники, методов суггестии, психодиагностики и психолого-педагогического тренинга.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ сущности и содержания понятия индивидуального стиля учения и основных противоречий его формирования в ВВУЗах.
2. Предложить классификацию обучаемых, исходя из их индивидуального стиля учения.
3. Разработать дидактическую технологию и основные пути повышения эффективности процесса формирования индивидуального стиля учения курсантов.
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1. Разработать и обосновать критерии и показатели эффективности процесса формирования индивидуального стиля учения.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1 .теоретические: изучение и анализ отечественной и зарубежной философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме;

1. эмпирические: обсервационный (наблюдение), интроспективный (самонаблюдение);
2. диагностические: анкетирование, тестирование, экспертный контроль, беседа, интервью, рейтинг, срезовый контроль, анализ результатов деятельности;
3. экспериментальные: постановка и проведение констатирующего и формирующего экспериментов, отсроченного контроля, корректировка результатов срезовых контродей;
4. методы обработки результатов исследования: первичная обработка данных,

применение математической статистики (критериев X (хи-квадрат) Пирсона и Q Розенбаума) при проведении тестового контроля.

Исследование проводилось на базе Военного инженерно-технического университета (г. Санкт-Петербург).

Теоретико-методологической основой исследования стали труды классиков отечественной и зарубежной педагогики Я.А.Коменского, А. Дистервега, Дж.Локка, И.Г.Песталоцци, ППБлонского, и других.

Научно-теоретической основой исследования послужили работы авторов, *\* раскрывающих:

-психологический аспект активизации познавательной деятельности, формирования индивидуального стиля обучаемых- Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, А.Н.Леонтьева,

1. М.Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, ВДШадрикова и других;

- дидактический аспект активизации познавательной деятельности, формирования индивидуального стиля обучаемых-Ю.К.Бабанского, А.В.Барабанщикова, В.Н.Бешенцева, А-М.Воробьева, Э.Н.Короткова, Н.В .Кузьминой, С.И.Лобанова, Р.А.Низамова,

1. Я.Слепова, В.ИХальзова, Т.И.Шамовой, Я.Я.Юрченко, В.АЯкунина и других;

-методологию и методику научно-педагогических исследований-Б .Г. Ананьева,

А. А.Вербицкого, Н.И.Минко, В.С.Олейникова, Е.В.Сидоренко, Ю. А Шаранова и других.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность и содержание индивидуального стиля учения.
2. Дидактическая технология и основные пути формирования индивидуального стиля учения.
3. Методика диагностики и управления процессом формирования индивидуального стиля учения.
4. Классификация обучаемых по типу индивидуального стиля учения.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимостьисследования:

1. Разработана концепция повышения эффективности формирования индивидуального стиля учения курсантов ВВУЗов МО РФ.
2. Апробирована и внедрена в содержание учебно-воспитательного процесса ВВУЗов технология формирования индивидуального стиля учения курсантов на основе авторских и адаптированных методов объективного и субъективного контроля, компьютерных методик и психолого-педагогических тренингов.
3. Реализованная в учебно-воспитательном процессе ВВУЗов батарея тестов спецкурса. “Индивидуальный стиль учебной деятельности курсанта и способы его формирования” повысила эффективность управления качеством подготовки инженерных кадров для МО РФ, что подтверждается актами о внедрении.

Достоверность и обоснованность диссертационной работы обеспечены последовательной реализацией методологии и методики теоретического анализа, системным подходом к исследуемому объекту, корректным использованием современных математических и компьютерных методов обработки материалов, репрезентативностью выборочных совокупностей, апробацией результатов исследования.

Апробация основных положений, выводов и рекомендаций осуществлялась на научно-методических конференциях и сборах профессорско-преподавательского состава Военного инженерно-технического университета (1995, 1996, 1997 г.г.), Высшего военно­морского инженерного училища (г. Пушкин, 1995г.), Санкт-Петербургского военного института внутренних войск (1997г.), методических семинарах кафедры психологии и педагогики Санкт-Петербурской академии МВД РФ и кафедры истории и воспитательной работы Военного инженерно-технического университета и публикациях автора.

Структура и объем работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Объем работы составляет 173 страницы машинописного текста, 31 рисунок, 25 таблиц и 40 приложений. Список литературы содержит 224 наименования

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема повышения эффективности подготовки военного специалиста в современных условиях приобретает все большую социально-экономическую значимость. В период реформ, проводимых в Вооруженных Силах Российской Федерации, качественно возрастают требования к офицерским кадрам. Поэтому предъявляются и более высокие требования к общеобразовательной, общетехнической и специальной подготовке курсантов высших военных учебных заведений.

Исследование основных противоречий подготовки будущих специалистов, анализ компонентов дидактического процесса, разработка педагогической технологии повышения эффективности процесса обучения и критериев, позволяющих корректно измерить достигнутые результаты, на наш взгляд, одна из самых актуальных проблем системы высшей военной школы. Решению этих задач и было посвящено наше диссертационное исследование, предметом которого избраны факторы повышения эффективности дидактического процесса подготовки военного специалиста по общественным дисциплинам, а также технология подготовки курсантов по привитию им общих учебных умений и оценка их эффективности.

Исследование компонентов дидактического процесса и критериев его эффективности основывалось на ряде теоретических положений педагогической науки и передового педагогического опыта. Методологические, теоретические основы и выводы из опыта способствовали выделению, анализу и конкретизации предмета исследования. Изучение трудов ведущих ученых и критический анализ различных концепций позволили сформулировать ряд технолого-педагогических понятий и уяснить сущность исследуемых педагогических явлений. В качестве общей методологии исследования был использован системный подход к анализу дидактического процесса.

Поставив цель исследования - разработать и обосновать пути повышения и способы определения дидактической эффективности процесса изучения общественных дисциплин, мы разработали и реализовали научный поиск, который позволил получить следующие результаты:

1. Объективно существуют и пока не разрешаются основные противоречия процесса подготовки будущего офицера: между возрастающими требованиями учебного процесса ВВУЗа и усвоенными в *школе* способами учебы и поведения; между развивающейся в процессе учебы личностью курсанта и относительной неизменностью форм и методов обучения от курса к курсу; между постоянной потребностью в педагогических знаниях, навыках и умениях в дальнейшей воинской службе офицера и неадекватностью педагогической подготовки курсанта в ВВУЗе; между требованиями учебного процесса высшей военной школы и характером последующей самостоятельной деятельности в качестве офицера-руководителя, постоянно обучающего подчиненных.

Эти противоречия обусловлены как общими для ВУЗов тенденциями, так и спецификой подготовки офицерских кадров.

1. Научные исследования и практика показывают, что противоречия между постоянной потребностью в педагогических знаниях, умениях и навыках в воинской службе офицера и слабой педагогической подготовкой курсантов требует оптимального решения, так как слабые знания теории дидактических процессов, путей активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых, недостаточные практические навыки в их организации у командиров в войсках и преподавателей в ВВУЗах не позволяют интенсивно и результативно проводить занятия, использовать передовые технологии обучения, что значительно снижает качество подготовки военных специалистов.
2. Дидактический процесс, как адекватный цели обучения комплекс действий педагога и обучаемого по реализации дидактической задачи, функционирующий на основе мотивации и учебно-познавательной деятельности обучаемых, задан определенной дидактической системой управления, реализуемой педагогом. На основе теоретического анализа компонентов дидактического процесса: мотивации, учебно-познавательной деятельности и системы управления, получена корректная модель функционирования самого *процесса, что* позволяет, используя предложенную в исследовании технологию, повысить его эффективность.
3. Теоретико-аналитическое исследование основных качеств обучаемых и признаков этих качеств позволяет определить пути их активизации этих качеств в учебно­познавательной деятельности, а также количественно-качественные показатели, с помощью которых стало возможным сформулировать критерии эффективности дидактического процесса.
4. Разработка и внедрение педагогической технологии по целенаправленному развитию у обучаемых учебно-организационных, учебно-информационных и учебно­интеллектуальных основ культуры учебного труда позволяет в кратчайшие сроки сформировать у курсантов эффективный и рациональный индивидуальный стиль учебной

деятельности (ИСУД), способствующий повышению скорости и качества усвоения материала.

1. Технологизация инструментария исполнительских действий преподавателя по управлению обучением позволяет повысить качество дидактического процесса. В исследовании мы реализовали следующие исполнительские воздействия педагога:
2. по изложению нового материала - двукратное повторение и "самостоятельная работа под руководством преподавателя" с использованием предложенного нами учебного пособия с логическими схемами запоминания;
3. по методу решения задач - применение совместной, групповой деятельности с элементами ролевых игр при решении проблемных задач, а также тренингов;
4. по управлению состояниями курсантов - применение методов психической саморегуляции под руководством преподавателя ( суггестивных инструкций, аутогенных тренировок, нервно-мышечный релаксации, отвлечения и др.);
5. по развитию психических познавательных процессов обучаемых: внимания - использование элементов тренингов профессиональной наблюдательности, концентрации; памяти - элементов мнемо- и эйдотренингов; речи - тренингов межличностного учебного общения (работа в сменных парах, тройках и т.д.)
6. по развитию мотивации и активизации УД курсантов - создание живой рабочей атмосферы на занятиях, показ важности изучаемого материала, происходящих положительных сдвигов в успеваемости и овладении учебной программой, стимулирование познавательной активности обучаемых;
7. по контролю за деятельностью по усвоению материала - применение комплекса тестов по отчетным темам.
8. Формирование у обучаемых учебно-организационных основ ИСУД позволяет им умело планировать учебную деятельность, учитывая динамику работоспособности и индивидуальные биоритмы, проводить ревизию времени, оперативно корректировать и достигать намеченные цели, рационально использовать знания гигиены, управлять своими психическими состояниями.
9. Формирование учебно-информационных основ ИСУД курсантов позволяет им приобрести навыки библиографической культуры, умения работать с источниками информации, применяя прогрессивные способы их обработки (динамическое чтение, чтение по алгоритмам).
10. Формирование у обучаемых учебно-интеллектуальных основ ИСУД позволяет им более эффективно работать на занятиях, интенсифицировать функционирование и оптимизировать использование психических познавательных процессов (памяти, мышления и др.).

Ю.Формирование учебно - коммуникативных основ ИСУД курсантов позволяет привить им навыки речевой и невербальной коммуникации, культуру учебного и повседневного общения.

11 .Эффективность дидактического процесса - это его результативность и интенсивность, которые характеризуются с достаточной степенью точности с помощью диагностических критериев, характеризующих качество реализации компонентов дидактического процесса. Интенсивность и результативность (успешность) дидактического процесса прямо связана со способом учебно- познавательной деятельности, психологическими результатами процесса и может определяться с помощью следующих критериев: Q-данных, полученных путем заполнения анкеты (опросника) самим испытуемым (интроспективный метод), L-данных, полученных педагогом при проверке результатов измерений и наблюдений (метод экспертных оценок) и Т-данных, полученных с помощью объективных тестов (метод независимых характеристик).

1. Проведенное в ходе констатирующего эксперимента сравнение полученных результатов по исследуемым признакам (Q-, L- и Т-данные) не выявило значимых различий между экспериментальными и контрольными группами 1-го и 4-х курсов. Результаты формирующего эксперимента объективно показывают достигнутые положительные сдвиги по исследуемым признакам по всем группам данных (по Q- и L-данньш в абсолютных цифрах и процентах, по Т-данным при сравнении эмпирических и критических значений критериев *у?* Пирсона и Q Розенбаума для р < 0.05), что показывает эффективность предлагаемой технологии обучения.
2. Использование квалиметрии позволяет не только определить эффективность дидактического процесса и предлагаемой технологии обучения, но и проводить оперативную корректировку их компонентов, положительно влияет на оптимальные достижения диагностично определенных целей обучения.

Выдвинутые нами основная и частные гипотезы в результате законченного исследования полностью подтверждены.

Результаты исследовательской работы позволяют предложить следующие рекомендации:

1. Внедрить в практику обоснованную и апробированную автором технологию формирования ИСУДК на основе разработанного спецкурса.
2. В целях повышения эффективности познавательной деятельности курсантов, формирования у них ИСУД целесообразно:
* практиковать проведение межвузовских (внутривузовских) конференций по проблемам технологизации дидактического процесса, формирования познавательной активности курсантов на основе обучения их комплексу общих, базовых учебных умений;
* подготовить и издать для преподавательского состава и курсантов ВВУЗов серию учебных и учебно-методических пособий по проблемам научной организации учебного труда обучаемых, оптимизации формирования у них ИСУД;
* заложить в планы работы ПМК кафедр мероприятия по обсуждению методических разработок, составленных на основе авторской технологии формирования ИСУД обучаемых;
* рекомендовать использовать апробированную методику определения эффективности процесса формирования ИСУДК.
1. Дальнейшее исследование проблемы активизации познавательной деятельности, формирования ИСУК целесообразно продолжать по следующим направлениям:

-разработка технологии формирования ИСУК на основе обучения их частным, специальным учебным умениям по конкретным предметам;

-развитие концепции технологизации дидактического процесса в ВВУЗах МО РФ;

нетрадиционные методы обучения и степень их влияния на процесс активизации УД курсантов.