

На правах рукописи

СОКОЛОВА Екатерина Никитична

**ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В
УСЛОВИЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО
КОНФЛИКТА
(на примере Боснии и Герцеговины с 1995 по 2003 год)**

Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидага политических наук



003 173985

Москва – 2007

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Sokolova', written in a cursive style.

Работа выполнена на кафедре культуры мира и демократии Факультета истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного университета

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор
Сергеев Виктор Михайлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Мелкумян Елена Суреновна

доктор философских наук, профессор
Косов Юрий Васильевич

Ведущая организация Институт научной информации по
общественным наукам РАН

Защита состоится « 8 » ноября 2007 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета К 212 198 02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических и юридических наук при Российском государственном гуманитарном университете по адресу 109012, Москва, ул. Никольская, д 9, ауд 2

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета (125993, Москва, ГСП-3, Миусская пл , д 6)

Автореферат разослан « 8 » октября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Н В Шатина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Этнические различия являются постоянным фактором общественно-политической жизни в многонациональных обществах. Они становятся одной из основ формирования политики, а нередко - и причиной острых этнополитических конфликтов. Влияние политических институтов на межэтническое взаимодействие и его трансформацию остается недостаточно изученным. Поиск мирных решений межнациональных противоречий в рамках постоянных политических институтов, создание системы обеспечения толерантности и защиты национальных интересов в общественно-политической жизни – одна из центральных задач современной политической науки.

Актуальность исследованной в диссертации проблемы диктуется, прежде всего, задачами практики мирного регулирования конфликтов - необходимостью новых подходов к мирному решению этнополитических противоречий, а также внутренними потребностями конфликтологической теории в анализе проблем миротворчества и основных подходов к мирному регулированию в полиэтнических обществах, в более полном осмыслении роли третьей стороны в конфликте, в анализе практической применимости различных институциональных моделей и разработке критериев для классификации и оценки результатов практики миростороительства, в оценке развития механизмов защиты прав меньшинств, а также в определении теоретических оснований для новых перспективных подходов к мирному регулированию.

Диссертация охватывает актуальную проблематику не только конфликтологии, но и других направлений исследований современной политической науки. Рассмотрение поставленной проблемы в рамках используемой методологии позволяет на базе широкого практического материала отследить эффекты и результаты работы различных политических

институтов, сравнить разнообразные электоральные модели, отследив эффект каждой, оказываемый на артикуляцию и агрегирование интересов. Кроме того, изучение данной проблематики позволяет проанализировать функциональное представление о демократии как системе институтов, позволяющих достичь социального мира, и оценить перспективы развития данного концепта.

Степень разработанности проблемы. Рассматриваемый в работе опыт регулирования этнополитического конфликта породил высокий исследовательский интерес. Однако в отечественных и зарубежных работах наибольшее внимание уделяется самому конфликту – его предпосылкам и ходу. Этим проблемам посвящен обширный пласт литературы. Можно отметить лагуну в литературе по анализу постконфликтного развития политических институтов. Детальный неоинституциональный анализ одного из наиболее масштабных опытов применения институциональных методов регулирования до сих пор не был проведен, хотя отдельные аспекты рассматривались экспертными институтами, участвующими в процессе разработки новых институциональных решений для постконфликтных обществ. Указания на подобную проблематику можно встретить также в работах, посвященных управлению конфликтами.

Отечественная историография в наибольшей степени сосредоточена на проблемах распада Югославии. Краткий обзор послевоенной жизни Боснии можно встретить в масштабной работе Елены Гуськовой «История югославского кризиса (1990-2000)»¹. Широкий резонанс вызвало Дейтонское соглашение. В ряде российских научных изданий вышли обзорные статьи, освещающие содержание соглашения². По Югославскому кризису и регулированию в Боснии также защищено несколько кандидатских

¹ Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990-2000). М.: Русский национальный фонд, 2001.

² Куликова Н., Милованова В. Дейтонское соглашение – путь к миру? // Федерализм. – М., 1996. №3. С. 155-176. Те же. Балканский кризис и Дейтонское соглашение // Правила игры. – М., 1996. №1. С. 100-126.

Тягуненко Л.В. Уроки Дейтонских соглашений // Свободная мысль. М., 1997. №2. С. 18-29. Насонова С.А. Дейтонское мирное соглашение по Боснии и Герцеговине // Актуальные проблемы истории XIX-XX века. – М., 1998. – С. 49-61, Шрам В.П. Конституционное развитие Боснии и Герцеговины // Журн. рос. права. – М., 1999. – N 10. – С. 157-163.

диссертаций, рассматривающих причины распада и переговорный процесс¹

Интерес преимущественно к причинам и ходу конфликта сохраняется и у западных исследователей. Наиболее масштабным обзором Югославского кризиса остается книга Сюзан Вудворд «Балканская трагедия»². К сожалению, данная работа была закончена в 1994 году и не охватывает период реконструкции в Боснии.

В западной литературе опыт регулирования вызывал больший исследовательский интерес. Обзору послевоенного существования Боснии и Герцеговины посвящено несколько отдельных зарубежных монографий. В 2001 году в Лондоне вышла работа Элизабет Кусенс и Чарльза Катера³, в которой они коротко описывают содержание Дейтонского соглашения и основные характеристики послевоенной Боснии, такие, как возвращение беженцев, соблюдение прав человека, экономическое развитие, выборы и т.д. Это достаточно удобное справочное издание. Наибольшее влияние в историографии приобрела монография Дэвида Чендлера⁴, несущая мощный полемический заряд, но и содержащая очень качественный анализ архитектуры Дейтона и общественно-политической жизни Боснии в первые два года после конфликта. Основной вывод Чендлера – невозможность консолидации в Боснии без развития этнически нейтральных гражданских институтов, созданием и поддержанием которых и должно заниматься международное сообщество в стране. Наибольший временной промежуток послевоенного развития Боснии – до начала 2001 года – охватывает монография Сумантры Бозе⁵. В работе Бозе подробно описаны дебаты в Боснии и международном сообществе о будущем Боснии, устройство Мостара и структура институтов общего государства.

¹ Ганин М. В. Югославский конфликт и роль ЕС в его урегулировании. М., 1994; Пономарева Е. Г. Распад югославской модели федерализма. М., 1995; М., 1997; Насонова С. А. Проблемы мирного урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине (1992 - 1995 гг.). М., 2000.

² Woodward S. Balkan Tragedy. Chaos and dissolution after the Cold war. Washington: Brookings Institution, 1995.

³ Cousens Elizabeth M., Carter Charles K. Toward Peace in Bosnia. Implementing the Dayton Accord. - London: Lynne Rienner Publishers, 2001.

⁴ Chandler David. Bosnia. Faking Democracy After Dayton. London: Pluto Press, 1999.

⁵ Bose Sumantra. Bosnia after Dayton. Nationalist Partition and International Intervention. - London: Hurst & Company, 2002.

Широкий пласт, как и в отечественной историографии, представлен обзорными статьями по содержанию Дейтонских соглашений. Значительный интерес представляют отчеты Международной кризисной группы Наблюдения в ходе конфликта и регулирования публиковали крупнейшие западные издания.

Центральная проблема диссертационного исследования – изучение эволюции политических институтов при регулировании этнополитических конфликтов в переходных обществах как инструмента обеспечения стабильного и долговременного мира.

Хронологические рамки исследования ограничены концом 1995 – концом 2003 годом. Такие границы позволяют отследить эволюцию политических институтов Боснии и Герцеговины от подписания соглашения о мире до реализации масштабной конституционной реформы, значительно изменившей систему государственных институтов страны. В плане развития электорального дизайна этот период позволяет охватить всю эволюцию избирательного законодательства от учредительных выборов до введения в действие постоянного закона о выборах в 2002 году.

Цель работы – выявить тенденции в эволюции внутриполитических институтов как инструмента регулирования этнополитического конфликта на примере Боснии и Герцеговины в течение первых семи лет после заключения Дейтонских соглашений.

В соответствии с целью диссертационной работы были поставлены и решены следующие **задачи диссертационного исследования**

- 1) выявлены социально-политические предпосылки формирования и эволюции институциональной системы в условиях регулирования этнополитических конфликтов на примере развития Боснии и Герцеговины,
- 2) проанализированы архитектура и эволюция внутриполитических институтов Боснии и Герцеговины, а также институциональные модели

составляющих Боснии – Республики Сербской и Федерации Босния и Герцеговина,

- 3) раскрыты результаты и издержки функционирования институциональной системы и ее воздействия на состояние межнациональных отношений в условиях регулирования этнополитического конфликта на примере Боснии и Герцеговины

Методологическую основу диссертационного исследования составляют неинституциональный подход, теория общественного выбора, основные подходы к миростроительству в конфликтных полиэтничных обществах – консоциализм и интеграционизм, а также переговорная теория

Данное исследование относится к направлению исторического неинституционализма. В данном исследовании к стандартной схеме неинституционального анализа добавляется динамический аспект рассмотрения – мы анализируем институты, предполагаемые и реальные результаты их действия на различной стадии их развития

Переговорная теория легла в основу периодизации эволюции институтов в условиях мирного урегулирования этнополитического конфликта

Теория общественного выбора дает развернутый инструментарий анализа устойчивости и эффективности работы политических институтов, прогноза их воздействия на политическое пространство. В рамках теории общественного выбора в работе были использованы разработки по анализу выбора конституционных альтернатив, прогнозу расклада сил в парламенте в зависимости от структуры предпочтений избирателей и используемой избирательной системы и эффективность партийных систем, анализу устойчивости коалиций и оценки эффективности федеративных систем

Миростроительство в постконфликтный период определяется как «действия по выявлению и поддержанию структур, которые будут склонны содействовать укреплению и упрочнению мира в целях предотвращения

рецидива конфликта»¹ Миростроительство – это одна из стратегий миротворчества, на которой работа происходит именно с институциональной сферой. Набор институциональных альтернатив в практике регулирования этнополитических конфликтов, предположительно позволяющих регулировать межэтнические противоречия, располагается в рамках одного из двух базовых подходов – консоциализма или интеграционизма. Эти концепции позволяют также оценивать предполагаемый результат действия тех или иных политических институтов.

Неоинституциональный анализ влияния различных институциональных механизмов на артикуляцию, агрегацию и согласование конфликтных интересов в этнически разделенном государстве позволит прогнозировать развитие ситуации в регионе, а также развить представления об эффективности практики миростроительства в Боснии и Герцеговине и в других постконфликтных государствах.

Источниковую базу диссертационного исследования составили несколько групп источников.

Первую группу источников представляют конституции и законодательные акты Боснии и Герцеговины и ее составляющих.

Вторую группу источников составляют документы, информационные бюллетени международных организаций, влияющих на процесс мирного регулирования в Боснии и Герцеговине, – ООН, ОБСЕ, Офиса Высокого представителя, Международного трибунала по бывшей Югославии, Совета по Установлению мира и других.

Третья группа источников представлена материалами прессы Боснии и Герцеговины охватываемого периода – газетами *Dnevni Avaz*, *Nezavisne Novine* и *Oslobodjenje*, публикациями информационных лент, выступлениями и интервью значимых политических акторов.

Четвертую группу источников составляет обширная мемуарная

¹ Бутрос Гали Б. Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. Доклад Генерального секретаря ООН. — Нью-Йорк: Издательство ООН, 1992. С. 6.

литература посвящена ходу конфликта и попыткам урегулирования в Боснии и Герцеговине

Также были использованы статистические и вспомогательные материалы, базы данных событий в Боснии и Герцеговине и балканском регионе

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что был проведен детальный анализ и выявлены факторы и этапы эволюции политических институтов в условиях мирного регулирования, применена неинституциональная методика к анализу мирного регулирования в постконфликтном сообществе, а также введен в научное обращение новый фактический материал о политических процессах в Боснии и Герцеговине с 1995 по 2003 год

Наиболее существенными и значимыми научными результатами проведенного исследования эволюции политических институтов в условиях мирного регулирования конфликта (на примере Боснии и Герцеговины) стали **следующие положения, выносимые на защиту:**

1 Эволюция политических институтов в условиях мирного регулирования этнополитических конфликтов может рассматриваться как последовательная институционализация переговорных механизмов и включает два периода установление первичных институтов и период их консолидации В случае ненаступления стадии консолидации осуществляется переход к реформированию политических институтов

2 Период формирования первичной институциональной системы проходит стадии торга действиями, конфликта, определяющего систему интересов сторон и представления о желаемом институциональном устройстве, установления рамочного соглашения, торга о деталях функционирования постоянной политической институциональной системы, создания институтов, предполагающего проведение учредительных выборов и формирование постоянных органов власти, апробации и исследования ситуации, в течение которых отслеживаются эффекты функционирования

новой институциональной системы. Период реформирования институциональной системы, включает изучение ситуации, выявление проблем, торг о деталях новых институтов, поиск новых институциональных решений, установление новой институциональной рамки, внедрение изменений

3 На институциональный дизайн, его выбор, формирование и эволюцию в ходе мирного регулирования оказывают влияние факторы трех уровней

- этническая структура и исторический опыт взаимоотношений национальных групп,
- степень эскалации конфликтного взаимодействия национальных групп,
- институциональные аспекты планов мирного регулирования, подходы к миростроительству в данном регионе

4 Установление первичной институциональной системы проходит в рамках консоциального подхода, фиксирующего границы групп и их равномерный доступ к власти, обеспечивающего защиту интересов через консенсусные методы принятия решений и право вето. Такой институциональный выбор предопределен потребностью в безопасности групп

5 Консоциальная система повышает издержки на обеспечение функционирования институтов и ограничивает «выигрыш» сторон, что не позволяет ей давать стабильный результат, быть достаточно устойчивой, работать без воздействия третьей стороны. Поэтому происходит реформирование системы в сторону введения большего числа интегративных техник, дающих более широкие возможности для увеличения выигрыша сторон в пределах соблюдения безопасности национальных интересов

6 Ориентация консоциального подхода на кооперацию элит в рамках больших правительственных коалиций может быть оправданной только в стабильных обществах при существовании дополнительных мотиваций. В постконфликтных трансформирующихся обществах создание коалиций из

партий и элит военного времени оказывается крайне затруднено, так как нарушает принцип минимальной разницы позиций

7 Пропорциональное распределение власти между национальными группами приводит к затвердеванию групповых границ в общественно-политическом пространстве Система пропорционального распределения власти по национальному принципу сохраняет низкий уровень интеграции в обществе Национальные интересы остаются ключевым фактором в политической жизни, а, значит, и продолжают воспроизводить паттерны межэтнического противостояния

Научно-практическая значимость диссертационного исследования.

Определение положений диссертационной работы вносит вклад в дальнейшую разработку методов регулирования этнополитических конфликтов Результаты работы могут быть применены при проектировании миростроительства в конфликтных регионах, разработке законодательных инициатив для полиэтнических обществ, а также в практике превентивной дипломатии Выводы исследования могут быть применены как в политической практике постконфликтных государств, так и для разработки нормативной базы электоральных, легислативных и управленческих процессов в любых обществах с сегментированной структурой интересов

Апробация материалов диссертационного исследования. Основные положения и выводы, представленные в диссертационном исследовании, были обсуждены и рекомендованы к защите на кафедре культуры мира и демократии Факультета истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного университета Кроме того, основные положения диссертационного исследования представлены в публикациях в журнале «Космополис» В ходе работы над диссертацией, на базе проведенного анализа автором была разработана программа методов регулирования социальных конфликтов в сегментированных обществах Методика выявления и снятия скрытой социальной напряженности (СШН),

позволяющая работать с неформальными институтами, а также изменять систему интересов и представлений в рамках конфликта, снижать уровень противостояния на различных стадиях эскалации, была апробирована в ряде статей и выступлений, а также получила признание на Всероссийском конкурсе интеллектуальных проектов «Держава» в 2006 году

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения, а также списка использованных источников и литературы

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, анализируется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет диссертационного исследования, а также акцентируется внимание на его целях и задачах. Автор обозначает теоретико-методологические основы своего диссертационного исследования, его научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, и обосновывает научно-практическую значимость проведенного исследования.

Первая глава включает в себя четыре параграфа и выводы и раскрывает социально-политические предпосылки формирования и эволюции внутриполитических институтов Боснии и Герцеговины. В данной главе проводится анализ четырех групп предпосылок и выявляются факторы, повлиявшие на развитие и специфику политических институтов Боснии и Герцеговины.

В первом параграфе главы анализируются факторы и предпосылки первой группы, относящиеся к этнической структуре и историческому опыту взаимоотношений национальных групп. Автор дает краткий обзор истории

формирования национальных общностей в Боснии и Герцеговине и приходит к выводу о том, что основным критерием национальной самоидентификации населения данной территории стал конфессиональный фактор. В ходе исторического развития на данной территории сформировались три относительно равные этнические группы, что позволяет относить Боснию к сбалансированным многополярным обществам. Это в свою очередь оказывает влияние на параметры институционального регулирования возникающих этнополитических конфликтов. Полиэтничность национального состава населения предопределила не только возможность возникновения межэтнического конфликта в республике, но и необходимость использования специальных политических институтов для разделенных сообществ, некоторые из которых - такие, как право вето в сфере жизненных интересов национальных групп и коллегиальное устройство исполнительной власти с представительством национальных групп, самоуправление национальных общин на местном уровне, - были использованы еще в модели югославского федерализма.

Национальная идентичность в условиях исторического развития Боснии и Герцеговины стала определяющей для формирования политического выбора населения региона, что проявилось еще в начале XX века, при первых демократических выборах на данной территории. Долгое время этноконфессиональная конфронтация сдерживалась в рамках более широкой югославской политической общности с помощью специальных институтов. Эволюция югославского федерализма в 70-е годы привела к росту автономии национальных республик, высокому значению местных национальных общин в хозяйственной и политической жизни страны, особенно, во фрагментированной в этническом отношении Боснии. Можно говорить о том, что в республике сформировалась ситуация асимметричного полимодального распределения интересов, при котором политические лидеры и партии достигают максимального выигрыша при ориентации на свои националистические группы, а формирование сферы медианных

интересов и достижение общественного согласия крайне затруднено. Стремления лидеров партий на националистической основе под лозунгами суверенитета и независимости достичь своих политических целей привело к эскалации, насилию и региональной войне. Распад СФРЮ сопровождался резким ростом националистических настроений в регионе. Для сегментированной в национальном отношении Боснии и Герцеговины, провозгласившей независимость в 1991 году, политическая борьба переросла в вооруженное противостояние.

Характер расселения этнических общин, сформировавшегося к началу конфликта, не позволял провести четких границ между территориями, на которых доминировала бы та или иная группа. Это не только привело к попыткам использовать этнические чистки в ходе конфликта как метод устранения различий, но и осложнило поиск оптимального административно-территориального деления, заставляя законодателей обратиться к сложным формам федеративного устройства. В частности, для преимущественно хорватских и мусульманских территорий в итоге был избран принцип смешанной федерации, из десяти кантонов которой два являются смешанными по этническому составу населения, два – преимущественно хорватские, а четыре – мусульманские. Асимметрия в распределении предпочтений, вызванная неодинаковыми размерами этнических групп, препятствовала использованию полумажоритарных избирательных моделей. А доминирование сербов в Республике Сербской вело к неадекватной работе альтернативной избирательной системы.

Второй параграф раскрывает этапы и характеристики эскалации конфликта, повлиявшие на возможность дальнейшего институционального регулирования конфликта. В эскалации данного конфликта можно выделить несколько стадий:

- этап роста скрытой напряженности, характеризующийся тем, что существующие противоречия имеют лишь редкие проявления в политической сфере, прежде всего, маргинальной политике,

- этап этнических споров На данном этапе происходит формализация взаимных претензий, оформляются границы политических групп, отстаивающих национальные интересы, требования транслируются в мирные политические диспуты между сторонами конфликта,

- этап открытого конфликта, в ходе которого закрепляются границы группового членства, нарушается межгрупповая коммуникация, начинается торг действиями, расширяется предмет конфликта, набор требований,

- этап вооруженного насильственного конфликта, характеризующийся переходом сторон к вооруженному противостоянию, чему способствует дегуманизация контрагентов

Уровень эскалации определил степень жесткости межгрупповых границ, определенность и широту требований, что в свою очередь повлияло на возможности институционального регулирования, в частности, на то, насколько оказались использованы интеграционные техники или системы, основанные на кооперации элит, на спектр вопросов, определивших содержание политических дискуссий, артикуляции и агрегирования интересов

В третьем параграфе рассматриваются мирные планы регулирования в Боснии и Герцеговине – план МКБЮ, план Кутильеро, план Вэнса-Оуэна, Вашингтонское соглашение, а также отдельные планы, предлагавшиеся самими конфликтными сторонами. Автором проводится анализ их институциональных составляющих и степени приемлемости для сторон конфликта. Сопоставление институциональных наборов, предложенных в различных мирных планах, показывает, что они располагались в рамках двух подходов к институциональному дизайну в разделенных сообществах. План МКБЮ, план Кутильеро, Вашингтонское соглашение и собственные мирные планы сторон лежали в русле консоциального подхода, а план Вэнса-Оуэна – интегративного. Автор отмечает значимость того факта, что на стадии конфликта консоциальные механизмы более соответствовали ориентациям сторон на закрепление результатов конфликта и защиту групповых границ

Высокая стоимость вооруженного противостояния диктовала необходимость поиска мирных решений. Однако в условиях конфликта субъективные позиции акторов, система конфликтных интересов и отношений, делали для сторон более привлекательными конституционные альтернативы, основанные на принципах защиты групповых интересов и фиксирования границ групп. Это привело к сужению пространства поиска институциональных альтернатив для Боснии до набора консоциальных институтов.

В четвертом параграфе первой главы рассматриваются разработка, процесс согласования, содержание и общие параметры реализации «Рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине» (Дейтонского соглашения). В начале автор анализирует позиции сторон конфликта, озвученные в ходе переговоров, структуру и организацию переговорного процесса. На следующем этапе в диссертации анализируется содержание соглашения.

Дейтонское соглашение стало, в значительной степени, закреплением и систематизацией достигнутых в ходе предшествующих переговоров результатов. Разработчикам соглашения пришлось не столько учесть реальные потребности сторон, сколько создать базовый конституционный дизайн на основе существующего status quo. Соглашение определило конституционный дизайн общего государства, рамки дальнейшего развития институциональной системы и поиска оптимальной избирательной системы, а также сформировало сферу ответственности третьей стороны. Определяющим принципом стала защита позиций и интересов групп, а не налаживание эффективного диалога. Жесткий в вопросах институционального дизайна общего государства и неизменный характер соглашения в значительной мере предопределил параметры дальнейшей эволюции политических институтов Боснии и Герцеговины в условиях мирного регулирования.

Вторая глава посвящена эволюции конституционного дизайна Боснии и Герцеговины и состоит из четырех разделов и выводов. Автор раскрывает особенности формирования и эволюции институциональной системы Боснии и Герцеговины после Дейтонского соглашения, анализирует многоуровневую структуру внутривнутриполитических институтов Дейтонского государства, предусмотренную в трех конституциях, действующих на его территории, процесс функционирования органов государственной власти и роль международного сообщества в этом процессе.

Первый параграф раскрывает переговорный характер политических институтов Боснии и Герцеговины, проявившийся в особенностях процесса их формирования, в высокой роли третьей стороны в их создании и функционировании, а также в отдельных механизмах принятия решений, действующих в органах государственной власти страны.

Автор предлагает собственную периодизацию формирования институциональной системы в условиях регулирования конфликта на примере Боснии и Герцеговины, состоящую из двух больших периодов, каждый из которых включал несколько типовых этапов.

1 Период формирования первичной институциональной системы Боснии и Герцеговины

- ноябрь 1995 года – март 1996 года – установление общей рамки соглашения, включавшее согласование и подписание «Рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине» и утверждение Конституции,

- март 1996 года – сентябрь 1996 года «торг о деталях» - период, в течение которого между сторонами велись переговоры о параметрах функционирования политической системы, согласовывались отдельные законопроекты, необходимые для начала работы политических институтов,

- сентябрь 1996 года – ноябрь 1996 года – учредительные выборы и создание новых государственных институтов,

- ноябрь 1996 года – сентябрь 1998 года апробация и исследование ситуации, в течение которых изменений в институциональную систему не вносилось,

2 Период реформирования институциональной системы

- декабрь 1998 года – август 2001 года поиск электоральных решений для Боснии и Герцеговины включал совместное исследование ситуации, апробацию различных моделей, торг о деталях постоянного избирательного закона и установление новых правил игры,

- июль 2000 года – 2003 год конституционная реформа в Боснии и Герцеговине, коснувшаяся законодательства двух ее составляющих, включала определение общей рамки межнационального взаимодействия в стране и поиск институциональных воплощений

Далее рассматриваются отдельные этапы, а также переговорные институты и механизмы, действовавшие в тот или иной период. Установление общей рамки соглашения охватывает период примирения сторон, переговоров и заключения рамочных соглашений, предопределивших в дальнейшем институциональный дизайн Боснии и Герцеговины и ее составляющих. Детализация соглашения, определение конкретных институциональных механизмов его реализации проходило в течение следующих 6 месяцев и проводилось двумя переговорными институтами - Совместной временной комиссией (Joint Interim Commission) и Совместной гражданской комиссией (Joint Civilian Commission), работу которых автор рассматривает в диссертации. Учредительные выборы и формирование постоянных институтов прошли во второй половине 1996 года. Реформирование институциональной системы проявилось в реализации конституционной реформы, коснувшейся распределения власти между основными этническими группами, интеграции Республики Сербской в дейтонскую систему институтов, доработки согласительных механизмов по вопросам жизненных интересов, формирования политических институтов на уровне составляющих Боснии и Герцеговины.

Автор рассматривает роль и значение третьей стороны в установлении и функционировании политических институтов страны как примету переговорного характера боснийских институтов, анализирует сеть международных институтов, участвовавших в регулировании, таких, как Совет по установлению мира, Исполнительный комитет Совета по установлению мира, Встречи участников (подписантов) Дэйтонского соглашения, Контактная группа, Офис Высокого представителя. В параграфе рассматривается участие международных представителей в работе внутренних институтов страны - Временной избирательной комиссии, Избирательной апелляционной комиссии, Независимой медиа-комиссии, Конституционном суде, Центральном банке, Палате по правам человека, Комиссии по недвижимости перемещенных лиц, Комиссии по национальным памятникам, Комиссии по вопросам государственных компаний и др. Далее анализируются мандаты третьей стороны и их расширение.

В качестве основных механизмов защиты и согласования групповых институтов автор выделяет

- высокую автономию сегментов, реализованную через федерализацию и кантонизацию Боснии и Герцеговины, а также специальный режим для смешанных кантонов и отдельных городов,

- распределение власти (power-sharing) между тремя национальными группами, которое было призвано обеспечить им равное влияние на принятие политических решений и управление государством, несмотря на разницу численности трех национальных групп,

- правило параллельного большинства при формировании органов власти, предотвращающее приход к власти националистических лидеров и порождающее кросснациональные политические стратегии,

- право вето для представителей национальных сегментов, реализуемое в принципе «жизненных интересов нации», гарантирующее политическую безопасность меньшинства от диктата большинства

Во втором параграфе раскрывается структура и функционирование политических институтов общего государства Босния и Герцеговина Автор анализирует общие положения Конституции и практику их применения, подробно останавливаясь на проблемах суверенитета, гражданства и распределения полномочий различных уровней власти, формирование и функционирование законодательной власти - двухпалатной Парламентской ассамблеи, - отмечая высокие издержки на принятие решений при сложной структуре согласования интересов в легислатуре, структуру и деятельность исполнительной власти – Президиума Боснии и Герцеговины и правительства, а также роль Конституционного суда в институциональной системе общего государства, явившегося наиболее устойчивым и эффективным институтом согласования интересов и арбитража

Третий параграф посвящен анализу структуры и функционирования политических институтов одной из составляющих Боснии и Герцеговины – Республики Сербской Автор подчеркивает, что институциональная система Республики долгое время развивалась отдельно и носила ряд отличительных особенностей, не характерных для дейтонской системы в целом В частности, в Республике не действовали механизмы согласования «жизненных интересов», не было гарантировано представительство других национальных групп, а Республика признавалась государством одного сербского народа В анализе общих оснований институциональной системы Республики Сербской автор подробно останавливается на проблемах статуса Республики, социальных и конфликтных аспектах Конституции республики Далее автор переходит к анализу формирования, функционирования и реформирования законодательной власти Республики – Национальной Ассамблеи, детально рассматривая эволюцию ее структуры, специфики формирования и работы, описанию особенностей исполнительной власти – института президента и вице-президентов, а также правительства, оценке административно-территориального устройства Республики, представляющей собой унитарное образование, состоящие более чем из шестидесяти муниципалитетов

Четвертый параграф состоит из анализа структуры и функционирования политических институтов второй составляющей Боснии и Герцеговины – Федерации Босния и Герцеговина, сформированной еще в ходе конфликта в 1994 году Автор анализирует общие положения Конституции, а также сложную структуру административно-территориального устройства Федерации, состоящей из 10 кантонов с различным составом населения пять кантонов с преимущественно мусульманским населением, три хорватских кантона и два - со смешанным в этническом отношении населением Диссертант подробно останавливается на распределении полномочий между различными уровнями власти Федерации, позволяющем закрепить важные для национальных групп функции за национальными общинами на местном уровне Далее автор рассматривает структуру и функционирование законодательной власти Федерации, действующие в легислатуре согласительные механизмы, анализирует эволюцию исполнительной власти Федерации – президента и правительства, а также роль Конституционного суда, выявляет проблемы функционирования институтов Федерации

В результате анализа автор приходит к выводу о том, что институциональный дизайн Боснии и Герцеговины по Дейтонскому соглашению отражал две противоречивые тенденции с одной стороны, стремление наладить систему постоянных переговорных институтов между тремя сторонами, которые должны были способствовать решению любых споров, и восстановлению доверия между политическими элитами, с другой – необходимость защиты интересов сторон Призванные защитить интересы национальных групп, эти механизмы одновременно препятствовали кооперации элит, интеграции и восстановлению доверия между сторонами конфликта В стране на базе институтов переговорного характера была создана система неэффективного торга, в которой нет возможности модерировать решения, каждая сторона может без ограничений во времени и ресурсах блокировать работу органов власти Это привело к крайней

неэффективности боснийских институтов, сохранению конфликтных паттернов в политике, высокой коррупции. А третья сторона в лице Высокого представителя оказывается постоянным механизмом навязывания оперативных политических решений. Без третьей стороны данная система не способна функционировать.

Третья глава состоит из четырех параграфов и выводов и подробно анализирует эволюцию избирательной системы Боснии и Герцеговины. Выбор наиболее подходящей избирательной системы для разделенного национальным конфликтом боснийского общества стал одним из наиболее острых вопросов в послевоенном развитии страны. Электоральный инжиниринг может рассматриваться как отдельное направление миростроительства и развития политических институтов Боснии и Герцеговины после конфликта, так как оно реализовывалось отдельным международным институтом – ОБСЕ, не было строго предопределено Дейтонскими соглашениями – никаких принципов для избирательного законодательства соглашение не устанавливало, в отличие от рамок функционирования системы государственных институтов, имело собственную динамику, связанную с электоральными циклами и необходимостью легитимации новых институтов.

Первый параграф посвящен анализу теоретических подходов к электоральному дизайну в разделенных постконфликтных сообществах и электоральной истории Боснии и Герцеговины, предопределивших границы выбора инструментов электорального инжиниринга в ходе мирного регулирования и особенности партийной системы страны.

Во втором параграфе рассматриваются учредительные выборы. Автор подробно останавливается на характеристике избирательной системы 1996 года, устанавливавшей консociальную модель с использованием непропорциональной системы, условиях проведения и ходе кампании, не полностью соответствовавших условию этнической нейтральности, а также анализирует результаты выборов, показавших силу националистических

настроений в обществе и ограниченность выбранного электорального дизайна в регулировании межэтнических противоречий, а также осложнивших формирование органов власти из-за невозможности создания устойчивых коалиций

Третий параграф сосредоточен на анализе постепенных изменений электорального дизайна в период с 1996 по 2001 год и охватывает два избирательных цикла. Автор выделяет два этапа эволюции электорального дизайна в этот период

- первый этап охватывает время с 1996 по 1998 годы. В это время ОБСЕ и другие субъекты международного регулирования не изменяли принципов электорального дизайна Боснии и Герцеговины, пытаясь усилить существующие институты и обеспечить их правильное функционирование, в частности, партии были обязаны формировать социальную программу, включить в списки женщин, а мандаты всех избираемых органов власти Боснии были ограничены двумя годами,

- второй этап, связанный с подведением итогов выборов 1998 и подготовкой постоянного избирательного закона, продлился с 1998 по 2001. Он характеризуется значительными изменениями электорального дизайна. В этот период ОБСЕ опробовала несколько различных подходов в преддверие принятия основного избирательного закона Боснии и Герцеговины

- определила основные требования к разделению власти (power-sharing) на муниципальном уровне (2000),

- ввела «специальный режим» в смешанных кантонах, без явного преобладания одной из этнических групп (Центральная Босния и Герцеговина-Неретва) для того, чтобы кантональные правительства в более полной степени отражали этнически смешанный состав населения на данной территории (1998),

- опробовала преферентную систему голосования на выборах президента и вице-президента Республики Сербской с целью воздействовать

на результаты выборов, так как эти посты долгое время занимали члены Сербской демократической партии (2000),

- ввела систему избирательных округов в Республике Сербской на общегосударственных и местных парламентских выборах (2000) До этого на выборах общих органов Боснии и Герцеговины было два избирательных округа – каждый включал в себя всю территорию одной из составляющих – Республики или Федерации,

- изменила систему подсчета голосов выборщиков в процессе избрания Палаты Народов Федерации Босния и Герцеговина, при которой выборщики не обязаны голосовать за представителя своей этнической группы Последнее изменение вызвало критику со стороны хорватских парламентариев,

- ввела систему компенсационных мандатов, которые должны были выровнять диспропорцию между результатами голосования и распределением парламентских мандатов, а также дать больше возможностей для представительства малых партий

Сопоставление результатов выборов 1998 и 2000 годов показывает наличие незначительной тенденции движения электората в сторону небольших, нейтральных в национальном отношении партий с расширенной социальной программой В целом, можно констатировать, что предпринятые изменения электорального дизайна не повлияли в существенной мере на состав и функционирование боснийских legislatures и исполнительных органов власти

В четвертом параграфе рассматривается постоянный закон о выборах, принятый в августе 2001 года, и итоги его реализации Автор подробно останавливается на основных изменениях, внесенных в электоральный дизайн на этом этапе, и их эффектах на систему агрегации и артикуляции политических интересов Эти изменения включали введение открытого листа, формирование многосоставных округов, принцип компенсационных мандатов, а также введение преферентной системы голосования на выборах президента и вице-президента Республики Сербской Однако результаты

голосования 2002 года продемонстрировали, что этнические и кросснациональные электоральные предпочтения оставались крайне ограниченными

Автор приходит к выводу, что на протяжении семи лет после окончания военных действий в стране сохраняется относительно симметричное полимодальное разделение избирателей по национальному признаку, препятствующее формированию поля медианных интересов. Максимальный выигрыш политикам и партиям приносят националистические стратегии. Снизить этот выигрыш и сформировать поле умеренных партий на данный момент могут только санкции международного сообщества и избирательной комиссии. Институциональные инструменты оказывают крайне ограниченное влияние на позиции избирателей и исход голосования. Государственные органы Боснии и Герцеговины оказываются крайне зависимыми от структуры коалиций. Полярность национальных интересов не позволяет формировать устойчивые большие коалиции по принципу минимального пространства, близости позиций. А формирующиеся под воздействием международного сообщества коалиции множества малых партий оказываются заложниками высочайших транзакционных издержек.

В **Заключении** диссертантом подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Автор прослеживает этапы и параметры эволюции политических институтов в условиях мирного регулирования этнополитического конфликта, отслеживает последовательность эволюции от первичного выбора консоциальных альтернатив к расширению интегративных институтов, выводит риски и издержки консоциальных и интегративных институтов, приводящих к необходимости их дискретных изменений (реформирования), формулирует выводы о структуре издержек в ходе регулирования, а также прогнозирует возможные направления поиска новых подходов к регулированию этнополитических конфликтов.

**ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИИ:**

**Статьи в периодических изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, для
публикации научных работ**

1 Соколова Е Н Регулирование региональных конфликтов уроки Боснии [Текст] / Е Н Соколова // Космополис – 2007 - № 2(18) - С 55-70

Статьи в иных изданиях

1 Соколова Е Н Политико-культурные механизмы формирования идентичности конфликтной группы [Текст] / Е Н Соколова // «Новая» Россия политика и культура в современном измерении Материалы межвузовской научной конференции 17 января 2003 г – М РГГУ, 2003 – С 224-229

2 Соколова Е Н. Методологическое обеспечение мониторинга и снятия социальной напряженности [Текст] / Е Н Соколова // Общественная мысль Сборник лауреатов и дипломантов всероссийского конкурса интеллектуальных проектов «Держава» – М ФОРУМ, 2007 – С 43-55

3 Соколова Е Н Модели возникновения и пути канализации социально-политического недовольства [Текст] / Е Н Соколова // «Новая Россия» проблема доверия в современном российском политическом сообществе сборник научных статей – М , РГГУ, 2007 – С 53-63

ООО «Марка», г Москва, Большой Златоустинский переулок д 7 стр 1

Тираж 100 экземпляров