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**Введение к работе**

Забота о благе человека всегда была и остается в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. "Как ни многогранны задачи, стоящие перед советской экономикой, - отмечал Ю.В.Андропов, - все они в итоге сливаются в одну - обеспечить рост благосостояния трудящихся, создать материальные условия для расцвета их духовной, культурной жизни, общественной активности" /46, с.237/.

Этим определяется и генеральное направление экономической политики КПСС. Этому служат ее стратегические установки и практические меры по конкретным народнохозяйственным вопросам. Ярким тому свидетельством являются задачи, поставленные перед сельским хозяйством на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки, которые заключаются в том, чтобы "обеспечить устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, заметно повысить потребление высококачественных продуктов, существенно улучшить структуру питания" /42, с.10/. Еще классики марксизма-ленинизма придавали большое значение данному вопросу. К.Маркс, в частности, отмечал, что "... производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще" /I, с.184-185/.

Учитывая важность данной проблемы, партия и правительство уделяют большое внимание поднятию экономики сельскохозяйственного производства. Выделяются огромные капитальные вложения для укрепления материально-технической базы данной отрасли, внедряются более прогрессивные формы организации и оплаты труда, используются новые сорта и гибриды сельскохозяйственных культур. Все это позволило увеличить производство валовой продукции в сельском хозяйстве. В 1982 г. ее производство составило 127,4 млрд.руб., что на

39,1 млрд.руб. или на 44,3% больше, чем в 1965 г., а по отношению к 1981 г. увеличение составило 5,6%. Вместе с тем достигнутые результаты в области увеличения производства сельскохозяйственной продукции не позволяют сделать вывод о том, что данная отрасль работает достаточно эффективно и полностью удовлетворяет потребности советских людей в продуктах питания, а промьшленность - в сырье. На майском /1982 г./ Пленуме ЦК КПСС по этому вопросу было отмечено, что "аграрная политика партии, большие средства, вложенные в сельское хозяйство, усилия миллионов людей обеспечили существенное наращивание производства продуктов питания. И тем не менее мы не можем довольствоваться достигнутым, не можем не видеть, что продовольственная проблема далеко еще не снята с повестки дня" /42, с.9/.

Успешное решение задач, поставленных ХХУІ съездом КПСС и майским /1982 г./ Пленумом ЦК КПСС перед сельским хозяйством, требует более резкого повышения эффективности этой отрасли на основе ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса в производство и перевода ее на интенсивный путь развития, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы. При этом значительно возрастает роль финансово-кредитных рычагов и стимулов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета и широком использовании форм экономического стимулирования.

Выдвижение в настоящее время на передний план экономических методов управления, более рационального использования экономических рычагов и стимулов требует решения одной из основных задач развития социалистической экономики - создания эффективной и действенной системы экономического стимулирования коллективов предприятий и их отдельных работников.

Курс на коренное преобразование системы планирования и экономического стимулирования сельскохозяйственного производства был выработан историческим мартовским /1965 г./ Пленумом ЦК КПСС и получил дальнейшее развитие в решениях последующих Пленумов и ХХІУ-ХХУІ съездов КПСС, а также в постановлениях партии и правительства по вопросам развития сельского хозяйства.

С особым вниманием эти вопросы обсуждались на майском /1982г./ Пленуме ЦК КПСС при рассмотрении вопроса о Продовольственной программе и мерах по ее реализации.

Совершенствование планирования и экономического стимулирования сельскохозяйственного производства майским /1982 г./ Пленумом ЦК КПСС было выдвинуто в качестве одного из основных направлений по реализации Продовольственной программы СССР.

Совокупность экономических стимулов производства представляет собой многогранную и сложную систему. Одной из форм ее реализации является формирование и использование фондов экономического стимулирования в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях.

Практика работы совхозов на полном хозрасчете свидетельствует о том, что правильное образование и использование фондов экономического стимулирования является мощным рычагом повышения эффективности совхозного производства. В настоящее время накоплен опыт формирования и использования этих фондов, который требует теоретического изучения и обобщения. Такая необходимость вызвана тем, что во многих хозяйствах возникают серьезные трудности при планировании, образовании и использовании фондов экономического стимулирования. Кроме того, в различных совхозах эти вопросы решаются по-разному, без достаточного экономического обоснования, что отрицательно влияет на эффективность производства и снижает стимули-

рующую роль указанных фондов.

Изучению проблем развития принципов хозрасчета и усиления роли прибыли в экономическом стимулировании в совхозах посвятили свои научные исследования такие советские экономисты, как Р.Г.Алимов, Б.Я.Гершкович, Л.А.Гребенникова, Т.Н.Зинченко,А.И.Ка-торгин, Е.А.Кириллов, А.И.Кочергин, К.И.Панкова, В.И.Полина, Р.Г.Рапецкий, М.Г.Ратгауз, В.Н.Семенов, М.К.Фисенко, В.И.Шляхтин и др.

В этих работах авторы исследуют: место фондов экономического стимулирования в системе хозрасчетных отношений совхозного производства; значение отдельных фондов в развитии материальных стимулов производства; формирование и использование их в зависимости от результатов хозяйственной деятельности производственных коллективов.

Однако многие аспекты этой сложной проблемы остаются недостаточно разработанными и спорными. В частности, до настоящего времени нет единого мнения среди экономистов относительно нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования и выбора фондообразующих показателей для них, а отсюда по-разному осуществляется подход к образованию и использованию фондов стимулирования. Недостаточно изучен вопрос о влиянии фондов экономического стимулирования на рост эффективности совхозного производства. Решение данной проблемы в большей степени будет способствовать повышению стимулирующего воздействия фондов на конечные результаты производства, а также позволит учитывать конкретный вклад коллектива предприятия в выполнении поставленных задач перед отраслью.

В этой связи выбор темы диссертационной работы обусловлен необходимостью углубления исследования финансовых отношений

внутри сельскохозяйственных предприятий. В частности, необходима разработка более совершенного механизма образования и использования фондов экономического стимулирования, обеспечивающая зависимость их размеров от конечных результатов деятельности хозяйств.

Кроме того, наличие в последние годы большого числа убыточных совхозов не только не снижает значение исследуемой проблемы, но,напротив, усиливает интерес к ней, к поиску путей повышения эффективности совхозного производства. Все это и предопределило выбор темы, цель и задачи настоящего исследования.

Цель исследования состоит в том, чтобы исходя из решений ХХУІ съезда КПСС и майского /1982 г./ Пленума ЦК КПСС рассмотреть конкретные формы финансовых методов стимулирования труда, их воздействие на повышение эффективности производства через процессы формирования, распределения и использования фондов экономического стимулирования. На основе анализа определить пути дальнейшего совершенствования механизма действия экономического стимулирования через фонды экономического стимулирования на конечные результаты деятельности совхозов.

В соответствии с поставленной целью исследования в работе решались следующие задачи:

исследование ленинского учения о материальных и моральных стимулах труда;

определение с позиций марксистско-ленинской теории сущности экономического стимулирования и его объективной необходимости в современных условиях;

определение места фондов экономического стимулирования в системе экономического стимулирования и их роли в повышении эффективности совхозного производства;

анализ действующей практики формирования, распределения

и использования фондов экономического стимулирования и выявление имеющихся недостатков;

уточнение фондообразующих показателей и нормативов отчислений от прибыли в фонды стимулирования;

обоснование некоторых предложений по методике распределения и использования фондов экономического стимулирования.

Объектом исследования явились экономические отношения, возникающие по поводу формирования, распределения и использования фондов экономического стимулирования в совхозах. Исследования проводились по материалам совхозов Министерства сельского хозяйства РСФСР, в частности, по совхозам Московской области, Краснодарского края и Саратовской области.

Особое внимание при исследовании обращалось на порядок образования и использования фонда материального поощрения, который оказывает наибольшее стимулирующее воздействие на рост эффективности производства по сравнению с другими фондами экономического стимулирования, но в практике формирования и использования которого имеются некоторые недостатки.

Теоретической и методологической основой исследования являются произведения К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, Программа КПСС, материалы и решения партийных съездов и Пленумов ЦК КПСС, постановления правительства по вопросам развития сельского хозяйства.

Источниками информации для исследования послужили производственно-финансовые планы и годовые отчеты за 1976-1982 гг. сельскохозяйственных предприятий, Главного производственного управления сельского хозяйства Мособлисполкома, Краснодарского краевого управления сельского хозяйства, сводные годовые отчеты Министерства сельского хозяйства РСФСР, материалы статистических органов, законодательные и инструктивные материалы, а также материалы на-

учных конференций и периодической печати.

При проведении научного исследования автор опирался на метод материалистической диалектики, рассматривая экономические явления в развитии, тесной взаимосвязи и взаимообусловленности.

В процессе исследования применялись различные приемы сравнения, группировок и обобщения теоретического и практического материала.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

сделана попытка уточнить и конкретизировать понятие экономического стимулирования;

определено место фондов экономического стимулирования в системе экономического стимулирования и их роль в повышении эффективности совхозного производства;

выявлены недостатки действующей практики формирования и использования фондов экономического стимулирования;

обоснована необходимость и внесены конкретные предложения по совершенствованию образования и использования фондов экономического стимулирования в совхозах.

Ввиду многогранности проблемы и сложности путей ее решения представленная диссертация не претендует на полное и всестороннее разрешение совокупности вопросов дальнейшего совершенствования действующей практики формирования и использования фондов экономического стимулирования. Вместе с тем, по мнению автора, внедрение в практику совхозного производства некоторых рекомендуемых предложений послужило бы повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятий. К числу предложений, имеющих практическую ценность, можно отнести рекомендации по:

- использованию удельного веса продукции высокого качества  
в общем объеме реализации ее государству совхозом в качестве

фондообразующего показателя для фонда материального поощрения;

расчету общего норматива отчислений от прибыли в фонд материального поощрения, исходя из запланированного в пятилетнем плане соотношения темпов роста производительности труда и среднегодовой заработной платы и использованию указанного фонда в отчетном году в таком размере, чтобы предусмотренные в годовом плане темпы роста оплаты труда не превышали темпы роста производительности труда;

предварительному распределению фонда материального поощрения в совхозе между хозрасчетными подразделениями;

внедрению в практику совхозного производства сокращения отчислений от прибыли в фонд материального поощрения и выплат из него работникам за неудовлетворительное использование и сохранность основных производственных фондов и товарно-материальных ценностей;

повышению роли фонда укрепления и расширения хозяйства в финансировании капитальных вложений путем увеличения отчислений в него и обеспечения его средств материально-техническими ресурсами в централизованном порядке.

Основные выводы и предложения автора обсуждались на научных конференциях "Закон повышения производительности труда и роль финансов и кредита в его использовании в строительстве коммунизма" /1982 г., 1983 г./, проводившихся в Московском финансовом институте.

Отдельные вопросы диссертации опубликованы в трех статьях. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Цифровой материал приведен в 30 приложениях.

## Ленинское учение о материальных и моральных стимулах труда

Труд является необходимым условием существования любого общества, в процессе которого люди создают все необходимое для удовлетворения своих потребностей. Однако уровень удовлетворения потребностей отдельных классов, социальных групп населения, а также отдельных семей и лиц в различных общественно-экономических формациях не одинаков. Он зависит от степени развития производства, от характера распределения совокупного общественного продукта и других факторов.

Вместе с тем характер распределения определяется способом общественного производства, господствующей формой собственности. При капитализме, в условиях господства частнокапиталистической собственности на средства производства, распределение носит антагонистический характер, отражает растущую эксплуатацию трудящихся и паразитизм эксплуататорских классов. Такой способ распределения неизбежно ведет к поляризации интересов: на одном полюсе выступают интересы частных собственников - капиталистов, на другом - интересы пролетариев, лишенных всяких средств производства.

Интересы класса капиталистов направлены на увековечивание частной собственности и ее процветание, а главная политическая и экономическая цель борьбы рабочего класса заключается в завоевании средств производства, в превращении их в общенародную собственность. В результате этого интересы капиталистов и рабочих вступают в противоречия, что является,в конечном счете,источником экономической и политической борьбы, ведущейся постоянно между этими классами.

Личный интерес каждого капиталиста состоит в производстве прибавочной стоимости, а рабочего - в продаже своей рабочей силы за максимальную плату и тем самым в обеспечении возможно более полного восстановления способности к труду. Личный интерес рабочего ограничен производством стоимости, возмещающей стоимость его рабочей силы. Рабочий не заинтересован в производстве прибавочной стоимости, но экономически принуждается к этому, так как она является условием реализации его товара - рабочая сила. Капиталист заинтересован в производстве стоимости, возмещающей стоимость рабочей силы, лишь постольку, поскольку она является необходимым условием получения прибавочной стоимости, но постоянно стремится к ее снижению. "Система наемного труда, - писал К.Маркс, - является системой рабства, и притом рабства тем более сурового, чем больше развиваются общественные производительные силы труда, безразлично, лучше ли или хуже оплачивается труд рабочего" /2, с.24/, то есть капитализм не может существовать, не осуществляя постоянного наступления на интересы трудящихся.

Во всех антагонистических формациях главный социальный двигатель производства - классовый антагонизм, эксплуатация одного класса другим, непрекращающаяся борьба интересов между классами и внутри них. В таком обществе не может быть подлинных материальных и моральных стимулов к труду, подлинной заинтересованности в развитии общественного производства, так как само производство подчиняется интересам господствующих классов, а непосредственные производители материальных благ в той или иной форме принуждаются к труду. Поэтому сфера применения этих стимулов в антагонистическом обществе узка и ограничена.

Социалистическое производство, основывающееся на общественной собственности на средства производства, создает принципиально новый социальный мотив развития производительных сил, какого не знал ни капитализм, ни какой-либо другой способ производства в прошлом. Это достигается благодаря тому, что при социализме коренным образом меняется положение трудящихся в обществе. Они, как члены общества, являются совладельцами средств производства и производимых материальных благ, используют их для удовлетворения личных и общественных потребностей самих же трудящихся,то есть их труд превратился в свободный труд людей, работающих не на эксплуататоров, а на себя, на общее благо. "Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров, - писал В.И.Ленин, - является возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры" /10, с.196/.

Для социализма, где средства производства составляют общественную собственность, где коренным образом меняется цель общественного производства, которая заключается в удовлетворении постоянно растущих потребностей трудящихся, где отсутствуют антагонистические противоречия между интересами, самым характерным является единство интересов общества, коллективов предприятий и отдельных работников по всем коренным экономическим и политическим вопросам.

## Анализ практики формирования и использования фондов материального поощрения и премирования в совхозах на современном, этапе

Впервые фонд материального поощрения в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях стал создаваться в качестве самостоятельного фонда с 1967 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. № 319.

В настоящее время фонд материального поощрения создается во всех совхозах - высокорентабельных, низкорентабельных и убыточных. Ему придается важное значение в организации материального стимулирования работников совхозов. Большое значение фонда материального поощрения, как источника стимулирования тружеников села, заключается в том, что он есть результат хорошей работы всего коллектива предприятий, так как его размеры зависят от объема производства валовой сельскохозяйственной продукции, от суммы полученной прибыли /снижения убытков/ и установленных нормативов отчислений в него. Все это способствует более полному сочетанию личных и общественных интересов.

До 1981 г. в рентабельно работающих совхозах фонд материального поощрения образовывался за счет отчислений от общей суммы фактически полученной прибыли за вычетом платы в бюджет за основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения. От прибыли, полученной в пределах плана, отчисления в фонд материального поощрения производились в размере 15%; норма отчислений от сверхплановой прибыли по решению вышестоящего органа управления уменьшалась до 50%, при этом общая сумма отчислений не должна была превышать 12% годового планового фонда заработной платы всего персонала совхоза, скорректированного на процент выполнения плана производства продукции /до 0,8% фонда заработной платы за каждый процент перевыполнения годового плана производства сельскохозяйственной продукции/.

Приведенные условия формирования фонда материального поощрения свидетельствуют о том, что для данного фонда устанавливался норматив отчисления только от прибыли и ограничивался он 12% планового фонда заработной платы всего персонала совхоза. Такой порядок образования фонда соответствующим образом не заинтересовывал производственные коллективы в увеличении объема производства и реализации сельскохозяйственной продукции, особенно низкорентабельной, и повышении ее качества.

Например, в 1976 году совхозами Министерства сельского хозяйства РСФСР план производства валовой продукции растениеводства и животноводства был выполнен на 90,3% и в 1980 г. - на 74,1%.

Аналогичная картина наблюдается и по совхозам Краснодарского краевого управления сельского хозяйства. В 1976 г. совхозы края выполнили план по производству валовой сельскохозяйственной продукции на 89,6% и в 1980 г. - на 79,1%.

В 1980 г. производство сельскохозяйственной продукции по совхозам Министерства сельского хозяйства РСФСР составило 86,3% к плановому заданию 1976 г. и 95,5% к фактическому выполнению, а отчисления в фонд материального поощрения - 102,2%. По совхозам Краснодарского края соответственно - 95,6%, 106,7% и 96,4% /приложение 4/.

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что до 1981 г. не существовало тесной взаимосвязи между размерами отчислений от прибыли в фонд материального поощрения и выполнением плана производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому, несмотря на то, что сельскохозяйственное производство зависит от природно-климатических факторов, нельзя не учитьшать и недостатки, присущие системе поощрения тружеников совхозов, которая отрицательно сказывается на результатах хозяйственной деятельности предприятий.

Начиная с 1981 г. порядок образования фонда материального поощрения в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях изменен на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов" от 14 ноября 1980 г. № 1032.

Для большей взаимосвязи размера фонда материального поощрения с уровнем использования производственных возможностей он формируется по стабильным нормативам в зависимости от прироста производства валовой сельскохозяйственной продукции и получения прибыли /снижения убытков/. В рентабельно работающих совхозах указанный фонд образуется: по нормативу, установленному в процентах от при были, за каждый процент объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за последние пять лет; по нормативу, установленному за получение прибыли. \_ Определение нормативов за прирост объема производства валовой сельскохозяйственной продукции и за получение прибыли производится исходя из размера отчислений от прибыли в фонд материального поощрения, установленного совхозу в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. № 319, то есть исходя из 15% плановой прибыли. В низко рентабельных и убыточных совхозах /по перечням, утвержденным Советами Министров союзных республик/ фонд материального поощрения образуется в следующем порядке: за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, отчисляется до 0,3% суммы годового планового фонда заработной платы; за снижение убытков против среднегодового уровня за предшествующие пять лет отчисляется 15% общей суммы снижения убытка, а при получении прибыли отчисления производятся в размере 7,5% полученной прибыли.

В тех убыточных и низко рентабельных совхозах, в которых фонд материального поощрения не может быть образован за счет прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции и за снижение убытка, с разрешения вышестоящей организации указанный фонд может создаваться в размере до 2% годового планового фонда заработной платы всего персонала предприятия.

## Формирование фонда укрепления и расширения хозяйства в совхозах и пути совершенствования его создания

В условиях полного хозяйственного расчета реализация принципа самоокупаемости предусматривает покрытие собственными ресурсами предприятий не только текущих затрат, связанных с простым воспроизводством, но и осуществление расходов по расширенному воспроизводству. Возмещение совхозами всех издержек, в том числе и авансированных, является одной из важных сторон новой системы планирования и экономического стимулирования. Иными словами, социалистические предприятия несут перед обществом ответственность за обновление основных производственных и непроизводственных фондов, внедрение новой техники, механизацию производственных процессов. Все эти мероприятия направлены на увеличение выхода продукции, повышение производительности труда и экономической эффективности производства, улучшение жилищных и культурно-бытовых условий коллективов предприятий. Финансирование затрат, на проведение указанных мероприятий, должно осуществляться в основном за счет собственных источников. Одним из таких источников в совхозах является фонд укрепления и расширения хозяйства.

С переводом совхозов на полный хозяйственный расчет порядок формирования фонда укрепления и расширения хозяйства изменялся несколько раз.

До 1982 г. фонд укрепления и расширения хозяйства в совхозах образовывался за счет отчислений в размере 10% от общей фактически полученной прибыли за минусом платы в бюджет за основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения, части амортизационных отчислений в пределах до 30%, предназначенных на реновацию, и выручки от реализации выбывшего и излишнего имущества (основных фондов), за исключением средств от выбраковки скота.

Кроме того, в фонд укрепления и расширения хозяйства направлялись отчисления на развитие звероводства в размере 3% от суммы, полученной от реализации пушнины, а также 80% прибыли, полученной от продажи поросят и молодняка птицы населению, колхозам, совхозам и другим организациям и предприятиям.

Рассмотрим структуру источников формирования фонда укрепления и расширения хозяйства за I976-I98I гг. на примере совхозов Министерства сельского хозяйства РСФСР;/табл.1/.

Приведенные данные в таблице свидетельствуют о том, что в структуре источников образования фонда укрепления и расширения хозяйства в целом по совхозам Министерства сельского хозяйства РС ЮР наибольшая часть приходилась на отчисления от прибыли. В 1976 г. на ее долю приходилось 237 млн.руб., или 54%, в 1981 г., соответственно, 233,8 млн.руб. и 44,3%. Наибольшего своего как удельного веса, так и абсолютного размера в источниках формирования фонда укрепления и расширения хозяйства прибыль занимала в 1978 г. - 58,8%, что равнялось 322,8 млн.руб. Это на 85,8% млн. руб., или на 36,2% больше, чем в 1976 г.

Вместе с тем анализ данных позволяет констатировать о том, что влияние прибыли на размер данного фонда несколько снизилось. За анализируемый период удельный вес прибыли в источниках образования фонда укрепления и расширения хозяйства сократился на 9,7%, или на 3,2 млн.руб.