



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ЧЕРЕДОВ ИГНАТИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

**ФАКТОРЫ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ**

Специальность 23 00 02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

5 НОЯ 2009

Санкт-Петербург,
2009

Работа выполнена на кафедре Международных политических процессов факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель — доктор политических наук, профессор
Валерий Алексеевич АЧКАСОВ

Официальные оппоненты — доктор политических наук, профессор
Ольга Валентиновна ПОПОВА;

— кандидат политических наук,
доцент Николай Алексеевич БАРАНОВ

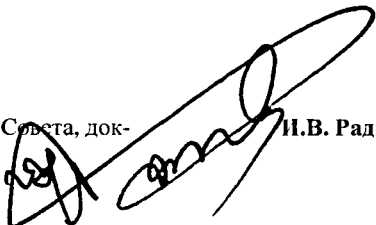
Ведущая организация Европейский Университет в Санкт-Петербурге

Защита состоится 25 ноября 2009 года в 12.30 часов на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 232 14 при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 191160, г Санкт-Петербург, ул Смольного, 1/3, под 7, факультет политологии, ауд малый зал факультета

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им М Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан «20» октября 2009 г

Ученый секретарь Диссертационного Совета, доктор политических наук, профессор

 Н.В. Радиков

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования В современном демократическом мире партии являются главными посредниками между обществом и государством. Находясь в постоянном взаимодействии с этими главными элементами социальной жизни, а также между собой, они образуют свои целостные системы. Данным формам общественной организации свойственны значительные отличия друг от друга и изменения с течением времени. Однако до сих пор был не совсем ясен комплекс факторов, обуславливающих ту или иную форму партийной системы, а также причины ее трансформации и фиксации во вновь принятой форме или возврат к прежнему состоянию.

Оценивая состояние отечественной партийной системы, ее можно рассматривать как находящуюся на этапе своего формирования. Четкое знание факторов, воздействующих на нее и степень их влияния, может позволить составлять прогнозы возможных изменений и увидеть направления ее будущего развития.

Партийные системы стран Западной Европы имеют глубокую историю и являются одними из наиболее развитых в мире. При этом на современном этапе своего развития многие из них претерпевают значительные изменения, связанные с новыми явлениями жизни современного общества: прежде всего очередным этапом научно-технической революции и глобализацией. Поэтому анализ факторов современной трансформации партийных систем ведущих европейских демократий представляется наиболее продуктивным для выявления всего комплекса возможных взаимосвязей.

Выбор рассматриваемых в работе стран не случаен, а обусловлен наибольшей схожестью путей развития этих государств между собой, а также с возможным идеалом развития российской демократии.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1980-х гг. по сентябрь 2009 г. и определены логикой развития партийных систем рассматриваемых государств. Так, наиболее заметные изменения в Великобритании, Германии и Франции начались с распада мировой социалистической

системы и продолжают весь исследуемый период, окончание которого приходится на последние выборы в Бундестаг в 27 сентября 2009 г

Степень научной разработанности проблемы Среди огромного объема научной литературы по исследуемой проблематике можно выделить два больших блока. Первый это исследования, посвященные теории партий и партийных систем. Среди исследователей методологических основ партологии следует упомянуть работы следующих зарубежных авторов: Дж Брайса¹, А де Токвиля², М Дюверже³, Дж Сартори⁴, К Джанды⁵, Р-Ж Шварценберга⁶ и др. Среди отечественных партологов необходимо отметить труды М Я Острогорского⁷, Л Мартова⁸, Т В Шмачковой⁹, Ю К Малова¹⁰ и др.

Современные исследования теории партии проводились в работах Каца Р¹¹ и Мэйра П¹², А Лейпхарта¹³, Ф Т Алескерова и П Ортешука¹⁴,

¹ Брайс Дж. Американская республика. // Мир политической мысли. Хрестоматия по партологии. Книга 1. Основоположения партологии / под ред. Б.А. Исаева, А.К. Голикова, В.Е. Юстузова. СПб. 2002.

² Токвиль А. де. Демократия в Америке. – М. 2000.

³ Дюверже М. Политические партии. М. 2007.

⁴ Sartori G. Parties and Party Systems. A Framework for Analysis. ECPR Press, 2005.

⁵ Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М. 1997.

⁶ Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. В 3 ч. – М., 1992. Ч. 3.

⁷ Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. // Мир политической мысли. Хрестоматия по партологии. Книга 1. Основоположения партологии / под ред. Исаева Б.А., Голикова А.К., Юстузова В.Е. СПб. 2002.

⁸ Мартов Л. Политические партии в России. М. 1917.

⁹ Шмачкова Т.В. Из основ политологии Запада. // ПОЛИС – 1991 – №2. URL: <http://www.politstudies.ru/fulltext/1991/2/15.htm> Шмачкова Т.В. Мир политических партий // ПОЛИС – 1992 - №1-2. с. 220-235.

¹⁰ Малов Ю.К. Введение в теорию политических партий (обзор идей и концепций). М. 2005.

¹¹ Katz R. Party as linkage: A vestigial function? // European Journal of Political Research, 1990. Vol. 18. pp. 143-161. Katz R. Reflections: Party as linkage // European Journal of Political Research. 1997. Vol. 31, pp. 169-178.

¹² Katz R., Mair P. Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party // Party Politics. 1995. Vol. 1, № 1. p. 5-28. Katz R., Mair P. The Ascendancy of the Party in Public Office: Party Organizational Change in Twentieth-Century Democracies // Political Parties: Old Concepts and New Challenges. ed. Gunther R., Montero J.R. and Linz J.J. Oxford. 2002, p. 113-135.

¹³ Лейпхардт А. Партийные системы. Двухпартийные и многопартийные системы // Партии и выборы. Хрестоматия. М., 2004.

¹⁴ Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М. 1995.

Р Гантера¹, Р Монтеро², Д Хопкина и К Паолуччи³, Х-Ю Пуле⁴, С Волинетца⁵, А Кроуэлла⁶, А Н Кулика⁷, Б А Исаева⁸, Е Н Спасского⁹

Количественные методики исследования партийных систем можно найти в работах М Лааксо и Р Таагеперы¹⁰, Н Педерсена¹¹, М Нагайамы и С Риды¹², Б Грофмана, А Чиарамонте, Р д'Алимонте и С Фелда¹³, а также ЛВ Сморгунова¹⁴, ГВ Голосова¹⁵

Среди исследований электорального поведения можно отметить таких авторов, как О В Попова¹⁶, Л В Сморгунов¹⁷, Г В Голосов¹⁸, Е Ю. Мелешкина¹⁹, Р Далтон²⁰, М Доган²¹, С М Липсет и С Роккан¹,

¹ Gunther R Diamond L. Species of Political Parties – a New Typology // Party Politics 2003 Vol 9 №2 pp 167–199

² Montero J R. Gunther R. Introduction. Reviewing and Reassessing Parties. // Political Parties Old Concepts and New Challenges ed Gunther R Montero J R and Linz J J Oxford, 2002

³ Hopkin J. Prolucci C. The Business Firm Model of Party Organization Cases from Spain and Italy // European Journal of Political Research 1999 Vol 35 № 3 P 307-339

⁴ Puhle H J. Still the Age of Catch-Allism? Volksparteien and Parteienstaat in Crisis and Re Equilibration. // Political Parties Old Concepts and New Challenges ed Gunther R Montero J R and Linz J J Oxford 2002

⁵ Wolinetz S B. Beyond the Catch-All Party Approaches to the Study of Parties and Party Organization in Contemporary Democracies // Political Parties Old Concepts and New Challenges ed Gunther R Montero J R and Linz J J Oxford, 2002

⁶ Krouwel A. Party models // Handbook of party politics / ed Katz R S Crotty W J SAGE 2006

⁷ Кулик А. Партийная демократия политически партии в формировании открытого общества на Западе и в России М, 1997

⁸ Исаев Б А. Теория партий и партийных систем и методология исследования российской партияны СПб 1998

⁹ Спасский Е Н. Германские политические партии в процессе и после объединения Германии механизмы конкуренции и тенденции эволюции Дисс на соиск уч ст доктора политических наук СПб 2009

¹⁰ Taagepera R. Extension of the Nagayama Triangle for Visualization of Party Strengths // Party Politics, 2004 Vol 10 № 3

¹¹ Педерсен Н. Электоральная неустойчивость в Западной Европе 1948-1977 // Партии и выборы Хрестоматия М 2004, с 96

¹² Reed S R. Duverger's Law Is Working in Italy // Comparative Political Studies 2001 Vol 34 № 3 p 312–327

¹³ Grofman B Chiaramonte A D'Alimonte R Feld S L. Comparing and Contrasting the uses of Two Graphical Tools for Displaying Patterns of Multiparty Competition Nagayama Diagrams and Simplex Representations // Party Politics, 2004 Vol 10 № 3

¹⁴ Сморгунов Л В. Современная сравнительная политология М 2002

¹⁵ Голосов Г В. Форматы партийных систем в новых демократиях институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // ПОЛИС – 1998 – N1 URL <http://www.polistudies.ru/fulltext/1998/1/8.htm>.

¹⁶ Попова О В. Политическая идентификация в условиях трансформации общества – СПб, 2002 г

¹⁷ Сморгунов Л В. Электоральная сравнительная политология // Электоральная политология теория и опыт России – СПб, 1998 с 21

¹⁸ Голосов Г В, Мелешкина Е Ю. Партии и выборы СПб, 2001

¹⁹ Мелешкина Е Ю. Исследования электорального поведения теоретические модели и проблемы их применения // Зарубежная политология в XX столетии сб науч тр – М, 2001, с 190-215, Мелешкина Е Ю. Концепция социально-политических размежеваний проблема универсальности // Политическая наука Социально-политические размежевания и консолидация партийных систем / сб науч тр М, 2004 с 11-29

²⁰ Далтон Р. Структура политических связей // Партии и выборы Хрестоматия М, 2004 Далтон Р. Сравнительная политология микроповеденческий аспект // Политическая наука новые направления М, 1999, Dalton R J, Weldon S. Partisanship and Party System Institutionalization // Party Politics 2007 Vol 13 №2 p 179-196

²¹ Доган М. Падение традиционных ценностей в Западной Европе религия государство нация власть // МЭМО – 1999 №12 Доган М. Эрозия доверия в развитых демократиях // МЭ и МО – 1999 - №6

И В Охременко², Дж Адамс³, Ф У Паппи⁴, Дж Лэйман и Т Карси⁵, Х Брашер⁶

Способы ведения избирательных кампаний и технологии политического маркетинга исследовали Ф Гоулд⁷, Ф Н Ильясов⁸, Г И Марченко⁹, О В Нежданов (Альчиков)¹⁰, Попова О В¹¹, С Н Пшизова¹² Л В Сморгунов¹³, Т Дэвид¹⁴ и др

Теории государственного регулирования деятельности партий посвящены работы С Жусупова¹⁵, Б Клифта и Дж Фишера¹⁶, С Скэрроу¹⁷

На отдельных факторах, влияющих на партийные системы, подробно останавливались в своих исследованиях М Дюверже¹⁸, Дж Сартори¹⁹, А Лейпхарт, Р Катц²⁰, П Поутваара²¹, Дж Адамс, А Хаупт и Х Стол²², К Ланделл²³, У Кросс¹,

¹ Липсет С М Роккан С Структуры размежеваний партийные системы и предпочтения избирателей // Партии и выборы Хрестоматия М, 2004, Роккан С Центр-периферийная полярность // Политическая наука Научное наследие Стейна Роккана / сб науч тр М 2006 с 73-101

² Охременко И В Электоральное поведение: теория вопроса Ч 1, Волгоград 2002

³ Adams J A Theory of Spatial Competition with Biased Voters Party Policies Viewed Temporally and Comparatively // British Journal of Political Science 2001 Vol 31 p 121-158

⁴ Паппи Ф У Политическое поведение: мыслящие избиратели и многопартийные системы // Политическая наука: новые направления М 1999

⁵ Layman G C Carsey T M Party polarization and party structuring of policy attitudes. A Comparison of Three NES Panel Studies // Political Behavior, 2002 Vol 24 No 3 pp 199-236

⁶ Brasher H The Dynamic Character of Political Party Evaluations // Party Politics, 2009 Vol 15, № 1 pp 69-92

⁷ Гоулд Ф Стратегическое планирование избирательной кампании // ПОЛИС – 1993 – N4 URL: www.politstudies.ru/fulltext/1993/4/11.htm

⁸ Ильясов Ф Н Политический маркетинг, или как «продать» вождя // ПОЛИС – 1997 – N5 URL: www.politstudies.ru/fulltext/1997/5/6.htm

⁹ Марченко Г И Маркетинговый подход и практическая политика (теоретико-методологические основания политического консультирования) // Политический маркетинг – 2005 – №9

¹⁰ Нежданов (Альчиков) О В Политический маркетинг в России: вчера, сегодня, завтра Екатеринбург 2002

¹¹ Попова О В Базовые понятия политического маркетинга // Электоральная политология: теория и опыт России – СПб 1998 г

¹² Пшизова С Н Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе (I) // ПОЛИС – 2000 – N2. URL: www.politstudies.ru/fulltext/2000/2/4.htm

¹³ Сморгунов Л В Теоретические вопросы политического менеджмента // Политический менеджмент: электоральный процесс и технологии СПб, 1999

¹⁴ David T Y1 Election campaign resource allocation // Public Choice 2007, Vol 133, pp 91-105

¹⁵ Жусупов С За счет государства // Газета Страна и Мир – №41(328) – 27.11.2008 URL: <http://sim.kz/?p=1000>

¹⁶ Clift B, Fisher J Comparative Party Finance Reform: The Cases of France and Britain // Party Politics, 2004 Vol 10, No 6

¹⁷ Scarrow S E. Explaining Political Finance Reforms: Competition and Context // Party Politics, 2004 Vol 10 No 6

¹⁸ Дюверже М Политические партии. М., 2007

¹⁹ Sartori G Parties and Party Systems: A Framework for Analysis ECPR Press, 2005

²⁰ Rahat G, Hazan R Y Katz R S Democracy and Political Parties: On the Uneasy Relationship between Participation, Competition and Representation // Party Politics, 2008 Vol 14, №6 pp 663-653

²¹ Poutvaara P Party platforms with endogenous party membership // Public Choice 2003, Vol 117 pp 79-98

²² Adams J, Haupt A B Stoll H What Moves Parties? The Role of Public Opinion and Global Economic Conditions in Western Europe // Comparative Political Studies 2009, Vol 42, №5 pp 611-639

²³ Lundell K Determinants of Candidate Selection: The Degree of Centralization in Comparative Perspective // Party Politics 2004 Vol 10 №1, pp 25-47

Х Калахэн², Э Клоух³, К Колман, Дж Миллер и С Пойдж⁴, А Фрейр⁵, М Коста Лобо⁶, П Урунк⁷, М Маттила и Т Раунио⁸

Вторым блоком в исследованиях данной проблематики идут работы, рассматривающие конкретные страны. Все они посвящены в основном анализу результатов выборов, отдельных партий и их же политических персоналий.

Так, партийную систему Великобритании среди прочих анализировали Е В Ананьева⁹, Б А Исаев¹⁰, А А Громыко¹¹, С П Перегудов¹² и др.

На Германии и ее политических партиях специализировались М Бубе¹³, В П Гутник¹⁴, М Д Диманис¹⁵, Б С Орлов¹⁶, Н В Павлов¹⁷, С В Погорельская¹⁸, Е Н Спасский¹ и др.

¹ Cross W. Democratic Norms and Party Candidate Selection: Taking Contextual Factors into Account // *Party Politics*. 2008. Vol. 14. №5. pp. 596-619.

² Callaghan H. Insiders, Outsiders and the Politics of Corporate Governance: How Ownership Structure Shapes Party Positions in Britain, Germany, and France // *Comparative Political Studies*. 2009. Vol. 42. №6. pp. 733-762.

³ Clough E. Strategic Voting Under Conditions of Uncertainty: A Re-Evaluation of Duverger's Law // *British Journal of Political Science*. 2007. Vol. 37. pp. 313-332.

⁴ Kollman K, Miller J H, Page S E. Political Parties and Electoral Landscapes // *British Journal of Political Science*. Vol. 23. pp. 139-158.

⁵ Freire A. Party Polarization and Citizens' Left-Right Orientations // *Party Politics*. 2008. Vol. 14. №2. pp. 189-209.

⁶ Costa Lobo M. Parties and Leader Effects: Impact of Leaders in the Vote for Different Types of Parties // *Party Politics*. 2008. Vol. 14. №3. pp. 281-298.

⁷ Warwick P. Policy horizons in West European parliamentary systems // *European Journal of Political Research*. 2000. Vol. 38. pp. 37-61.

⁸ Mattila M, Raunio T. Does winning pay? Electoral success and government formation in 15 West European countries // *European Journal of Political Research*. 2004. Vol. 43. pp. 263-285.

⁹ Ананьева Е В. Браунское движение // *Международная жизнь* – 2007 – №7 8, Ананьева Е В. "Момент Мейдхора" для Гордона Брауна // *Международная жизнь* – 2008 – №7.

¹⁰ Исаев Б А. Развитие партийной системы Великобритании. // *Журнал ПОЛИТЕКС* – 2008 – №4. URL: <http://www.politex.info/content/view/517/30/>

¹¹ Громыко А А. Модернизация партийной системы Великобритании – М. 2007. Громыко А А. Политический реформизм в Великобритании (1970-1990-е годы). М. 2001. Громыко А А. Великобритания после заката солнца // *Россия в глобальной политике* – 2005 – №6. URL: http://www.icas.ru/gromyko_ar16.htm. Громыко А А. Лейбористы победят вопреки Блэру // *Независимая Газета* - 11.04.2005. URL: http://www.ng.ru/courier/2005-04-11/14_england.html, Громыко А А. К 100-летию британских лейбористов // *Современная Европа* – 2002 – №4. URL: <http://www.gromyko.ru/Russian/Brit/1b100.htm>.

¹² Перегудов С П. Великобритания после парламентских выборов // *МЭ и МО* – 2001 – №11. Перегудов С П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности // *МЭ и МО* – 2006 – №3. Перегудов С П. Конституционная реформа Великобритании // *Политические институты на рубеже тысячелетий*. Дубна, 2001. Перегудов С П. Концепция третьего пути // *Современная Великобритания: проблемы и перспективы* / материалы круглого стола, Институт Европы, 23.05.2001. М., 2001, Перегудов С П. Тони Блэр. М., 1999.

¹³ Бубе М. Роль партии в формировании политической системы послевоенной Германии // *Полис* – 2004 – №6.

¹⁴ Гутник В П. Немецкая социал-демократия: новый центризм или беспринципный прагматизм? // *МЭ и МО* – 2001 – №6.

¹⁵ Диманис М Д. Германия: итоги выборов // *МЭ и МО* – 1995 – №10. Диманис М Д. Европейские «зеленые»: рост политического влияния и прорыв к власти (на примере ФРГ) // *Европа и мир* / пробл.-тем. сб. М., 2000.

¹⁶ Орлов Б С. Политический портрет Герхарда Шредера. М. 1999.

¹⁷ Павлов Н В. Германия: quo vadis? // *МЭ и МО* – 2006 – №3. Павлов Н В. Нормальная «ненормальная» Германия // *Международная жизнь* – 2005 – №11.

¹⁸ Погорельская С В. Ношка Фишер: политический портрет. М., 2003. Погорельская С В. Некоторые особенности правой идеологии и политики в ФРГ // *Актуальные проблемы Европы*. Правый радикализм в современной

Французскую партийную систему подробно рассматривали Р В Костюк², А Лоран³, Е П Островская⁴, А А Преображенская⁵, Ю И Рубинский⁶, Ж Эпштейн и Р Франк⁷ и др

В итоге анализа всего комплекса литературы можно отметить, что, не смотря на обширный материал, посвященный данной проблематике, работ комплексно описывающих все современные детерминанты, воздействующие на современные партийные системы вообще, и исследуемых стран в частности, практически нет. Вследствие этого тему анализа факторов изменений партийных полей Великобритании, Германии и Франции можно признать разработанной недостаточно.

Объектом диссертационного исследования являются трансформирующиеся партийные системы Великобритании, Германии и Франции

Предмет исследования — комплекс факторов их трансформации

Целью диссертационного исследования является определение наиболее влиятельных по степени воздействия факторов трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции

Основная гипотеза исследования состояла в том, что главными факторами определяющим направление и степень трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции являются политические, экономические, социальные и культурные детерминанты внешнего воздействия. Под внешним воздействием подразумевается влияние не только на собственно партийную систему, но и на сферы с ней взаимодействующие: государство и общество. Поэтому можно

Европе // Сб науч тр М, 2004, Погорельская С В. Немское общество в процессе реформ // МЭ и МО - 2007 - №7

¹ Спасский Е Н. Германские политические партии в процессе и после объединения Германии: механизмы конкуренции и тенденции эволюции. Дисс. на соиск уч ст. доктора политических наук. СПб, 2009

² Костюк Р В. Левые силы Франции и европейская интеграция в 80-е – 90 гг. СПб, 2000

³ Лоран А. Выборы во Франции: иерархия и зависимость // Политическая наука. Избирательный процесс в России и Франции // Сб науч тр М, 2005

⁴ Островская Е П. Политическая жизнь Франции в свете выборов 2002 г. // МЭ и МО – 2003 – №3

⁵ Преображенская А А. Политические институты Франции на фоне перемен в общественной жизни // Политические институты на рубеже тысячелетий – Дубна, 2001. Преображенская А А. Французский политический пейзаж после выборов // Международная жизнь – 2007 – №6

⁶ Франция. В поисках новых путей / отв. ред. д.и.н. Рубинский Ю И. М., 2007, Рубинский Ю И, Лионель Жоспен М., 1999. Рубинский Ю И. Николя Саркози: прагматизм и преемственность // Россия в глобальной политике – 2007 – №4. Рубинский Ю И. Политические партии в Европе на рубеже XXI века // Современная Европа М, 2001. №4

⁷ Epstein G S, Franck R. Campaign resources and electoral success: Evidence from the 2002 French parliamentary elections // Public Choice, 2007, Vol. 131, p. 469–489

сказать, что вышеперечисленные факторы в значительной степени детерминируют как институциональную сферу партийного взаимодействия, так и модели электорального поведения избирателей, а также тактику и стратегию самих партий

Для достижения цели и проверки основной гипотезы были поставлены и в ходе исследования решаются следующие основные **задачи**

- рассмотреть основные теоретические и методологические подходы к изучению партий и партийных систем, включая количественные методики анализа,
- отобразить комплекс факторов, воздействующих на партийные системы,
- рассмотреть динамику партийных систем Великобритании, Германии и Франции,
- проследить направления трансформации партийных систем исследуемых стран, используя количественные методики анализа,
- проанализировать и соотнести между собой все группы факторов, воздействующих на партийные системы

Теоретико-методологической основой диссертации является системный подход, позволивший выстроить и применить в анализе комплекс факторов, воздействующих на партийные системы Великобритании, Германии и Франции. Основными научными методами, применявшимися на протяжении всего исследования, стали историко-генетический, позволивший проследить развитие основных характеристик партий и партийных систем, компаративный метод, позволивший провести кросс-национальное сопоставление различных типов партий и систем, а также хронологическое сравнение состояния как отдельных политических группировок исследуемых стран, так и их партийных систем в целом. Верифицировать наличие трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции помогли количественные методики исследования их форматов, а также распределение их показателей в треугольнике Нагайамы

Положения, выносимые на защиту.

1 При любом демократическом режиме политические партии, располагаясь на своеобразной идеологической оси, взаимодействуют между собой и с другими элементами политической сферы общества и образуют некую уникальную партийную систему, представляющую собой связующее звено между государством и обществом

2 Все факторы, влияющие на партийные системы, по источнику воздействия можно условно разделить на 4 группы институциональные, внешние, внутрисистемные и факторы поведения избирателей, – и расположить их в рамках единого комплекса.

3 Партийные системы рассматриваемых государств за последние несколько лет подверглись существенным изменениям. Так, результаты последних электоральных циклов привели к трансформации партийной системы Великобритании в систему «двух-с-половиной» партий, партийной системы Германии из «двух-с-половиной» партийной в пятипартийную, а французской партийной системы – от двухблоковой к трехполюсной, с последующим возвращением обратно к биполярности. При этом во всех государствах главные правые партии находятся на подъеме, а левоцентристские силы должны вновь находить свое место внутри политического спектра.

4 В последние электоральные циклы в Великобритании, Германии и Франции смена доминирующей в системе партии происходит не за счет повышения степени ее влияния, а в результате ослабления главного конкурента, и, как следствие, увеличения роли третьих партий. При этом в партийных системах усиливаются процессы картелирования и внутрипартийного размежевания, при одновременной персонификации и «маркетингизации» избирательных кампаний.

5 Главными факторами трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции стали политические, экономические, социальные и культурные изменения во внешней по отношению к ним среде, влияющие как напрямую, так и опосредованно через государство и общество. Институциональные характеристики задают общие ограничительные рамки развития полей партийного взаимодействия, не оказывая значительного влияния на современную транс-

формацию партийных систем исследуемых государств. Внутрисистемные изменения, как и факторы взаимодействия партий и общества, определяют действующую конфигурацию партийных расстановок.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в работе

- выстроен единый комплекс факторов воздействия на партийные системы, включающий институциональные, внешние, внутрисистемные и электоральные детерминанты,
- проведен сравнительный анализ форматов партийных систем Великобритании, Германии и Франции, включая последние электоральные циклы,
- впервые в отечественной политологии проведено сравнение динамики изменения партийных систем по методу распределения Нагайамы,
- проведен анализ комплекса факторов, определивших направление и степень современной трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции,
- в ходе проведенного сравнения партийных систем Великобритании, Германии и Франции выявлены различия в характере воздействия на них разных групп факторов влияния.

Научно-практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что введенный в научный оборот эмпирический материал и выводы исследования станут основой для дальнейшего анализа данной проблемы. При разработке предложенного комплекса факторов воздействия возможно составление прогнозов развития партийных систем различных государств. Материалы диссертации также можно использовать в преподавательской и учебной деятельности, в частности, при изучении таких дисциплин, как теория политики, сравнительная политология, политическая социология, мировая политика и международные отношения.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в научных публикациях автора, его выступлениях на научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге и Казани, а также в докладах, подготовленных на факультете политологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Структура работы:

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и четырех приложений

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы основные цели и задач диссертации, показана научная новизна и практическая значимость, охарактеризованы методология и источники исследования, показана структура работы

В главе 1. «Методологические основы исследования партий и партийных систем» излагаются основные теоретические подходы к данной проблеме в современной науке, описываются основные методы анализа партийных систем и выстраивается комплекс факторов, воздействующих на них Глава 1 состоит из четырех параграфов

В параграфе 1.1. «Эволюция определений и типологий политических партий» дается обзор основных направления развития этого феномена В качестве общего определения политической партии может быть принято следующее организованное идеологическое объединение людей, борющихся за власть путем замещения властных должностей своими признанными представителями А в результате типологической трансформации политических партий отмечаются пять наиболее распространенных в конкретный исторический период моделей, выделяемых в политической науке элитистскую, массовую, всеохватную, картельную и партию-бизнесфирму Каждая из них отличается специфическими характеристиками, такими как организационная структура, стратегии поведения на политической сцене, ориентированной на определенные источники финансирования

В параграфе 1.2. «Понятие, типологии и методы исследования партийных систем» дается определение партийной системы Так ее можно охарактеризовать как совокупность политических партий, взаимодействующих в рамках определенной политической системы между собой, а также с государством и обществом В критериях классификации этого феномена по-прежнему

доминируют такие параметры, как количество системообразующих партий и их вес. Среди методов исследования партийных систем особое внимание можно уделять количественным методикам, в числе которых следует отметить сравнение их форматов и динамики распределения в треугольнике Нагаймы.

В параграфе 1.3. «Факторы, влияющие на партии и партийные системы» отмечается, что при любом демократическом режиме политические партии, располагаясь на своеобразной идеологической оси, взаимодействуют между собой и с другими элементами политической сферы общества и образуют некую уникальную партийную систему, представляющую собой связующее звено между государством и обществом. Таким образом, по источнику воздействия на нее все факторы можно условно разделить на 4 группы: институциональные, внешние, внутрисистемные и факторы поведения избирателей.

В параграфе 1.4. «Исследования влияния электорального поведения и политического маркетинга» описываются теоретические исследования моделей влияния электорального поведения граждан на партийные системы. Другим важным фактором влияния является деятельность самих партий и кандидатов в парламент от них. Исследование этого аспекта проблемы проходит в рамках теории политического рынка, основные положения которой также даются в этом параграфе.

В главе 2. «Трансформация партийных систем Великобритании, Германии и Франции в 1990-2000-е гг.» описывается развитие полей партийного взаимодействия в исследуемых государствах на протяжении последних десятилетий. Вторая глава диссертации состоит из четырех параграфов.

В параграфе 2.1. «Партийная система Великобритании в 1987-2009 гг.» дается общая характеристика результатов последних электоральных циклов в этой стране. По их итогам можно говорить об эволюции партийной системы Великобритании в систему «двух-с-половиной» партий. Правящим лейбористам на сегодняшний день и вышедшим из кризиса консерваторам на национальном уровне по-прежнему сопутствует Партия либеральных демократов, чьи коалиционные способности в системе все возрастают. При этом на ме-

стных, региональных и европейских выборах смогли закрепиться другие не-большие партии, такие как национальные партии «кельтской периферии» и Партия независимости Великобритании (ЮКИП). Во время наступающего кри-зиса лейбористов все больше наблюдается тенденция «размывания» классиче-ской двухпартийности.

Аналогичные показатели политической жизни Германии анализируются **в параграфе 2.2. «Партийная система Германии в 1994-2009 гг.»** В этом го-сударстве завершился процесс трансформации партийной системы из «двух-с-половиной» партийной в многопартийную. На национальном уровне в стране закрепились пять партий, каждая из которых обладает значительным весом и способна повлиять на формирование правящего большинства. В ходе послед-них четырех выборов в Бундестаг каждая из трех малых партий (Зеленые, Сво-бодная демократическая и Левая), считавшихся ранее незначительными эле-ментами в сравнении с двумя главными политическими силами страны (христи-анскими демократами и социал-демократами), становилась равноправным уча-стником правительственных коалиций.

В параграфе 2.3 «Партийная система Франции в 1988-2009 гг.» дается характеристика межпартийного взаимодействия в этой стране. Особенностью французской партийной системы являлось появление в 1980-е гг. среди основ-ных партий ультраправого Национального фронта, ставшего третьим полюсом в политическом спектре наравне с неоголлистами и социалистами. При этом такая трехполюсная партийная система характеризовалась своеобразным поло-жением третьей основной партии как «силы без власти». Однако после недол-гого периода относительной популярности националисты, так и не пожелавшие интегрироваться в действующую систему, стали терять свой электорат. В итоге сейчас вновь прослеживается тенденция к прежней биполярности. При этом сторонников правого полюса консолидировал Союз за Народное Движение действующего президента Н. Саркози, включивший в себя почти все остальные партии лагеря. Другой же фланг политического спектра наоборот еще более раздробился вследствие отсутствия консолидирующей силы: социалисты во

внутреннем кризисе, коммунисты практически исчезли с политической сцены, а «зеленые» не могут объединиться между собой

В параграфе 2.4 «Количественные показатели трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции» проверяются обозначенные выше результаты политических изменений в исследуемых государствах. В ходе сравнения динамики форматов партийных систем и графиков движения показателей по распределению Нагайамы подтверждаются выявленные направления их развития. Так, индексы последних электоральных циклов показывают трансформацию партийной системы Великобритании из двухпартийной в систему «двух-с-половиной» парламентских партий, и из трехпартийной в «трех-с-половиной» электоральных. Четко прослеживается тенденция в изменении партийной системы Германии от «двух-с-половиной» партийной к многопартийной как по электоральным, так и по парламентским результатам. Обратная тенденция наблюдается во Франции: незначительно изменившись на электоральном уровне, она трансформировалась из многопартийной в систему «двух-с-половиной» партийную на парламентском. Степень фрагментации британской и немецкой партийных систем увеличилась, а французской – снизилась. Самой устойчивой следует признать партийную систему Германии, за ней идет партийная система Великобритании, Франция занимает в этом списке последнее место.

Также ни одна из систем партийных исследуемых государств не отвечает главной характеристике двухпартийности – близости к вершине треугольника Нагайамы. Этот факт, а также значительные смещения графиков распределения индексов по вертикальной оси от выборов к выборам говорит о том, что смена доминирующей партии происходит не за счет повышения степени ее влияния, а в результате ослабления главного конкурента, и, как следствие, увеличения роли третьих партий.

В главе 3. «Анализ факторов, воздействующих на партийные системы Великобритании, Германии и Франции» исследуются показатели детерминированности полей партийного взаимодействия рассматриваемых госу-

дарств со стороны различных групп факторов Третья глава диссертации состоит из четырех параграфов

В параграфе 3.1. «Анализ воздействия институциональных рамок на партийные системы» дается характеристика детерминирующего воздействия государства на партийные системы исследуемых стран В ходе его анализа делается вывод, что изменения в расстановке сил на политической сцене в значительной мере обусловлены влиянием таких факторов как формы государственного правления и территориального устройства, особенности избирательных режимов, характер правового регулирования деятельности партий Однако на первое место по своей значимости выходит государственная поддержка политических партий, что ведет к картелированию партийных систем Великобритании, Германии и Франции В выводах отмечается, что, не смотря на свою важность, институциональные факторы задают лишь общие ограничительные рамки развития поля партийного взаимодействия, не оказывая значительного влияния на современную трансформацию партийных систем Великобритании, Германии и Франции

В параграфе 3.2. «Влияние факторов внешнего воздействия на партийные системы» анализируется воздействие на партийную расстановку извне В первой группе политических детерминант наибольшим влиянием в исследуемых странах обладают распад мировой социалистической системы, евроинтеграция, участие в вооруженных конфликтах в Югославии, Афганистане и Ираке, модели поведения политической элиты государства и коррупционные скандалы в высших эшелонах власти Среди второй группы экономических факторов следует отметить общее состояние экономики в стране и ее адаптивность к кризисным изменениям В группе социальных факторов отмечены демографическая и профессиональная структура общества, а также степень географической концентрации сторонников разных партий по стране Среди культурных факторов внешнего воздействия на партийные системы нужно выделить идеологическое влияние, глобализационные процессы и развитие постматериальных ценностей Все эти детерминанты внешней среды, влияющие как напрямую, так и опосредованно через государство и общество, и

являются определяющими в современной трансформации партийных систем исследуемых государств

В параграфе 3.3. «Анализ влияния внутрисистемных изменений» говорится о внутри- и межпартийных причинах электоральных успехов различных политических сил. Среди первых выделяются факторы внутренней организации, степени вовлеченности рядовых членов, фракционности, электоральной привлекательности и умение использовать в избирательных кампаниях современные политтехнологии. Среди вторых отмечены идеологический антагонизм, коалиционная способность, направления и способы межпартийного противодействия. В ходе анализа отмечается, что внутрисистемные изменения во многом определяют действующую конфигурацию партийных расстановок в исследуемых государствах.

В параграфе 3.4. «Влияние изменений моделей электорального поведения» дается характеристика детерминирующего воздействия друг на друга общества и партийных систем исследуемых стран. Отмечается, что традиционные социальные размежевания продолжают играть значительную роль в электоральных предпочтениях населения всех государств, однако все большим влияние начинают оказывать партии так называемой «новой политики». Среди других объяснительных теорий взаимовлияния партийных систем и общества отмечаются концепции «проблемного» и «ретроспективного» голосования. Применение модели «мыслящего избирателя» и учет влияния политического маркетинга при анализе электорального поведения населения рассматриваемых государств также объясняет некоторые тенденции в развитии их партийных систем. В целом их можно охарактеризовать как усиление «маркетизации» и персонализации политической жизни вообще и избирательных кампаний в частности. Все подобные факторы взаимодействия партий и общества оказывают значительное влияние на действующую конфигурацию партийных расстановок.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются полученные результаты и формулируются основные выводы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы, общим объемом 2,5 п.л.

I. Работы, опубликованные в перечне периодических научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1 Чередов И Г Эволюция определений и типологий политических партий // Известия РГПУ им А И Герцена, 2009, №111 — 0,6 п л

II. Другие научные статьи и материалы научно-практических конференций:

2 Чередов И Г Сравнение динамики партийных систем Великобритании, Германии и Франции по методу распределения Нагайамы // Журнал ПОЛИТ-ЭКС, 2009, N 3 — 0,5 п л

3 Чередов И Г Влияние изменения ценностных ориентаций избирателей на эволюцию партийных систем в Великобритании, Германии и Франции // Новые тенденции в политической жизни России материалы III межвузовской студенческой научной конференции Ноябрьские политологические чтения – 2006 Санкт-Петербург, 16-17 ноября 2006 г / БГТУ «ВОЕНМЕХ» – СПб , 2007 — 0,3 п л

4 Чередов И Г Современные направления эволюции зарубежных политических партий (на примере Великобритании, Германии и Франции) // Актуальные проблемы современного политического процесса материалы международной научной конференции Ч 1 Санкт-Петербург, 15 февраля 2007 г / Балт гос техн ун-т – СПб , 2007 — 0,4 п л

5 Чередов И Г Сравнительный анализ форматов партийных систем Великобритании, Германии, Франции и России // Политический процесс в условиях подготовки к избирательным кампаниям 2007-2008 гг в Российской Федерации Материалы научно-практической конференции 4-5 декабря 2006 г Казань, 2007 — 0,3 п л

6 Чередов И Г Эволюция партийных систем Великобритании, Германии, Франции и России в свете прошедших выборов // Россия и мир накануне и после президентских выборов Материалы межрегиональной научно-практической конференции Весна науки – 2008 Санкт-Петербург, 9 апреля 2008 г / ИВЭСЭП – СПб , 2008 — 0,4 п л

Подписано в печать 19 10 2009 г. Заказ № 67

1 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано на философском факультете СПбГУ
199034, С.-Петербург, Менделеевская линия д. 5