

005005509

На правах рукописи

Кондраль Дмитрий Петрович

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ
МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Специальность 23.00.02 – «Политические институты,
процессы и технологии»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

- 8 ДЕК 2011

Сыктывкар
2011

Работа выполнена в Автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования Республики Коми «Коми республиканская академия государственной службы и управления».

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Грибанов Валерий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Вульфович Ревекка Михайловна
кандидат политических наук, доцент
Кузьмин Александр Геннадьевич

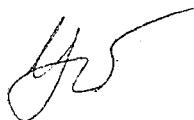
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств ».

Защита состоится «27» декабря 2011 г. в 15 часов 00 мин. часов на заседании диссертационного совета Д 502.007.05 при ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия государственной службы» по адресу: 199178, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний пр., д. 57, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Западной академии государственной службы по адресу: 8-я линия В.О., д. 61.

Автореферат разослан «23» ноября 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук



Н.В. Горбатова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена особенностями современного политического развития страны и регионов, что определяет необходимость формирования эффективных механизмов управления процессами политической модернизации.

В конце XX – начале XXI веков в России произошли существенные изменения в системе государственного управления и общественных отношений, что обусловило необходимость поиска теоретических и практических оснований общественно-политического развития страны и регионов. В настоящее время основой процесса политического развития страны стала парадигма политической модернизации, в основе которой лежит политический баланс федерального центра и регионов. В последнее время (с начала президентства В.В. Путина) в системе государственного управления наметились тенденции централизации власти с целью её оптимизации, ставшие предпосылкой осуществления современной политической модернизации, о которой официально было заявлено президентом Д.А. Медведевым.

Федеральный центр во многом определяет основные направления политического развития страны, оставляя регионам возможность модернизировать свои политические системы путём формирования и развития механизмов управления. Это делает регион важным звеном системы управления процессами политической модернизации страны.

Республика Коми представляет собой типичный регион-донор Северо-Запада России с устойчивыми тенденциями политического развития, в политической системе которого проявляются общегосударственные тенденции, что позволяет экстраполировать её опыт на другие регионы.

Актуальность данной темы может быть обоснована и тем, что до настоящего времени не было предпринято комплексного анализа региональной системы управления процессами политической модернизации.

Таким образом, актуальность темы исследования определяют следующие обстоятельства:

- необходимость всестороннего исследования системы управления процессами политической модернизации;
- объективная потребность формирования устойчивой региональной системы управления данными процессами;
- отсутствие комплексных исследований в данном направлении.

В связи с этим необходимым является тщательный анализ теории и практики управления процессами политической модернизации на федеральном и региональном уровнях, на основе которого могут быть предложены рекомендации по совершенствованию механизмов управления данными процессами.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Несмотря на большое количество научных исследований, посвящённых вопросам политической модернизации, до сих пор не сложилась её целостная концепция, что приводит к сложности и неоднозначности понимания данного процесса.

На основе существующей сегодня нормативно-правовой базы страны и регионов¹, а также иных документов, затрагивающих вопросы политической модернизации России² в диссертации произведён анализ стратегических целей политического развития.

¹ См.: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008. – URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата обращения: 17.02.2011); Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390). – URL: rkomi.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011); Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 года (одобрена распоряжением Правительства РК от 14.02.2008 №39-р. – URL: <http://rkomi.ru/press/> (дата обращения: 11.02.2011); Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года. – URL: <http://rkomi.ru/press/>).

² См.: Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/1968> (дата обращения: 25.03.2011); Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 25.03.2011); Медведев Д.А. Россия, вперёд! – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010); Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. – URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 25.03.2011).

Исследованию проблем российской модернизации и развития страны посвящены работы таких видных отечественных исследователей, как: А. Ахиезер, И. Бахлов, В. Белкин, Л. Васильев, А. Вишневский, С. Гавров, В. Гуторов, Б. Ерасов, В. Красильщиков, Г. Краснолуцкий, А. Селиванов, А. Хабибулин, В. Хорос и др.³ Эти исследователи внесли значительный вклад в российскую науку, в частности, в освещение вопросов модернизации политической

³ См.: Ахиезер А.С. Архаизация в российском обществе как методологическая проблема // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №2. – С. 89–100; Ахиезер А., Гольц Г. Критические пороги социальных систем // *Общественные науки и современность*. – 1992. – №1. – С.45–54; Ахиезер А.С. Между циклами мышления и циклами истории // *Общественные науки и современность*. – 2002. – №3. – С.122–132; Ахиезер А.С. Российская модернизация: проблемы и перспективы // *Вопросы философии*. – 1993. – №7. – С.3–39; Ахиезер А.С., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? – М.: Новое издательство, 2005. – 708 с.; Бахлов И.В. От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2004. – 656 с.; Белкин В.Д. Выживание и переход к устойчивому развитию – долговременная стратегия России // *Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. материалов симпозиума / под. ред. Т.И. Заславской*. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 508 с.; Васильев Л.С. Российская модернизация: проблемы и перспективы // *Вопросы философии*. – 1993. – №7. – С.3–49; Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998. – 432 с.; Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 352 с.; Гуторов В.А. Гражданское общество и теория демократии: из международного наследия XX века // *Политика XXI века: преемственность и инновации в России и в мире: материалы междунар. науч. конференции*. – СПб. – 2008. – Ч.1. – С.8–19; Ерасов Б. Одномерная логика российских модернизаторов // *Общественные науки и современность*. – М.: Наука, 1995. – №2. – С.68–7; Красильщиков В.А. Азиатские «тигры» и Россия: страшен ли бюрократический капитализм? // *Мир России*. – 2003. – Т. XII. – №4. – С.3–43; Красильщиков В.А. Зависимость и отсталость в развитии России // *Мир России*. – 1996. – №4. – С.67–96; Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // *Вопросы философии*. – 1993. – №7. – С.40–47; Красильщиков В.А., Зиборов Г.М., Рябов А.В. Шанс на обновление России (Зарубежный опыт модернизации и российские перспективы) // *Мир России*. – 1993. – № 1. – С.103–153; Краснолуцкий Г.Н. Демократия в России: теория и реальность // *Ежегодник СЗАГС*. – СПб.: СЗАГС, 2001. – С. 17–29; Хабибулин А., Селиванов А. Россия-2007 – точка бифуркации // *Власть*. – 2007. – №2. – С.3–11; Хорос В.Г. Интеллектуальная элита и реформы в России: некоторые обобщения // *Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. материалов симпозиума / под. ред. Т.И. Заславской*. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 508 с.; Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // *Вопросы философии*. – 1993. – №7. – С.3–49.

системы России, особенностей протекания российских процессов политического развития, методов и методик проведения политической модернизации. Обобщающий материал по специфике модернизационных процессов приведён в работах С. Панкратова, Н. Сейсеновой, М. Стержневой.⁴

Формированием фундаментальных научных основ в области исследования модернизационных процессов занимались такие видные западные учёные, как Г. Алмонд, Д. Белл, М. Вебер, С. Верба, Р. Даль, Х. Линц, Т. Парсонс, А. Тойнби, С. Хантингтон и др.⁵

Исследованию теорий систем и управления посвящены научные труды видных учёных: отечественных – Ю. Астахов, В. Могилевский, В. Новосельцев и др.⁶; западных – Р. Калман, Р. Шеннон, У. Эшби и др.⁷

⁴ См.: Панкратов С.А. Политическая модернизация в России в контексте устойчивого развития: теоретический аспект: дис. на соискание степени доктора политических наук. – Волгоград, 2006 г. – 395 с.; Сейсенова Н.Б. Основные этапы развития теории политической модернизации. – URL: <http://www.kisi.kz/img/docs/657.pdf> (дата обращения: 26.03.2011); Стрежнева М.В. Транснациональное политическое пространство: новые реальности международного развития: монография. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 266 с.

⁵ См.: Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. – URL: http://www.polisportal.ru/files/File/publvication/Starie_publickacii/Polisa/A/1992-4-Almond_Verba_Grazhdanskaja_kul-tura_i_stabilnost_demokratii.pdf (дата обращения: 26.03.2011); Белл Дэниел. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 785 с.; Вебер Макс. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденоко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство. Последствия исторических сдвигов, связанных с изменением пространства. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pol_pl.php; Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.; Линц Х. Опасности президентства. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lin_opasn.php (дата обращения: 14.11.2010); Тойнби Арнольд Джозеф. Постигжение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.; Тойнби Арнольд Джозеф. Цивилизация перед судом истории: сб. / пер. с англ. – М.: Рольф, 2002. – 592 с.; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004. – С.109–112.

⁶ См.: Астахов Ю.Н., Веников В.А., Горский Ю.М., Карасев Д.Д., Маркович И.М. Электрические системы. Кибернетика электрических систем. – М.: Высшая школа, 1974. – 328 с.; Могилевский В.Д. Методология систем. – М.: Экономика, 1999. – 253 с.; Новосельцев В.Н. Теория управления и биосистемы. Анализ хранительных свойств. – М.: Наука, 1978. – 320 с.

⁷ См.: Калман Р., Фалб П., Арбиб М. Очерки по математической теории систем / пер. с английского Э.Л. Напельбаума; под ред. Я.З. Цыпкина. – М.: УРСС, 2004 –

Среди исследователей, занимающихся изучением гомеостатической теории управления, следует отметить работы российских авторов: В. Астафьева, Ю. Горского, В. Казначеева, Г. Морозову, А. Степанова, А. Теслинова и др.⁸ Их теория управления во многом развила и дополнила теорию кибернетики и теорию систем. В частности, был выделен важный элемент системы управления – алгоритм преобразования. Проблематикой построения и анализа данных алгоритмов занимались известные западные учёные: Т. Кормен, Ч. Лейзерсон, Р. Ривест и др.⁹

Тенденции в области управления процессами развития системы отражены в трудах отечественных исследователей: Н. Ильина, В. Колесникова, И. Мазура, И. Никулиной, В. Шапиро и др.¹⁰; и западных учёных: Й. Беккера, М. Кутелера, П. Мартина, К. Тейта и др.¹¹

400 с.; Шеннон Р. Имитационное моделирование систем – искусство и наука / пер. с англ.; под ред. Е.К. Масловского. – М.: Мир, 1978. – 421 с.; Эшби У. Росс. Введение в кибернетику / пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. В.А. Успенского, с предисл. А.Н. Колмогорова. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 432 с.

⁸ См.: Горский Ю.М. Гомеостатика: модели, свойства, патологии // Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем: коллектив. моногр. / под ред. Ю.М. Горского. – Новосибирск: Наука, 1990. – С.20–67; Степанов А.М. Основы медицинской гомеостатики. – М.: ТОО СТАМ, 1993. – 222 с.; Горский Ю.М., А.М. Степанов, А.Г. Теслинов. Гомеостатика: гармония в игре противоречий. – Иркутск: Репроцентр А1, 2008 – 634 с. Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.И. Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. – Новосибирск: Наука, 1990. – 350 с.; Морозова Г. Третий Рим против нового мирового порядка / отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – 272 с.

⁹ См.: Кормен Томас Х., Лейзерсон И. Чарльз, Ривест Л. Рональд, Штайн Клиффорд. Алгоритм: построение и анализ / пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Вильямс, 2005. – 1 296 с.

¹⁰ См.: Ильин Н.И., Лукманова И.Г., Немчин А.М., Никешин С.Н. и др. Управление проектами. – СПб.: Два ТРИ, 1996. – 610 с.; Колесников В.Н. О политических основаниях административной реформы // Государственный аппарат и политические реформы в России и Германии: сб. тезисов междунар. научно-практич. конференции (26–27 мая 2006 г.). – Ростов на/Д.: СКАГС, 2006. – С.49–53; Мазур И.И., Шапиров В.Д. Управление проектами: справочник для профессионалов. – М.: Высшая школа, 2001. – 875 с.; Никулина И.Е., Луков Д.В., Мозголин Б.С. Современные особенности программно-целевого управления организацией // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т.309. – №3. – С.190–193.

¹¹ См.: Беккер Й., Вилкова Л., Таратухина В., Кутелера М., Роземанна М. Менеджмент процессов / пер. с нем.; под ред. И.Е. Федосова. – М.: Эксмо, 2007. –

В контексте сбалансированного политического развития проанализирована методика стратегического управления (построения сбалансированной системы показателей), принципы которой предложены для формирования стратегии политического развития регионов. В диссертации рассмотрены труды основателей данной методики – Р. Каплана и Д. Нортон¹², а так же их отечественных¹³ и западных¹⁴ последователей.

Изучением вопросов политического развития регионов занимались отечественные исследователи: А. Васецкий, В. Волков, В. Ковалёв, В. Лаженцев, В. Чесноков, В. Фаузер и др.¹⁵

384 с.; Мартин П., Тейт К. Управление проектами / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.

¹² См.: Kaplan Robert S., Norton P. David. The Balanced Scorecard – Measures that Drive Performance. – URL: www.srsdocs.com/bsc/bsc_ref/artigos/BSC_DrivePerf.pdf (дата обращения: 26.03.2011); Роберт С. Каплан и Дейвид П. Нортон. Сбалансированная система показателей: показатели, стимулирующие эффективность // Harvard Business Review, 1992. – С.71–79; Каплан Роберт С., Нортон П. Дейвид. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: Олимп-бизнес, 2003. – 210 с.

¹³ См.: Кочнев А. Ф., Фастов И.С. С чего начать разработку сбалансированной системы показателей. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926/ (дата обращения: 20.12.2010); Пашанин Игорь. Сбалансированная система показателей как основа стратегического управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220/ (дата обращения: 17.11.2010); Черников А. Balanced Scorecard без секретов. – URL: <http://itc.ua/node/11838> (дата обращения: 27.03.2011).

¹⁴ См.: Браун Марк Г. Показатели процессов и операционной эффективности. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3693/ (дата обращения: 24.03.2011); Нильс-Горан Ольве, Рой Жан, Веттер Магнус. Оценка эффективности деятельности компании. Практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Вильямс, 2004. – 304 с.; Петер Хорват. Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – №4. – С.108–114; Пол Нивен Р. Сбалансированная система показателей - шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов. – URL: <http://www.intalev.ru/index.php?id=748> (дата обращения: 17.01.2011).

¹⁵ См.: Васецкий А.А., Волков В.А. Политические аспекты местного самоуправления // Управленческое консультирование. – 2002. – №3. – С.51–67; Васецкий А.А., Волков В.А. Местное самоуправление как форма политического управления // Местное самоуправление в условиях реформируемой России: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – СПб.: СЗАГС, 2003 г. – С.246–253; Ковалев В.А. Политика, власть и бизнес в

При анализе современного политического развития и выявлении специфики действующей системы управления процессами политической модернизации были использованы статистические и аналитические данные¹⁶, материалы официальных интернет-сайтов¹⁷.

Объект исследования – модернизация политической системы современной России: управленческий аспект.

Предмет исследования – механизмы управления региональными процессами политической модернизации России (на примере Республики Коми).

Цель исследования – выявление специфики современной системы управления процессами политической модернизации в России на федеральном и региональном уровнях и выработка рекомендаций по совершенствованию системы управления данными процессами на уровне региона.

Цель диссертационного исследования обусловила постановку следующих задач:

1. Обобщить теоретический опыт исследования процессов политической модернизации и стратегий её проведения.
2. Изучить возможность практического применения теоретических концепций системы управления модернизационными

Республике Коми: современные проблемы. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005. – 180 с.; Ковалёв В.А. Политические альтернативы в современной России. – Сыктывкар: СыктГУ, 2010. – 204 с.; Лаженцев В.Н. Методология государственного регулирования территориального развития на уровне субъекта федерации. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. – 21 с.; Лаженцев В.Н. Опыт комплексного исследования проблем территориального развития. – Сыктывкар: КНЦ УрО РАН, 2003. – 192 с.; Чесноков В.П. Формирование и развитие кадрового потенциала государственного и муниципального управления субъекта Российской Федерации. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2005. – 134 с.; Стукалов И.Е., Фаузер В.В. Управление профессиональной подготовкой кадров с учетом демографической динамики: монография / отв. ред. Ю.С. Новиков. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005. – 95 с.

¹⁶ См.: Данные Федеральной службы государственной статистики, данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Республики Коми, результаты опросов ВЦИОМ.

¹⁷ См.: Официальные интернет-сайты Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Всероссийской Политической Партии «Единая Россия», регионального отделения Республики Коми Всероссийской Политической Партии «Единая Россия», Государственного Совета Республики Коми, Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, официального портала Республики Коми.

процессами для формирования эффективной системы управления ими на уровне региона.

3. Проанализировать критерии оценки деятельности органов законодательной и исполнительной властей федерального центра и регионов (на примере Республики Коми) в процессе политической модернизации.

4. Провести анализ сложившихся на федеральном и региональном уровнях механизмов управления процессами политической модернизации.

5. Выявить проблемы и перспективы процессов политической модернизации в Республике Коми.

6. Предложить рекомендации по совершенствованию региональной системы управления данными процессами.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: анализа нормативной базы, сравнительного, структурно-функционального, метода выявления главных доминант, метода проектирования, статистических и мониторинговых методов, метода вторичного анализа данных, графического метода.

Сравнительный метод был использован при сопоставлении показателей политического развития страны и региона; для анализа специфики региональной системы управления процессами политической модернизации нами был применён структурно-функциональный метод; выявление критериев политической модернизации было основано на методике сбалансированной системы показателей и методе выявления главных доминант (BSC). Разрабатывая рекомендации по совершенствованию региональной системы управления процессами политической модернизации, диссертант использовал метод проектирования. При обобщении статистических данных были применены статистические и мониторинговые методы, а так же метод вторичного анализа данных; при составлении диаграмм и рисунков – графический метод (визуализация).

В рамках изучения темы нами были рассмотрены и применены следующие подходы: процессный (при оценке современных процессов политической модернизации), системный (в частности, при рассмотрении системы управления процессами политической модернизации), структурно-функциональный (был использован при

рассмотрении значения законодательной и исполнительной властей в осуществлении процесса модернизации).

Теоретическую и эмпирическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовая база, касающаяся процесса политической модернизации и системы управления им, аналитические обзоры по вопросам российской политической модернизации, статистические данные и документы, характеризующие стратегическое развитие политической системы страны и региона, материалы научно-исследовательских центров, занимающихся вопросами разработки и реализации стратегий модернизации, информация специализированных Интернет-ресурсов.

Научная новизна диссертационного исследования во многом обусловлена недостаточной разработанностью исследуемой темы и заключается в следующем:

1. Обобщён теоретический опыт исследования процессов политической модернизации и рассмотрены либеральная, консервативная, и смешанная (специфическая для России) стратегии её проведения.

2. Обозначена практическая значимость теории управления процессами развития, в том числе: доказана необходимость формирования региональных систем (на примере Республики Коми) управления процессами политической модернизации; сформулированы основные принципы развития политической системы страны и регионов (стратегическая направленность, динамизм, сбалансированность); разработана методика управления процессами политического развития регионов с использованием концепции сбалансированной системы показателей.

3. Конкретизированы критерии оценки роли и значения органов исполнительной и законодательной властей России в процессе политической модернизации: следование нормам демократии, привлечение институтов гражданского общества, прозрачность, открытость.

4. Среди механизмов реализации процесса политической модернизации выделены в качестве базовых — стратегическое планирование и прогнозирование с опорой на исследовательские центры РАН, общественно-политические центры стратегических

инициатив, центры стратегических исследований при полномочных представителях Президента России в федеральных округах.

5. Обобщён практический опыт управления процессами политической модернизации в стране и регионах (на примере Республики Коми), подвергнуты критическому анализу проблемы и перспективы совершенствования системы управления данными процессами.

6. Даны рекомендации по совершенствованию базовых региональных механизмов управления процессами политической модернизации.

На защиту выносятся следующие Положения, отражающие научную новизну исследования:

1. Состояние и направленность политических процессов в современной России и её регионах в целом обеспечивает функционирование политической системы, но, вместе с тем, определяет необходимость выработки стратегии, направленной на её конструктивное развитие.

2. В настоящее время возникла необходимость формирования региональной системы управления процессами политической модернизации, характеризующейся принципами: стратегической направленности, динамизма, сбалансированности.

3. В процессе политической модернизации роль органов исполнительной и законодательной властей на уровне страны и её регионов (на примере Республики Коми) заключается в достижении гомеостаза политической системы путём её демократизации. Для этого необходимо расширение спектра структур гражданского общества.

4. Приоритетным механизмом модернизации является деятельность региональных центров стратегических исследований (инициатив), результаты которой должны стать основой выстраивания более эффективной системы регионального управления политическими процессами.

5. К основным направлениям совершенствования регионального механизма политического управления следует отнести:

1) создание региональных центров стратегических исследований, в задачи которых входит формирование программ политического развития регионов;

2) применение концепции сбалансированной системы показателей для оценки уровня политического развития регионов, основанной на выделенных нами критериях (следование нормам демократии, привлечение институтов гражданского общества, прозрачность, открытость).

Практическая значимость исследования.

Основные выводы и предложения, сформулированные в процессе исследования, могут выступить в качестве основы для выработки региональными органами власти и управления (на примере Республики Коми) стратегии политической модернизации. Материалы исследования могут быть использованы для проведения лекционных и практических занятий по дисциплинам, читаемым в Коми республиканской академии государственной службы и управления: «Политология», «Менеджмент процессов» и др.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования были представлены на 3 региональных, 8 всероссийских, 3 международных конференциях и 2 научных круглых столах, были опубликованы в 15 научных статьях и тезисах.

Структура диссертации.

Диссертация (представленная на 179 страницах), состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка источников и литературы (220 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении диссертации обосновывается актуальность темы исследования, описывается степень разработанности темы, научная гипотеза, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается его методологическая основа, описывается эмпирическая база, определяется научная новизна результатов исследования и их практическая значимость.

В первой главе – «Система управления процессами политической модернизации» – состоящей из двух параграфов, обобщён теоретический опыт исследования процессов политической модернизации и системы управления данными процессами, проанализированы перспективные для современной практики модернизации концепции и теории управления.

В первом параграфе – «Стратегии модернизации политических систем» – проанализированы основные подходы к изучению процессов политической модернизации: политологический (рассматривающий в качестве основы политической модернизации необходимость развития политических институтов общества), культурологический (ставящий на первый план распространение западной культуры «модернити»), религиозно-цивилизационный (закладающий в основу модернизации самореализацию различных систем этики в деятельности социальных групп), экономический (основанный на развитии системы производственных отношений). В последнее время в науке большое распространение получил комплексный подход, позволяющий рассматривать политическую модернизацию как взаимосвязь ряда факторов развития политических институтов, процессов и культуры.

В диссертации политическая модернизация рассматривается как процесс приближения отдельных фрагментов или политической системы в целом к уровню более совершенного развития, что обусловлено освоением новых моделей, образцов и стандартов функционирования политической системы страны и её регионов. По мнению большинства исследователей, политическая модернизация связана с дальнейшей демократизацией и созданием новых эффективных механизмов артикуляции и агрегации интересов общества, что можно рассматривать как внедрение инновационных

методов в решении политических проблем. Эффективность заключается, прежде всего, в увеличении возможностей общества влиять на политические процессы.

В исследовании политическая система определяется как организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом. Большое значение для эффективности проводимой политической модернизации имеет сложившаяся в настоящее время система управления данными процессами, которая должна обеспечить не только функционирование политической системы страны, но и её конструктивное развитие.

В данном параграфе проанализированы основные стратегии политической модернизации: либеральная (предполагающая распространение в стране западных либерально-демократических ценностей), консервативная (основанная на идеях оптимизации деятельности институтов государственного управления путём их централизации), а так же сформировавшаяся в современной России специфическая стратегия, которую можно отнести к концепциям смешанного типа переходного периода. В соответствии с ней, возникает необходимость формирования институтов управления процессами политической модернизации, которые должны обеспечить развитие политической системы страны и регионов.

Во втором параграфе – «Сбалансированное управление процессами политической модернизации» – анализируется сущность основных принципов функционирования современной отечественной политической системы – стратегическая направленности её развития, динамизм, сбалансированность. Данные принципы должны лежать в основе формирования техник и алгоритмов политических преобразований. Рассмотрены теории, позволяющие описывать систему управления процессами политической модернизации с точки зрения сбалансированности протекающих в политической системе процессов, в частности, гомеостатическая теория, изучающая механизмы иерархического управления сложными системами.

В исследовании под управлением процессами политической модернизации понимается процесс изменений, осуществляемых по заранее разработанным правилам в рамках определённых

ограничений. Соответственно, под системой управления процессами политической модернизации понимается сложившаяся институционально-правовая система, в рамках и посредством которой происходит управление процессами политической модернизации.

Автор предлагает применять для управления процессами политической модернизации принципы концепции построения сбалансированной системы показателей: чётко формулировать стратегию политических преобразований; устанавливать соответствие между целями и показателями их достижения; планировать и определять цели политического развития; расширять обратную связь.

Таким образом, гармоничное политическое развитие страны и регионов может быть достигнуто путём применения современных методик сбалансированного управления, которые позволяют преодолеть недостатки распространённого в настоящее время программно-целевого управления, среди которых следует выделить: нечёткость постановки стратегических целей и задач; несбалансированность реализуемых программ; усложнение системы управления процессами развития.

Во второй главе – **«Управление процессами политической модернизации: федеральный и региональный аспект»** – состоящей из трёх параграфов, проанализирована сформированная на уровне федерального центра и региона (на примере Республики Коми) система управления рассматриваемыми процессами, выявлена её специфика и основные проблемы функционирования, а также предложены рекомендации по её совершенствованию.

В первом параграфе – **«Роль органов законодательной и исполнительной власти в процессе управления политической модернизацией»** – дана оценка и выявлена специфика роли законодательной и исполнительной властей федерального центра и регионов (на примере Республики Коми) в процессе проведения политической модернизации. Отмечено, что политическая модернизация в современной России охватывает процесс оптимизации деятельности институтов государственного управления, рассматриваемый органами власти в виде централизации данных институтов. Автор подчёркивает, что если на первом этапе трансформации политической системы страны (начало XXI века) данный процесс был целесообразен, то в настоящее время возникает

необходимость демократизации системы федерального и регионального управления.

Автором были конкретизированы основные критерии оценки роли и значения органов исполнительной и законодательной властей России в процессе модернизации политической системы: применение демократических процедур в процессе принятия и реализации политических решений, а так же выработка обществом механизмов контроля за исполнением политико-правовых процедур в соответствии с принципом демократизма; вовлечённость институтов гражданского общества в принятие политических решений; прозрачность; открытость.

Роль органов исполнительной и законодательной властей на уровне страны и её регионов заключается в достижении гомеостаза политической системы путём её демократизации. Для этого необходимым является расширение спектра структур гражданского общества, что может быть достигнуто путём формирования и реализации федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий взаимодействия гражданского сообщества с институтами власти и управления.

Во втором параграфе – «Основные механизмы управления процессами политической модернизации в современной России» – произведён анализ управленческих механизмов на федеральном и региональном уровнях, среди которых были выделены: разработка и реализация проектов политической модернизации; проведение политических реформ и контрреформ; постоянный мониторинг и аналитическая деятельность научно-исследовательских и аналитических структур, на основе информации которых принимаются определённые политические решения.

В процессе политической модернизации, как показывает практика, возрастает роль научно-аналитических структур, синтезирующих и анализирующих информацию о происходящих в общественно-политической системе изменениях, а также участвующих в разработке стратегических целей и задач развития государства и общества. В связи с этим данный механизм рассматривается автором как наиболее перспективный для современной страны и её регионов.

На основе анализа сделаны следующие рекомендации:

1) на основе современного опыта стратегического управления возможно создание сети региональных научно-аналитических и исследовательских структур, способных разрабатывать и оценивать показатели достижения стратегических целей политического развития;

2) необходимо формирование, на основе деятельности данных центров, региональных программ, содержащих цели и задачи политической модернизации; либо выделение этих целей и задач в рамках общей концепции стратегического развития страны и регионов;

3) к разработке стратегических целей и задач политического развития должны быть привлечены основные заинтересованные общественные группы.

В третьем параграфе – «Анализ практического опыта проведения политической модернизации в Республике Коми: проблемы и перспективы» – проанализированы перспективы развития региональной политической системы на основе планирования и реализации параметров политических изменений. В частности, сделаны следующие выводы: на уровне региона необходимо соблюдение основных принципов демократии, в частности, повышение общественного контроля за принятием политических решений и равноправия граждан в осуществлении подобного контроля. Органы власти и управления должны более активно способствовать развитию институтов гражданского общества для расширения их участия в процессе политической модернизации. В системе политических отношений необходимо наличие широких каналов взаимопроникновения для всего спектра политических сил. Политическая система Республики Коми в процессе модернизации должна становиться более предсказуемой и стабильной. Деятельность федеральных и региональных органов управления должна быть направлена на оптимизацию системы политической коммуникации для создания условий постоянного и объективного информирования населения о функционировании институтов власти и управления, а также на анализ различных точек зрения и оценок данного процесса. Необходимо создать механизмы, дающие возможность оценки институтами гражданского общества качества деятельности

исполнительных и законодательных органов власти, и легитимации властей на основе данной оценки.

Реализация рекомендаций по совершенствованию системы управления процессами политической модернизации, по мнению автора, должна привести к интенсификации модернизационных процессов в целом.

В **Заключение** диссертации подведены итоги диссертационного исследования и сделаны выводы, положенные в основу Положений, выносимых на защиту.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационной работы отражены в 15 научных публикациях общим объёмом 5 п.л., в том числе:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук:

1. Кондраль, Д.П. Механизм проведения современной социально-политической модернизации в регионах страны на фоне общероссийского уровня развития (на примере Республики Коми) / Д.П. Кондраль // Теория и практика общественного развития. Электронное периодическое издание. – 2010. – №4. Шифр информрегистра: 0421000093\0187. URL: <http://teoria-practica.ru/-4-2010/politika/kondral.pdf> – 0, 35 п.л.

2. Кондраль, Д.П. Достижение сбалансированности гомеостатической системы управления процессом социально – политической модернизации (региональный аспект) / Д.П. Кондраль, В.В. Грибанов, Н.А. Морозов // Социум и власть. – 2011. – №4 (32). – 0, 39 п.л.

3. Кондраль, Д.П. Модернизация политической системы региона: управленческий аспект (на примере Республики Коми) / Д.П. Кондраль // В мире научных открытий (Серия "Гуманитарные и общественные науки"). – 2011. – №11. – 0, 45 п.л.

4. Кондраль, Д.П. Управление процессом политической модернизации в современной России (конец XX – начало XXI веков): региональный аспект / Д.П. Кондраль, Н.А. Морозов // Известия Алтайского государственного университета. Серия История. Политология. – 2011. – №4. – 0, 45 п.л.

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов:

5. Кондраль, Д. П. Формирование политической культуры в современном российском обществе / Д.П. Кондраль // Социологический диагноз культуры российского общества второй половины XIX – начала XXI вв.: материалы Всерос. науч.

конференции / под ред. В.В. Козловского. – СПб.: Интерсоцис. – 2008. – 0, 35 п.л.

6. Кондраль, Д.П. Проблема гуманизации современного российского общества / Д.П. Кондраль // Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира»: материалы I Международной научной Интернет-конференции / под ред. И.А. Фёдорова, Л.В. Красновой, С.В. Гузениной. – Тамбов: Изд-во Тамб.гос. техн. ун-та, 2008. – 0, 16 п.л.

7. Кондраль, Д.П. Теория и практика политической модернизации в России / Д.П. Кондраль, В.В. Грибанов // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы VIII Всероссийской научно-теоретической конференции (17 апреля 2009 г., г. Сыктывкар): в 4 ч. – г. Сыктывкар: КРАГСиУ, 2009. – Ч. I. – 0,30 п.л.

8. Кондраль, Д.П. Проблемы политико-административного управления в современной России / Д.П. Кондраль // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Сер. Теория и практика управления. – №7 (12), 2009. – 0,43 п.л.

9. Кондраль, Д.П. Технологии стратегического управления процессом политической модернизации / Д.П. Кондраль, Н.А. Морозов // Межрегиональная молодежная гуманитарная научная конференция «Коммуникации Общество Духовность – 2010» (7-8 апр. 2010 г.): материалы конференции. – Ухта: УГТУ, 2011. – 0,14 п.л.

10. Кондраль, Д.П. Управление процессами политической модернизации / Д.П. Кондраль, В.В. Грибанов, Н.А. Морозов // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-теоретической конференции (16 апреля 2010 г., г. Сыктывкар): в 3 ч. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2010. – Ч. II. – 0, 21 п.л.

11. Кондраль, Д.П. Управление процессом социально-политической модернизации современной России / Д.П. Кондраль // Российское общество в современных цивилизационных процессах: материалы Всероссийской научной конференции «Четвёртые чтения по истории российской социологии» (18-19 июня 2010 г.) / под ред. В.В. Козловского, Р.Г. Браславского. – СПб.: Интерсоцис. – 2010. – 0,32 п.л.

12. Кондраль, Д.П. Механизм реализации социально-политической модернизации в регионах России (на примере Республики Коми) / Д.П. Кондраль // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Сер. Теория и практика управления. 2010. – №8 (13). – 0, 39 п.л.

13. Кондраль, Д.П. Специфика современной социально-политической модернизации российского общества: управленческий аспект / Д.П. Кондраль // Историческая и социально-образовательная мысль. Электронная версия. – 2010. – №2 (4). – URL: http://www.hist-edu.ru/hist/book6/4_ru.php. – 0,45 п.л.

14. Кондраль Д.П. Управление процессами социально-политической модернизации современной России / Д.П. Кондраль // Актуальные вопросы развития органов государственной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации: политические и правовые аспекты, международная научно-практическая конференция. – Волгоград: ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – 0,4 п.л.

15. Кондраль, Д.П. Система планирования регионального процесса социально-политической модернизации: возможности и перспективы // Д.П. Кондраль, В.В. Грибанов, Н.А. Морозов // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-теоретической конференции (22 апреля 2011 г., г. Сыктывкар): в 3 ч. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2011. – ч. III. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 22.11.2011. Формат 60х84 1/16.
Бумага “Снегурочка”. Гарнитура “Times”. Печать – ризография.
Усл. печ. л. 1,3. Заказ 634.
Тираж 100 экз.

Адрес издательства:
Коммунистическая ул., д. 11, г. Сыктывкар, 167982
Отпечатано в КРАГСиУ