

*На правах рукописи*



**БОРИСЕНКО АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ**



003 169220

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ОППОЗИЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
ОБЩЕФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ  
И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

23 00 02 – Политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные  
и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

15 MAR 2008

Ставрополь – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии  
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Медведев Николай Петрович**
- Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**Баранов Андрей Владимирович**  
кандидат политических наук  
**Кытманова Наталья Мирославовна**
- Ведущая организация:** Воронежский государственный  
университет

Защита состоится « 22 » апреля 2008 г в 17-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1а, к 416

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан « 21 » марта 2008 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Г Д Гриценко

# I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Наличие института политической оппозиции является важнейшим признаком демократии. Являясь одним из самых эффективных институтов гражданского общества, политическая оппозиция не только гарантирует каждому гражданину право на участие в процессе принятия политических решений, но и обеспечивает ротацию политической элиты и вариативность развития государства во всех его аспектах при сохранении социальной стабильности.

В обществах, совершающих переход от авторитарного режима к демократическому, к которым относится и Россия на современном этапе, роль рассматриваемого политического института может быть еще более значимой, поскольку от степени ответственности и конструктивности оппозиции в значительной мере зависит успешность процесса демократизации.

В отличие от стран с развитыми демократическими традициями диалог российской власти и оппозиции на настоящий момент насчитывает всего около двадцати лет и отличается сложностью и противоречивостью, в связи с чем возникает необходимость осмысления динамики данного взаимодействия. При этом становится очевидным, что модель взаимодействия власти и оппозиции по образцу западной демократии является не в полной мере приемлемой для России в силу специфики исторического и культурного развития государства, а также особенностей менталитета населения.

Существенным поводом для исследования становления и развития политической оппозиции в современной России является резкое снижение влияния основных оппозиционных партий, в первый раз отчетливо проявившееся в ходе электорального цикла 2003-2004 гг. Если в 90-х гг. XX в. политическая оппозиция представляла собой значимый фактор в развитии российской политической системы, то на данный момент наблюдается уменьшение ее роли в политической жизни общества, что обуславливает необходимость детального анализа причин, препятствующих организации и структуризации российской оппозиции в полноценный политический институт.

Становление демократического режима в такой масштабной в географическом отношении стране, как Российская Федерация, невозможно без адекватного развития демократических процессов в субъектах РФ, одним из основных условий чего является институциональное оформление политической оппозиции региональной правящей элите. Опыт развития

политической оппозиции в субъектах РФ в целом и в таком важном для страны геостратегическом регионе, как Южный Федеральный округ, в частности, требует соответствующего научного осмысления

Таким образом, можно заключить, что исследование процессов становления и развития политической оппозиции в российском обществе является чрезвычайно актуальным для современной политической науки и практики

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема политической оппозиции явилась предметом исследования, начиная с эпохи Нового Времени, когда взаимодействие власти и оппозиции в рамках рассмотрения общественно-политического устройства государств нашел свое отражение в работах Т Гоббса, Д Локка, Н Макиавелли, Ш-Л Монтескье, Ж Ж Руссо

Поскольку в современной мировой политической практике именно партии являются основным носителем оппозиционного потенциала, большое значение для нашего исследования представляют посвященные этой проблеме работы П Бромхеда, М Дюверже, Д Сартори В отечественной науке проблеме партийной составляющей политической оппозиции уделено внимание в работах В И Ленина, М Я Острогорского и других

Исследованию переходных обществ в целом и роли политической оппозиции в транзитологических процессах в западной научной литературе посвящен довольно обширный материал В частности, это работы Л Даймонда, Р Даля, Г ОтДоннела, А Пршеворского, С Хантингтона С начала 1990-х гг проблеме наложения транзитологических теорий на российскую политическую действительность уделил внимание целый ряд отечественных исследователей, среди которых выделяются работы Л Е Бляхера, В Я Гельмана, Ю А Красина, И И Кузнецова, Т П Лебедевой, А Ю Мельвиля, С М Хенкина, Л Ф Шевцовой

Классификации политической оппозиции в зависимости от типов политических режимов представлены в работах Д Горовица, Р Даля, О Киркхаймера, Х Линца, Х Оберреутера

В отечественной науке исследование оппозиции как социально-политического феномена, анализ ее типов, функций в обществе получили освещение в работах В А Васильева, В Я Гельмана, Д П Зеркина, С Н Поршакова, Л Н Тимофеевой Значительным шагом вперед в вопросе изучения истории развития политической оппозиции в России в XX веке является коллективный труд «Власть и оппозиция»

Большой интерес для нашего исследования представляют работы, посвященные региональным политическим процессам Политическим прак-

тикам в условиях российских региональных режимов уделяется внимание в статьях Д В Бадовского, А Б Воронцовой, В Я Гельмана, Г В Голосова, Н Ю Лапиной, О Н Сенатовой, А Е Чириковой, А Ю Шутова. Существенный вклад в развитие политической регионалистики внесла работа А В Баранова, посвященная созданию концепции взаимодействия акторов региональных политических процессов в масштабе всей России постсоветского периода.

Вопросам политического развития субъектов РФ посвящен российско-американский проект Московского Центра Карнеги, представляющий собой исследования отечественных специалистов в области расстановки сил в региональном политическом пространстве современной России.

Большую значимость при анализе противодействия политической оппозиции региональным властным элитам через призму выборов глав исполнительной власти субъектов РФ представляют работы О М Гаман-Голутвиной и Н В Петрова.

Исследования В Я Гельмана, А Ю Глубоцкого, А В Кынева, посвященные изучению структуры региональных парламентов и их классификации, в значительной мере способствовали изучению влияния политической оппозиции через региональные законодательные собрания.

Проблеме исследования региональной специфики электоральных предпочтений уделяется внимание в работах Г В Голосова, А Б Зубова, В А Колосова, А Д Криндача, Р Ф Туровского.

Вопросам становления и развития политической оппозиции в современной России посвящен ряд диссертационных работ. К политологическим исследованиям, затрагивающим разнообразные аспекты формирования и развития рассматриваемого нами феномена, относятся кандидатские диссертации А Е Воскресенского, В Я Гельмана, Б Ю Калинина, Д А Макеева, Л М Мусиной, К Н Пономарева, к социологическим – Т Е Граевой, А Г Тановой, к историческим – докторские работы Е С Дерябиной и Г В Саенко.

В значительной степени углублению знаний об особенностях становления и развития института политической оппозиции в современной России способствовали докторские диссертации Л Н Тимофеевой, С А Сергеева и С Ф Черняховского, затрагивающие различные аспекты развития российской политической оппозиции. Первая из приведенных работ внесла значительный вклад в теоретико-методологическое осмысление рассматриваемой нами проблемы, исследование С А Сергеева является первым и пока единственным, посвященным не только федеральным, но и региональным

особенностям становления и развития политической оппозиции. Последняя из указанных работ является масштабным трудом, посвященным изучению становления и динамики развития коммунистической оппозиции в современной России.

Несмотря на то, что в последние годы количество работ, посвященных различным аспектам развития политической оппозиции в современной России, возросло, степень разработанности данной проблемы по-прежнему недостаточно глубока и изучению основных оппозиционных субъектов – партий, общественных движений – не уделяется должного внимания. Кроме того, недостаточно внимания уделено факторам формирования института политической оппозиции как в постсоветский период, так и на современном этапе.

Данное обстоятельство предопределило выбор темы диссертационного исследования.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют системный, неинституциональный и транзитологический подходы.

В исследовании применялись общенаучные принципы объективности и историзма. Для выявления общих факторов влияния на институт политической оппозиции в России применялся метод сравнительно-политологического анализа. При анализе взаимоотношений власти и оппозиции в федеральном и региональном аспекте использовался бихевиористический подход.

Для изучения оппозиции как многофакторного политического феномена использовались также методы и подходы, применяемые в смежных научных дисциплинах – политической истории, политического менеджмента, сравнительной политологии, политической социологии и др.

**Объектом исследования** является современная российская политическая система в период трансформации политического режима.

**Предметом исследования** является политическая оппозиция в современной России.

**Цель исследования** – выявление особенностей становления и развития института политической оппозиции на федеральном и региональном уровнях.

**Данная цель предполагает решение следующих задач:**

1 Проанализировать теоретические подходы к исследованию политической оппозиции в зарубежной и отечественной науке.

2 Исследовать особенности становления политической оппозиции в условиях демократического транзита, ее роль в различных типах трансформирующихся обществ.

3 Выявить основные факторы, повлиявшие на институт политической оппозиции в условиях смены политического режима в современной России.

4 Изучить особенности развития политической оппозиции на этапе становления режима суверенной демократии в современной России

5 Показать динамику взаимоотношений «власть-оппозиция» на уровне субъектов Российской Федерации

6 Рассмотреть специфику становления и развития политической оппозиции в субъектах Южного Федерального округа

**Научная новизна** исследования заключается в том, что

- уточнено понятие «политическая оппозиция» и показано, что в разные периоды развития и на разных уровнях политической системы выполнять функции оппозиции могут различные социально-политические институты,

- определено, что становление оппозиции в условиях демократического транзита имеет различную динамику и показано, что успешнее процесс формирования и развития данного политического института проходит в тех обществах, где политические реформы охватывают более длительный период, а взаимодействие власти и оппозиции носит компромиссный характер,

- выявлены основные факторы влияния на институт политической оппозиции в условиях российского демократического транзита, раскрыт их сдерживающий характер,

- рассмотрены особенности развития российской политической оппозиции на этапе становления режима суверенной демократии, заключающиеся в снижении роли оппозиционных организаций в реальном политическом процессе,

- показано, что для взаимоотношений власти и оппозиции в региональном политическом процессе в постсоветский период характерен невысокий уровень партийной идентификации с широким использованием неформальных практик, определено, что по мере укрепления вертикали власти наблюдается консолидация региональной властной элиты в рядах «Единой России» и сужение возможностей оппозиции на уровне субъектов РФ,

- установлено, что в многонациональных субъектах ЮФО в процессе становления политической оппозиции существенную роль играет этнический фактор, отмечено, что прокоммунистической настрой значительной части электората на Юге России, обусловленный политической консервативностью населения аграрных регионов, в настоящее время имеет отчетливую тенденцию к снижению

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1 Под «политической оппозицией» понимается политический актор, выражающий интересы и ценности, не представленные в осуществляемом политическом курсе, посредством предложения альтернативных путей развития общества и оказания различных форм противодействия власти

В разные периоды развития и на разных уровнях политической системы в роли субститутов оппозиции могут выступать различные социально-политические институты - профсоюзы, СМИ, группы давления, бизнес-сообщества и др., а в отдельных случаях - и органы власти, в частности, силовые структуры

2 Успешнее процесс становления института политической оппозиции проходит в тех транзитных обществах, где политические реформы охватывают более длительный период времени, необходимый для формирования демократической культуры в обществе, а взаимодействие власти и оппозиции носит компромиссный характер. Особое значение в этом отношении имеет конструктивность оппозиции, ее способность разделить с властью ответственность за судьбу государства, а также заинтересованность самой власти в повышении уровня политической культуры населения, что в значительной степени снизит вероятность появления несистемной (деструктивной) оппозиции и возврата к авторитаризму

3 Основными факторами влияния на институт политической оппозиции в условиях демократического транзита в России явились: 1) *институциональный дизайн политической системы*, существенно ограничивший возможности влияния парламентской оппозиции на политический курс власти, 2) *низкая политическая культура электората*, детерминировавшая отсутствие потребности в деятельности оппозиционных партий у подавляющей части общества, 3) *элитарность политических партий*, обусловившая слабую связь оппозиции и населения, несовпадение их интересов, 4) *угроза силового воздействия со стороны власти*, предопределившая стратегию политической оппозиции, избегающей любых радикальных форм протеста, 5) *финансирование политического рынка*, неоднозначность которого заключалась в зависимости успеха на выборах от финансовых возможностей партий, 6) *личностный фактор*, выраженный в отсутствии ярких оппозиционных лидеров при высоком уровне популярности президента В. Путина в обществе

4 Для российского политического поля на этапе становления режима суверенной демократии характерно продолжающееся усиление федеральной исполнительной власти и вытеснение оппозиции за рамки реального политического процесса. Подобному развитию событий способствовали действия власти, направленные на построение системы умеренного плюрализма в стране, а также кризис оппозиционных партий, исчерпавших к электоральному циклу 2007-2008 гг. потенциал реального воздействия на власть. Несистемная оппозиция как на начальном этапе фор-

мирования российской политической системы, так и в настоящее время не пользуется широкой поддержкой общества и представлена ограниченным его сегментом

5 Взаимоотношения по линии «власть - оппозиция» на уровне регионального политического процесса отличает широкое использование неформальных практик, применяемых, в первую очередь, властной элитой Представителей власти и оппозиции в федеральных субъектах в 1990-х – первой половине 2000-х гг отличал невысокий уровень партийной идентификации, а партийность довольно часто выступала в роли элемента «политических игр» По этой причине в качестве субститутгов оппозиции, относительно успешно прогивостоявших главам субъектов РФ, нередко выступали главы муниципалитетов, представители силовых ведомств, бизнес - структур Применение административного ресурса региональной властной элитой, консолидированной в рядах «Единой России», а также отмена выборов глав регионов в настоящее время существенно сократили возможности политической оппозиции на уровне федеральных субъектов

6 В процессе становления и эволюции политической оппозиции в субъектах ЮФО, отличающихся своей многонациональностью, значительную роль играет этнический фактор, выраженный в характерном для республик Северного Кавказа формировании оппозиционных организаций по национальному признаку Высокий уровень поддержки коммунистической оппозиции на Юге России в постсоветский период объясняется политической консервативностью, присущей жителям аграрных регионов, и снижением уровня жизни населения Укрепление позиций «Единой России» наряду с доминирующей поддержкой партии власти главами субъектов ЮФО показало непрочность прокоммунистического настроя электората

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении знаний в области становления и развития политической оппозиции в современной России на общедоупедеральном и региональном уровнях Материалы диссертации могут быть использованы при анализе вопросов партийного строительства, участия партий в выборах и тд Анализ специфики взаимоотношений внутри диады «власть-оппозиция» в субъектах Южного Федеральноу округа послужит более глубокому пониманию общественно-политических процессов в данном регионе Сформулированные в работе выводы о состоянии и тенденциях развития российской политической оппозиции могут стать теоретической базой для дальнейшего исследования данной проблемы

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что положения и выводы диссертации могут быть использованы в системе образования для преподавания основных и элективных курсов, таких как политология, этнология, политическая конфликтология, политическое регионоведение т п

Полученные результаты могут использоваться при разработке практических рекомендаций в области формирования условий для становления полноценной системной оппозиции, что позволит повысить ее эффективность как важнейшего института российской политической системы. Ряд положений диссертационного исследования может учитываться при разработке новых политических технологий и стратегий взаимодействия власти и оппозиции как на общенациональном, так и региональном уровнях, что послужит дальнейшему развитию гражданского общества в России

**Апробация результатов исследования.**

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите по специальности 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Материалы исследования были представлены на всероссийских и региональных конференциях, в числе которых «Общество безопасности – альтернатива обществу риска» (г Ставрополь, 2006 г), «Россия и мир история, политика, культура» (г Ульяновск, 2007 г), «Обеспечение гражданского мира и согласия в регионе конфликта» (г Ставрополь, 2007 г), «Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества» (г Ставрополь, 2007 г)

Автор исследования принимал участия в круглых столах и дискуссиях по проблемам становления демократии в современной России в рамках проекта «Школа молодого общественного лидера», курируемого Администрацией Президента РФ (г Москва, 2005-2006 гг)

Основные положения и выводы диссертации отражены в 5 публикациях общим объемом 1,8 п.л, в том числе одна статья опубликована в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя по два параграфа, заключения и библиографического списка используемой литературы. Общий объем текста – 197 страниц. Библиография содержит 247 названий

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цель и задачи исследования, обозначаются теоретико-методологические основы работы, обосновывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация

В первой главе – «**Теоретические основы исследования политической оппозиции**», включающей в себя два параграфа, определяется методологическая база исследования, разрабатывается понятийный аппарат, основное место в котором занимает «политическая оппозиция» и «оппозиционность», анализируются типологии политической оппозиции, рассматривается становление и эволюция оппозиции как политического института в обществах, переживающих демократический транзит (т.е. переход от авторитаризма к демократии)

В параграфе первом - «**Оппозиция как политическое явление**» - рассматривается сущность оппозиции как политического феномена, анализируются и систематизируются взгляды отечественных и зарубежных политологов по проблеме определения, функций, типологии политической оппозиции

На основе детального анализа различных дефиниций рассматриваемого социально-политического явления предлагается авторское понимание термина «политическая оппозиция», используемое в диссертации в качестве рабочего *Политическая оппозиция – это политический актор, выражающий интересы и ценности, не представленные в осуществляемом политическом курсе, посредством предложения альтернативных путей развития общества и оказания различных форм противодействия власти*

Рассматриваются наиболее значимые факторы, обуславливающие формирование политической оппозиции – социально-экономический, раскол элит, разочарование населения в идеалах господствующего строя, проявления национального неравенства

Показано, что, политические партии как основной инструмент политической борьбы являются главными носителями оппозиционного потенциала в обществе. Однако в случае слабости партийной системы в роли субститутов оппозиции могут выступить различные социально-политические

институты – профсоюзы, СМИ, группы давления и др. Необходимо отметить, что данные оппозиционные субъекты не преследуют такую цель, как захват власти, а стремятся к решению собственных проблем, которое они связывают с победой в обществе определенных политических сил

Обращаясь к разнообразию типологий оппозиции в политической науке, необходимо выделить следующие 1) «системная – несистемная (принципиальная)», в зависимости от отношения оппозиции к существующему политическому режиму, 2) «лояльная – полулояльная - нелояльная», в основе которой лежит отношение оппозиции к средствам, которые она считает применимыми в ходе политической борьбы, 3) «парламентская – внепарламентская», в зависимости от прохождения в законодательные органы власти по результатам выборов, 4) «конструктивная – деструктивная», где в качестве критерия принимается наличие альтернативной программы развития общества, 5) «правая – левая», индикатором в которой являются пропагандируемые идеологические установки, 6) «легальная – нелегальная», основывающаяся на статусе политической оппозиции в обществе

На основе факторов, лежащих в основе недовольства властью, можно выделить также экономическую, экологическую, религиозную, молодежную, женскую общественную оппозицию

Отмечается, что важнейшей характеристикой политической оппозиции является институционализация, в чем и состоит ее главное отличие от такого общественного явления, как «оппозиционность», которая выступает как некое состояние политического сознания, выраженное в различной степени неприятия установок, взглядов и ценностей, предлагаемых властью, но не имеющее организационного оформления

Второй параграф первой главы - **«Политическая оппозиция в трансформирующемся обществе»** - посвящен изучению становления и эволюции политической оппозиции в условиях демократического транзита

Показывается, что одной из основных задач политической системы при переходе к демократии является формирование общественных институтов, обеспечивающих открытое политическое соперничество в борьбе за власть. Одним из главных итогов подобной трансформации должно стать формирование системной оппозиции как полноценного политического актора

Политический дизайн переходных обществ отличается существенными противоречиями, что в значительной степени отражается на процессе становления и функционирования оппозиции. В связи с этим акцентируется внимание на процессе диверсификации демократии, детерминируе-

мом исключительным разнообразием политического, исторического, экономического, культурного развития как регионов мира в целом, так и отдельных государств, в частности

В силу этого обстоятельства представляется, что необходимым условием институционализации политической оппозиции в трансформирующихся обществах является адаптация демократических норм и ценностей с учетом социально-политической специфики конкретного общества. Кроме того, для полноценного становления демократических институтов наряду с конструктивным диалогом власти и оппозиции необходимо наличие длительного периода времени для осуществления реформ, поскольку любое искусственное подталкивание политического процесса приведет к тому, что уровень сознания основной части общества окажется неготовым к восприятию демократических ценностей, что может стать благоприятной почвой для появления несистемной оппозиции консервативного либо националистического толка

Отмечается, что для большинства посткоммунистических стран характерен вариант силового разрешения конфликта, а не пакта. Это обстоятельство является следствием того, что в данных обществах политическая оппозиция еще в недалеком прошлом рассматривалась исключительно как деструктивный элемент, а радикальное обновление главных государственных институтов проходило без соответствующих демократических предпосылок, без изменения модели отношений между обществом и властью

Вторая глава – «**Оппозиция в политической системе современной России**» - посвящена федеральному аспекту возникновения и эволюции исследуемого политического феномена

В первом параграфе второй главы «**Факторы влияния на институт политической оппозиции в условиях демократического транзита в России**» главное внимание уделяется рассмотрению факторов влияния на политическую оппозицию в рамках российской политической трансформации

Основной предпосылкой становления политической оппозиции в современной России на начальном этапе стал раскол внутри высших эшелонов КПСС после прихода к власти М. Горбачева и объявления им курса на «гласность» и «перестройку». На начальном этапе перестройки основным фактором ее становления явились непосредственные действия самой правящей коммунистической элиты, осуществляющей реформы «сверху» и инициирующей гражданские элиты и независимость средств массовой информации

Установлено, что основными факторами, повлиявшими на формирование института политической оппозиции в России стали следующие

- *Фактор институционального дизайна* Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации предусматривала максимально широкие полномочия президента страны. С установлением президентской системы институциональные возможности парламентской оппозиции были значительно сужены, что существенно повлияло на характер и стратегию оппозиционных сил. По своей сути слабость партийной оппозиции является производной от слабости российской партийной системы в целом, и основной предпосылкой этого был политический институциональный дизайн страны. Отсутствие возможности формировать политическую повестку дня, влиять на состав правительства, прийти к власти при помощи выборов привело к регрессу оппозиционных партий, не имевших путей реализации альтернативных программ развития российского общества.

- *Фактор элитарности партий* Оппозиционные партии, участвовавшие в российском политическом процессе, возникли не по инициативе субъектов гражданского общества, а «сверху», в результате раскола правящей элиты. Следствием этого стала слабая связь партий с населением, несоответствие интересов народа и оппозиции, действующей в личных целях, а именно – достижения легитимности при помощи выборов. Электорат в данной ситуации являлся лишь инструментом борьбы с конкурентами, что закономерно привело к снижению уровня доверия институту оппозиции среди населения. Не избежала этой участи и КПРФ – единственная российская партия, которая претендовала на роль общественной, но растерявшая свой электоральный потенциал. Не последнюю роль при этом сыграл фактор элитарности партии Г. Зюганова.

- *Низкая политическая культура электората* Данный фактор тесно взаимосвязан с вышеупомянутым фактором и выражен в низком уровне восприятия российским обществом политических норм и ценностей демократической культуры, в невысокой общественной потребности в социально-политической деятельности партий.

- *Угроза силового давления* Применение оружия в отношении противников действующего политического режима в октябре 1993 г., а также последующее законодательное закрепление за властью права использовать Вооруженные силы РФ при решении внутривнутриполитических вопросов и реорганизация силовых ведомств и органов безопасности совершенно явно свидетельствовали о том, что властная элита готова отстаивать свой статус любыми средствами, в том числе и с помощью силы. Это обстоятельство наложило существенный отпечаток на стратегию оппозиционных партий, старательно избегавших любых радикальных действий в отношении дей-

ствующего политического режима и не использовавших даже тех немногочисленных возможностей прихода к власти, которые у них возникали в условиях ограниченных институциональных возможностей (например, выборы Президента РФ 1996 г)

- *Финансирование политического рынка* В условиях слабой мобилизации российского электората и отсутствия массовости партий (за исключением КПРФ), необходимой для политической легитимности, значительную роль играло финансирование политического рынка При общей пассивности российского избирателя размеры спонсорской помощи прямо пропорциональны успеху партии на выборах Например, успех либералов на парламентских выборах всегда напрямую зависел от поддержки Кремля, а КПРФ и в особенности «Яблоко» существенно потеряли в голосах избирателей после атаки Кремля на крупный бизнес, повлекшей за собой существенное сокращение финансирования коммунистов и демократов

- Среди ситуативных факторов развития оппозиционных партий необходимо отметить *личностный фактор*. Снижение роли оппозиции продолжилось с приходом к власти президента РФ В Путина Причиной этому послужили не только политические реформы, направленные на усиление властной вертикали, но и сам имидж В Путина, имеющего стабильно высокий рейтинг среди населения В то же время наблюдается отсутствие ярких политических лидеров, способных сплотить вокруг себя оппозиционно настроенную часть общества и выступить выразителем ее интересов

Во втором параграфе второй главы «**Политическая оппозиция на этапе становления режима суверенной демократии**» рассматриваются современные тенденции развития политической оппозиции в России, выраженные в дальнейшем сужении поля политической деятельности оппозиции и значительном снижении уровня ее поддержки среди населения

Отмечается, что по итогам выборов в Государственную Думу 2003 г впервые за всю историю российского парламентаризма власть смогла обеспечить себе конституционное большинство в нижней палате парламента при весьма незначительном представительстве оппозиционных партий – КПРФ и «Родины»

В параграфе уделяется внимание термину «суверенная демократия», под которой подразумевается преломление принципов либеральной демократии через призму российской ментальности и политической культуры, а также понятию «управляемая (делегируемая) демократия», примененному рядом исследователей по отношению к политическому режиму России Показывается, что, несмотря на некоторые позитивные моменты

(действенный способ антикризисного управления, возможность проведения модернизации путем осуществления краткосрочных и среднесрочных реформ), управляемая (делегируемая) демократия связана с существенными политическими рисками, поскольку в случае неудачных реформ население теряет лояльность к исполнительной власти. В подобных ситуациях оппозиция, лишенная возможности отстаивать свои интересы парламентским путем, использует различные виды политического протеста, которые зачастую принимают радикальные и экстремистские формы.

Отмечается, что отличительной чертой процесса институционализации российской политической оппозиции на этапе становления суверенной демократии стало отсутствие прежнего выстраивания политических сил в зависимости от их идеологических пристрастий, то есть политические позиции оппозиционных партий все в меньшей степени становились зависимыми от идеологических расколов.

Весьма красноречивым стал факт отсутствия альтернативы политической фигуре В. Путина как президента страны еще перед президентскими выборами – 2004. Согласно данным опросов во всех партийных электоратах, он как кандидат в президенты собирал больше голосов, чем лидеры соответствующих партий (за исключением КПРФ). Например, среди сторонников СПС отдать голоса за действующего главу государства были готовы 75%, а за Б. Немцова – 15% (за А. Чубайса – 2%). Среди электората «Родины» В. Путину отдавали предпочтение 58%, в то время как С. Глазьеву – 20%. В стане сторонников ЛДПР за В. Путина на президентских выборах проголосовал бы 51% от общего состава и только 29% симпатизировали В. Жириновскому.

Показывается, что «Единая Россия», став мощным инструментом консолидации политической элиты, на данном историческом этапе стремится укреплять лидирующие позиции, выступая от имени различных слоев населения и подрывая и без того пошатнувшуюся электоральную базу оппозиционных партий.

Анализируются итоги проверки УФСР политических партий и общественных организаций, а также характер поправок к законам «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях», целью которых явился контроль за финансированием деятельности некоммерческих организаций из-за рубежа. Утверждается, что действия власти, детерминированные курсом на построение системы умеренного плюрализма в России, должны стимулировать организационное усиление партий и интенсифицировать их работу с избирателями.

Представляется важным отметить, что поражение российской политической оппозиции в ходе электорального цикла 2003 – 2004 гг стало причиной организационных усилий по созданию новой оппозиции не только системного, но и несистемного типа. Значительная часть оппозиции оказалась вытеснена за рамки представительных органов власти, что задало новый импульс развитию внепарламентской несистемной оппозиции, развившийся в значительной активизации молодежных политических организаций, предрасположенных к радикальным действиям на улице. При этом в акциях «прямого действия» были замечены не только традиционные участники - НБП, «Авангард красной молодежи» (АКМ), Социалистическое сопротивление, но и молодежные подразделения партий системной оппозиции – «Яблока» и СПС.

В результате анализа состава участников движения несистемной оппозиции «Марш несогласных», отмечается, что отличительной чертой его представителей (например, Народно-демократический союз М. Касьянова, Объединенный гражданский фронт Г. Каспарова) является отсутствие партийного статуса. Не имея шансов на участие в парламентских выборах, несистемная оппозиция пытается добиться своего запрещения с целью получения основания для собственной легитимации в качестве политической силы, вызывающей серьезные опасения у нынешней российской власти.

Расчеты оппозиции на нарушение политической монополии «Единой России» в результате смены президента страны не оправдались, поскольку решение В. Путина возглавить партийный список «Единой России» наряду с поддержкой на уровне федеральной власти «Справедливой России» существенно снизило шансы оппозиционных партий в думской кампании в декабре 2007 г. Несмотря на то, что КПРФ с результатом 11,57 % осталась крупнейшей оппозиционной фракцией в парламенте, дальнейшие перспективы коммунистов выглядят весьма сомнительными. Прохождение в Госдуму «Справедливой России», пропрезидентской социал-демократической партии, совершенно очевидно претендующей на электорат КПРФ, повышает вероятность насильственного поглощения партии Г. Зюганова в рамках построения двухпартийной политической системы в России. Болезненное поражение либерально-демократической оппозиции в лице «Яблока» и СПС на выборах в Государственную Думу – 2008 г (1,59% и 0,96% соответственно) повышает вероятность перемещения данных партий в нишу несистемной оппозиции.

Результаты выборов президента Российской Федерации в марте 2008 года, закончившихся убедительной победой кандидата от «Единой России»

Д Медведева, также не выявили электорального спроса на оппозиционных кандидатов, что делает еще более очевидным кризис как парламентской, так и непарламентской оппозиции

В третьей главе **«Региональные особенности политической оппозиции в современной России»** анализируются региональные особенности становления и развития института политической оппозиции в Российской Федерации

Первый параграф третьей главы **«Взаимоотношения «власть-оппозиция» в политическом пространстве субъектов РФ»** посвящен особенностям взаимодействия власти и оппозиции в условиях политических режимов субъектов РФ

Рассматриваются существующие политические классификации субъектов РФ. Показывается, что в условиях низкого уровня развития гражданского общества главным местом противостояния власти и оппозиции в субъектах РФ в 1990-х – первой половине 2000-х гг. стали выборы глав исполнительной власти

Отмечается, что характерной особенностью взаимоотношений по линии «власть-оппозиция» на уровне субъектов РФ является широкое использование неформальных практик, в первую очередь со стороны властной элиты. Статус главы исполнительной власти региона связан с использованием административного ресурса, позволяющим использовать государственный пост для влияния на электоральные и политические процессы. Данное обстоятельство в совокупности с институциональными рамками избирательного соревнования (процедура регистрации кандидатов, подсчет голосов, правила ведения избирательной кампании) в противостоянии региональной власти и оппозиции имело очень большое значение

Указывается, что отличительной чертой выборов глав субъектов РФ является низкая партийная идентификация кандидатов. Кандидаты на пост губернатора, в том числе и оппозиционные по отношению к региональной власти, в своей тактике изначально отдавали предпочтение непартийным ресурсам. Как показали результаты региональных выборов, стремление реальных претендентов на пост главы субъекта дистанцироваться от политических партий в целом оказалось оправданным. Кроме того, региональные лидеры, характеризующиеся конкретной идеологической позицией или отличающиеся резкими формами выражения политических взглядов, были вынуждены либо уйти с политической сцены (как Н. Кондратенко в Краснодарском крае или Е. Наздратенко в Приморском), либо, после определенного воздействия со стороны федерального центра, стать более лояльными (главы регионов «красного пояса»)

Отмечается, что оппозиция глав региональных законодательных собраний руководителям субъектов РФ более характерна для 1995 – 1999 гг. С 2000 г. подобные противостояния встречаются реже, но в последние годы, с введением процедуры назначения губернаторов, имеют тенденцию к нарастанию.

Предпосылки появления еще одного очага оппозиции главам регионов были созданы в ходе масштабной реформы местного самоуправления, основная нормативная база которой была заложена в 1993 – 1995 гг. Повышение статуса и увеличение полномочий органов местного самоуправления объясняется стремлением федерального Центра ослабить рост влияния губернаторов в регионах.

Анализируя участие оппозиционных партий в выборах глав субъектов РФ, следует отметить, что в большинстве субъектов РФ побед добивались представители КПРФ. Победы других партий, представленных в Государственной Думе, были единичными и обусловлены, в первую очередь, не партийной принадлежностью, а личными достоинствами региональных партийных лидеров.

Показывается, что выступление представителей федерального центра в качестве оппозиции правящей элите в федеральных субъектах, наметившееся с начала 2000-х гг., наблюдалось в тех регионах, где для внутренней оппозиции характерна низкая конкурентоспособность. При этом, необходимо отметить, что, начиная с 2000 г., в выборах глав субъектов РФ последнюю роль стал так называемый «фактор Президента». Эффективность избирательных кампаний стала существенно зависеть от демонстрации близости к федеральной власти и «поддержки Москвы». С 2000 г. ни один кандидат на должность главы субъекта России не выступил в качестве оппонента Владимиру Путину. Причиной данному обстоятельству послужила не только политика центра по укреплению вертикали власти, существенно сузившая политическую автономию губернаторов, но и высокая степень популярности нового президента России, превратившая поддержку со стороны Кремля в важный источник электоральных дивидендов на выборах глав субъектов РФ, как для власти, так и для оппозиции. Однако с введением процедуры назначения губернаторов, аккумуляцией властной элиты на уровне регионов в рядах «Единой России» наметилось существенное сокращение влияния оппозиции на региональные политические процессы.

Во втором параграфе третьей главы «**Политическая оппозиция в субъектах Южного Федерального округа: специфика и тенденции развития**» рассматривается процесс становления и эволюции оппозиционных

организаций, особенности электоральных предпочтений населения в Южном Федеральном округе

Из типичных для Северного Кавказа факторов противостояния власти и оппозиции следует выделить *этнический*. Большинство межэтнических конфликтов в регионе имеют глубокие социально-экономические основания, и чем больше размер этнических групп в рамках многонационального субъекта, тем больше вероятность того, что политические соревнования будут ориентироваться относительно этнического измерения. Кроме того, отличительной чертой национальных республик ЮФО является большое значение скрытых кланово-корпоративных соглашений, в результате чего наблюдается явный приоритет групповых и клановых интересов над общенациональными, гражданскими. Доминирующее положение той или иной этнической либо клановой группировки в структурах власти обеспечивает ей доступ к материальным ресурсам и возможности для их распределения в пользу своего клана.

Помимо амбиций национальных политических элит среди важнейших причин роста оппозиционных настроений в субъектах ЮФО следует выделить резкое ухудшение основных показателей материального благосостояния основной части населения и разбуженные, но не подкрепленные потребности в демократии, политической свободе и национальной самостоятельности.

Существенную роль в росте оппозиционных настроений среди населения Юга России в 1990-х гг. помимо этнического играл «чеченский» фактор, выражающийся в недовольстве действиями исполнительной власти в субъектах ЮФО, неспособной, по мнению большинства населения, оградить мирных жителей от агрессии со стороны бандформирований чеченских сепаратистов.

Проанализирована динамика становления и условия развития оппозиционных сил в подавляющем большинстве субъектов ЮФО. Показывается, что прочные позиции КПРФ и других представителей левой оппозиции в постсоветский период в объясняются определенной инертностью и политическим консерватизмом, свойственными жителям аграрных регионов, а также упомянутым выше снижением уровня жизни населения. В настоящее время уровень поддержки коммунистов на Юге России имеет отчетливую тенденцию к снижению, что обусловлено возрастанием влияния «Единой России», являющейся «проводником курса» популярного в обществе президента РФ В. Путина.

Явную тенденцию к уменьшению влияния политической оппозиции на общественно-политическую обстановку в субъектах ЮФО продемонстри-

ровали выборы в Госдуму РФ 2007 г. Административное управление политическими и электоральными процессами со стороны региональной элиты приобрело гипертрофированные формы, подтверждением чему могут служить результаты итоги избирательной кампании в российский парламент, когда в целом ряде субъектов ЮФО (Чечня, Ингушетия, Карачаево-Черкессия, Дагестан) «единороссы» набрали почти 100 % голосов

В заключении сформулирован основной вывод диссертационного исследования о том, что успешный процесс демократизации российского политического режима возможен только при условии выстраивания конструктивного диалога между властью и оппозицией как на общенациональном, так и на региональном уровнях. Здесь же приведены некоторые теоретические обобщения, даются практические рекомендации, определяются возможные направления дальнейшего изучения проблемы

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1 Медведев Н.П., Борисенко А.В. Несистемная оппозиция в политическом пространстве современной России // Научные ведомости Белгородского государственного университета - Белгород. Изд-во БелГУ, 2008 - № 8 (39) - Вып. 4 - С. 150-155

2 Борисенко А.В. Политические риски в условиях управляемой демократии // Общество безопасности – альтернатива обществу риска. Материалы 51-й научно-методической конференции «Университетская наука - региону» – Ставрополь. Изд-во СГУ, 2006 - С. 32-36

3 Борисенко А.В. Особенности становления и развития политической оппозиции в современной России (на примере коммунистической партии РФ) // Россия и мир: история, политика, культура. Сборник научных трудов - Ульяновск. Изд-во УГТУ, 2007 – С. 16-20

4 Борисенко А.В. Несистемная оппозиция как угроза социально-экономической стабильности общества // Вестник Центра исследований проблем терроризма - 2007 - №3 (13) - С. 56-59

5 Борисенко А.В. Российская власть и оппозиция в контексте становления суверенной демократии // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества. Материалы 52-й научно-методической конференции СГУ «Университетская наука - региону» – Ставрополь. Изд-во СГУ, 2007 - С. 91-97

---

Подписано в печать 20 03 2008

Формат 60×84 1/16

Усл печ л 1,28

Уч -изд л 1,15

Бумага офсетная

Тираж 100 экз

Заказ 46

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
Ставропольского государственного университета  
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1