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**Введение к работе**

В настоящее время, как неоднократно подчеркивалось в материалах і съездов КПСС, Постановлениях партии и правительства, ключевой задачей экономического развития является интенсификация производства, повышение его эффективности. "Всемерное повышение эффективности производства - принципиальная основа современного экономического развития, важнейшая хозяйственно-политическая задача нынешнего этапа коммунистического строительства". В связи с этим актуальной научной задачей является развитие теории эффективности социалистического общественного воспроизводства, совершенствование методов соизмерения затрат и результатов. Подчеркивая огромное практическое значение данной проблемы, В.В.Новожилов писал: "Применение неправильных методов измерения затрат и результатов ориентирует хозяйственную деятельность на излишние затраты, на погоню за мнимыми результатами, порождает противоречия между хозрасчетом и планом, между интересами предприятия и народного хозяйства, затрудняет распределение по труду, препятствует демократизации управления народным хозяйством и развитию творческой инициативы масс трудящихся" /82, с.19/.

Свой вклад в развитие теории эффективности социалистического общественного производства внесли такие ученые, как: А.Г.Аганбегян /157/, П.Г.Бунич /156/, Л.А.Вааг /32/, М.А.Вилен-ский /156/, Л.М.Гатовский /158/, Я.Б.Кваша /47/, В.П.Красовский /45, 52-54, 154/, Д.С.Львов /151/, Д.Д.Москвин /157/, А.И.Муравьев /72, 73/, В.С.Немчинов /75/, В.В.Новожилов /82/, А.И.Ноткин /&І/, Н.Я.Петраков /150/, Б.Л.Плышевский /93/, А.Е.Пробст /96/, Г.М.Сорокин /118, 153/, С.Г.Струмилин / 119 /, В.А.Трапезников

Материалы ХХУІ съезда КПСС. - М.Политиздат, 1981, с.107. /128/, А.С.Толкачев /І26/,Т.С.Хачатуров /133-138/, В.Н.Черко-вец /144/, Л.М.Чистов /146/, А.Д.Шеремет /21/ и многие другие.

Тем не менее до настоящего времени по отдельным вопросам теории экономической эффективности высказываются различные, иногда противоположные точки зрения и не достигнуто единого понимания. Причем, необходимо отметить, что абсолютное большинство исследований крупнейших ученых-экономистов посвящено проблеме эффективности сферы производства, а проблема изучения эффективности сферы обращения, сферы производственной инфраструктуры находится лишь в стадии становления и выдвинута в качестве одной из поисковых тем на Всесоюзной научной конференции "Теоретические и методологические проблемы эффективности социалистического общественного воспроизводства" /105,с.151/.

Актуальность данной проблемы объясняется тем, что с увеличением масштабов производства, усилением общественного разделения труда, усложнением хозяйственных связей возрастает влияние инфраструктуры, обслуживающей процесс производства и создающей общие условия для нормального протекания процесса воспроизводства, на повышение эффективности народного хозяйства. Кроме того, необходимо руководствоваться поставленной на ХХУІ съезде КПСС задачей по ускоренному росту капитальных вложений в производственную инфраструктуру для ликвидации потерь, возникающих в результате сложившейся диспропорции в развитии основных и инфраструктурных отраслей /II, с.137/.

В связи с этим возрастает значение совершенствования методов определения эффективности функционирования и развития отраслей производственной инфраструктуры с целью направления их деятельности на достижение максимальных народнохозяйственных результатов. Актуальна эта задача и для такой важной отрасли производственной инфраструктуры как "Материально-техническое снабжение".

Необходимость отдельного рассмотрения проблемы эффективности материально-технического снабжения связана со специфической ролью этой отрасли в процессе общественного воспроизводства. Так, в отличие от отраслей собственно материального производства, главная цель функционирования предприятий и организаций материально-технического снабжения состоит не в создании продукции в ее материально-вещественной форме, а в организации эффективного обеспечения предприятий и отраслей народного хозяйства средствами производства, В связи с этим при оценке эффектов -ности снабженческо-сбытовой деятельности необходимо, помимо прямого эффекта, возникающего в границах отрасли, учитывать тот косвенный эффект, который возникает в народном хозяйстве благодаря затратам живого и овеществленного труда в отрасли "Материально-техническое снабжение".

Отдельные вопросы теории эффективности материально-технического снабжения нашли отражение в трудах А.И.Баскина /22-27/, Н,Н,Голдобиной /70/, М.Е.Залмановой /39, 40/, К.В\*Инютиной /46/, С.СКолмакова /49-51/, В,С,Куротченко /57,58,84/, В.М.Лагуткинаа /59/, В<,У.Меркушева /65/, СР.Микитьянца /70, 79, 80/, Н.А.Нага-петьянца /44, 74/, Д.Т.Новикова /7б, 77/, 0,А.Новикова /79, 80/, В.И,0десса /27, 86/, Б,К.Плоткина /92/, 0,Д,Проценко /97/, И«А.Рабиновича /99, 100/, К.А.Сагадиева /107, 108/, Н,Д,Селитрен-никова /III/, Б.М^Смехова /114/, К,А«Смирнова /115/, П.В.Смирнова /131/, А.И.Сухорученко /120/, Н.Д.Фасоляка /І29-ІЗІ, 148,149/, Е.А.Хруцкого /140, 141/, А.К.Чавкиной /143/, А.М.Чауса /142/, А,А.Якоби /117/ и некоторых других авторов. Вместе с тем, многие аспекты теории эффективности материально-технического снабжения являются малоизученными и дискуссионными»

К ним, прежде всего, относятся вопросы измерения косвенного эффекта, возникающего в народном хозяйстве в результате затрат в отрасли "Материально-техническое снабжение", определе- ниє критерия эффективности функционирования отрасли, обоснование народнохозяйственной целесообразности капитальных вложений в объекты снабженческо-сбытового назначения, комплексная оценка эффективности деятельности предприятий материально-технического снабжения с учетом интересов потребителей и ряд других. Недостаточная теоретическая разработка перечисленных вопросов, их научная и практическая значимость и определили выбор темы диссертации и ее структуру\*

Целью настоящей диссертационной работы является разработка предложений по совершенствованию методов оценки экономической эффективности отрасли "Материально-техническое снабжение".

Поставленная цель и выбранный объект исследования обусловили необходимость решения следующих задач: определить сущность и место отрасли "Материально-техническое снабжение" в процессе социалистического общественного воспроизводства ; исследовать особенности отрасли, влияющие на подход к оценке экономической эффективности материально-технического снабжения ; определить направления, по которым материально-техническое снабжение воздействует на повышение эффективности социалистического общественного воспроизводства ; обобщить и проанализировать научный опыт, который накоплен в области теории экономической эффективности материально-технического снабжения ; обосновать критерий экономической эффективности функционирования материально-технического снабжения ; предложить рекомендации по совершенствованию методов оценки экономической эффективности капитальных вложений в материально-техническом снабжении ; осуществить увязку выбранных критериев экономической эффективности с системой показателей хозрасчетной эффективности енабженческо«сбытовых предприятий; разработать методику оценки уровня экономической эффективности снабженческо-ебытовых организаций, в соответствии с которой составить схему алгоритма и машинную программу расчетов на ЭВМ BC-I022.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды классиков марксизма - ленинизма, решения партийных съездов и Пленумов ЦК КПСС, Постановления партии и правительства по вопросам хозяйственного строительства. В ходе работы над диссертацией были использованы методические и инструктивные материалы Госплана СССР, Госснаба СССР, ЦСУ СССР, а также труды советских и зарубежных ученых.

При написании диссертационной работы применялись методы экономического, статистического, логико-функционального анализа, экспертных оценок, векторной алгебры, а также методы экономико-математического моделирования процессов снабженческо-сбытовой деятельности.

Основные научные результаты диссертационной работы и их новизна состоят в том, что в ней впервые проведено комплексное исследование проблемы экономической эффективности функционирования и развития отрасли "Материально-техническое снабжение", как подсистемы производственной инфраструктуры народного хозяйства. При этом уточнены особенности отрасли "Материально-техническое снабжение" и ее состав ; разработаны методические принципы по определению косвенного эффекта от воздействия материально-технического снабжения на эффективность производства; даны предложения по расчету чистой продукции в материально-техническом снабжении ; предложен критерий экономической эффективности функ- ционирования отрасли "Материально-техническое снабжение", увязанный с народнохозяйственным критерием эффективности и отражающий специфику рассматриваемой отрасли ; даны рекомендации по совершенствованию методов оценки экономической эффективности капитальных вложений в "Материально-техническое снабжение" на основе комплексного народнохозяйственного подхода с учетом косвенного эффекта, возникающего на предприятиях, потребляющих и поставляющих материальные ресурсы, и складах транспорта; предложена методика оценки уровня экономической эффективности снабженческо-сбытовых организаций и их ранжировки в зависимости от достигнутого уровня экономической эффективности.

Практическая ценность полученных в диссертации результатов исследования определяется тем, что экономическая эффективность, наряду с такими экономическими категориями, как цена, кредит, финансы, заработная плата является важным инструментом хозяйственного механизма. Поэтому развитие теории экономической эффективности материально-технического снабжения, с одной стороны, способствует формированию правильного представления о вкладе отрасли в конечные народнохозяйственные результаты, о динамике эффективности, позволяет научно управлять процессом материально-технического снабжения, а, с другой стороны, способствует максимальному сближению интересов отрасли и народного хозяйства, наиболее рациональному и эффективному функционированию и развитию как данной отрасли, так и социалистического общественного воспроизводства в целом.

Предложенная в диссертации методика ранжирования снабженче-ско-сбытовых организаций, в зависимости от достигнутого ими уровня экономической эффективности с учетом качества и надежности обслуживания потребителей, является действенным средством повышения заинтересованности снабженческо-сбытовых организаций в улучшении частных показателей экономической эффективности, так как эффектив- ность является одним из важнейших фондообразующих показателей.

Новые методические положения, разработанные в диссертации, используются в учебном процессе Ленинградского финансово-экономического института им.Н.А.Вознесенского при изучении студентами курса "Экономика, организация и планирование материально-технического снабжения". Ряд из них используется в Ленинградском главном территориальном управлении Госснаба СССР.

Структура и логика диссертационной работы соответствуют цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

По теме диссертации опубликовано четыре печатных работы.

## Отраслевые особенности материально-технического снабжения

С точки зрения характера общественного разделения труда и участия в создании совокупного общественного продукта и национального дохода отрасли народного хозяйства относятся к одной из двух сфер: либо к сфере материального производства, либо к непроизводственной сфере, В соответствии с Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства"... к сфере материального производства относятся все виды деятельности, создающие материальные блага в форме продуктов, энергии и в форме перемещения грузов, хранения продукции, сортировки, упаковки и других функций, являющихся продолжением производства в сфере обращения. Остальные виды деятельности, в процессе которых материальные блага не создаются, образуют в своей совокупности непроизводственную сферу деятельности" /85, с,5/. В процессе материально-технического снабжения осуществляются одновременно как производственные функции, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения (хранение, сортировка, раскрой и т.д.), так и непроизводственные функции, связанные с товарной формой продукции. Однако в отрасли "Материально-техническое снабжение" преобладают производственные функции /67, с.760-761/. Так, значительный удельный вес среди всех издержек хозрасчетных предприятий рассматриваемой отрасли составляют затраты, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения. В связи с этим отрасль "Материально-техническое снабжение" целиком относится к сфере материального производства /85, с.6 ; 67, с.760/. Но, в отличие от отраслей собственно материального производства, национальный доход и совокупный общественный продукт создаются здесь не всем трудом, затраченным в отрасли, а лишь той его частью, которая связана с выполнением производственных функций. Причем цель производственных функций, выполняемых в отрасли "Материально-техническое снабжение" состоит не в создании новых потребительных стоимостей (как, например, в промышленности), а в их сохранении в процессе распределения и обмена.

В то же время, выполняемые предприятиями и организациями отрасли функции по обращению средств производства в их товарной форме позволяют относить "Материально-техническое снабжение" к отраслям сферы товарного обращения, наряду с отраслями "Торговля и общественное питание" и "Заготовки".

Единство отраслей сферы товарного обращения обусловлено тем, что, во-первых, потребительные стоимости (средства производства промышленного и сельскохозяйственного происхождения, предметы личного потребления) производятся и реализуются, как товары; во-вторых, при их обмене возникают товарно-денежные отношения. На необходимость сохранения товарно-денежных отношений при социализме неоднократно указывал В.И.Ленин. Так, подводя итоги опыта ведения хозяйства в первые годы советской власти, В.И.Ленин в работе "0 значении золота теперь и после полной победы социализма" писал: "Торговля - вот то звено, за которое надо всеми силами ухватиться ... Это кажется странным.

Коммунизм и торговля ! Но если поразмыслить экономически, они удалены не дальше, чем коммунизм от мелкого крестьянского, патриархального земледелия Торговля есть единственная возможная связь между десятками миллионов мелких земледельцев и крупной „ I) промышленностью" .

Особенности отрасли "Материально-техническое снабжение", по сравнению с другими отраслями сферы товарного обращения, заключаются в. том,что в ней осуществляется обращение преимущественно средств производства промышленного изготовления, в то время как торговля осуществляет обращение преимущественно предметов потребления, а заготовки -» обращение продукции производственно-технического назначения сельскохозяйственного происхождения. важнейшей особенностью "Материально-технического снабжения", определяющей подход к оценке эффективности функционирования и развития этой отрасли, является ее принадлежность к производственной инфраструктуре народного хозяйства.

Сам термин "инфраструктура", происходящий от латинских слов " infra " - ниже, под и " structure" - строение, расположение, появился в экономической литературе сравнительно недавно (в конце 40-х годов нашего столетия) для обозначения комплекса отраслей народного хозяйства и видов деятельности, обслуживающих промышленное и сельскохозяйственное производство.

В зависимости от целевого назначения в процессе воспроизводства и преимущественного обеспечения производственных или непроизводственных видов деятельности различают производственную и непроизводственную инфраструктуру. Так как деятельность отрасли "Материально-техническое снабжение" оказывает определяющее воздействие на отрасли производственной сферы, обеспечивая их продукцией производственно-технического назначения, она относится к производственной инфраструктуре народного хозяйства.

Для теоретического обоснования выделения производственной инфраструктуры обратимся к данному К.Марксом во втором томе "Капитала" исследованию товарного запаса.

Товарный запас, по словам К.Маркса, образуется " ... в течение всего промежутка времени между процессом производства, из которого продукт выходит, к процессам потребления, в который он входит ... . Наличие товарного запаса является необходимым условием для непрерывного протекания процесса производства. Для хранения и перемещения товарного запаса требуются затраты"... об 2) щественного труда в овеществленной или живой форме" . Этим и объясняется образование производственной инфраструктуры -сферы экономики, где происходит продолжение "процесса производства в пределах процесса обращения и для процесса обращения" 3).

В процессе социалистического расширенного воспроизводства решающее значение играют основные, структурообразующие отрасли, а именно: промышленность, сельское хозяйство, строитель -ство, так как в них создается основная масса средств производства и предметов потребления. Уровень их развития оказывает определяющее воздействие на развитие обслуживающих, инфраструк -турных отраслей. Отмечая это, К Маркс писал: " ... именно ре -волюция в способе производства промышленности и земледелия сделала необходимой революцию в общих условиях общественного производства, т.е. в средствах связи и транспорта".4

## Анализ критериев экономической эффективности материально-технического снабжения

Остановимся теперь на определении критерия эффективности материально-технического снабжения. Этот вопрос заслуживает отдельного изучения, что объясняется специфическими особенностями материально-технического снабжения, связанными с обслуживающим характером отрасли, ее принадлежностью к производственной инфраструктуре народного хозяйства. При этом целью функционирования рассматриваемой отрасли является, в отличие от отраслей основного производства, не создание продукции в ее материально-вещест -венной форме, а полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в услугах материально-технического снабжения при минимальных затратах на этот процесс для обеспечения роста эффективности общественного производства.

Такая позиция будет служить нам отправным моментом при обосновании сущности экономической эффективности материально-технического снабжения и выборе критерия эффективности этой инфраструктурной отрасли народного хозяйства.

Рассмотрим позицию отдельных авторов на проблему оценки эффективности материально-технического снабжения и выбор соответ -ствующего критерия экономической эффективности.

В настоящее время можно выделить четыре основных направления, четыре подхода к обоснованию экономической эффективности материально-технического снабжения, Представители первого направления (А.И.Баскин /27, с.31/, А.И.Селиванов /27, с.31/, Б.Л.Ге-ронимус /33, с.27/, С.С.Колмаков /49, с.37 ; 50,с.17/, Д.Т.Новиков /76, сЛО-П/, В.И.Одесс /50, с.17/, Е.В.Жаренков /38, с. 117/, П.Килин /48, с.77/, З.С.Минкин /71, с 46/ и другие) в качестве критерия эффективности предлагают рассматривать один или несколько внутренних показателей отрасли, а именно: максимизацию объема реализованной продукции или приведенного товарооборота /27, с,31 ; 50, с.17/; максимизацию валовых доходов /102, с.27/ ; максимизацию прибыли, либо нетто-прибыли /33, с.27 ; 71, с.46/; максимизацию уровня рентабельности, рассчитанного как отношение прибыли к стоимости основных производственных фондов мате-риальнотехнического снабжения /38, с.117/; максимизацию отношения прибыли к фонду заработной платы работников материально-технического снабжения /48, с.77/.

В отношении указанных критериев эффективности материально-технического снабжения необходимо отметить следующее: во-первых, эти показатели не учитывают полноту решаемых отраслью "Материально-техническое снабжение" задач, ведут к несоответствию интересов отрасли с интересами обслуживаемых предприятий народного хозяйства в целом; во-вторых, ориентация органов материально-технического снабжения на предлагаемые критерии не учитывает качества, надежности и экономичности снабжения ; в-третьих, использование предлагаемых выше показателей ориентирует систему материально-технического снабжения на реализа -цию, в первую очередь, дорогостоящей продукции.

Некоторые представители первого направления, например, Д.Т.Новиков /76/, А.Н.Сухорученко /120/, считают, что разнообразие функций, выполняемых отраслью "Материально-техническое снабжение", ведет к тому, что "категория эффективности материально-технического снабжения не может быть выражена каким-то одним критерием или показателем /120, с.155/. В связи с этим проф. Д.Т.Новиков /76, с.Ю-П/ предлагает все услуги, оказываемые материально-техническим снабжением производственным отраслям по формированию потребительной стоимости и стоимости продукции в зависимости от экономического назначения,разделить на три группы и для каждой из этих групп определить критерий эффективности.

К первой группе услуг Д.Т.Новиков относит услуги материально-технического снабжения по осуществлению товарообмена в сфере обращения, включающие реализацию готовой продукции и обеспечение потребителей средствами производства через базы и склады материально-технического снабжения. Критерий эффективности таких услуг определяется по формуле: m n е Г \_ і і fc J4k , (2 2) где г - критерий эффективности первой группы услуг, I... - величина отклонений фактической поставки от плановой потребности в і м виде продукции для і-го потребителя в К -м периоде, Pi vk величина плановой потребности в [ -м виде продукции V -го потребителя в К-м периоде. Вторая группа услуг объединяет производственные услуги Критерий эффективности этих услуг, также как и критерий эффективности складского снабжения, находится,как отношение отклонений фактически выполненных производственных услуг от плана производства этих услуг или плана их реализации.

## Анализ методов оценки экономической эффективности капитальных вложений в материально-техническом снабжении

В настоящее время можно выделить три основных направления в методах оценки экономической эффективности капитальных вложений в материально-техническое снабжение.

Представители первого направления: Н.А.Нагапетьянц /44, с.4 ; 74, с.53/, Г.Э.Сирено /44, с4 ; ИЗ, с.46/, С.Б.Абрамов /101, с.86/, М.Е.Залманова /39, с,25/ и другие предлагают оценивать эффективность капитальных вложений в материально-техническом снабжении по приросту прибыли, приходящемуся на единицу капитальных вложений. При этом, на хозрасчетном уровне предлагается наряду с внутриотраслевой эффективностью рассчитывать народнохозяйственную эффективность. Представители второго направления, например, И.А.Рабинович /100, с.66/ эффективность капитальных вложений в материально-техническом снабжении оценивают по приросту чистой продукции в отрасли. Причем он подчеркивает необходимость учета (с помощью системы показателей) того косвенного эффекта, который имеет место на промышленных предприятиях в результате капитальных вложений в объекты материально-технического снабжения. Наконец, представители третьего направления Т.С.Хача-туров /136, с.177-180/, В.П.Красовский /154, с.27/, Г.И.Меркина /64, с.43/, И.А.Тараканова /121, с.53/, занимающиеся проблемой эффективности капитальных вложений в инфраструктуру, к которой относится и материально-техническое снабжение, предлагают оценивать эффективность капитальных вложений путем их сопоставления с ликвидируемыми,благодаря им, народнохозяйственными потерями.

Официально действующим документом, служащим для оценки эффективности капитальных вложений в системе Госснаба СССР, является разработанная Научно-исследовательским институтом экономики и организации материально-технического снабжения ШИИМСом) под научным руководством Г.Э.Сирено и Н.А.Нагапетьянца "Инструкция по определению экономической эффективности капитальных вложений в складское хозяйство" /44/, В соответствии с этой инструкцией /44, с,5/ абсолютная экономическая эффективность капитальных вложений или обратная ей величина - срок окупаемости капитальных вложений определяются:

Абсолютная экономическая эффективность использования дейст вующих производственных фондов снабженческо-сбытового назна чения по системе Госснаба GGGP, управлениям материально-техни ческого снабжения и отдельным предприятиям определяется по фор муле: \_ \_п\_\_ Ьпф- ф (3,20) где Е Л - показатель общей экономической эффективности использования производственных фондов ; П - годовой объем прибыли ; ф - среднегодовая стоимость производственных основных фондов и нормируемых оборотных средств. Кроме внутриотраслевой эффективности капитальных вложений в инструкции /44, с#7, 10/ предложено определять народнохозяйственную эффективность капитальных вложений с учетом совокупных эффектов и затрат, возникающих как на снабженческо-сбытовых предприятиях, так и на обслуживаемых промышленных предприятиях» Так, благодаря развитию складской формы снабжения, на обслуживаемых промышленных предприятиях образуется дополнительный эффект Эа за счет: сокращения производственных запасов Э \ ; сокращения капитальных вложений в строительство складских площадей Э ; уменьшения издержек по хранению и складированию материалов Э5 ; а в сфере обращения возникают дополнительные затраты Од за счет": увеличения товарных запасов 5\ ; увеличения капитальных влонений в строительство новых, реконструкцию и расширение действующих предприятий ; увеличение издержек обращения 6$ .

Приведенная к годовой размерности разность между дополни тельным эффектом За и дополнительными затратами 3 п с учетом изменения транспортных расходов лРТр образует годовой экономический эффект Эр Тогда народнохозяйственную эффектив ность капитальных вложений в складское хозяйство снабженческо сбытовых организаций и согласно /44, с 10 ; 74, с.66 ; 101, с.89/ можно определить по формуле: 3" =-- - (3.21) где Эр - годовой экономический эффект , П - прибыль предприятий по поставкам продукции от реализации продукции, К - капитальное вложение в строительство предприятий по поставкам продукции и затраты на формирование (пополнение) оборотных средств :В товарных запасах.

Анализ изложенных методов определения абсолютной экономической эффективности капитальных вложений позволяет сделать следующие замечания,

I. Народнохозяйственный подход, предложенный для определения экономической эффективности капитальных вложений в строительство отдельных предприятий по поставкам продукции, необходимо использовать и при определении абсолютной эффективности капитальных вложений различных снабженческо-сбытовых систем, отрасли в целом, а также при определении эффективности капитальных вложений в случае расширения, реконструкции, технического перевооружения действующих предприятий.

## Система показателей, характеризующих эффективность работы снабженческо-сбытовых организаций

Эффективность организаций материально-технического снабжения характеризуется системой показателей. В соответствии с Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР для измерения эффективности общественного производства используются обобщающие показатели, показатели эффективности использования труда ; показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений; показатели эффективности использования материальных ресурсов /68, с.49/.

Система показателей, характеризующих эффективность работы снабженческо-сбытовых организаций, должна, на наш взгляд, удовлетворять трем основным требованиям: способствовать росту конечных народнохозяйственных результатов ; базироваться на общепринятой классификации показателей эффективности общественного производства ; отражать специфику отрасли "Материально-техническое снабжение".

При этом необходимо отметить следующее. Как правильно заметил проф.К.А.Сагадиев, не все направления оценки экономической эффективности, предусмотренные в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, имеет смысл учитывать при анализе и планировании эффективности материально-технического снабжения /107, с.56/. А именно: вследствие незначительного материалопотребления в отрасли "Мате 149 риально-техническое снабжение" вообще и на предприятиях по по -ставкам продукции, в частности, раздел "Показатели эффективности использования материальных ресурсов" здесь не имеет самостоятель-ного значения. Но так как показатели экономической эффективности снабженческо-сбытовых организаций должны способствовать всестороннему учету интересов потребителей, то предлагается рассматривать раздел "Показатели надежности и качества снабжения".

В результате для предприятий и организаций отрасли "Материально-техническое снабжение" предлагается следующая классификация показателей экономической эффективности: 1. Внутренние обобщающие показатели экономической эффективности. 2. Показатели эффективности использования труда. 3. Показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений. 4. Показатели надежности и качества снабжения.

Рассмотрим систему показателей экономической эффективности снабженческо-сбытовых организаций в соответствии с предложенной нами классификацией.

I. Внутренние обобщающие показатели. Важным показателем, оценивающим эффективность работы снабженческо-сбытовых организаций, является уровень рентабельности. В материально-техническом с снабжении рассчитываются два показателя рентабельности: (Х\ и Clg .

Первый показатель характеризует прибыль, приходящуюся на Иначе обстоит дело при определении показателей эффективности по отдельным организационным системам материально-технического снабжения. Так, в систему Госснаба СССР входят предприятия, являющиеся крупными потребителями материальных ресурсов и поэтому здесь необходимо учитывать показатели эффективности их использования.

1 рубль издержек обращения. Причем, для сравнения уровня рента-ьельности различных организаций в целях элиминирования географического фактора на величину расходов на оплату транспорта по завозу товаров, необходимо при расчете показателя й учитывать издержки обращения за вычетом транспортных расходов.

Тогда показатель (Х\ можно определить по формуле: ОЦ - ц 7 (4.14) где П - годовой объем прибыли, U. - издержки обращения за вычетом транспортных расходов. Второй показатель рентабельности CLg характеризует при быль, приходящуюся на I рубль фондов. Он определяется по формуле: а2= 4г- » (4.15) п\_ ф где СР „ среднегодовая стоимость основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. 2. Показатели эффективности использования труда. Для характеристики эффективности использования труда служат показатели уровня издержек обращения и производительности труда.

Уровень издержек обращения характеризует расходы организации в расчете на единицу реализуемой продукции. По величине этого показателя можно судить о том, насколько рационально используются материальные, трудовые и финансовые ресурсы.