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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизм обеспечения юридической безопасности в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Сегодня обеспечение безопасности - внутренней и международной - представляет особое значение для любого государства. Обсуждая вопросы финансовой стабильности, экономического развития, социального обеспечения, энергетической и продовольственной независимости, борьбы с преступностью, так или иначе говорят о безопасности. И российское государство, характеризующееся ростом масштабов природно-климатических угроз и техногенных катастроф, усложнением криминогенной обстановки, коррупцией, экстремизмом и терроризмом, процессами глобализации и культурно-мировоззренческим противостоянием, не является здесь исключением.

В современных условиях механизм обеспечения безопасности социума облекается в правовые формы, осуществляется в рамках юридической деятельности. Однако сосредотачивая основные усилия на определении сущности категории «безопасность», содержании деятельности по обеспечению военной, информационной, пожарной, транспортной, экологической и иных видов безопасности, в научной литературе и на практике нередко остаются без внимания правовые аспекты проблематики. Между тем правовая система, ее функции и роль на сегодняшний день имеют решающее значение в механизме гарантирования социальной безопасности, на что указывается и во вновь принятых концептуальных актах о безопасности. Так, в п. 25. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, в качестве основного содержания обеспечения национальной безопасности называется поддержание правовых механизмов1. В п. 3 ст. 3 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЭ «О безопасности» к числу направлений деятельности по обеспечению

1 См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года

Текст] : Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 // СЗ РФ. - 2009. - №20. - Ст. 2444. 3 безопасности отнесено правовое регулирование в области обеспечения безопасности1.

Право является тем действенным и всеми признанным регулятором жизни общества (в силу таких своих свойств, как государственно-властный характер, общеобязательность, формальная определенность и др.), который в наибольшей мере призван и способен обеспечить безопасность субъектов социальных отношений. Вместе с тем остается нерешенным широкий круг проблем юридического сопровождения, обеспечения в виде надлежащегозаконодательного регулирования и правоприменения, актуальных практически для всех без исключения сфер безопасности. Их преодоление требует теоретического осмысления общеправовой концепции юридической безопасности. Механизм обеспечения юридической безопасности гарантирует защиту и восстановление социально значимых интересов личности, общества и государства, подлежащих правовому регулированию и охране.

Категория «юридическая безопасность» прочно вошла в юридический лексикон и правовую материю (появились научные работы о юридической безопасности военнослужащих, юридической безопасности в чрезвычайных ситуациях, правовой безопасности собственников, юридической безопасности потребителей медицинских услуг и т.п.). Однако несмотря на научную и практическую значимость юридическая (правовая) безопасность -явление малоизученное, не достаточно разработанное в понятийном аппарате российской юридической науки. Как итог, повторяется распространенная ошибка - без определения сущности, природы, содержания понятия уменьшаются возможности его последующего применения в правотворческой и правоприменительной практике. Поэтому чтобы заранее не девальвировать практическую ценность категории «юридическая безопасность», нужны ее всесторонние комплексные общеправовые

1 См.: О безопасности [Текст] : Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЭ // СЗ РФ. -2011.-№1. - Ст. 2. исследования и, прежде всего, изучение механизма, обеспечивающего безопасность в правовой сфере.

Категория «механизм» позволяет исследовать юридическую безопасность с практической точки зрения, использовать функциональный инструментарий: охватить все многообразие явлений и средств обеспечения юридической безопасности, представить их в динамичном виде, выявить специфические функции, раскрыть структуру, последовательное расположение, взаимосвязь и взаимодействие элементов и стадий, эффективно решать вопросы процедур и порядка обеспечения юридической безопасности. Теоретическое исследование и практическое воплощение данного механизма, несомненно, будет способствовать изменению законодательного и правореализационного поля современной России в более благоприятное состояние для жизнедеятельности субъектов права, созданию эффективного государственно-правового механизма юридической безопасности их прав и законных интересов.

Ввиду масштабности и интенсивности политического и правового развития российского общества формирование механизма обеспечения юридической безопасности представляется особенно актуальным, что и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Существенный вклад в становление и утверждение в российской правовой науке понятия юридической безопасности внесли Б.В. Дрейшев, И.Н. Сенякин, A.A. Тер-Акопов. Они первыми в своих публикациях стали исследовать проблемы правовой (юридической) безопасности, заложив тем самым концептуальную основу для дальнейших научных разработок.

На диссертационном уровне к проблеме правовой безопасности обращалась Т.Б. Тюрина. В этой работе исследуются проблемы правовой безопасности личности, уясняется ее место в общей системе безопасности, определяются основные направления деятельности государства по обеспечению правовой безопасности личности.

Детально концепция юридической безопасности в отечественной литературе была разработана в работах A.A. Фомина. В них автором были рассмотрены сущность, природа, угрозы юридической безопасности, сформулировано понятие «юридическая безопасность», выявлены факторы, оказывающие влияние на состояние юридической безопасности в современных условиях и др.

Дальнейшее развитие теория правовой безопасности получила в научных трудах А.Ф. Галузина. Им было сформулировано отличное по содержанию от других исследователей понятие «правовая безопасность», рассмотрено соотношение термина «правовая безопасность» и некоторых иных категорий, описана связь между нарушением принципов права и состоянием правовой безопасности общества.

Отдельных аспектов проблемы обеспечения юридической (правовой) безопасности в отечественной науке в своих работах (в том числе отраслевых), помимо вышеназванных ученых, касались Г.Г. Горшенков, Ю.Д. Ильин, Е.С. Калина, O.A. Колоткина, В.В. Мамонов, А.И. Стахов, C.B. Степашин, И.С. Холохоев, Т.Э. Шуберт и другие.

Особого внимания заслуживает диссертационная работа В.А. Осипова, посвященная механизму правовой безопасности в современном обществе, в котором ставится задача определить содержание и признаки деятельности по обеспечению правовой безопасности. Однако в рассматриваемом труде авторское видение концепции правовой безопасности, выработанные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в основном касаются роли Министерства юстиции Российской Федерации в области обеспечения правовой безопасности и практически не затрагиваются основные аспекты действия механизма правовой безопасности как комплексного общетеоретического феномена.

Все вышесказанное, на наш взгляд, позволяет утверждать, что в современной юридической литературе на монографическом и диссертационном уровнях теоретико-правовое исследование механизма обеспечения юридической безопасности не проводилось. Общая целостная модель механизма обеспечения юридической безопасности, его понятие, структура, эффективность действия и многие другие не менее значимые вопросы, которые освящаются в настоящей работе, недостаточно исследованы в отечественной науке, что предопределяет необходимость их диссертационного рассмотрения.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением юридической безопасности субъектов права.

Предметом исследования выступает механизм обеспечения юридической безопасности, теоретические и практические проблемы его функционирования.

Цель диссертации заключается в комплексном общетеоретическом изучении механизма обеспечения юридической безопасности; исследовании его структуры, этапов (стадий) действия; выработке практических рекомендаций по совершенствованию отдельных правовых средств, составляющих механизм обеспечения юридической безопасности в Российской Федерации.

Сообразно поставленной цели задачами диссертационного исследования следует считать:

- обоснование безопасности как социально-правовой ценности, рассмотрение в историческом и сравнительно-правовом контексте правового обеспечения безопасности;

- изучение имеющихся в отечественной и зарубежной науке подходов к определению понятия «юридическая безопасность»;

- определение сущности и содержания юридической безопасности как объекта правообеспечительной деятельности;

- формулирование авторского определения «юридическая безопасность» и «механизм обеспечения юридической безопасности»;

- выделение элементов (стадий) механизма обеспечения юридической безопасности;

- классификация правовых средств, составляющих этот комплексный механизм;

- выявление критериальных оценок эффективности механизма обеспечения юридической безопасности;

- определение современных проблем в сфере правотворчества и правореализации и рассмотрение основных направлений действия механизма юридической безопасности,

- анализ международно-правовых средств и механизмов обеспечения юридической безопасности;

- на основе разработанной общей модели внесение предложений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма обеспечения юридической безопасности в современной России.

Методологической основой исследования является диалектический метод, позволивший раскрыть закономерности развития политико-правовых явлений, исследовать механизм юридической безопасности как динамический процесс. На этой базе используется комплекс таких характерных для исследований в сфере теории права общенаучных, частно-научных и специально-юридических методов, как исторический и логический, системно-структурный, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных специалистов в области теории государства и права и отраслевых юридических наук: С.С. Алексеева, М.И. Байтина, Д.Н. Бахраха, С.Н. Братуся, В.В. Брагинского, А.Ф. Галузина, Г.Г. Горшенкова, В.В. Глазырина, Б.В. Дрейшева, Ю.Д. Ильина, Е.С. Калины, В.Н. Кудрявцева, B.JI. Кулапова, О.Э. Лейста, A.B. Малько, В.В. Мамонова, В.М. Манохина, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, A.C. Мордовца, В.И. Никитинского, В.А. Осипова, Т.Н. Радько, О.В. Рыбакова, И.С. Самощенко, И.Н. Сенякина, А.И. Стахова,

C.B. Степашина, A.B. Стремоухова, A.A. Тер-Акопова, Т.Б. Тюриной, A.A. Фомина, И.С. Холохоева, Т.Э. Шуберта, К.В. Шундикова и других.

При исследовании автор опирался на труды видных зарубежных ученых, занимавшихся вопросами юридической (правовой) безопасности: Р. Джексона, Г. Кельзена, Дж. Нефа, А. Петшеника, Э. Ротшильд и других.

Нормативную и эмпирическую базу диссертации составили международные правовые нормы и принципы; материалы практики Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ; Конституция Российской Федерации; федеральное законодательство; Указы Президента РФ; Постановления Правительства РФ; акты федеральных министерств и иных ведомств; законодательные акты субъектов РФ; послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ; судебная статистика.

Научная новизна исследования обусловлена его тематикой, целью, задачами и заключается в том, что диссертация является одним из первых комплексных монографических исследований механизма обеспечения юридической безопасности на уровне теории права и государства.

В диссертации обосновано выдвижение категории механизма юридической безопасности в качестве перспективного направления научных исследований как на общетеоретическом, так и отраслевых уровнях. Новизна предлагаемого в диссертационной работе подхода состоит в теоретико-правовой разработке идеи о необходимости системно-структурной организации средств и методов правотворческой и правореализационной деятельности в рамках нового, адекватного объективным потребностям общественного развития современной России механизма обеспечения юридической безопасности. Всесторонний анализ функционирования такого механизма, характеристика его результатов в правовой деятельности открывает возможность для переосмысления ряда методологических основ российского права, создания правотворческих и правоприменительных институтов, средств, процедур и методов правового воздействия, соответствующих задачам построения правового социального государства на основе эффективного обеспечения прав и свобод личности.

Новаторским характером отличаются положения диссертации, в которых: представлен генезис концепции юридической (правовой) безопасности и роли права в обеспечении безопасности на разных этапах развития государства за рубежом и в России; раскрыты сущность и содержание юридической безопасности как объекта правообеспечительной деятельности; показаны структура и этапы (стадии) действия механизма обеспечения юридической безопасности; проанализированы образующие его правовые средства. На основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики теоретическая конструкция «механизм обеспечения юридической безопасности» исследуется с позиций эффективности правового регулирования. Для этого в диссертации рассматривается функционирование механизма обеспечения юридической безопасности в сферах правотворчества и правореализации, выявляются существующие проблемы и определяются основные направления его модернизации в современных условиях.

Учитывая многогранность проблемы, автор не стремился к рассмотрению всех аспектов выбранной темы. Работа посвящена исследованию наиболее актуальных, базовых теоретико-правовых вопросов механизма обеспечения юридической безопасности в Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Впервые в литературе на основе сравнительного анализа наиболее значимых историко-философских и теоретико-правовых учений представлена целостная картина эволюции правовой теории безопасности и раскрыты основные этапы развития механизма обеспечения юридической (правовой) безопасности за рубежом и в России. Обоснован тезис о том, что объективная необходимость и предпосылки правового обеспечения безопасности определяются сущностью и природой государственной власти полицейским» или правовым характером государства), уровнем взаимодействия феноменов личной и государственной безопасности.

2. С учетом выявленных особенностей содержательной характеристики категории «юридическая (правовая) безопасность», ее значения в понятийном аппарате зарубежной и российской правовой науки в диссертации формулируется авторское определение юридической безопасности как состояние обеспеченности (защищенности, гарантированности) и упорядоченности жизненно важных интересов субъектов права, связанное со вступлением их в сферу правовых отношений, обусловленное эффективным правотворчеством, единообразным правоприменением, стабильностью и правовой определенностью правоотношений, высокой правовой информированностью. Доказывается необходимость понимания юридической безопасности именно как состояния (результата), поскольку если речь идет о процессе, системе правовых средств, правообеспечительной деятельности, форме целенаправленной практической активности субъектов в сфере права, следует использовать понятие «механизм обеспечения юридической безопасности».

3. Предлагается авторская трактовка механизма обеспечения юридической безопасности как системы правовых средств (инструментов и процедур), с помощью которых органы государства и негосударственные структуры осуществляют охрану, защиту и восстановление юридической безопасности от воздействия негативных факторов (правовых опасностей), препятствующих процессу правового упорядочения социальных связей и удовлетворению правомерных интересов личности, общества и государства. Цель механизма юридической безопасности - гарантировать реальность законодательно закрепленного правового статуса субъектов общественных отношений, обеспечить правопорядок и определенность правоотношений, стабильность и возможность модернизации правовой системы общества.

4. С точки зрения логической структуры в качестве основных элементов (стадий) действия механизма обеспечения юридической безопасности, как разновидности правовых механизмов, в диссертации выделяются и анализируются: 1) формулирование в правовых нормах идеальной модели (эталона) механизма разрешения и институционализации конфликтов между субъектами права и обеспечения их юридической безопасности; 2) установление правоотношения, в рамках которого осуществляются меры юридической безопасности; 3) акты субъектов по реализации прав и обязанностей в сфере юридической безопасности; 4) охранительный правоприменительный акт, направленный на обеспечение фактической защиты и юридической безопасности прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства. Завершением действия рассматриваемого механизма должно стать легальное устранение угрозы (опасности), восстановление нарушенного правового состояния (нормативно установленного баланса) и режима юридической безопасности общественных отношений.

5. Выявляются критерии классификации правовых средств, образующих субмеханизмы обеспечения юридической безопасности. По функциональному критерию в содержании механизма обеспечения юридической безопасности в диссертации различаются: а) регулятивный механизм обеспечения юридической безопасности; б) охранительный механизм обеспечения юридической безопасности. В зависимости от субъектного состава участников правоотношений, в рамках которых происходит обеспечение юридической безопасности, выделяются: а) государственно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности; б) частно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности. На основе области применения правовых средств механизма обеспечения юридической безопасности автором исследуются два основных этапа его действия: а) в сфере правотворчества и б) сфере правореализации. Последней из вышеназванных классификаций в диссертации уделяется особое внимание, так как она позволяет проследить динамику механизма обеспечения юридической безопасности, выявить источники его дефектов и сформулировать конкретные предложения и рекомендации по их предотвращению и преодолению.

6. Делается вывод о приоритетном значении правотворческих рисков, качества законодательного регулирования, степени совершенства регламентированных на нормативном уровне средств и процедур в структуре механизма обеспечения юридической безопасности. Повышение эффективности функционирования механизма обеспечения юридической безопасности на стадии правотворчества должно происходить путем: внедрения в законодательный процесс системного, комплексного, концептуального подхода; максимального использования потенциала в области законодательной техники; усиления юридической ответственности (в том числе уголовной) за принятия некачественного, социально неадекватного законодательства; внесения изменений и кодификации законодательства, непосредственно регулирующего сферу безопасности; перераспределения баланса правотворческих полномочий в вопросах обеспечения безопасности между ветвями власти, с одной стороны, и между Российской Федерацией и ее субъектами, с другой; усиление связи правотворческих структур всех уровней с институтами гражданского общества в сфере безопасности.

7. В целях совершенствования механизма юридической безопасности в сфере правореализации в диссертации обосновываются меры как по оптимизации действующего законодательства, так и предлагаются организационно-правовые мероприятия, повышающие эффективность функционирования органов, средств и способов реализации ими властных полномочий и правовых предписаний, образующих государственно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности. В числе последних в диссертации выделяются Президент РФ, Правительство РФ, специализированные отраслевые ведомства, прокуратура, органы внутренних дел и др. Определяются основные направления их деятельности по обеспечению юридической безопасности в условиях проводимой в Российской Федерации административно-правовой реформы.

8. Особая роль в государственно-правовом механизме обеспечения юридической безопасности отводится в диссертации судебно-правовым средствам (судебному механизму обеспечения юридической безопасности) как совокупности юридических установлений и процедур, реализуемых в ходе судебной деятельности, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается режим их юридической безопасности. Рассматриваемые средства подразделяются (в соответствии с видами судебной деятельности) на уголовно-процессуальные, гражданско-процессуальные, административно-процедурные и конституционно-правовые; исследуются особенности технико-юридических процедур и судебного порядка обеспечения юридической безопасности.

9. Доказывается, что эффективное обеспечение юридической безопасности невозможно без использования средств частноправового (автономного) характера, являющихся важнейшим структурным элементом механизм обеспечения юридической безопасности в условиях развитого гражданского общества и правового государства. Состояние юридической безопасности непосредственно зависит от социально-правовой активности граждан и институтов гражданского общества по самостоятельной реализации и защите своих прав, свобод и законных интересов от воздействия опасных правотворческих и правоприменительных факторов. К числу средств частно-правового механизма обеспечения юридической безопасности в диссертации относятся: страховой механизм обеспечения безопасности, самозащита, процедуры третейского судопроизводства, медиации и некоторые другие.

10.Аргументируется исключительный и вспомогательный характер международно-правового механизма обеспечения юридической безопасности. Несмотря на имплементацию в российскую правовую систему международно-правовых средств обеспечения юридической безопасности, длительность (бессрочность) процесса их реализации, необходимость предварительного использования всех имеющихся внутригосударственных средств правовой защиты не всегда позволяет в полном объеме обеспечить юридическую безопасность интересов участников правовых отношений, либо приходится на момент, когда восстановление их нарушенного правового статуса по объективным, либо субъективным причинам невозможно. В этой связи в диссертации констатируется значение международно-правовых средств как стимулирующего фактора развития национального механизма юридической безопасности и предлагается постепенное, без существенного ущемления общепризнанных принципов государственного суверенитета усиление возможностей международно-правового механизма обеспечения юридической безопасности.

Научная и практическая значимость работы состоит в комплексном исследовании механизма обеспечения юридической безопасности. Теоретический анализ подкреплен изучением практики политических, экономических, правовых реформ в современном российском обществе. Научная значимость работы определяется наличием теоретических обобщений и практических рекомендаций и предложений, которые нацелены на совершенствование деятельности по обеспечению юридической безопасности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных институтов, осуществляющих контроль и надзор за реализацией права.

Сформулированные в работе положения и выводы развивают и дополняют соответствующие разделы обшей теории права, могут быть использованы для последующих исследований в области обеспечения юридической безопасности, призваны способствовать дальнейшему повышению эффективности правотворческой и правоприменительной деятельности в Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры «Теория государства и права и политология» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», а также прошли рецензирование на кафедре «Теория государства и права» ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения и выводы диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы современного правосудия» (июль 2009 г., г. Пенза); «Юридические технологии в современном обществе и проблемы правовой деятельности» (26-27 ноября 2009 г., г. Саранск); «Судебная реформа в современной России: итоги и перспективы» (20 октября 2011 г., г. Пенза); «Правовые средства обеспечения и защиты прав человека: российский и зарубежный опыт» (20 января 2012 г., Москва-Пенза); «Правовая Россия: теория и практика» (25 января 2012 г., г. Йошкар-Ола); «Юридическая наука и правоприменение» (1-2 июня 2012 г., г. Саратов); «Тенденции развития современной юриспруденции» (3 сентября 2012 г., г. Новосибирск), «Современное российское право: пробелы, пути совершенствования» (30 ноября 2012 г., г. Пенза).

Кроме того, результаты исследования изложены в коллективной монографии и шести научных статьях на страницах центральных журналов «Пробелы в российском законодательстве», «Российская юстиция», «Современное право», «Евразийский юридический журнал», «Право и государство: теория и практика», включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий (рекомендованных ВАК), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Материалы диссертационной работы используются автором в преподавательской деятельности на юридическом факультете Пензенского государственного университета в рамках учебных курсов «Теория государства и права» и «Правоохранительные органы».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Лапаев, Иван Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев механизм обеспечения юридической безопасности, следует признать, что важнейшим аспектом качества жизни является защищенность личных, общественных, государственных интересов от всякого рода опасностей и угроз, уровень его уязвимости от рисков, существующих в настоящее время. Безопасность стала одним из важнейших вопросов, которым сейчас в практическом плане занимает значительную часть населения Земли, так как усугубляющиеся конфликтно-кризисные ситуации и глобальные проблемы угрожают планетарными катастрофами.

Среди проблем, значительно влияющих на безопасность цивилизации, особо выделяются проблемы экологии, которые в конце прошлого века стили выходить на приоритетные роли по отношению к общему числу иных глобальных проблем по объему и скорости воспроизводства отрицательных последствий. Кроме этого, не менее важным для человечества вопросом стал терроризм. На границе тысячелетий мир вплотную встретился с небывалым ранее разгулом терроризма, принявшего мировые масштабы, которые стали угрожать безопасности целых народов. Его особенностью является то, что если в былые времена жертвами террористических действий, обычно, выступали, политические деятели, - то сейчас под прицелом террористов оказалось преимущественно мирное население.

Проблематика обеспечения безопасности, усовершенствования и практической реализации этого института становится ключевой и в нашей стране. Цели и задачи разрешения этого вопроса неразрывно связаны с претворением в жизнь стратегии национальной (государственной) безопасности, неотъемлемым элементом которой выступает организация защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В рамках системы объектов национальной безопасности господствующее положение з современном демократическом обществе занимает личность. Это обстоятельство обусловливает то, что в правотворчестве в правореализации все больше внимание заслуживают вопросы не только защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов, но и обеспечения личной безопасности граждан.

Исследовав научные разработки и подходы к понятию юридическая безопасность, уяснив значение термина механизм обеспечения юридической безопасности, рассмотрев действие механизма юридической безопасности в сфере правотворчества и правореализации, обозначив проблемы действия механизма обеспечения юридической безопасности, рассмотрев динамику юридической безопасности на современном этапе построения правового государства в Российской Федерации, следует сделать следующие выводы:

1. Юридическая составляющая в контексте механизма обеспечения безопасности - гарантия свободы в обществе, препятствующая злоупотреблению государственными полномочиями при обеспечении национальной безопасности. Право выступает тем формальным ограничителем, благодаря которому государство предотвращает возникновение и разрешает появившиеся конфликты между субъектами социальных отношений, создавая демократический, конституционный механизм реализации и защиты интересов социума. С технико-юридической точки зрения, право позволяет наиболее эффективно определить критерии безопасности, выработать меры и механизмы обеспечения безопасности в сферах экономической деятельности, правопорядка, общественной безопасности и иных областях.

2. Рассмотрев различные точки зрения на понятие юридическая безопасность, на наш взгляд, юридическую (правовую) безопасность следует определять, как состояние обеспеченности (защищенности, гарантированности) и упорядоченности жизненно важных интересов субъектов права, связанное со вступлением их в сферу правовых отношений, обусловленное эффективным правотворчеством, единообразным правоприменением, стабильностью и правовой определенностью правоотношений, высокой правовой информированностью общества.

3. Механизм обеспечения юридической безопасности понимается в диссертации как система правовых средств, с помощью которых государство и иные субъекты права осуществляют охрану, защиту и восстановление юридической безопасности от воздействия негативных факторов, препятствующих процессу правового упорядочения социальных связей и удовлетворению субъектами права своих правомерных интересов.

4. В механизме обеспечения юридической безопасности обязательным участником правоотношений безопасности выступает государство в лице государственных органов и должностных лиц, реализующих правотворческие и правоприменительные полномочия для обеспечения безопасности прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства.

5. В реализации механизма обеспечения юридической безопасности большую роль играет вопрос эффективности правовых норм. Совершенствование целевого аспекта в правотворческой деятельности служит необходимым условием повышения действенности механизма юридической безопасности. Условиями эффективности механизма обеспечения юридической безопасности выступают обоснованность, правильность, оптимальность, экономичность, полезность, полнота, конкретность правовых средств.

6. Безусловной причиной, влияющей на эффективность механизма обеспечения юридической безопасности, следует считать уровень правовой культуры законодателей. Повышение правовой культуры депутатов позволит ликвидировать такие негативные моменты правотворчества, как декларативность законодательства, наличие правовой демагогии и принятие нормативных актов в угоду политической конъюнктуре. Неукоснительное следование правилам, разработанным законодательной техникой, - условие обеспечения юридической безопасности в сфере правотворчества.

7. Говоря о механизме обеспечения юридической безопасности в сфере правореализации, следует выделить два вида таковой деятельности: осуществляемая уполномоченными на то государственными органами (государственно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности), и осуществляемая иными участниками правоотношений (частно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности).

8. Деятельность государственного механизма обеспечения юридической безопасности в сфере правореализации представлена деятельностью органов исполнительной и судебной власти, а также прокуратуры и иных правоохранительных органов. Судебный механизм обеспечения юридической безопасности в условиях правового демократического государства является наиболее эффективным способом охраны прав личности, законных интересов общества и государства, а, следовательно, и способом обеспечения безопасности.

9. Среди форм обеспечения юридической безопасности иными субъектами выделяется страховой механизм обеспечения юридической безопасности, третейское судопроизводство, медиация, самозащита и некоторые другие, менее распространенные в юридической практике.

10. Важное значение в условиях интеграции России в мировое пространство имеет международно-правовой механизм обеспечения юридической безопасности. Сегодня международно-правовые средства выполняют роль стимулирующего фактора, влияющего на принятие государствами, в том числе и Россией, нормативно-правовых и правоприменительных актов, обеспечивающих юридическую безопасность своих внутринациональных субъектов права. Тем не менее, обосновывается необходимость постепенного, без существенного нарушения основополагающих принципов государственного суверенитета, усиления значения и возможностей международно-правового механизма обеспечения юридической безопасности.

Несмотря на пристальное внимание ученых, общественных и политических деятелей, общества в целом к вопросам обеспечения безопасности, данная тема содержит в себе еще немало проблем, нуждающихся в своем разрешении. Представляется, что реалии сегодняшнего дня настоятельно требуют дальнейшей разработки проблем механизма обеспечения юридической безопасности как одного из аспектов безопасности, актуализируют исследования уже по различным отраслям права.
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