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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности: сравнительно-правовое исследование"

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях одной из ключевых задач государства, общества является борьба с уголовно-правовыми^ проявлениями экстремизма1. В 2006 году количество таких преступлений возросло до 263, в 2007 г. — до 356, в 2008 г. - до 460, в 2009 г. — до 548, а в 2010 г. - уже до 656 случаев2. Приведенные данные свидетельствуют о непрекращающемся стабильном росте преступлений, являющихся проявлениями экстремизма.

О том, что экстремизм превратился в одну из наиболее острых политико-правовых проблем российского общества, свидетельствуют и массовые беспорядки на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г. Декабрьские' события ярко продемонстрировали, что в российском обществе ширятся откровенно националистические взгляды, возрастает активность групп3, проповедующих расовую, религиозную, национальную ненависть.

Противодействие экстремистской деятельности является важным направлением обеспечения безопасности и стабильности не только для Российской Федерации, но и для зарубежных государств и мирового сообщества в целом. Признание особой опасности угроз экстремизма и определение противодействия экстремизму в качестве одного из ведущих направлений государственной правоохранительной деятельности уже неоднократно осуществлялось на самом высшем уровне.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 года № 5374, в числе основных источников угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности указана экстремистская деятель

1 Прим.: в настоящем исследовании понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность» используются как синонимы в их правовом значении в соответствии со ст 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «Консультант Плюс»

2 Общие сведения о состоянии преступности. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. URL: http://wwvv.mvd.ru/

3 Прим.: в данном случае термин «группа» употребляется в его социологическом, а не юридическом значении.

4 Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. №20. Ст. 2444. ность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации. В данном документе прогнозируется дальнейшее развитие националистических настроений, ксенофобии, сепаратизма и насильственного экстремизма, в том числе\* под лозунгом религиозного радикализма. Прогнозируемое' развитие отмеченных негативных социально-политических процессов требует консолидации усилий в мировом масштабе, знания законотворческого опыта и судебной практики зарубежных стран.

Приведенные соображения свидетельствуют не только о необходимости анализа оптимальности и эффективности уже закрепленных в отечественном законодательстве уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за осуществление экстремистской деятельности, по и требуют дальнейшего изучения возможностей совершенствования правового регулирования в рассматриваемой области. Выработка наиболее эффективного варианта развития национально-правовой системы РФ, в том числе регламентация ответственности за преступные проявления экстремизма, несомненно, невозможна без изучения уголовного законодательства зарубежных государств, выявления его достоинств и недостатков.

Данными обстоятельствами определяется актуальность избранной темы исследования.

Степень разработанности темы. Без преувеличения можно сказать, что начало XXI в. ознаменовано изучением феномена экстремизма. Проблемам религиозного и политического экстремизма посвящены работы С.А. Воронцова, И.В. Дементьева, Б.К. Мартыненко, О.М. Хлобустова и др. В работах C.B. Азевой, В.Н. Арестова, H.H. Афанасьева, М.А. Баглиева, И.В.Воронова, A.M. Верховского, A.C. Грачева, E.H. Гречкиной, A.C. Киреева, Х.Т. Курбанова, Н.Е. Макарова, Е.С. Назаровой, И.А. Сазонова, Т.А. Скворцовой, JI.JI. Тамайко, М.П. Телякавова, Е.В. Ульяновой, Р.В. Упорникова и др. раскрыты сущность и содержание экстремизма, его политические, социальные, идеологические и геополитические аспекты.

Социально-философскому аспекту экстремизма посвящены работы Р.М.Афанасьевой, А.А.Козлова, А.И. Муминова, Д. Назирова, В.Н. Томалинцева, A.A. Хоровинникова и др.

Отдельные аспекты; противодействия преступлениям экстремистской и террористической« направленности; становились предметом исследований П.В. Агапова^ Ю.М: Антоняна, Д.И. Аминова, Т.А. Боголюбовой; А.И. Долговой, С.В. Дьякова, С.М. Иншакова, П.А. Кабанова. К).Л. Кашубы, А.Г. Ки-бальника, B.C. Комиссарова, С.М. Кочои, М.А. Краснова, Н.Ф.Кузнецовой, В:В. Лунеева, С.Я. Лебедева; A.B. Наумова, B.C. Овч и некого, Р.Э. Оганяна, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревина, P.C. Тамаева, ВВ. Устинова, Е.Г. Чуганова,

B.Е. Эминова, С.А. Эфирова и др.

Уголовно-правовые и криминологические аспекты экстремизма стали предметом ряда диссертационных исследований- (В.А. Бурковская, К. К. Демиров, Э. Т. Жээнбеков, Р. О. Кочергин, Б.А. Мыльников, Д. Е. Некрасов, А. В. Павлинов, А. В. Ростокинский, Д.Н. Саркисов, Е.П. Сергун, А; Т. Сиоридзе, A.C. Скудин, Н. В. Степанов. Р. М. Узденов,

C. Н; Фридинский, А. Г. Хлебушкин и др.). t ,

Некоторые из вышеперечисленных авторов осуществляли краткий анализ зарубежного опыта регламентации уголовной ответственности за; деяния, подпадающие в соответствии с российским законодательством под понятие «экстремизм». Отметим; что большая часть работ вышеуказанных авторов, посвященных исследованию данных преступлений, была написана ещё до принятия Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму».

Приведённые обстоятельства актуализирует потребность в комплексном сравнительно-правовом исследовании законодательства, регламентирующего ответственность за преступные проявления экстремизма, на базе современного международного права, зарубежного и российского законодательства и 5 выработку на этой основе рекомендаций по совершенствованию отечественного законодательства.

Объектом диссертационного исследования\* явились общественные отношения\*, возникающие в. сфере противодействия преступлениям, связанным с осуществлением экстремистской деятельности, средствами уголовно-правового характера. 1

Предмет диссертационного исследования составили уголовно-правовые нормы, регламентирующие вопросы ответственности за преступные проявления экстремизма, а также практика применения уголовного и иного законодательства в области противодействия экстремизму в Российской Федерации; соответствующие нормы в уголовных законодательствах зарубежных государств, относящихся к правовым семьям англо-саксонского, романо-германского и мусульманского права, а'также практика их применения. Изучено свыше 40 нормативно-правовых актов на1 английском языке с учетом последних изменений в законодательстве, а также нормы, закрепленные в международно-правовых документах; имеющиеся научные публикации по данной проблематике.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию норм уголовного закона на основе проведения комплексного сравнительно-правового исследования регламентации уголовной ответственности за преступные проявления экстремизма для повышения эффективности противодействия ему.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих основных исследовательских задач:

- изучить универсальные и региональные международно-правовые средства противодействия экстремизму и их эффективность;

- осуществить анализ уголовного законодательства зарубежных государств в сфере противодействия экстремизму, через призму конституционного законодательства этих государств;

- выявить особенности зарубежных уголовных законодательств в изучаемой области;

- выявить позитивный зарубежный опыт криминализации проявлений экстремизма и исследовать возможности его использования при совершенствовании норм отечественного уголовного законодательства;

- осуществить анализ составов отдельных преступлений, являющихся проявлениями экстремизма в соответствии с отечественным законодательством, и выявить пробелы и противоречия в законодательном регулировании основных характеризующих дефиниций исследуемых составов преступлений;

- изучить тенденции судебной и следственной практики применения уголовно-правовых запретов, устанавливающих ответственность за преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности.

Методологической основой настоящего исследования служат базовые положения диалектического метода познания явлений и процессов объективной действительности. Также в работе использовались современные общенаучные, частнонаучные и специальные методы исследования: логикоюридический, сравнительно-правовой, системно-структурного анализа, ста тистического анализа и др.

Теоретическая база диссертационной работы представлена трудами таких ученых как Э.С. Абдуллаева, П.В. Агапов, Д.Н. Антипов, В.А. Бурковская, C.B. Дьяков, Л.Д. Ермакова, Л.И. Залиханова, Н.Г. Иванов, Л.В. Иногамова-Хегай, А.Г. Кибальник, М.В. Кроз, Е.В. Кунц, В.В. Малиновский, Т.В. Мартынова, A.B. Наумов, A.B. Павлинов А.Р. Ратинов, A.B. Ростокинский, Е.П. Сергун, P.C. Тамаев, P.M. Узденов, С.Н. Фридинский, А.Г. Хлебушкин и др.

Нормативно-правовая база исследования включает:

1) международно-правовые документы Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Европейского Союза, Содружества Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества; действующее отечественное уголовное законодательство; нормативные правовые акты иной от7 раслевой принадлежности (в частности, Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных' правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», иные федеральные законы и др.);

2) национальное конституционное и уголовное: законодательство ряда: сравниваемых зарубежных государств: Бангладеш, Великобритании, Индии, Канады, Сингапура, США, ФРГ, Франции, Чешской Республики, стран СНГ (Азербайджанской Республики; Республики Армения; Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины), Исламской республики Иран, Омана, Пакистана, Судана.

Эмпирическую базу исследования образуют официальные статистические данные о преступных, проявлениях! экстремизма, опубликованные на официальном сайте Министерства внутренних:дел РФ; материалы опубликованной практики Верховного Суда РФ; постановления Конституционного Суда РФ;' материалы, уголовных дел, рассмотренных Краснодарским краевым судом, отдельными районными судами Краснодарского края, Верховным судом Республики Адыгея; районными судами Республики Адыгея, судами: других субъектов РФ; материалы гражданских дел, рассмотренных вышеуказанными судами, имеющие отношение к теме настоящего исследования; материалы практики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры Краснодарского края и прокуратуры Республики Адыгея.

Кроме того, изучалась практика рассмотрения дел по фактам экстремистских проявлений Европейским Судом по правам человека; осуществлено комплексное исследование отдельных решений судов США, Великобритании и Канады; докладов по вопросам экстремизма Министерства внутренних дел Чешской республики за 1999-2008 гг.

Научная новизна исследования заключается, в том, что оно представляет собой одно из первых монографических исследований, в котором представлен анализ международно-правовых норм, регулирующих отношения в сфере противодействия экстремистской деятельности, как на универсальном, так и на региональном уровне. Дана оценка сходств и различий в регламентации ответственности за отдельные деяния, подпадающие в соответствии с российским законодательством под понятие «экстремизм», в зарубежных уголовных законодательствах с учетом последних изменений. Автором на основе анализа норм зарубежного законодательства в динамике, начиная- с момента их зарождения до последующего развития и трансформации, сформулированы рекомендации по совершенствованию отечественного уголовного законодательства.

Составы преступлений, предусмотренных статьями 280, 2Б2-2822 УК РФ впервые проанализированы через призму принятого 28 июня 2011 г. постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Научная новизна диссертационного исследования получает конкретизацию в положениях, выносимых на защиту:

1. Вывод о том, что законодательное определение понятия «экстремизм» на уровне универсальных международных правовых документов отсутствует. Вместе с тем противодействие деяниям, подпадающим в соответствии с российским законодательством под понятие «экстремизм», является одним из приоритетных направлений деятельности международных организаций. Правовое регулирование противодействия экстремистской деятельности формируется международно-правовыми документами на универсальном уровне в определенной степени включающими в себя нормы, закрепляющие положения: 1) о равенстве людей; 2) по недопущению дискриминации человека в зависимости от каких-либо обстоятельств; 3) попресечению терроризма, геноцида, апартеида; 4) по пресечению распространения идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти.

2. Определение непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, как общественных отношений в сфере обеспечения межконфессионалъного, межнационального, межгруппового мира и согла9 сия, формирования толерантности как условий сохранения социально-политической стабильности, являющейся гарантией безопасности граждан и общества. Рассматриваемое преступление целесообразно отнести к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка и статью 282 УК РФ целесообразно разместить после статьи 212 «Массовые беспорядки» УК РФ. Подобным образом расположены статьи, аналогичные статьям 212 и 282 УК РФ, в УК Таджикистана и УК Армении.

3. Предложение исключить ч. 2 ст. 280 УК РФ и сформулировать диспозицию ст. 280 УК РФ аналогичным ч. 1 ст. 282 УК РФ образом. В контексте ст. 282 УК РФ совершение действий, образующих объективную сторону преступления, публично или с использованием средств массовой информации на квалификацию содеянного не влияет, но в ст. 280 УК РФ использование средств массовой информации является квалифицирующим признаком. Вместе с тем, если призывы к осуществлению экстремистской деятельности совершены с использованием Интернет-сайта, содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 280 УК РФ, а если Интернет-сайт будет зарегистрирован в качестве средства массовой информации, то по ч. 2 ст. 280 УК РФ. Однако степень общественной опасности содеянного от формального признания Интернет-сайта средством массовой информации не меняется.

4. Предложение дополнить ч. 2 ст. 282 УК РФ новым квалифицирующим признаком - «те же действия, совершенные, педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними».

5. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных государств показал, что изготовление, распространение и хранение с целью распространения литературы, направленной на разжигание ненависти, криминализировано, например, в Великобритании, ФРГ, Сингапуре, Индии, Узбекистане, Кыргызской Республике. Вместе с тем в криминализации данного деяния имеются определенные различия.

С учетом зарубежного опыта и результатов анализа судебной практики ю по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 282 УК РФ, предлагается:

1) из диспозиции ст. 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указание на такую форму объективной стороны состава как массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, исключить;

2) дополнить Главу 29 УК статьей'282 : з I

Статья 282 . Распространение экстремистских материалов

1) массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, наказывается .

2) То же деяние, совершенное: а) группой лиц; б) с использованием служебного положения, наказывается .

6. В соответствии с нормами международного права и Конституции РФ, провозгласившими права и свободы каждого человека на политические и иные убеждения, и с учетом опыта зарубежных государств, сформулировано предложение об исключении из определения понятия «преступления экстремистской направленности» словосочетания «ненависть или вражда». Примечание 2 к ст. 2821 УК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные в связи с политическими или идеологическими убеждениями потерпевшего, либо в связи с расовой или национальной или религиозной принадлежностью (непринадлежностью) потерпевшего».

Предложение о внесении в УК РФ следующих изменений: а) пункт «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ изложить в следующей редакции: е) совершение преступления в связи с политическими или идеологическими убеждениями потерпевшего, либо в связи с расовой или национальной или религиозной принадлежностью (непринадлежностью) потерпевшего». б) внести соответствующие редакционные изменения в редакцию п. «л» ч. 2 ст. 105; п. «е» ч. 2 ст. 111; п. «е» ч. 2 ст. 112; п. «б» ч. 2 ст. 115; п. «б» ч. 2 ст. 116; п. «з» ч. 2 ст. 117; ч. 2 ст. 119; ч. 4 ст. 150; п. «б» ч. 1 ст. 213; ч. 2 ст. 214; п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ.

7. Скорректировать санкции, установленные за совершение преступле

•у ний, предусмотренных статьями 205 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» и 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» УК РФ, сделав их равными. За простой состав публичных призывов к осуществлению террористической деятельности законодательустанавливает максимальный срок наказания в виде лишения свободы - пять лет, а за простой состав к публичным призывам к осуществлению экстремистской деятельности - три года, за квалифицированные составы рассматриваемых преступлений законодатель устанавливает максимальный срок наказания в виде лишения свободы — семь и пять лет соответственно. Вместе с тем санкцией ч. 2 ст. 205" УК РФ предусмотрена возможность назначения альтернативного лишению свободы наказания — штрафа, а санкцией ч. 2 ст. 280 УК РФ - нет. Эти преступления весьма близки по своей общественной опасности и характеру совершаемых действий. Однако санкции указанных статей сконструированы без должного системного подхода и противоречат требованиям формальной логики.

8. Автором с учетом зарубежного опыта и результатов анализа судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 280 и 282 УК РФ, определены критерии для единообразного понимания термина «публичность» на практике.

Признак публичности действия, составляющие объективную сторону преступлений, предусмотренных статьями 280 и 282 УК РФ, обретают тогда,

12 когда они совершены: а) в месте, открытом для свободного посещения (общественном месте), даже в том случае если в этом месте не присутствовало значительного числа лиц; б) в месте, открытом для свободного посещения (общественном месте), даже в том случае, если в этом месте не присутствовало иных лиц, однако действия лица были рассчитаны на последующее ознакомление с этими действиями других лиц; в) в месте, хотя и не свободном для посещения, но в котором присутствовало значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи; г) в жилище, но при этом лицо рассчитывало, что такие действия могут быть увидены или услышаны лицами за пределами его жилища.

Таким образом, публичность действий, составляющих объективную сторону преступлений, предусмотренных статьями 280 и 282 УК РФ, следует определять местом, где они совершаются.

9. Авторские редакции диспозиций статей 280, 282-2822 УК РФ.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в теорию уголовного права. Его результаты могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования УК РФ, при уточнении разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в ходе последующих научных изысканий по данной проблематике, а также при преподавании курса уголовного права в юридических вузах страны. Кроме того, прикладная значимость проведенного исследования обусловлена его направленностью на формирование единообразной практики применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и криминологии ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», где проводилось её рецензирование и обсуждение. Ос

13 новные положения диссертации нашли своё отражение в материалах шести международных научно-практических конференций: «Уголовное право: стратегия развития в ХХ1 веке» (г. Москва; 29-30 января 2009 г.; г. Москва, 27-28 января 2011 г.); «Современное российское право: пробелы, пути совершенствования» (г. Пенза, март 2009 г.); «Уголовно-правовая защита конституционных прав человека (к 15-летию Конституции России)» (г. Санкт-Петербург, 26-27 мая 2009 г.), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (г. Уфа, 21 февраля 2011 г.), «Совершенствование уголовного законодательства в современных условиях» (г. Санкт-Петербург, 23-24 мая 2011 г.); а также в материалах Межрегиональной научно-практической конференции «Противодействие этническому и религиозному экстремизму на Северном Кавказе» (г. Майкоп, 11-14 ноября 2009 г.) и материалах двух общероссийских научно-практических конференций: «Современные вопросы юридической науки и практики» (г. Тамбов, 14-15 ноября 2008 г.), «Современные вопросы государства, права, юридического образования» (г. Тамбов, 22 декабря 2008).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 15 научных публикациях автора, в том числе в трёх статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты исследования используются в учебном процессе Кубанского государственного университета и Кубанского социально-экономического института, а также внедрены в практическую деятельность комитета Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея по законодательству, законности и вопросам местного самоуправления.

Структура диссертации предопределяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Бешукова, Зарема Муратовна

вывод .

Как следует из диспозиции ст. 280, 282 и 2822 УК РФ, мотивы не являются обязательными признаками состава преступления, а должны учитываться при индивидуализации наказания. Обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 2821 УК РФ, являются мотивы политической, расовой, национальной или религиозной ненависти

324 См., напр.: Абдуллаева Э.С. Указ. соч. С. 53; Залиханова Л.И. Указ. соч. С. 89-91.

325 Бурковская В.А. Указ. соч. С. 139. либо вражды, а равно мотивы ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Субъект преступлений, предусмотренных; рассматриваемыми статьями общий: вменяемое, физическое: лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Лица в; возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, совершившие совместно с членами экстремистского сообщества либо с членами экстремистской организации - конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления; ответственность за совершение которых предусмотрена законом с четырнадцатилетнего возраста (с г. 20 УК РФ).

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 2821 УК РФ, - специальный: 1) создатель экстремистского сообщества; 2) создатель объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений? такого сообщества; 3) руководитель экстремистского сообщества; 4) руководитель части или структурного подразделения такого сообщества.

Ч: 2 ст. 282 и ч. 3 ст. 2821 УК РФ предусматривают наличие специального субъекта - лицо, использующее для совершения преступления свое служебное положение. В соответствии с п. Л 0 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 к лицам, использующим свое служебное положение, относятся; в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК РФ.

В таких случаях при наличии к,тому оснований указанные действия могут быть квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2. ст. 282 или ч. 3 ст. 2821 УК РФ и соответствующими статьями УК РФ за совершенные конкретные преступления.

Под, использованием своего служебного положения; в целях совершения деяний, указанных в ч. 1 или ч. 2 ст. 2821 УК РФ, следует понимать не толь

205 ко умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой им должности на других лиц в целях совершения ими определенных действий, направленных в частности, на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе либо на создание экстремистского сообщества.

Усиление уголовной ответственности за совершение преступления, лицом, наделенным служебными полномочиями, с одной стороны, направлено на предотвращение участия в создании экстремистского сообщества или участия в нём лиц, наделенных властью, имеющих право воздействовать на других подчиненных им лиц. С другой стороны, участие всовершении преступлений лиц, использующих служебное положение, облегчает их совершение.

Следует отметить, что в юридической литературе высказано мнение, что возраст, установленный за совершение преступлений экстремистской направленности, является завышенным, и предложено снизить его «за все преступления, совершенные по мотиву национальной, расовой, религиозной, социальной ненависти или вражды, до 12 лет» .

Мы не можем поддержать данное предложение, так как считаем, что снижение возраста наступления уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности не будет способствовать повышению эффективности противодействия экстремизму в среде несовершеннолетних.

На наш взгляд, необходим системный подход в идеологическом противодействии экстремистской деятельности. Возникла потребность активизировать профилактическую работу по противодействию проявлениям экстремизма в молодежной среде и разработке единой системы мер, направленных

26 Абдулин А.В. Уголовно-правовой запрет и преступления экстремистской направленности // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью / Сборник научных трудов под ред. д.ю.н., проф. Н А. Лопашенко. - Саратов, саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции: Сателлит, 2008. — С. 278 на: 1) устранение условий, подталкивающих к нему; 2) повышение уровня толерантности и воспитание патриотизма молодежи; 3) обеспечение гармоничного включения молодежи в нормальную жизнь общества; 4) пропагандистскую, просвещенческую и разъяснительную работу, основанную на выверенной аргументации собственных позиций и идей. \*

Чрезвычайно важна система нравственного воспитания несовершеннолетних, в укреплении нуждается и воспитательная функция школы. Сознание личности в большей мере развивается в период школьного обучения, и именно педагоги имеют большую возможность положительным либо отрицательным образом повлиять на формирование личности индивида. Процесс социализации никогда не заканчивается. Однако, как утверждал д-р Орвиль Г. Брим, существуют различия между социализацией детей и взрослых, одно из которых заключается в следующем — взрослые могут оценивать нормы; дети способны только усваивать их327.

Так, Гитлер часто повторял: «У кого в руках молодежь, у того в руках и будущее. Мы, те, кто стар, - отработанный материал. Но моя замечательная молодежь! <.> С ними я смогу создать новый мир!» ~ . Декретом от 1 декабря 1936 г. была создана молодежная нацистская организация военизированного типа, главный кадровый резерв НСДАП - Hitlerjugend («Гитлеровская молодежь»). Гитлер считал, что существование тысячелетнего рейха можно обеспечить лишь путем соответствующего воспитания молодого поколения. Организация охватывала немецкую молодежь в возрасте от 10 до 18 лет и делилась по возрастным категориям. Считалось, что именно в этом возрасте можно легко добиться формирования нацистских этических мировоззренческих взглядов, что, собственно, и являлось целью нацистского воспитания молодого поколения.

Считаем, что совершение преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, педагогом или другим работником образовательного, воспитательного,

327 Столяренко Л Д Основы психологии. Ростов-на-Дону. 2000. С. 615.

328 Энциклопедия Третьего Рейха. М., 1996. С. 353. лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними, обладает большей общественной опасностью.

В целях дифференциации уголовной ответственности, представляется, целесообразным внесение в ч. 2 ст. 282 УК РФ квалифицирующего признака: «те же действия, совершенные, педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними».

Суммируя всё ранее изложенное, предлагаем следующую редакцию ст. 282 УК РФ:

Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, наказываются.

2. Те же действия, совершенные: а) с применением насилия или с угрозой его применения; б) лицом с использованием своего слуэюебного положения; в) организованной группой; г) педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними, наказываются .»

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

1.В Конституциях (Основных законах) всех сравниваемых в рамках данного ^исследования государств гарантируется равенство людей, содержатся- положения по недопущению дискриминации человека в зависимости от каких-либо обстоятельств, закреплено право на свободу выражения мнения.-.

Основные законы (Конституции) зарубежных государств содержат либо прямое указание на запрет возбуждения ненависти, либо в них подчеркивается, что право на свободу выражения мнения может быть ограничено определенными условиями, которые предусмотрены законом. Кроме того Основной закон ФРГ устанавливает, что тот кто использует ряд основных прав, в частности право на свободу выражения мнения, для борьбы, против основ свободного демократического строя, лишается этих прав.

2. В изученных уголовных законах зарубежных государств, за исключением отдельных стран СНГ, понятие «экстремизм» законодательно не закреплено, однако в отдельных странах оно используется правоохранительными структурами для характеристики деяний, которые в соответствии с российским законодательством подпадают под это понятие.

В большинстве государств для характеристики преступлений, признаваемых российским законодателем преступлениями экстремистской направленности, используется понятие «hate crime», причем в США оно законодательно закреплено. В ЧР используются понятия «преступление с экстремистским контекстом» и «преступление, мотивированное расовой, национальной или иной социальной ненавистью».

3. Подход к регламентации уголовной ответственности за деяния, подпадающие в соответствии с российским законодательством под понятие «экстремизм», различается не только в законодательствах, принадлежащих к разным правовым семьям, но и внутри одной правой семьи. Нет единого подхода к регламентации уголовной ответственности ни за возбуждение ненависти по определенным признакам, ни за преступления, определяемые российским законодателем как преступления экстремистской направленности.

4. В уголовном праве большинства изученных стран криминализировано возбуждение вражды по определенным признакам. Однако в отдельных странах норма, регламентирующая ответственность за данное преступление появилась достаточно давно, в других\* сравнительно недавно. В США данное деяние не является уголовно-наказуемым, если отсутствует «очевидная и реальная опасность».

В регламентации уголовной ответственности за рассматриваемое преступление имеются существенные различия, которые касаются: а) названия статьи; б) описания объекта; в) юридической конструкции состава преступления; г) дифференциации уголовной ответственности за данный вид преступления посредством конструирования квалифицированных составов; д) описания субъективной стороны; е) признаков, по которым криминализировано возбуждение ненависти; ж) признаков объективной стороны состава (наличие или отсутствие признака публичности); з) вопроса об установлении вида и размера наказаний за совершение данного преступления.

В ряде стран рассматриваемое деяние закреплено в двух и более статьях, а в отдельных и в нескольких нормативно-правовых актах.

Практически ни в одном законе не раскрывается объективная сторона рассматриваемого деяния. Более подробную характеристику действий, характеризующих объективную сторону разжигания ненависти, содержат законы Великобритании. Вместе с тем подход законодателя Великобритании к возбуждению расовой ненависти и возбуждению религиозной ненависти различен.

5. В законодательстве ряда стран англо-саксонской правовой семьи и во всех странах, принадлежащих к мусульманской правовой семье, содержится уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих и (или) религии.

6. В уголовном законодательстве зарубежных государств выделены следующие основные подходы к регламентации ответственности за преступления, признаваемые российским законодателем преступлениями: экстремистской направленности:

- в законодательство\* вводится отдельное обстоятельство, отягчающее наказание, при наличии которого любое преступление начинает рассматриваться как преступление на почве ненависти;

- при; наличии:; соответствующего; мотива- «преступлением ненависти» может быть признано, не всякое преступление, предусмотренное\* уголовным законом, а лишь то, в отношении которого имеется специальная оговорка; 1

- включение деяния как отдельного состава преступлений со своими объективными и субъективными признаками;

- в законодательство включается мотив ненависти и как обстоятельство, отягчающее наказание, за совершение любого преступления и как квалифиI цирующий признак отдельных составов преступлений;

Возможны различные сочетания указанных выше способов криминализации преступлений, совершенных по мотивам ненависти по тем или иным признакам. В рамках указанных подходов также есть свои особенности.

7. Применение ст. 280 УК РФ может вызвать коллизию законов. Публичные призывы к совершению действий, предусмотренных ст. 20.3 и (или) ст. 20.29 КоАП РФ (по своему содержанию - призывы к совершению административных, правонарушений); будут содержать в себе признаки преступления, предусмотренного; ст. 280 УК РФ. По сути, речь идет об обслуживании нормами уголовного права института административной ответственности, целесообразность чего представляется спорной.

В рассматриваемом случае текст уголовно-правовой нормы «превышает» её действительное содержание, которое хотел отразить законодатель. Поэтому при применении ст. 280 УК РФ целесообразно не следовать её формальному текстуальному изложению, а толковать- её содержание ограничительно.

8. Эффективность воздействия призывов зависит от обстановки, в которой они совершаются, в этой связи представляется целесообразным дополнить ст. 280 УК РФ квалифицирующим признаком: «те же действия, совершенные при массовых беспорядках».

9. Ч. 1 ст. 282 УК РФ прямо указывает, что преступление может быть совершено только в форме действия. По смыслу ч. 2 ст. 282 УК РФ возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения; лицом с использованием своего служебного положения; организованной группой, может быть не только действие, но и бездействие, поскольку указанную норму предваряют слова «те же деяния». В этой связи целесообразно заменить словосочетание «те же деяния» конструкцией «те же действия». Аналогичные изменения необходимо врести и в ст. 280 УК РФ.

10. В УК РФ два понятия «сообщества»: преступное сообщество -структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды и экстремистское сообщество для совершения преступлений экстремистской направленности.

11. Серьезным недостатком формулировки действующего определения понятия «преступления экстремистской направленности» является слишком широкая и расплывчатая формулировка «совершение преступления по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». Термин «социальная группа» не имеет общепонятного значения и поэтому не может фигурировать в УК РФ без внятного определения.

12. Уголовная ответственность участника экстремистского сообщества за действия, предусмотренные ч. 2 ст. 2821 УК РФ, наступает независимо от того совершал ли он конкретные общественно опасные действия или не совершал, а также независимо от его осведомленности о действиях других участников сообщества.

13. Основная категория лиц, которым адресовано примечание 1 к ст. 2821 УК РФ - лица, участвующие в экстремистском сообществе, но не участвующие в подготовке или совершении преступлений экстремистской направленности. Под оговоркой «если в его действиях не содержится иного состава преступления» следует понимать, что если лицо, совершилолишь преступление, предусмотренное ч. 2 или ч. 3 ст. 2821 УК РФ, то оно, безусловно, освобождается от уголовной ответственности, но если приготовительные действия составляли самостоятельное преступление либо лицо совершило другое преступление в ходе совершения указанного в примечании, то оно отвечает лишь за эти деяния, а именно совокупности с ч. 2 или ч. 3 ст. 2821 УК РФ возникать не будет. Однако в целях устранения противоречивого толкования представляется целесообразным внести соответствующие изменения в текст примечания и исключить из него выражение «если в его действиях не содержится иного состава преступления». В примечание к ст. 282" УК РФ целесообразно внести изменения, аналогичные изменениям, предлагаемым для внесения в примечание 1 к ст. 2821 УК РФ.
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Примечание 1 к ст.

282 УК РФ является копией примечания к ст. 282 УК РФ. Оно является неприменимым и требует внесения изменений в его редакцию.

14. В целях совершенствования правовой базы противодействия экстремизму, предлагается внести следующие изменения в законодательство Российской Федерации:

- пункт «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ изложить в следующей редакции: е) совершение преступления в связи с политическими или идеологическими убеждениями потерпевшего, либо в связи с расовой или национальной или религиозной принадлежностью (непринадлежностью) потерпевшего». t

- Внести соответствующие редакционные изменения в п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п.

213 з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, п. «б» ч. 1 ст. 213, ч. 2 ст. 214, п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ.

- ст. 280 УК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 280. Призывы к осуществлению экстремистской деятельности

1. Призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации — наказываются .

2. Те же действия, совершенные при массовых беспорядках, наказываются .»

- ст. 282 УК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 282. Разжигание ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на разжигание ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, наказываются.

2. Те же действия, совершенные: а) с применением насилия или с угрозой его применения; б) лицом с использованием своего слуэк:ебного пололсения; в) организованной группой; г) педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними, наказываются .»

- ст. 282.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 2821. Организация экстремистской организованной группы, экстремистского сообщества или участие в ней (нём)

1. Создание экстремистской организованной группы, то есть устойчивой группы лиг} заранее объединившихся для совершения преступлений экстремистской направленности неболыиой и (или) средней тяжести, а равно руководство такой группой — ' наказываются .

2. Создание экстремистской организованной группы, то есть устойчивой группы лиц заранее объединившихся для совершения тяжких и (или) особо тяжких преступлений экстремистской направленности, а равно руководство такой группой накаливаются .

3. Создание экстремистского сообщества, то есть сплоченной организованной группы лиц для совершения преступлений экстремистской направленности либо объединения организованных групп, созданного в тех же целях, а равно руководство таким сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в г(елях разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности — наказываются .

4. Участие в экстремистской организованной группе, указанной в части первой настоящей статьи — наказывается .

5. Участие в экстремистской организованной группе, указанной в части второй настоящей статьи, экстремистском сообгцестве либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообгцества — наказывается .

6. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, наказываются .
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