

*На правах рукописи*



**МАЛАХОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА**



**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ**

22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

19 10 09 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии  
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, доцент  
**Шульга Марина Михайловна**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Деннисов Николай Григорьевич**

кандидат социологических наук  
**Фомина Татьяна Анатольевна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Кубанский государственный  
университет»

Защита диссертации состоится 17 ноября 2009 года в 9 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 16 октября 2009 года

Ученый секретарь  
совета по защите докторских  
и кандидатских диссертаций



Г Д Гриценко

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования связана с той ролью, которую играет самоидентификация в процессе развития личности, социальной группы, общества в целом. Степень и направленность самоопределения индивида в конкретном социуме влияет на формирование его ценностных установок и жизненных стратегий

Глобализация как тенденция развития человечества предполагает интернализацию, интеграцию и унификацию различных сторон жизни человеческого сообщества, обуславливает нивелирование ценностей макросообществ и возрастание значимости мезо- и микрообщностей в социокультурном пространстве современного мира. В данном контексте мониторинг особенностей социокультурной самоидентификации в меняющемся социуме, поиск новых механизмов данного процесса становятся одним из ведущих направлений научных исследований

Особый интерес представляет анализ специфики социокультурной самоидентификации в нестабильном российском социуме, идентификационные процессы в котором детерминированы сломом советской идентификационной системы, переоценкой всей системы ценностей, ренессансом многочисленных этнических и конфессиональных идентификационных структур и часто носят конфликтный характер

Поликультурность Юга России создает свои сложности в самоопределении индивидов в социокультурном пространстве, что требует самостоятельного изучения

Особую актуальность в условиях поликультурной многоуровневости южного макрорегиона приобретает социологический анализ особенностей социокультурной самоидентификации, необходимый для объективной оценки степени и направленности социокультурной самоидентификации жителей Юга России, выявления тенденций изменений в данной сфере

В силу перечисленных выше факторов изучение особенностей социокультурной самоидентификации в поликультурном регионе, является необходимым и важным направлением социологических исследований

Таким образом, заявленная проблема имеет как научно-теоретическое, так и практическое значение, что и обусловило выбор темы исследования

**Степень научной разработанности проблемы.** Социальная самоидентификация представляет собой многоаспектное понятие, разработкой которого занимаются представители различных наук

В философской традиции самоидентификация рассматривается как познание самости человека, обосновывается важность данного процесса для

развития личности и социума, подчеркивается взаимосвязь внутренних и внешних факторов в процессе самоидентификации человека (Г. Гегель, И. Кант, Ж. Сартр и др.)

Самоидентификация как результат социализации, социально-психологические механизмы самоидентификации представлены в концепциях Л. Берковитца, Дж. Долларда, З. Фрейда и др. В работах Д. Жоделе, Ж.-П. Кодол, С. Московичи, М. Шериф рассматриваются особенности самоидентификации индивидов в условиях социальных трансформаций. Проблемы кризиса идентичности рассматривают Т. Адорно, Г. Зиммель, Э. Фромм и др.

Базовой концепцией для конструирования социологического понимания самоидентификации является теория социализации Э. Эриксона, который рассматривает идентичность как завершающий уровень каждого этапа социализации и обосновывает необходимость приоритетного изучения социальной самоидентификации.

Внутренние механизмы социальной самоидентификации личности рассматриваются в работах представителей символического интеракционизма (Ч. Кули, Дж. Мид, Ж. Пиаже и др.), феноменологического направления в социологии (А. Шюц).

Социогрупповой самоидентификацией личности занимались Д. Кэмпбелл, Дж. Тернер и др.

Роль «коллективных представлений» в процессе самоопределения индивида является основной идеей в исследованиях П. Бергера, Э. Дюркгейма, Т. Лукмана, Т. Парсонса и др.

В работах П. Бурдьё, К. Дюбара, Ю. Хабермаса представлены интегративные модели самоидентификации личности, объединяющие «объективистские» и «субъективистские» взгляды на идентификационные процессы.

Классическими в контексте кризисной идентичности являются работы А. Козина, Э. Смита, С. Хантингтона, К. Янга и др.

В отечественной науке основы проблематики самоидентификации разработаны Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном и др.

Особенности идентификационных процессов в российском обществе рассмотрены в трудах В. И. Журавлева, И. С. Кона, А. Н. Филиппова и др.

Диспозиционная теория личности В. А. Ядова акцентирует внимание на роли ценностей в процессе социализации индивидов.

Актуализация интереса к проблеме самоидентификации тесно связана с социокультурными изменениями, происходящими в социуме. В постсоветский период появляется большое количество работ, рассматривающих различные аспекты самоидентификации в обществе. Общим проблемам адаптации и самоидентификации индивида в меняющемся обществе посвящены рабо-

ты З Т Голенковой, Г Г Дилигенского, Т И Заславской, Л Г Ионина, С Г Климовой, А И Ковалевой, П М Козыревой, Ю А Левады, А В Мыгиль и др

Поликультурность российского социального пространства обуславливает повышенный интерес к проблемам макросоциальных идентичностей, прежде всего, этнической и гражданской

Особенности этнической самоидентификации, соотношение этнической и гражданской идентичностей рассматриваются в работах В В. Амелина, М К Горшкова, Л М Дробичевой, Г С Солдатовой, В А Тишкова, Ж Т Тощенко и др

В региональных научных исследованиях широко разработана проблема этнокультурных особенностей Юга России и их влияния на региональный социум (работы В А Авксентьева, М А Аствацатуровой, Г Д Гриценко, Г С Денисовой, С Ю Ивановой, В И Каширина, В Р Чагилова, А Ю Шадже, М М Шульга и др)

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и значение проблемы определили содержание исследования, его структуру, объект, предмет, цель и задачи работы

**Объектом исследования** выступает социокультурная самоидентификация

**Предметом исследования** являются факторы и структура социокультурной самоидентификации на Юге России

**Цель исследования** выявить особенности социокультурной самоидентификации в поликультурной среде Юга России.

Достижению поставленной цели должно способствовать решение следующих задач:

- произвести сравнительный анализ различных теоретико-методологических подходов исследования самоидентификации личности,
- осуществить операционализацию понятия «социокультурная самоидентификация»,
- выявить проблемы социокультурной самоидентификации в поликультурном регионе,
- произвести факторный анализ поликультурной среды Юга России в контексте социокультурной самоидентификации,
- эмпирически определить приоритеты социокультурной самоидентификации населения Юга России,
- рассмотреть гражданскую самоидентификацию как проявление особенности социокультурной самоидентификации населения южнороссийского региона

**Гипотеза исследования:** Особенностью социокультурной самоидентификации на Юге России является потенциальный конфликт между этничес-

кой и гражданской самоидентификацией его жителей. Этническая самоидентификация актуализирована полиэтничной и поликультурной средой региона, этнополитическими процессами, характерными для него. Геополитическое положение региона детерминирует необходимость приоритета гражданской самоидентификации, который в настоящее время отсутствует.

**Теоретико-методологические основы исследования** реализуются при помощи социокультурного и структурного подходов, феноменологического анализа самоидентификационных процессов.

Использование социокультурного подхода позволило выявить социокультурную обусловленность самоидентификации, тенденции ее изменения в поликультурной среде.

Структурный подход необходим для операционализации понятия «социокультурная самоидентификация», изучения ее структуры, эмпирического анализа данного феномена.

Применение феноменологического подхода позволил уточнить роль социокультурных особенностей среды в процессе самоидентификации личности.

Теоретическую базу исследования составили работы зарубежных и отечественных ученых. Концепция баланса идентичности Ю. Хабермаса позволила разработать положение о конфликтной самоидентификации в регионе, концепция национальной идентичности С. Хантингтона – обосновать необходимость приоритетной роли гражданской самоидентификации в поликультурной среде. Диспозиционная теория личности В. Ядова и концепция этнической идентичности Л. Дробижевой использовались для объяснения актуализации этнической самоидентификации жителей региона.

При проведении авторского прикладного исследования использовалась методика исследования идентичности россиян М. Горшкова.

Эмпирическую базу диссертации составляют региональные статистические данные, материалы периодической печати, результаты прикладных социологических исследований, наиболее значимыми из которых являются

- общероссийское социологическое исследование «Российская идентичность в социологическом измерении» (2007 г), исполнитель – рабочая группа ИС РАН под руководством члена-корреспондента РАН М. К. Горшкова. Опрос проводился в 12 регионах РФ, выборка многоступенчатая, квотная, общий объем выборки 3000 человек,

- социологический опрос «Социальное самочувствие населения Юга России в условиях реформ» (2006 г), исполнитель – отдел социально-политических проблем Кавказа Южного научного центра РАН, опрос проводился среди населения четырех субъектов Южного федерального округа: КЧР, Дагестан, Ставропольский край, Краснодарский край, выборка квотная, общий объем выборки 3446 человек,

- авторское исследование «Социальная самоидентификация жителей ЮФО» (2009 г) Опрос проводился в 10 населенных пунктах Краснодарского края Выборка квотная Общий объем выборки 547 человек

Для анализа первичной информации применялись метод контент-анализа, многомерные распределения, факторный и корреляционный анализ

**Научная новизна диссертации** заключается в следующем

- обосновано, что социокультурная самоидентификация является самостоятельным уровнем идентификационной структуры личности и включает в себя этническую, конфессиональную, гражданскую, цивилизационную и региональную виды самоидентификации,

- раскрыто, что основной проблемой социокультурной самоидентификации личности в поликультурных регионах современной России является угроза конфликтной самоидентификации, содержащей в себе потенциальный конфликт между различными видами социокультурной самоидентификации,

- обосновано, что основными факторами, определяющими приоритеты социокультурной самоидентификации на Юге России, являются полиэтничность среды, детерминирующая этническую самоидентификацию, и пограничное положение региона, актуализирующее гражданскую самоидентификацию,

- в ходе прикладного социологического исследования выявлено, что формально (в соответствии с полученными показателями) приоритетными в социокультурной самоидентификации жителей Юга России являются в равной мере этническая и гражданская самоидентификация, фактически (по степени актуализированности) приоритет принадлежит этнической самоидентификации,

- эмпирически определено, что особенностью социокультурной самоидентификации жителей Юга России является средняя степень гражданской самоидентификации, сочетающая в себе принятие ценностей гражданственности, социально-политическую пассивность и низкие оценки своего социально-экономического положения

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1 Самоидентификация личности происходит на различных уровнях. Персональная (личностная) самоидентификация представляет собой осознание человеком своей индивидуальности как сходства и отличия от других людей и является предметом исследования психологических наук. Социогрупповая самоидентификация происходит вследствие интернализации индивидом своих социальных ролей. Социокультурная самоидентификация есть осознание индивидом своей принадлежности к макросоциальным группам, выделяемым на основе ценностей, норм и образцов поведения, сложившихся в процессе длительного социокультурного развития. К таким группам относятся этносы, конфессиональные, цивилизационные, региональные общности, граждане одной страны

2 В условиях сосуществования различных культур, ценностных систем и стилей жизни в поликультурном регионе происходит закономерная актуализация этнических и конфессиональных ценностей, что на фоне социально-экономической и политической нестабильности российского общества ведет к конфликтной самоидентификации, предполагающей конфликт между различными видами социокультурной самоидентификации

3 На Юге России ведущими факторами социокультурной самоидентификации являются полиэтничность среды и пограничное положение региона. Полиэтническая среда, рост этнической политизированности в постсоветский период, сохраняющаяся напряженность в сфере межнациональных отношений обуславливают приоритет этнической социокультурной самоидентификации жителей данного региона. Комплекс проблем, связанных с пограничным положением региона, большим количеством мигрантов актуализирует необходимость приоритетной гражданской самоидентификации как механизма интеграции российского социума.

4 Эмпирический анализ особенностей социокультурной самоидентификации в регионе позволяет сделать следующий вывод: гражданская самоидентификация жителей Юга России находится на том же уровне, что и этническая, однако этническая самоидентификация на уровне ценностных установок более актуализирована по сравнению с гражданской, конфессиональная самоидентификация не имеет самостоятельного значения, так как принятие определенной религиозной ценностной системы жителей региона является частью их этнической самоидентификации, региональная самоидентификация жителей региона также связана прежде всего с их этнической самоидентификацией, особенностью цивилизационной самоидентификации в регионе является ее тесная связь с конфессиональными ценностями (Восток – ислам, Запад – христианство)

5. Проявлением особенности социокультурной самоидентификации жителей региона является противоречие между необходимостью актуализации гражданской самоидентификации в регионе и недостаточной степенью ее сформированности в настоящее время. Современная гражданская самоидентификация жителей региона сочетает в себе высокую степень принятия ценностей гражданственности (Родина, патриотизм, справедливость, историческая судьба, ответственность, активность и др.), низкую степень ориентированности на социальную активность и низкие оценки своего социально-экономического положения и жизненных перспектив.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в возможности применения выводов исследования для дальнейшей разработки теоретико-методологических положений анализа особенностей социокультурной самоидентификации в поликультурном регионе



**Практическая значимость** исследования связана с возможностью использования основных положений и выводов диссертации в процессе социального управления региональным социумом. Результаты исследования могут представлять научный интерес для специалистов различных областей социогуманитарного знания, занимающихся проблемами самоидентификации личности. Материалы диссертации могут быть использованы преподавателями высшей школы для подготовки общих и специализированных учебных курсов. Основные положения и выводы исследования могут стать основой для дальнейшего социологического изучения проблем самоидентификации личности в полиэтническом регионе.

**Апробация исследования.** Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни.

Основные идеи и выводы изложены в тезисах, докладах и выступлениях на III Всероссийском конгрессе «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия» (г. Москва, 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Трансформация образов и смыслов действительности в контексте глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы» (г. Невинномысск, 2009 г.), XII Всероссийской научно-практической конференции «Образование, просветительство и гражданское общество» (г. Сочи, 2007 г.), Региональной научной конференции «Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности» (г. Ростов-на-Дону, 2009 г.), 53-й научно-практической конференции преподавателей и студентов СГУ «Университетская наука – региону» (г. Ставрополь, 2008 г.).

Результаты исследования отражены в 7 научных публикациях общим объемом 23 п.л., в том числе в двух статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего в себя 218 источников, в том числе 19 – на английском языке, а также 3 приложения. Общий объем – 197 страниц машинописного текста.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи и гипотеза исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, раскрываются

ся элементы новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещается его теоретическая и практическая значимость, указывается апробация

**В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования самоидентификации личности»**, состоящей из трех параграфов, анализируются основные концепции самоидентификации личности, типы и виды самоидентификации, рассматривается взаимосвязь самоидентификации личности с особенностями социокультурной среды

**В первом параграфе «Самоидентификация как объект междисциплинарных исследований»** раскрываются различные подходы к анализу проблем самоидентификации личности, обосновывается специфика понимания самоидентификации личности в социологии

Самоидентификация есть отраженный в сознании социального субъекта процесс обретения собственной идентичности в социальном пространстве

Важность самоидентификации как самоопределения индивида наиболее полно раскрыто в философии, где данная проблема рассматривается в контексте осознания самости человека как качественной характеристики самобытия индивида и индивидуальной формы реализации родовой сущности человека в качестве самостоятельного субъекта. Самосознание Кант называл апперцепцией, тождественной в трансцендентальном единстве самосознания. В осознании самости требуется открыть себя как объекта рефлексии социализации и самореализации в обществе

В психологических концепциях самоидентификация рассматривается как социально-психологический механизм социализации, в который наряду с самоидентификацией входят инкультурация, интериоризация и экстериоризация, обеспечивающие процесс наследования и преобразования социокультурного опыта определенного социума

Теория психоанализа З. Фрейда объясняет любое самоотождествление с социальной группой как результат функционирования постоянного и универсального психологического механизма выделяющего, подсознательно, различные группы как «свои» и «чужие», по отношению к которым, человек стремится чувствовать «любовь» либо испытывает как следствие вражду

Э. Фромм тесно связывает самоидентификацию с проблемой свободы и подчеркивает значимость социальной самоидентификации индивида в любых процессах деятельности, так как, в сущности, «цель человека быть многим, а не обладать многим». Рассматривая проблему социальной идентичности на уровне различных социальных групп, Э. Фромм оперировал понятием «социального характера», который, по его мнению, представляет собой «совокупность черт

характера, которая присутствует у большинства членов данной группы и возникла в результате общих для них переживаний и общего образа жизни»

Э Эриксон рассматривает самоидентификацию как универсальную, в первую очередь, адаптационную структуру, как некий «процесс организации жизненного опыта в индивидуальное Я»<sup>1</sup> Социальная идентичность, выступающая здесь как сторона персональной, интегрирует человека в групповые взаимосвязи, солидаризирует его с социальными нормами, групповыми идеалами. Обретение идентичности с определенной социокультурной средой составляет, по мнению Э Эриксона, основное содержание социализации Резкие изменения общественно-исторических отношений, социокультурной среды социализации становится причиной кризисов идентичности

Фактически первой социологической теорией самоидентификации являются работы Э Дюркгейма, выдвинувшего вопрос о важности и механизмах влияния на индивида его связей с различными общностями, существующими объективно как ряд иных общих социально-культурных норм

Согласно теории действия Т Парсонса, система личности формируется в процессе интериализации «поведенческим организмом» социальных ценностей и норм, что определяет рамки индивидуальных значений, структурирующих действия.

В концепции габитуса П. Бурдье структурированное социальное отношение (Habit<sup>us</sup>), определяя социально-культурные правила жизнедеятельности разных социальных групп и общностей, определяет и круг тех, с кем солидаризируется индивид, обладающий аналогичным «символическим капиталом», в своем стремлении расширить «поле» своего влияния Причем эти процессы происходят на основании отражающих близость и сопоставимость объективных социальных позиций каждого участника (агента)

П Бергер и Т Лукман подчеркивают роль и значение существующих социальных норм и правил как источника существования деперсонифицированных взаимосвязей людей. Уверенность людей в преэминентности их самоидентификации и в постоянстве окружающего социального и материального мира, в котором они действуют, Э Гидденс называет онтологической безопасностью, которая в неопределенном обществе закономерно снижается, вызывая неопределенность и несовершенство функционирования интеграционных механизмов

ЛМ Дробизева рассматривает самоидентификацию (отнесение себя к группе) как основной компонент социальной идентичности, которая включает в себя также представления о своей группе – «образ мы», и интересы, которые связывают эмоционально окрашенное отношение к таким образам с поведением индивидов и групп Социальная самоидентификация предподре-

деляет направленность в восприятии и соответственно реагировании на внешние стимулы, истоки которых кроются в социальных условиях существования, в социальном и индивидуальном опыте конкретного субъекта.

Таким образом, социальная самоидентификация представляет собой результат социализации, выражающийся в самоопределении человека в социальном пространстве. Самоидентификация имеет огромное значение для социального развития индивида, для ее самоопределения, несет большую смысловую нагрузку, так как, с одной стороны, помогает личности ориентироваться в сложной сети человеческих взаимоотношений, в социальном пространстве в целом, а с другой, – чувствовать себя более уверенно и защищено.

**Во втором параграфе «Социокультурная самоидентификация: операционализация понятия»** дается структурный анализ понятия «самоидентификация», обосновывается целесообразность выделения понятия «социокультурная самоидентификация», проводится его операционализация.

Разноуровневость и полинаправленность векторов самоидентификации в современном мире позволяет говорить о различных уровнях и видах самоидентификации личности.

Персональная самоидентификация – это результат самоопределения индивида в контексте его физиологических, биологических и субъективных особенностей. Данный аспект самоидентификации личности, в основном, является объектом исследования психологии и психотерапии и в социологии рассматривается только как фактор групповых взаимодействий.

Социогрупповая (собственно социальная) самоидентификация представляет собой самоопределение индивида как представителя той или иной социальной группы. Социогрупповая самоидентификация является характеристикой человеческого мышления, направленного на классификацию частей реальности, которые существуют в виде социальных категорий, обозначающих различные социальные статусы, которые выступают в качестве универсальной основы социогруппового самоопределения. В данном контексте следует выделять два аспекта социогрупповой самоидентификации: Я-самоидентификацию и Мы-самоидентификацию. Мы-самоидентификация отражает то, насколько актуализирована в сознании индивидов их принадлежность к той или иной социальной общности. «Я-самоидентификации» отражают важность для самих индивидов тех или иных своих социальных ролей, особенности их образа собственного «Я». Таким образом, можно сказать, что социогрупповая самоидентификация как социальный конструкт представляет собой форму самоописания, самопрезентации личности, которая позволяет человеку соотносить себя с какой-либо социальной группой и самопозиционироваться в рамках внешнего мира.

Социокультурная самоидентификация – это отождествление индивидом себя с макрообщностями, построенными на духовной близости, культуре и традициях, сложившихся веками. К данному уровню самоидентификации следует отнести этническую самоидентификацию, базирующуюся на общности языка, национальных традиций, обычаев, культуры, ментальных особенностях, конфессиональную самоидентификацию, основой которой являются ценности и нормы определенной религии, цивилизационную самоидентификацию как принятие ценностей той или иной цивилизации, гражданскую самоидентификацию как принятие ценностей гражданственности (Родина, патриотизм, справедливость, ответственность, активность и др.), региональную самоидентификацию, которая строится на осознании социокультурных особенностей различных пространственно-территориальных групп. Сюда можно отнести также общечеловеческую самоидентификацию как осознание индивидом себя как представителя человеческой цивилизации независимо от локального социокультурного контекста. Особенности социокультурной самоидентификации населения детерминируют характер и тенденции развития определенного социума.

Целесообразность выделения данного уровня самоидентификации индивидов обусловлена ролью и местом больших социокультурных групп в развитии социума. Отождествление себя с каким-то сообществом по культурному признаку – одно из базовых условий самоидентификации личности. В процессе идентификации всегда встает вопрос о наследовании некоторой совокупности не только природных признаков, но и категорий общественно-го наследия. Это позволяет рассматривать самоопределение человека в контексте исторических и этнокультурных традиций, создающих условия, соответствующие менталитету народа и ценностям его духовной культуры.

Таким образом, социокультурная самоидентификация как наиболее значимый уровень идентификационной структуры личности представляет собой отождествление индивидом себя с большими социокультурными группами. Степень выраженности и иерархия социокультурной самоидентификации индивидов в конкретном социуме представляет собой важный фактор его развития.

В третьем параграфе «Поликультурный регион как фактор социокультурной самоидентификации личности» проанализированы факторы социокультурной самоидентификации личности в поликультурном регионе, потенциальные проблемы кризиса идентичности, конфликтной самоидентификации, возникающие в поликультурной социальной среде.

Поликультурность является характерной особенностью российского общества. Это обусловлено обширностью территории, природными различиями, характером формирования государства и его политикой в отношении куль-

турно разнородного населения Столкновение в социальном пространстве различных культур, образов жизни, ценностных приоритетов, с одной стороны, создает условия для их взаимодополнения, но с другой – может стать источником социальных конфликтов Стремление «замкнуть» личность в монокультурном пространстве неизбежно оборачивается культурным шоком, который в социальном плане представляет собой конфликт различных культур на уровне индивидуального сознания, культурных норм и ориентаций, ведет к росту проявлений ксенофобии

Основным механизмом интеграции поликультурного пространства России во все времена было стимулирование приоритетной гражданской самоидентификации населения, которая обеспечивалась подданством царю, православием, затем советским патриотизмом, а также общей исторической памятью и русским языком Процессы социально-экономической трансформации российского общества – распад советского государства, которое было построено на принципах интернациональной общности, но имело жесткую централизованную систему управления, способную регулировать национальную активность, разрушение прежней системы ценностей, фактическое отсутствие выстроенной идеологической основы жизни современного российского общества, а также «внятной» национальной политики привели к стремительной дифференциации внутри советского общества и распаду прежней системы целостной идентификационной модели В этих условиях активизация этнической, конфессиональной, субкультурной самоидентификаций стала восприниматься социумом как компенсаторные типы самоидентификации, способствующие стабилизации полиэтнического социума

Повышенное внимание к социокультурной самоидентификации со стороны этнических и конфессиональных элит российского общества и недостаточное внимание со стороны государства к процессу формирования гражданской идентичности ведет к изменению иерархии самоидентификаций в полиэтнических и поликонфессиональных регионах, формированию кризиса идентичностей, конфликтной самоидентификации населения Приоритетной задачей социальной политики российского общества должно стать формирование гражданской идентичности Для эффективного осуществления демократических реформ необходимо формировать новую модель общегосударственной идентификационной системы, определить смысл существования и векторы развития государства и только после этого приступать к строительству гражданского общества, основанного на демократических ценностях, органично вписывающихся в социокультурную специфику формальных и неформальных коммуникаций России

Таким образом, поликультурная среда априори предполагает наличие совокупности актуализированных горизонтальных типов самоидентификации личности, прежде всего, этнической и конфессиональной, которые создают условия для конфликтной самоидентификации личности. Гармонизация процесса социокультурной самоидентификации индивида в таких условиях возможна только при наличии оптимальной иерархии идентичностей с ведущей позицией гражданской самоидентификации.

Во второй главе «Особенности социокультурной самоидентификации личности на Юге России», состоящей из трех параграфов, на основе данных всероссийских и региональных социологических исследований проанализированы социокультурные факторы самоидентификации личности на Юге России, определены приоритеты социокультурной самоидентификации жителей региона, степень их гражданской самоидентификации.

В первом параграфе «Социокультурные особенности Юга России» проанализированы геополитическое положение, полиэтничность и поликонфессиональность региона как факторы социокультурной самоидентификации личности.

Геополитическое положение Южного региона детерминируют важность процессов, происходящих на данной территории в общероссийском масштабе. Это наиболее сложный и конфликтногенный макрорегион страны. В нем сконцентрирован весь спектр противоречий и проблем, характерных для современной России. Необходимо учитывать, что Юг России представляет собой ту часть России, от состояния которой во многом зависит ее безопасность и территориальная целостность. При этом на сегодняшний день все северокавказские республики ЮФО являются дотационными, а большая их часть входит в число депрессивных регионов.

Пограничное положение Южного федерального округа, благоприятные природные условия обусловили тот факт, что данный регион всегда был привлекательным для мигрантов. Потоки мигрантов резко возросли в 80-х годах, в связи с возникновением новых суверенных государств, где русским стало неуютно и даже опасно оставаться. Неравномерность демографических процессов создает серьезные перекосы в структуре населения. Продолжается отток русского населения из республик Кавказа, происходит дерусификация этнической структуры округа в целом. Сложная и неоднозначная миграционная ситуация в регионах Южного федерального округа, определяется как общероссийскими факторами, так и имеет собственную специфику. По данным официальной статистики, общая численность граждан, временно покинувших места своего проживания и находящихся в местах временного размещения на территории России, составляет 425,5 тыс. чел., из них имеют офици-

альный статус вынужденных переселенцев около 238 тыс. чел. Продолжается отток русского населения из республик Кавказа, происходит деруссификация этнической структуры округа в целом.

ЮФО – самый полиэтнический округ России. Здесь проживают представители около полутора сотен этнических групп. Такое поликультурное пространство создает специфическую социокультурную среду, без учета и изучения которой невозможна организация эффективного управления экономическим, политическим, социальным и культурным развитием региона.

По результатам проведенных исследований в настоящее время состояние межнациональных отношений в месте своего проживания оценивает как нормальное только каждый четвертый респондент. Межнациональные конфликты называет угрозой безопасности с современной России каждый третий участник опроса населения Юга России. Однако приоритетные причины межнациональной напряженности, которые называют респонденты (ухудшение социально-экономического положения людей в России, рост безработицы, ошибки в национальной политике), носят общероссийский характер и не связаны с социокультурными особенностями региона.

Этнические проблемы в регионе тесно связаны с возрождением религиозной культуры. На Юге России исторически сосуществовали все крупнейшие конфессии мира: христианство, ислам, буддизм и иудаизм. Наиболее крупными конфессиями на территории ЮФО являются христианская и мусульманская. Взаимодействие и переплетение крупнейших конфессий мира привело к тому, что духовная культура проживающих на Юге России народов представляет собой сложнейшее синкретическое явление. В условиях глубокого системного кризиса на Северном Кавказе получили также распространение нетрадиционные политизированные течения в исламе.

Таким образом, на Юге России переплетены социальные, политические, экономические, этноконфессиональные проблемы, обострение которых представляет реальную угрозу национальной безопасности России, ее территориальной целостности, миру и спокойствию в регионе. Следует отметить, что религиозные, этнические и культурные различия сами по себе не конфликтогенны, но они могут стать таковыми, если какой-то из них становится механизмом разделения социальных групп. Такие условия обуславливают конфликтную самоидентификацию в регионе. В южном макрорегионе вектор конфликтной социокультурной самоидентификации определяется противоречием между реальной актуализированностью этнической самоидентификации и осознанной необходимостью приоритетной гражданской самоидентификации.

Во втором параграфе «Иерархия самоидентификаций в южном макрорегионе» эмпирически определена структура социокультурной самоидентификации жителей региона.



По результатам проведенных исследований (Таблица 1) приоритетными в «Мы-самоидентификации» жителей региона являются гражданская и этническая самоидентификация, которые находятся на одном уровне, на третьем месте находится конфессиональная самоидентификация, на четвертом – региональная, на пятом – цивилизационная

Таблица 1

**Социокультурная самоидентификация жителей Юга России**

<b>С кем Вы испытывали чувство общности</b>	<b>Часто (%)</b>
С россиянами	45,2
С людьми той же национальности	44,6
С людьми той же религии	30,1
С жителями региона	19,6
С европейцами	15,5

Анализ ценностных установок жителей региона в отношении межнациональных взаимодействий свидетельствует о неоднородности, отсутствии в них какой-либо единой тенденции. Закономерным в условиях нашего региона является тот факт, что этническая самоидентификация более актуализирована, чем гражданская гордость своей национальностью присуща большей доли респондентов (77,3%), чем гордость своей Родиной Россией (69,2%) Каждый четвертый испытывает чувство стыда за людей своей национальности, и каждый пятый безразлично относится к своей национальной принадлежности Более половины считают, что «в повседневной жизни не имеет значение национальность человека», в то же время более трети опрошенных согласны с суждениями, что «взаимодействие людей разных национальностей часто является источником неприятностей», «взаимодействие местных жителей и мигрантов часто является источником неприятностей», «испытываю напряженность, когда слышу вокруг себя чужую речь» Такая ситуация непосредственно связана с социокультурной средой региона, конфликтной идентичностью, характерной для нее

Несмотря на интенсивность процесса религиозного возрождения и достаточно высокий уровень религиозности населения Юга России (самоидентифицируют себя как «верующего» человека 60,7% от числа опрошенных жителей Юга России), корреляционный анализ позволяет утверждать, что конфессиональная самоидентификация в регионе определяется, прежде всего, этнополитическими процессами и не имеет самостоятельного значения Анализ «Я-самоидентификации» россиян (респондентам предлагалось ответить на вопрос «Назовите ту свою позицию в обществе, которая для Вас наиболее значима»), показал, что определяют себя как представителя определенной религии 3,2% опрошенных.

Региональная самоидентификация также тесно связана с этнической. По результатам прикладных исследований в национальных республиках Юга России (Дагестан, КЧР) позиционируют себя как представителей своего края, республики на 10% большее количество респондентов, чем в Краснодарском и Ставропольском краях

Цивилизационная самоидентификация (самоидентификация себя с европейцами) является наименее значимой для жителей Юга России, но значимой для большего количества респондентов, чем в целом по России. Этому способствует, с одной стороны, геополитическое положение южного макрорегиона, с другой, тот факт, что социокультурная среда региона определяется пересечением культур восточной и западной цивилизаций, ценности которых тесно связаны с двумя мировыми религиями, исламом и христианством

Таким образом, анализ имеющихся данных позволяет констатировать, что в южном макрорегионе приоритет в равной мере принадлежит этнической и гражданской самоидентификации, однако этническая самоидентификация более актуализирована по сравнению с гражданской, что свидетельствует о сохранении конфликтного потенциала в регионе

В третьем параграфе «Гражданская самоидентификация в культурном пространстве Юга России» осуществляется анализ гражданской самоидентификации в контексте специфики социокультурной самоидентификации на Юге России

Гражданская самоидентификация – это вид социокультурной самоидентификации, в основе которой лежит идентификация с обществом, государством и страной. Она выступает как комплексная статусно-идентификационная база для формирования массовых социальных практик, конституирующих и воспроизводящих данное общество как самостоятельную и специфическую социокультурную систему

Гражданская самоидентификация всегда осуществляется в определенном в социокультурном пространстве и фиксируется через социальные практики в конкретных полях идентификации. Базовыми полями выступают культурное, социально-экономическое и политическое пространства

Культурное поле задает ценностно-нормативную структуру гражданской самоидентификации и выступает конституирующим по отношению к другим полям. Эмпирическими индикаторами гражданской самоидентификации личности в культурном поле являются отношение к закону и другим социальным нормам, значимость для индивида таких понятий как «патриотизм», «Родина», «справедливость», «ответственность» и др. По результатам проведенных исследований большая часть опрошенных (43,4%), определяя свое отношение к понятию «патриотизм», выбрали активную позицию «Готовность служить

на благо своей страны» и «Готовность пожертвовать своими интересами во имя интересов страны» Пассивную позицию («Гордость за свою страну, за ее достижения», «Это – условие и признак сильной страны, сильной нации») выбрало меньшее число респондентов – 41% Отрицательная позиция по отношению к ценности патриотизма присуща 4,8% опрошенных жителей Юга России Сделанный вывод подтверждается и другими данными более половины участников опроса знают значение государственной символики и гордятся ее историей, строго соблюдают законы РФ, более 70% никогда бы не поменяли гражданство и страну проживания Таким образом, можно сделать вывод, что гражданская самоидентификация жителей Юга России проявляется в комплекс близких друг другу элементов в сознании практически всех живущих в регионе этносов

В социально-экономическом поле гражданская самоидентификация прослеживается через отношение и ориентацию на способ организации экономической жизни общества и систему соответствующих объективных и субъективных социальных диспозиций и соответствующих моделей поведения, оценки своего экономического положения По субъективным оценкам, большинство опрошенных жителей Юга России (более 65%) не удовлетворены своим материальным положением Это подтверждается результатами самооценки респондентами своего социально-экономического статуса, в соответствии с которыми относительное большинство респондентов (46%) позиционируют себя как представителей низкообеспеченных слоев населения

В политическом поле гражданская самоидентификация проявляется в отношении к политической структуре общества, институтам власти, политическим организациям и лидерам, а также через политическое поведение и идеологические ориентации По результатам проведенного исследования, 31% опрошенных считают, что стране нет партий или общественных объединений, отражающих их интересы 38,1% затрудняются ответить на этот вопрос То, что более трети участников опроса не смогли ответить на вопрос свидетельствует о несформированности политических предпочтений в регионе, незначительной политической самоидентификации жителей региона. Однако 54,2% опрошенных жителей Юга России регулярно участвуют в избирательных компаниях, а вообще не интересуются политикой 13,2% респондентов Для большинства участников опроса их интерес к политике носит информационный характер – они следят за новостями и обсуждают их с друзьями

Таким образом, анализ эмпирических данных в соответствии с выделенными критериями позволяет констатировать, что особенностью социокультурной самоидентификации на Юге России является средняя степень гражданской са-

моидентификации населения как сочетание осознанности ценностей гражданственности, низкой социальной и политической активности и низкой оценки своего положения и перспектив в социально-экономической сфере

В заключении формулируется основной вывод исследования о том, что приоритет гражданской самоидентификации является важнейшим условием эффективного развития поликультурного региона. Здесь же приведены некоторые теоретические обобщения, даются практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы

### **III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1 Малахова О Н. Детерминанты социальной самоидентификации на Юге России // Социально-гуманитарные знания – 2008 – № 5 – С 283-288

2 Малахова О Н, Шульга М М Проблемы самоидентификации личности в поликультурном регионе // Социально-гуманитарные знания – 2008 – № 5 – С.289-292

3 Малахова О Н Особенности самоидентификации личности в поликультурном регионе – Краснодар Изд-во ККОО ЦПСиП, 2006 – 107 с

4 Малахова О Н Поликультурный регион как фактор социокультурной самоидентификации личности // Власть и общество национальная политика и межэтнические отношения (исторический опыт и современность) 1906-2006 материалы краевой научно – практической конференции. – Сочи Изд-во «Традиция», 2006 – С 25-26

5 Малахова О Н. Самоидентификация и социализация соотношение понятий // Социализация молодежи в современном российском обществе материалы 53-й научно-практической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь Изд-во «Респект», 2008 – С 150 – 155

6 Малахова О Н, Шульга М М Социокультурная самоидентификация жителей Юга России опыт социологического анализа // Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности материалы Всероссийской научной конференции. – Ростов-на-Дону Изд-во ЮНЦ РАН, 2009 – С. 350-352

7 Малахова О Н, Шульга М М. Социокультурная самоидентификация операционализация понятия // Трансформация образов и смыслов действительности в контексте глобализации философские, социокультурные и политические проблемы материалы Международной научно-практической конференции – Невинномысск Изд-во НГГТИ, 2009 – С 340-351

---

Подписано в печать 15 10 2009

Формат 60×84 1/16  
Бумага офсетная

Усл печ л 1,22  
Тираж 100 экз

Уч -изд л 0,98  
Заказ 314

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
Ставропольского государственного университета  
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1