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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовое обеспечение деятельности мировых судей"

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования, посвященного организационно-правовому обеспечению деятельности мировых судей, предопределена ролью судебной власти в жизни демократического общества, в котором его члены и их объединения пользуются достаточной степенью свободы, а все взаимоотношения строятся на основе права. В таком обществе судебная власть, используя присущий только ей способ реализации властных полномочий -правосудие, выступает социальным регулятором отношений субъектов общества, обеспечивая соответствие этих отношений правовой норме.

Особенно актуальна данная проблематика для современной России, строящей правовое общество.

Правовая реформа, проводимая в России, имеет несколько направлений. Ее сердцевиной по праву является судебная реформа как процесс, требующий подготовки, экспериментальной проверки и широкого обсуждения.

Среди множества организационно-правовых проблем, связанных с процессом реформирования судебной системы, важное место занимает вопрос становления и формирования мировой юстиции.

Одной из основных задач образования и введения института мировых судей в Российской Федерации является приближение правосудия к населению, его большая доступность для граждан. Второй такой задачей является снижение нагрузки судей районного звена, которые до появления института мировых судей несли и по настоящее время продолжают нести основную нагрузку в рассмотрении уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Решение этих задач проводимой судебной реформы позволит повысить эффективность деятельности судебной власти.

Достижение целей, стоящих перед мировой юстицией, в основном зависит от регламентации и качества организационно-правового обеспечения их деятельности.

Введение института мировых судей - один из важнейших этапов проводимой в Российской Федерации судебной реформы. В соответствии с Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ в редакции от 28 июля 2004 г. установлено 6558 должностей мировых судей. В целом ряде регионов штаты мировой юстиции полностью укомплектованы, и мировые судьи приступили к осуществлению правосудия.

Пробелы в федеральном законодательстве и, как следствие, в законодательстве субъектов, отсутствие единообразия в решении вопросов организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей тормозят становление и развитие названного института. Именно поэтому целью настоящего исследования является обобщение, анализ, организационно-правовая оценка проблем регламентации организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в Российской Федерации, формулирование предложений по совершенствованию организационно-правовой базы.

Степень разработанности темы исследования

Проблемы организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей являются одними из важнейших направлений управленческой деятельности, научных исследований в рамках проводимого в Российской Федерации процесса реформирования судебной системы. Эти вопросы с начала судебной реформы анализировались достаточно широко и всесторонне и нашли свое отражение в работах многих ученых - управленцев, юристов, социологов.

Отдельные вопросы, касающиеся функционирования мировой юстиции, нашли отражение в учебниках и монографиях, таких как: Алексеев В.Б. Организация судебной деятельности (1977), Безлепкин Б.Т. Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура (2001), Вицин С.Е. Концепция 1991 года положила начало формированию правового государства в России (2001), Вицин С.Е. От формирования судебной системы к ее реформированию (2001), Глазунова Н.И. Система государственного управления (2003), Дорошков В.В. Мировой судья: исторические, организационные и уголовно-процессуальные аспекты деятельности (2004), Давыдов В.А., Сергеев А.И., Темушкин О.П., Швецов В.И. Судоустройство в Российской Федерации (1996), Ершов В.В. Судебная система России (2001), Кирин В.А., Евтеев М.П. Советская судебная система (1974), Лебедев В.М. Становление судебной системы России: проблемы, достижения, перспективы (1997), Лебедев В.М. Судебная власть в современной России (2001), Настольная книга мирового судьи / Под ред. В.М. Лебедева (2002),Палченков В.П. Судоустройство в Российской Федерации (2001), Полудняков В.И. Современная российская судебная система: на пути в мир правосудия (2002), Полудняков В.И. Современная российская судебная реформа (2002), Радченко В.И. Судебная реформа в Российской Федерации. Некоторые теоретические и практические проблемы (1999), Савицкий В.М. Организация судебной власти в РФ (1996), Теория государства и права: Учеб. для вузов / Под редакцией В.Д. Перевалова (2000), Основы государства и права: Учеб. пособие (1998), Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации / С.А. Воронцов (1999), Правоохранительные органы Российской Федерации: Учеб. (2000).

Среди диссертационных исследований данного направления можно отметить работы Н.М. Апостоловой «Мировые суды в РФ», В.В. Дорожкова

Мировой судья: исторические, организационные и уголовно-процессуальные аспекты деятельности; Н.А. Колоколова Судебный контроль в стадии предварительного расследования: важная функция судебной власти.

Отдельные аспекты темы диссертационного исследования затрагивались в работах В. Лебедева «Совершенствование правосудия - существенный фактор устойчивого развития России»; О.А. Пашина «О понятии сущности судебной власти и ее роли в правовом государстве»; В.Чернявского «Проблемы организационного обеспечения деятельности судов»; Н. Колоколова «Судебная власть и государственное управление»; В. Радченко «Судебная реформа продолжается»; Н. Колоколова «О мировой юстиции и некоторых проблемах осуществления правосудия» и др.

Авторы, исследовавшие проблемы мировой юстиции, в большей части касались отдельных аспектов функционирования мировых судей в России, зарубежных странах, вопросов разграничения компетенции мировых судей и федеральных судов общей юрисдикции, проблем возрождения института мировых судей на современном этапе, в рамках судебной реформы, а не конкретно задач и функций мировой юстиции, организационно-структурного обеспечения деятельности мировых судей, вопросов организации делопроизводства, архивного дела на судебном участке мирового судьи.

Достаточно большой интерес вызвали проблемы функционирования мировой юстиции, в частности, несовершенство Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», о чем свидетельствует появление значительного количества публикаций в периодических изданиях.

Тем не менее, в работах указанных ученых комплексного анализа проблем организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей не проводилось. Отсутствие таких исследований привело к тому, что до настоящего времени в теории и на практике затрагиваемые вопросы детально не разработаны. К тому же большинство работ, посвященных мировой юстиции, были написаны либо до начала судебной реформы, возрождения мировых судей, либо на начальной стадии их введения. Их авторы, естественно, не могли учесть принципиальные изменения, основанные на опыте функционирования института мировых судей за несколько лет.

Среди существующих проблем большое значение имеют такие, как четкое и рациональное определение принципов организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей, разработка оптимальной структуры органов управления института мировых судей, от их правильного разрешения зависит жизнеспособность и эффективность функционирования названного института.

Объектом исследования является система общественных отношений, возникающих в процессе функционирования судебной системы, в частности института мировых судей, а также аналогичная практика организации этой деятельности в зарубежных странах.

Предметом исследования выступают организационно-правовые аспекты управления деятельностью мировых судей в Российской Федерации.

Цели исследования заключаются в разработке научных основ организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в современных условиях, а также рекомендаций теоретического и практического характера по совершенствованию организации деятельности мировых судей.

Для достижения указанных целей были определены следующие задачи:

- проанализировано развитие судебной системы Российского государства в части, касающейся темы диссертационного исследования;

- изучен исторический процесс возникновения и развития института мировой юстиции в зарубежных странах и России в дореволюционный период и на современном этапе, что позволило сделать выводы о предпосылках введения института мировых судей, динамике подсудности, особенностях правового статуса мировых судей в России и в зарубежных странах и др.; проведен анализ правовой регламентации организации деятельности мировых судей, который показал недостатки как теоретического, так и практического характера;

- выявлены причины, обусловливающие наличие недостатков в организационно-правовом обеспечении деятельности мировых судей;

- определены особенности и разработан комплекс предложений по его совершенствованию;

- разработаны и предложены к применению на практике методические рекомендации по организации делопроизводства, архива и порядку учета и хранения вещественных доказательств на судебном участке мирового судьи.

Методологической и теоретической основой исследования послужил диалеко-материалистический метод познания социальных процессов и явлений, а также системный анализ, имеющий универсальный характер и выступающий связующим звеном между различными областями прикладных знаний. Достаточно широко использовались многие общенаучные методы познания, например, восхождение от абстрактного к конкретному, индукции, дедукции, исторический, сравнения. Кроме того, применялись и конкретно-социологические методы исследования: наблюдение, группирование и сопоставление, анкетирование и анализ документов. Исследование проводилось на основе научного анализа законодательных актов, нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность мировых судей.

Нормативно-теоретической базой исследования являются Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ в редакции от 4 июля 2003 г., Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № ЗО-ФЗ в редакции от 14 августа 2004 г., Федеральный закон «О финансировании судов Российской Федерации» от 10 февраля 1999 г. № ЗО-ФЗ, Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ в редакции от 27 октября 2003 г., Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 в редакции от 15 декабря 2001 г., Федеральный закон «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ в редакции от 28 июня 2002 г., Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ в редакции от 19 июня 2004 г., Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению деятельности судов в Российской Федерации» от 20 марта 1996 г. № 401, Указ Президента РФ «О некоторых мерах по стабилизации положения в судебной системе Российской Федерации» от 2 декабря 1996 г., Федеральный закон «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ в редакции от 28 июля 2004 г., Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2002 - 2006 г.г.» от 20 ноября 2001 г. № 805, Постановление Правительства РФ «О порядке финансирования и материально технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета» от 31 декабря 2004 г. № 890, научная литература, относящаяся к данной теме.

Эмпирической базой исследования явились материалы практической деятельности судов общей юрисдикции, сведения, полученные в результате анализа отечественных и зарубежных литературных источников по проблеме организационного обеспечения деятельности судов. Автором изучены диссертации, в которых рассматриваются различные аспекты совершенствования организации деятельности судебной системы. В диссертационном исследовании использовались статистические отчеты о работе судов обшей юрисдикции как в целом по России, так и по Рязанской области. Также использовался опыт работы автора в системе Судебного департамента Ф при Верховном Суде Российской Федерации и мировымсудьей.

Научная новизна представленного исследования определяется прежде всего тем, что это одно из первых диссертационных исследований, посвященное комплексному анализу организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в условиях современного этапа реформирования судебной системы в целом с учетом совокупности факторов (организационно-управленческих, социальных, правовых и др.), влияющих на эффективность функционирования института мировых судей. В результате ф проведенного исследования получены следующие результаты:

- обобщен опыт субъектов Российской Федерации по организационно-правовому обеспечению деятельности мировых судей, выявлены и проанализированы положительные и отрицательные стороны организации указанной деятельности;

- разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности мировых судей с учетом имеющегося опыта и применительно к новым условиям в связи с изменением законодательства, регламентирующего деятельность мировых судей;

- предложены структура Службы по обеспечению деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации и порядок взаимодействия с территориальными подразделениями Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

- разработаны и предложены методические рекомендации в схемах по организации делопроизводства, архива, порядку учета и хранения вещественных доказательств на судебном участке мирового судьи.

Положения, выносимые на защиту. С учетом новизны и значимости результатов исследования на защиту выносятся следующие положения:

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Жаворонкова, Оксана Николаевна

Выводы по 2 главе:

1. В целях совершенствования организационно-структурного обеспечения деятельности мировых судей предлагается внести изменения в соответствующие законодательные акты Российской Федерации, в которых регламентировать взаимодействие территориальных подразделений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и органовисполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, осуществляющих материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей. Урегулировать вопросы организационного обеспечения деятельности мировых судей, возложив его на Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в соответствующем субъекте Федерации.

В целях обеспечения единообразного подхода к формированию штатного расписании работников аппаратов мировых судей необходимо на законодательном уровне Российской Федерации установить минимальное количество работников аппаратов мировых судей, оставив за субъектами Российской Федерации право (при наличии финансовых возможностей) увеличивать их численность.

Учитывая опыт работы и организационно-структурное обеспечение районных (городских) судов необходимо, по нашему мнению, определить полномочия мирового судьи в пределах своего судебного участка аналогично полномочиям председателей районных (городских) судов (односоставные суды).

2. Предложенные методические рекомендации (в схемах) по организации делопроизводства, архивного дела, учету и хранению вещественных доказательств на судебном участке мирового судьи, разработанные на основе Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, позволяют организовать указанную деятельность на основе единых правил и подходов. Данный вариант направлен на облегчение восприятия Инструкции по судебному делопроизводству. Методические рекомендации (в схемах) внедрены в работу мировых судей Рязанской области, и их использование положительно влияет на уровень организации судебного делопроизводства на судебных участках мировых судей.

Заключение.

Жизнеспособность института мировой юстиции зависит от того, насколько состоятельно законодательство, регламентирующее деятельность мировых судей. Как уже отмечалось в диссертационном исследовании, несовершенство федерального законодательства стало причиной несовершенства законодательства субъектов Российской Федерации, породило огромное количество проблем, явившихся препятствием для нормального функционирования мировых судей, и привело к формированию в субъектах Российской Федерации неединообразных подходов к решению одних и тех же задач, стоящих перед мировой юстицией.

Отсутствие законодательного закрепления вопросов организационного, в частности организационно - правового, обеспечения деятельности мировых судей создает значительные проблемы для нормального функционирования института мировой юстиции в России.

В связи с тем что возрожденная мировая юстиция - новый институт, предстоит, обобщив опыт функционирования мировых судей в России, проанализировав опыт зарубежных государств, использовав практический опыт работы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации совершенствовать существующее организационно-правовое обеспечение деятельности мировых судей, и выработать совершенно новые методы и подходы к ней.

Подводя итоги диссертационного исследования, можно констатировать, что мировая юстиция в России в целом состоялась. Практически во всех субъектах Российской Федерации мировые судьи выполняют возложенные на них федеральным законом задачи. Тем не менее остается ряд актуальных проблем, без разрешения которых нормальное функционирование названного института невозможно.

Настоящий период характеризуется утверждением в России судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти, наличием у нее необходимых властных полномочий, реализуемых только судами; наличием у высших судебных органов страны права законодательной инициативы; функционированием органов судейского сообщества; установленным законом порядком обеспечения судебной деятельности; наличием самостоятельного учебного и научно-методического учреждения, каковым является Российская академия правосудия.

Несмотря на трудности, а иногда и противодействие развитию судебной реформы, очевидно, что судебная власть способна защищать права человека, интересы общества и государства.

Благодаря концепции судебной реформы на настоящий момент реализованы теоретически и практически важные институты судоустройства: ориентация на защиту прав человека, независимость осуществления правосудия, нормоконтроль.

Изученный и проанализированный опыт функционирования мировой юстиции дает основания сделать выводы о том, что мировые судьи максимально приближены к населению, благодаря чему обеспечивается быстрое, без проволочек рассмотрение подсудных им дел и материалов, тем самым реализованы принципы демократизации правосудия и обеспечена доступность судебной защиты для широких слоев населения.

Совершенно очевидно, что некоторые структуры для судебного управления в области мировой юстиции придется создавать практически заново, естественно, с учетом большого опыта, накопленного органами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, либо законодательно закрепить полномочия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по организационному обеспечению деятельности мировых судей.

В диссертационном исследовании проанализировано состояние судебного управления в области мировой юстиции, которое оказывает прямое и непосредственное влияние на адекватное разрешение темы исследования, свидетельствует о недостаточной разработанности проблемы судебного управления в целом и мировой юстиции в частности, и необходимости в связи с особой актуальностью ее дальнейшего исследования.

Таким образом, появление в судебной системе Российской Федерации института мировой юстиции стало важным шагом в развитии судебно-правовой реформы, ее несомненным достижением.

Проведенное исследование теоретических основ и практической деятельности мировых судей в современных условиях позволяет сделать достаточно уверенный вывод о том, что эта система пока еще несовершенна и нуждается в дальнейшем развитии с учетом реальностей и особенностей нынешнего состояния российского общества, государства, судебной системы. Особую остроту эта проблема приобрела в связи с проводимой в России судебной реформой.

К числу основных выводов и рекомендаций следует отнести следующие:

1. Диссертационное исследование подтвердило актуальность проблемы организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей как важной составляющей всей совокупности управленческой деятельности в судебной системе, позволило выяснить современное состояние и наметить практические меры по совершенствованию данного вида деятельности в период судебной реформы. В связи с этим большое значение приобретают разработка и реализация организационно-правовых основ управления деятельностью мировых судей и органов, обеспечивающих их деятельность. Организационный фактор формирует структуру и процесс судебной системы и обеспечивает управление ею. Правовой фактор регламентирует общественные отношения, возникающие в данной области функционирования судебной системы.

Эффективность организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей зависит от многих факторов, рассмотренных в диссертации. Современная судебная система требует решения целого ряда проблем, среди которых можно выделить следующие:

1. Дальнейшее исследование данной проблематики, ее теоретических и практических аспектов.

2. Внесение изменений в законодательство, регламентирующее деятельность мировых судей, с учетом выявленных проблем и использованием опыта функционирования института мировых судей.

3. Переосмысление существующей ситуации и разработка теории и практики организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в соответствии с современными и перспективными потребностями развития российского общества и государства, судебной системы, имеющимися отечественными и зарубежными разработками и рекомендациями, передовым опытом в управленческой деятельности.

4. Внедрение в практическую деятельность мировых судей достижений теории и практики социального и государственного управления.

Без этого невозможно успешное становление мировой юстиции в России, эффективное решение всего спектра проблем и задач. Это положение особенно важно для судебной системы в целом, успешной реализации и завершения судебной реформы в России.

Большое значение имеет разработка структуры Службы по обеспечению деятельности мировых судей, обоснование взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с территориальными подразделениями Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по обеспечению деятельности мировых судей, разработка должностных инструкций работников аппаратов мировых судей.

Таким образом, для решения основных задач по совершенствованию организационного обеспечения деятельности мировых судей представляется наиболее эффективным передача указанных функций Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации, законодательное закрепление его полномочий, тем самым включив мировую юстицию в единую систему организационного обеспечения деятельности судебной власти. Это обеспечит единство статуса судей и создаст возможность применить для мировой юстиции в полной мере опыт системы Судебного департамента по организационному обеспечению деятельности судов.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Жаворонкова, Оксана Николаевна, 2005 год

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Права человека: Сб. междунар. док. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.

2. Парижская хартия для новой Европы // Права человека: Сб. междунар. док. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФЗ

3. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 г. № 58-ФЗW

4. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1

5. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ

6. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ

7. Федеральный закон «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ

8. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 1 и 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 19 июня 2004 г. № 50-ФЗ // Российская газета, № 131, 23.06.2004 г.

9. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению деятельности судов в Российской Федерации» от 20.03.1996 г., № 401

10. Указ Президента РФ «О некоторых мерах по стабилизации положения в судебной системе Российской Федерации» от 02.12.1996 г., № 1612.

11. Положение о квалификационных коллегиях судей, утверждено Высшей квалификационной коллегией судей РФ 15.07.2002 г.

12. Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 2006 г.г.» от 20 ноября 2001 г.

13. Постановление Совета судей РФ «Об утвержденииw

14. Типовых правил внутреннего распорядка судов» от 18.04.2003 г. №101.

15. Постановление V Всероссийского съезда судей «О введении института мировых судей в субъектах Российской Федерации» от 29.11.2000 г.

16. Постановление Совета судей Российской Федерации «О ходе выполнения постановления Всероссийского съезда судей «О введении института мировых судей в субъектах Российской Федерации» от 20.04.2001 г. № 53

17. Приказ Минюста РФ «О признании утратившим силу приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 16 июня 1994 г. № 19-01-88-94 «Об утверждении инструкции по делопроизводству в районном суде» от1112.1998 г. № 181.

18. Приказ судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Об утверждении временнойинструкции по делопроизводству в районном суде» от2901.1999 г. №8.

19. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Об утверждении инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» от 29.04.2003 г. № 36.

20. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «О введении должности администратора суда» от 13.01.2000 г. № 1.

21. Алексеев В.Б. «Организация судебной деятельности», М.: Юридическая литература, 1977.- 176с.

22. Алексеева Л.Б., Лупинская П.А. «Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы» Материалы конференции М., 1997.-351 с.

23. Апостолова Н.М. Мировые суды в РФ (Афтореферат).-Краснодар, 1998.-24с.

24. Безлепкин Б.Т. «Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура России» М., «Юрист», 2001.- 349с.

25. Большая советская энциклопедия, М., 1971.- т. 5, 3-е издание,

26. Глазунова Н.И. «Система государственного управления» М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.- 551с.

27. Гусарова В. «Правовая система РСФСР и невозможность ее реформирования» М., 1995.

28. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные 1#> органы. М., 1995.-410с.

29. Дорошков В.В. «Мировой судья: исторические, организационные и уголовно-процессуальные аспекты деятельности» М.: «Норма», 2004.- 320с.

30. Давыдов В.А., Сергеев А.И., Темушкин О.П., Швецов В.И. Судоустройство в Российской Федерации. Выпуск З.М.: Юристъ, 1996. 152с.

31. Ерошкин Н.П. «История государственных учреждений дореволюционной России» М.: Издательство «Высшая школа», 1968.-218с.

32. Ершов В.В. «Судебная система России», М.: Дело, 2001.-336с.

33. Ефимов А.Ф., Пискарев И.К. «Мировой судья вгражданском судопроизводстве», М.: Издательский дом «Городец», 2004.- 816с.

34. Ефремова Н.Н. «Судоустройство России: XVIII первой половины XIX веков», М.: «Наука», 1993. -192с.

35. Кирин В.А., Евтеев М.П. «Советская судебная система» М.: «Юридическая литература», 1974.

36. Кириченко М.Г. Конституционные основы судебной системы в СССР. М.: «Юридическая литература», М., 1979.

37. Колоколов Н.А. «Судебная реформа: некоторые проблемы судоустройства, уголовного права и процесса» Сб. ст. Курск, 1999. - 159 с.

38. Кони А.Ф. Избранные труды и речи. Тула: Издательство «Автограф», 2000.

39. Концепция судебной реформы в РСФСР. Сборник / Под ред. Золотухина Б.А М.: Ред. Газ. «Демократическийвыбор», 2001.- 133 с.

40. Лебедев В.М. Становление судебной системы России: проблемы, достижения, перспективы. М., Издательство 1997.

41. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России. Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2001.- 384с.

42. Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. М.: Российская академия правосудия, 2000. -368с.

43. Магаметов A.M., Сергеев А.И., ШвецовВ.И. Судоустройство в Российской Федерации. М.: Юрист, 1995.- 136с.

44. Настольная книга мирового судьи. Под редакцией В.М.

45. Лебедева «БЕК», М., 2002.- 608с.

46. Палченков В.П. Судоустройство в Российской Федерации Волгоград, 2001.-345с.

47. Пашин С.А. «Концепция судебной реформы в Российской Федерации» М., «Республика», 1992.- 111с.

48. Пискотин М.И. Государственное управление в социалистическом обществе и науки его изучающие М.: Наука, 1981.-856 с.

49. Правоохранительные органы./Под ред. Н.А. Петухова и Г.И. Загорского, М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. - 504с.

50. Полудняков В.И. Современная российская судебная система: на пути в мир правосудия. СПб.: Нева, 2002,-320с.

51. Полудняков В.И. Современная российская судебная реформа. СПб.: Нева, 2002.-320с.tjj> 59. Полянский Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М.,

52. Мельников А. А. Проблемы судебного права. М.: Издательство «Наука», 1983.- 219с.

53. Радченко В.И. Краткий комментарий к ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» М. 2002.- 334с.

54. Радченко В.И. Судебная реформа в Российской Федерации. Некоторые теоретические и практические проблемы. М.: Юридический дом «Юстицинформ», 1999.- 55с.

55. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. М.: Юридическая литература, 1993. 256с.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>