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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Психологический реагент как объект криминалистического исследования и следственной практики"

Актуальность темы диссертационного исследования определяется рядом факторов. В результате изменения социального и экономического развития общества в России уровень преступности продолжает оставаться высоким, существенно изменились масштабы и характер преступлений. Отмечаются тенденции интеллектуализации и профессионализациипреступной деятельности. Усилилась дерзость и агрессивность преступников.

На координационном совещании руководителей правоохранительных органов, состоявшемся 15 мая 2006 года, Генеральный прокурор РФ отметил, что организованная преступность в последнее время приобрела характер национальной угрозы. Действительно, организованная преступность является важнейшей составной частью различных форм и видов'опасных криминальных проявлений, посягающих на весь комплекс наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Наряду с качественным и количественным изменением преступности в России изменилась и психология населения страны. Практика показывает, что лицо, обоснованно заподозренное в совершении преступления, зачастую активно использует на следствии особую психологическую и тактическую защиту, направленную на коммуникативное противодействиерасследованию. Все чаще стало проявляться такое противодействие как ложные показания потерпевшего и свидетеля, являющиеся зачастую следствием угроз, подкупа и шантажа со стороны криминальных структур. В то же время, одним из основных сдерживающих факторов быстрого и полного раскрытия преступлений является недостаточный для современных условий уровень тактико-психологической грамотности субъектов уголовного преследования.

Поскольку расследование преступления сопряжено с процессом информационного взаимодействия участников уголовного процесса, практика настоятельно требует обновления тактического арсенала, введения новых, психологически обоснованных приемов, методов, технологий, позволяющих следователю эффективно решать задачи выявления и расследованияпреступлений.

В данном контексте все большее внимание привлекают к себе методы и средства получения доказательственной и ориентирующей информации, основанные на вербальных и невербальных психологических проявлениях участников расследования. К одному из динамично развивающихся направлений исследований в этой области можно отнести применение психологического реагента (раздражителя) в тактике общения следователя в досудебном производстве.

Вопросы применения психологического реагента в следственной- практике в том или ином объеме рассматривались в отдельных работах Р.С. Белкина, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.А. Образцова, JI.B. Бертовского, Г.А. Зорина и других ученых-криминалистов. Между тем, оптимального результата в теоретических и прикладных исследованиях невозможно достичь без глубокой научной проработки проблемы на более высоком уровне. Представляется, что востребование криминалистикой знаний, накопленных в этой области, наряду с определением путей, приемов и пределов их применения в теории и практике выявления и расследования преступлений, способно существенно пополнить арсенал средств и методов борьбы с преступностью.

К сожалению, комплексного монографического исследования по данной тематике не проводилось. Это и предопределило актуальность и выбор темы настоящего диссертационного исследования, его направленность, структуру и содержание.

Объектом исследования являются научно-исследовательская деятельность, связанная с изучением психологического реагента в криминалистике с системных позиций, а также практика следственной деятельности по его применению в уголовном судопроизводстве.

Предмет исследования включает в себя исторически обусловленные закономерности формирования представлений о психологическом реагенте в криминалистике, предопределившие необходимость создания криминалистического учения о психологическом реагенте, его структуры и содержания; научные основы применения психологических реагентов в тактике общения следователя в досудебном уголовном производстве, рекомендации по применению психологических реагентов при допросе потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

Целью исследования является дальнейшее развитие теории криминалистики, криминалистической тактики и криминалистической методики расследования преступлений, совершенствование следственной практики и научных исследований в области криминалистики путем разработки и реализация концепции криминалистического учения о психологическом реагенте путем раскрытия содержания психологического реагента, осуществления его классификации, разработки научных основ применения психологических реагентов при производстве вербальных действий, а также рекомендаций по применению этих реагентов при допросе потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

Задачи исследования обусловлены его целью. К ним относятся:

- осуществить исторический анализ развития представлений о психологическом реагенте в криминалистике;

- выявить предпосылки и потребности формирования криминалистического учения о психологическом реагенте путем раскрытия содержания психологического реагента;

- осуществить криминалистическую классификацию психологического реагента;

- определить особенности применения психологического реагента в тактике общения следователя в досудебном уголовном производстве;

- разработать систему рекомендаций по применению психологических реагентов в процессе допроса потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования образуют относящиеся к предмету исследования и изученные автором положения из различных отраслей научного знания (философии, общей, социальной и юридической психологии, криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, логики и других наук), действующее уголовное, уголовно-процессуальное и иное законодательство, подзаконные акты, регулирующие практику применения психологических реагентов в следственной деятельности при расследования преступлений.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций автора обеспечена результатами применения всеобщего метода познания, базовых положений науки психологии, методов наблюдения, моделирования, обобщения, сравнительного логико-юридического и конкретно-социологического анализа и других современных методов познания, использованных для собирания, интерпретации и реализации фактических данных при решении поставленных задач.

При разработке и реализации научной концепции исследования диссертант опирался на труды отечественных и зарубежных ученых-криминалистов, процессуалистов и психологов: О .Я. Баева, Р.С. Белкина,

A.Н. Васильева, А.В. Дулова, М.И. Еникеева, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко,

B.И. Комиссарова, Н.В. Кручининой, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, А.С. Подшибякина, Н.А. Селиванова, П.Т. Скорченко, А.Б. Соловьева, A.M. Сто-ляренко, А.Р. Ратинова, Е.Н. Холоповой, Е.Е. Центрова, Ю.В. Чуфаровско-го, С.А. Шейфера, В.Е. Эминова и других авторов.

Эмпирической базой исследования послужили: результаты изучения материалов около 50 уголовных дел о насильственных преступлениях, рассмотренных районными и областными судами Тверской, Тамбовской и Тульской областей; данные опросов следователей органов прокуратуры и органов внутренних дел, расследовавших уголовные дела о насильственных преступлениях на территории Тверской области; знания, почерпнутые из правовых, криминалистических, психологических и иных литературных источников, относящихся к теме исследования, а также личный опыт работы автора в качестве помощника следователя Торжокской межрайонной прокуратуры Тверской области.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования определяется репрезентативностью эмпирических данных, собранных и интерпретированных автором в процессе обобщения уголовно-процессуальной практики в досудебном производстве, возможностью их сопоставления и сравнения с результатами исследований других авторов по сходной тематике.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой первую работу монографического уровня, посвященную актуальным проблемам теории и практики применения психологических реагентов в досудебном уголовном производстве. Критерию новизны также соответствует постановка и обоснование вопроса о необходимости создания криминалистического учения о психологическом реагенте. Концепция данного учения разработана с позиции рассмотрения психологического реагента как объекта криминалистического исследования и следственной практики, как процесса информационного общения следователя с другими участниками досудебного уголовного производства.

Предложены аргументированные классификации, типологии, характеристики и систематики: психологических реагентов; видов информационного общения следователя в уголовном процессе; вопросов следователя как вида психологических реагентов, применяемых при допросе потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях;

Рассмотрены и обоснованы положения, определяющие основы процессуального общения следователя при производстве вербальных следственных действий, и рекомендации по применению психологических реагентов в процессе допроса потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Психологический реагент как один из объектов криминалистического исследования и следственной практики представляет собой специфический информационный продукт, производимый и представляемый субъектом уголовного преследования лицу, являющегося коммуникатором по общению в досудебном производстве, для оказания на последнего допустимого психологического воздействия, формирования у него и проявления им ожидаемой адекватной ситуации ответной осознанной реакции, способствующей оптимизации процессов решения организационно-управленческих и поисково-познавательных задач при выявлении и расследовании преступлений.

Данный объект (информационный продукт) включает в свое содержание тактически и личностно значимую для указанного коммуникатора информацию об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, а также сведения о ее носителе (источнике).

2. Формирующееся криминалистическое учение о психологическом реагенте относится к классу частных криминалистических теорий. Данное учение может рассматриваться в качестве системы научного знания о сущности, содержании, особенностях психологических реагентов, применяемых в следственной практике в качестве приемов, способствующих оптимизации процесса собирания и проверки доказательственной и ориентирующей информации, а также знания о принципах, правилах, технологиях применения этого вида средств при подготовке и проведении следственных действий.

Как интеграционная система научного знания, криминалистическое учение о психологическом реагенте базируется на сформулированной и обоснованной в диссертации концепции рассмотрения психологического реагента как информационного продукта, производимого и используемого следователем и иным субъектом уголовного преследования в качестве приема в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования при производстве вербальных и иных процессуальных действий, связанных с собиранием, проверкой и реализацией доказательственной и ориентирующей информации, а также при проведении организационных мероприятий и подготовительных действий, способствующих оптимизации процесса выявления и расследования преступлений.

3. В структурном отношении криминалистическое учение о психологическом реагенте состоит из двух частей: общей части (общая теория психологического реагента) и особенной части, включающей знания, отражающие специфику применения психологического реагента при решении определённых типов задач, характерных для отдельных видов и направлений поисково-познавательной деятельности субъектов уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела и стадии предварительного расследования в условиях типичных криминальных и криминалистических ситуаций.

4. Криминалистическая классификация психологических реагентов может быть осуществлена по различным основаниям, в роли которых могут выступать существенные признаки самих этих объектов (по природе и материальной субстанции носителей информации, характеру и видам-информации, ее правовому статусу и т.д.), а также признаки их связи и отношений с другими объектами (по субъектам применения; по видам деятельности, в рамках которых применяются психологические реагенты; по задачам применения и т.д.).

В диссертации обосновывается положение о том, что с позиции решения научных и практических задач наиболее оптимальным является деление психологических реагентов на вербальные, невербальные и комбинированные, содержащие вербальную и невербальную составляющие, а также их классификация на реагенты, играющие роль средств организации и средств осуществления процесса собирания, проверки и реализации доказательственной и ориентирующей информации. Заслуживает серьезного внимания и классификация указанных объектов, в основе которой лежит их связь с отдельными категориями дел, в том числе проблема применения психологических реагентов при производстве допроса потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

5. Применение психологических реагентов при производстве допросов потерпевших и свидетелей по делам о насильственных преступлениях осуществляется в опоре на общие правила нормативно-правового характера, установленные для следственных действий, правила производства указанных следственных действий, а также на рекомендациикриминалистической тактики, отражающие специфику общения следователя в досудебном производстве, технологии подготовки и проведения соответствующих следственных действий и ситуационно обусловленные особенности условий их проведения.

6. Одной из важнейших задач криминалистической тактики с этой точки зрения является разработка проблемы такого вида психологического реагента как вопросы следователя, их правильного формулирования-и постановки при допросе. Особое внимание при этом необходимо уделять надлежащему невербальному сопровождению указанной формы вербального общения следователя и допрашиваемого, а также соблюдению принципов формулировки и постановки вопросов следователя, в частности, они должны быть лаконичными, корректными, понятными носителю информации и другие.

Классификация и систематизация типовых вопросов следователя целесообразно осуществлять с учетом особенностей криминалистической характеристики исследуемых преступлений, процессуального положения допрашиваемого, а также с учетом криминальных, и криминалистических ситуаций.

7. Основное назначение вопросов, задаваемых следователем потерпевшим и свидетелям-очевидцам по делам о насильственных преступлениях, состоит в том, что они (вопросы) могут быть средством получения информации о личности неизвестного преступника (его словесном, речевом, психологическим портретах и других признаках) с акцентом на признаки его внешнего облика, позволяющих осуществить его поиск по горячим следам, распознавание и идентификацию в рамках предъявления для опознания. Наряду с этим важны в практическом отношении вопросы, нацеленные на установление условий восприятия указанных признаков, а также обстоятельств, относящихся к объективной стороне содеянного (времени, месту, обстановке, характеру и продолжительности контакта жертвы и преступника, орудию преступления, последствиям преступного деяния и т.д.)

Теоретическая значимость результатов исследования определяется вкладом автора в учение об объекте криминалистики, теорию криминалистической классификации, криминалистическое учение о психологическом реагенте, в совершенствовании понятийного аппарата криминалистики, в развитие теоретических, тактических и методических основ выявления и расследования преступлений различных категорий, в частности, насильственных преступлений.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что содержащиеся в диссертации научные положения, подходы, выводы и практические рекомендации могут использованы при выявлении и расследовании преступлений, в частности, насильственных преступлений, в учебном процессе по курсу криминалистики.

Апробация результатов исследования осуществлена путем опубликования статьи (объем 0,5 п.л.) и двух тезисов выступлений автора на научно-практических конференциях «Актуальные проблемы разработки и внедрения в практику борьбы с преступностью криминалистических средств и методов» (Москва, 2004 — 0,25 п.л.) и «Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон» (Тула, 2005 - 0,2 п.л.), а также обсуждения при проведении семинарских занятий и на заседаниях кафедры криминалистики Московской государственной юридической академии.

Структура диссертации определена тематикой, целью, методологией и логикой исследования. Работа включает в себя введение, три главы, включающих четыре параграфа, заключение, приложение и список использованных нормативных и литературных источников.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Васильева, Ольга Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование, целесообразно кратко суммировать полученные результаты. Они выражаются в следующих основных положениях.

Проделанный анализ показал, что психологический реагент - это объект криминалистики, который требует всестороннего, глубокого исследования и реализации его результатов как в криминалистической теории, криминалистической тактике и методике расследования, так и в практике применения психологического реагента при выявлении и расследованиипреступлений.

Одним из итогов исследования является вывод о том, что криминалистическое учение\*о психологическом реагенте представляет собой специфическую интегративную систему, которая является частью1 теории криминалистики, и в то же время относительно, самостоятельной целостной областью данной науки.

Криминалистическая классификация психологических реагентов способствует построению многоуровневой иерархической системы, которая позволяет сформировать общее представление об этих объектах во всем их многообразии и знание о специфике частей данного целого. При этом деление объема рассматриваемого понятия может быть осуществлено по признакам их природы, материальной субстанции, правовому статусу, функциональному назначению, сфере, задачам и субъектам применения, стадиям уголовного судопроизводства их использования. Все это имеет важное значение для теории и практики применения психологических реагентов при выявлении и расследовании преступлений, развития теории криминалистики, повышения качества научных исследований прикладного характера, совершенствования учебно-педагогической деятельности в системе юридического образования.

Как показало исследование, психологический реагент является не только элементом тактики допроса, но и других вербальных следственных действий,.например, обыска, проверки показаний на месте, предъявления для опознания, а также опроса в следственной деятельности, направленного на получение и проверку сведений по поступившему сообщению опреступлении на стадии возбуждения уголовного дела или по возбужденному уголовному делу на стадии предварительного расследования, при расследовании вновь открывшихся обстоятельств с лицами, которым такие сведения могут быть известны, а также в ходе беседы с носителем уголовно-релевантной информации перед выполнением того или иногоследственного действия. При этом психологический реагент может выступать в качестве тактического приема или тактической-операции.

Порядок общения следователя в досудебном производстве представляет собой систему применения различных видов психологических реагентов при определяющей роли приемов вербального характера, одни из которых способствуют получению полной и объективной информации у подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей, другая же их часть служит средством (стимулом) формирования эффективного сотрудничества, партнерства при решении следователем организационно-управленческих задач. Одна часть такого общения1 (устная- и письменная речь) отражается в процессуальных документах при проведении вербальных следственных действий, другая (невербальная) - не отражается.

Как показывает мировой следственный опыт, наиболее результативным следственным действием по делам о насильственных преступлениях является допрос потерпевших и свидетелей-очевидцев, позволяющий установить признаки и обстоятельства поведения неизвестных преступников. Наибольшую значимость здесь приобретает метод когнитивного интервью, для которого в специальной литературе разработана система типовых вопросов и правил, способствующих оптимизации процессов припоминания выясняемых обстоятельств и признаков, детализации показаний, полноте и достоверности ответов допрашиваемых.

Применение психологических реагентов при производстве допросов-потерпевших и свидетелей должно опираться, во-первых, на правила нормативно-правового характера, установленные для следственных действий, во-вторых, на рекомендации и технологии криминалистического характера, которые отражают специфику данных видов допросов и ситуационно обусловленные особенности условия их проведения.

Важное значение в процессе общения с потерпевшим (свидетелем-очевидцем) имеет тактико-коммуникативная компетентность следователя, в частности, невербальные его проявления (поза, жесты, тон голоса и т.д.), которые он вкладывает в исходящую от него вербальную информацию. Применение этих психологических реагентов зависит от ситуативности допроса.

При рассмотрении ситуативности допроса потерпевшего и свидетеля-очевидца по делам о насильственных преступлениях, как показало исследование, должны учитываться не только личность жертвы и преступника, но и факт насилия и его последствия, орудия преступления, способ преступления (подготовка, совершение и сокрытие), средство достижения преступного замысла, место и время совершения преступления.

Анализ следственной практики показал, что вопрос при производстве допроса - это-не просто слово^или фраза, обращение к собеседнику, а одно из средств его психологического воздействия на мысли, чувства и действия допрашиваемого. Данный психологический реагент, представляющий собой информационную посылку, имеет управляющее и организационно-тактическое значение. Он ориентирует допрашиваемого на содержание и пределы ожидаемой от него вербальной активности в данный момент, побуждает и стимулирует эту активность.

Формулировка и постановка вопросов следователя по делам о насильственных преступлениях должна осуществляться с учетом соблюдения принципов, рекомендаций и технологий, разработанных в криминалистике, элементов состава преступления, своеобразия предмета указанных преступлений, наличия фактора насилия при их совершении, характера вреда, причиненного потерпевшему. Так, соискателем предложена рекомендация, согласно которой общепонятные юридические термины, которые изучаются в курсах правового образования в 9-11-х классах общеобразовательных учреждений («Право и политика», «Основы правоведения», «Основы государства и права»), следует использовать при формулировке вопросов следователя в зависимости от процессуального положения допрашиваемого, тактико-психологической позиции, включая последовательность постановки вопросов, и задач, стоящих на разных стадиях досудебного производства.

Классификацию и систематизацию типовых вопросов5 следователя целесообразно осуществлять с учетом особенностей криминалистической характеристики исследуемых преступлений, процессуального положения допрашиваемого и учета криминальных и криминалистических ситуаций.

В результате проделанного исследования были выработаны практические рекомендации для следователей, способствующие эффективности процесса допроса потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам- о насильственных преступлениях. Практическое достоинство этих рекомендаций, в частности, касающихся применения психологических реагентов невербального характера; состоит в том, что они могут оказать помощь в наработке следователем собственных поведенческих шаблонов и навыков анализа невербальных проявлений коммуникатора.

Автор отдает себе отчет в том, что проблемы, включенные в приоритет его исследования, не исчерпывают всего многообразия проблем криминалистического учения о психологическом реагенте, поскольку поставил перед собой задачу выявления предпосылок и потребностей формирования нового криминалистического учения путем раскрытия содержания психологического реагента, осуществления его классификации и рассмотрения отдельных элементов особенной части данного учения. Для того, чтобы указанное учение сформировалось, потребуется немало времени и усилий как самого автора, так и других ученых.

В этой связи представляется важным хотя бы контурно обозначить перспективные направления дальнейших исследований. С этой точки зрения интерес представляют:

1) продолжение исследований проблем из области применения психологического реагента в тактике других следственных действий вербального характера;

2) разработка организационно-управленческих аспектов использования психологического реагента в оперативно-розыскной практике и в следственной тактике в стадии возбуждения уголовного дела;

3) дальнейшая разработка использования психологического реагента в рамках взаимодействия субъектов1 уголовного преследования с лицами, не являющимися носителями собираемой информации, в процессе организации и осуществлении комплексных мероприятий, отдельных действий при подготовке и проведении действий, нацеленных на установление носителей доказательственной и ориентирующей информации и её получение (управленческий уровень использования психологического реагента).

4) выявление роли, особенностей и назначения использования психологического реагента не только при организации и осуществлении действий вербального характера, но и действий невербального плана, связанных с поиском и отработкой так называемых «немых свидетелей» - материальных объектов неживой природы, являющихся или могущих стать вещественным доказательством, а также лиц, с ограниченными возможностями в силу наличия у них физических, психологических и интеллектуальных дефектов, т.е. лиц, не способных передавать информацию вербальным путём (устно-речевым или письменно-речевым способом), либо испытывающих существенные трудности в этой связи.

Автор надеется, что результаты его исследования создают предпосылки для очередного этапа научных исследований затронутой области и помогут практическим работникам успешно решать стоящие перед ними сложные задачи борьбы с преступностью.
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