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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование организации адвокатуры в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования.

Настоящая диссертация посвящена исследованию правового регулирования адвокатуры в Российской Федерации. За последние годы роль и место адвокатуры в Российской Федерации, а также круг её задач по осуществлению защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц существенным образом изменились. Принятие новых кодексов, прежде всего, УПК РФ 2002 г., существенно изменило статус адвоката, расширило его процессуальные права. Однако до последнего времени отсутствие должного правового регулирования влекло за собой значительные недостатки в деятельности адвокатуры. Появились даже так называемые «параллельные» коллегии, которые в отличие от традиционных коллегий, вообще не осуществляли бесплатную юридическую помощь, ставили цели извлечения прибыли.

Принятие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 2002 г. (далее - ФЗ «Об адвокатуре») юридически оформило принадлежность адвокатуры к институтам гражданского общества и возложило на неё отдельные публично-правовые функции. С принятием ФЗ «Об адвокатуре» появился главный субъект реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи - адвокатура, что представляет, помимо практического, научный интерес, делая настоящее исследование актуальным.

Произошедшие коренные преобразования в политической и экономической системе страны повлекли за собой глобальные изменения во всех сферах жизни государства и общества, а, следовательно, создалась принципиально новая правовая ситуация, требующая коренного пересмотра организационных принципов и законодательных основ деятельности адвокатуры как одного из основных механизмов защиты прав человека, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является адвокатура как институт гражданского общества в Российской Федерации.

Предмет исследования составляет институт адвокатуры в Российской Федерации, генезис его развития и становления, система правовых норм, регулирующих адвокатскую деятельность до принятия ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г., и система правовых норм действующего законодательства.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является анализ правового регулирования адвокатуры как института гражданского общества, изучение динамики развития института адвокатуры на этапе становления демократического государства в Российской Федерации, исследование принципов деятельности адвокатуры в России и определение перспектив дальнейшего развития адвокатуры.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Исследована эволюция развития адвокатуры в России;

2. Определены признаки, квалифицирующие деятельность адвокатов как адвокатскую деятельность;

3. Проанализирован институт бесплатной юридической помощи при осуществлении адвокатской деятельности;

4. Рассмотрены принципы деятельности адвокатуры в Российской Федерации;

5. Изучено правовое регулирование форм адвокатских образований по российскому законодательству;

6. Определены перспективы развития адвокатуры в Российской Федерации.

Нормативную основу исследования составили внутригосударственные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность адвокатуры в РФ, а также международные документы.

В числе внутригосударственных актов использованы Конституция Российской Федерации 1993 г., Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3, Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 13.06.1996 №864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 19.09.2003 № 584 «Об утверждении Положения о ведении реестра адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации», Закон г. Москвы от 23.10.2002 № 52 «О представителях Московской городской Думы в квалификационной комиссии при адвокатской палате города Москвы».

Среди международных документов использованы следующие: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт «О гражданских и политических правах» 1966 г.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Основные положения о роли адвокатов, принятые 8-м Конгрессом ООН

1990 г.; Рекомендация Комитета министров Совета Европы о свободе осуществления профессии адвоката 2000 г. и др.

В ходе диссертационного исследования, помимо действующих нормативно-правовых актов, включающих законодательство Российской Федерации, использовался широкий круг документов и нормативно-правовых актов СССР и РСФСР, а также в историческом аспекте проанализировано развитие законодательства в данной сфере.

Теоретической основой исследования института адвокатуры в России послужили, прежде всего, работы отечественных ученых: В.М. Ануфриева, Б.Т. Безлепкина, А.Д. Бойкова, С.В. Бровченко, А.А. Власова, А.В. Воробьева, С.Н. Гаврилова, А.П. Галоганова, А.В. Гриненко, Л.Ю. Грудцыной, JI.A. Демидовой, В.А. Еронина, А.В. Иванова, Р.А. Каменецкого, Н.И. Капинус, О.В. Качаловой, В.И. Качалова, Н.Н. Клена, Д.Н. Козака, Э.Е. Колоколовой, Ю.А. Костанова, В.В. Кукель, М.М. Курманова, А.Г. Кучерены, А.В. Лохвицкого, Ю.Ф. Лубшева, Н.А. Лукичева, В.В. Мельника, С.А. Невского, Н.П. Никифоровой, В.Л. Павловского, А.В. Полякова, В.И. Радченко, А.С. Савича, В.И. Сергеева, Г.А. Смагина, Е.М. Смирновой, М.Б. Смоленского, П.В. Сотова, Л.А. Стешенко, И.Ю. Сухарева, Е.Г. Тарло, Ю.В. Тихонравова, И.Л. Трунова, М.С. Усмановой, Л.Б. Хвана, Т.М. Шамбы, С.Ф. Ширинского и других авторов, исследующих институт адвокатуры в России.

Важную роль при исследовании эволюции развития адвокатуры в России сыграли труды следующих ученых: К.К. Арсеньева, У.И. Баженовой, Е.В. Васьковского, М.Ф. Владимирского-Буданова, И.В. Гессен,

Н.В. Давыдова, М.В. Ивановой, М.Г. Коротких, Ю.И Стецовского, И.Я. Фойницкого, 10. Хаски, Н.В. Черкасовой, М.П. Шаламова и другие.

Значительная часть диссертационной работы посвящена вопросам, связанным с определением понятийного аппарата (исследованию содержания понятий «адвокат», «адвокатура», «адвокатская деятельность»). Исследование этой проблематики осуществлялось с использованием трудов В.Н. Буробина, Г.А. Воскресенского, С.В. Дедикова, А.Я. Курбатова, Р. Куссмауля, Г.Б. Мирзоева, Н.А. Подольного, Г.М. Резника, А.Х. Саидова.

Методология и методика исследования. В процессе исследования темы были использованы общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы: сравнительно-правовой, системно-структурный, технико-юридический. Особое значение придавалось формально-логическому и историческому методам исследования. При разработке конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего адвокатскую деятельность в Российской Федерации, использовался метод теоретического моделирования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы выборочных исследований; статистические данные и обобщение материалов адвокатских конференций по вопросу обсуждения законопроекта «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В период с 2001 по 2006 год в Москве и Московской области при помощи разработанного автором инструментария были проведены следующие социологические исследования:

1) Анкетирование 300 адвокатов на предмет исследования основных положений, которые, по их мнению, должны быть дополнены в закон, посвященный адвокатуре.

2) Анкетирование 20 заведующих юридическими консультациями Московской области с целью выяснения их позиций по поводу желаемых изменений в отношениях между адвокатской палатой и юридическими консультациями.

В 2006 году автором были проведены социологические исследования в адвокатской среде тех же регионов на предмет выявления оценки ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В 2006 году производилось выборочное анкетирование адвокатов Московской областной коллегии адвокатов (в анкетировании приняли участие 100 человек) на предмет определения дальнейших перспектив развития института бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация является новаторской в части комплексного исследования правового регулирования адвокатуры в России; в ней с учетом новых реалий показано качественное изменение содержания понятий «адвокатура», «адвокатская деятельность», «адвокат», происходящее в связи с определенными историческими и политическими событиями, происходящими в России; дано определение адвокатской деятельности, в основе которого лежит комплексное нормативное содержание исследуемой дефиниции; предложено закрепление нового принципа адвокатской деятельности - принципа профессионализма адвоката.

Научная новизна исследования проявляется также в положениях, выносимых на защиту:

1. Предлагается рассматривать эволюцию становления и развития адвокатуры в России в виде четырех периодов, каждый из которых обусловлен соответствующими политическими и экономическими событиями, происходящими в России: период становления и развития адвокатуры в России с XV в. до 1917 года; советский период развития адвокатуры с 1917 года до начала 90-х гг. XX в.; постсоветский период развития адвокатуры с начало 90-х гг. XX в. по 31 мая 2002 г. и современный период развития, датируемый принятием ФЗ «Об адвокатуре» и продолжающийся в настоящее время.

2. Уточнено определение адвокатской деятельности как квалифицированной юридической помощи, которая оказывается на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката и действующими индивидуально или в рамках коллективного адвокатского образования, физическим и юридическим лицам.

3. Предлагается законодательно закрепить положение о том, что к адвокатской деятельности дополнительно следует относить квалифицированную юридическую помощь, оказываемую адвокатами органам государственной власти и местного самоуправления в целях защиты их прав, а также обеспечения доступа к правосудию.

4. На основе анализа понятия «адвокатура», закрепленного в российском законодательстве, уточняется, что данное понятие раскрывается в правовой системе Российской Федерации в двух значениях: в качестве профессионального сообщества адвокатов и как действующий на определенных принципах общественный институт, обеспечивающий право на квалифицированную юридическую помощь.

5. Предлагается рассматривать институт адвокатуры в современной правовой системе Российской Федерации как институт гражданского общества, обеспечивающий полноценную защиту физическими и юридическими лицами своих прав.

Адвокатуру должен дополнять институт бесплатной юридической помощи, который отражает неотъемлемую часть адвокатской деятельности в Российской Федерации.

6. Выдвинуто предложение включить в состав принципов деятельности адвокатуры в Российской Федерации, помимо принципов, закрепленных в ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г., принцип профессионализма адвоката, выраженный в оказании адвокатом квалифицированной юридической помощи, профессиональный уровень оказания которой может быть обеспечен установлением профессиональных рангов адвокатов.

7. Сформулировано правило о том, что правовое регулирование адвокатуры в Российской Федерации следует осуществлять комплексно, включая имплементацию международно-правовых стандартов, касающихся оказания юридической помощи, в российскую правовую систему; дальнейшее реформирование процессуального законодательства, направленное на совершенствование независимости адвокатов, обеспечение равноправия сторон в судебном процессе на стадии предварительного следствия; разработку российского законодательства, регулирующего деятельность российских адвокатов за рубежом и иностранных адвокатов на территории Российской Федерации; создание нормативной базы по материально-финансовому обеспечению обязательной профессиональной подготовки и переподготовки российских адвокатов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные выводы и предложения, сделанные в процессе исследования, вносят существенный вклад в развитие теории об адвокатуре как о самостоятельной учебной дисциплине и науке правоведения. Материалы диссертации могут быть исследованы в ходе дальнейшей разработки и углубления анализа института адвокатуры в Российской Федерации, в поисках новых подходов к исследованию особенностей, а также различных аспектов проблем организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации. Кроме того, результаты работы могут быть использованы при практическом решении как актуальных проблем, стоящих перед правовым регулированием отечественной адвокатуры, так и проблем оптимизации в этом контексте общественных отношений в целом. и

В ходе исследования выводы развивают и дополняют понятийный материал, освещают и переосмысливают важные аспекты законодательного регулирования деятельности адвокатуры в России. Работа в целом способствует формированию концепции понимания научного содержания категорий «адвокатура», «адвокатская деятельность», «адвокат», дополняет существующую базу для развития законодательства.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы законодателем в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование законодательства, регулирующего деятельность как в целом адвокатуры в Российской Федерации, так и отдельных адвокатов и адвокатских образований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе практические предложения по осуществлению законодательной деятельности способствуют утверждению научно-обоснованного подхода при разработке нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность адвокатуры в Российской Федерации.

Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований в этой области, для преподавания в юридических вузах спецкурса «Организация и деятельность адвокатуры в Российской Федерации», на курсах по подготовке стажеров-адвокатов.

Апробация результатов исследования. Результаты проведенного исследования обсуждены на заседании кафедры адвокатуры и нотариата в Российской Академии адвокатуры. По теме исследования были опубликованы 3 статьи в ведущих научно-периодических изданиях, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК, в которых нашли отражение основные выводы и положения диссертационного исследования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения,

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Нинциева, Тамила Магомедовна

Заключение

Исследование правового регулирования адвокатуры в Российской Федерации на современном этапе её развития позволило сформулировать ряд важных выводов:

1. В истории российской адвокатуры можно выделить несколько периодов её развития и становления. Каждый период сопряжен с принятием правовых актов, регулирующих деятельность адвокатуры на определенном историческом этапе. Условно можно выделить четыре периода: период становления и развития адвокатуры в России: с XV века до 1917 года; советский период развития адвокатуры с 1917 года до начала 90-х годов XX века; постсоветский период развития адвокатура с начала 90-х годов по 31 мая 2002 года; современный период развития адвокатуры с 31 мая 2002 года по настоящее время.

Реформы второй половины XIX века заложили основы присяжной адвокатуры - компетентной и самоуправляемой организации адвокатов. В период с 1864 года до 1917 года в России стала развиваться адвокатская профессия, обладавшая как западными, так и традиционно русскими чертами.

В советский период развития адвокатуры все принимаемые законы определяли задачи адвокатуры на основании существовавших в те годы политических и идеологических установок, партийных предписаний. В данный период государство стремилось максимальным образом регламентировать адвокатскую деятельность. Правовое обеспечение деятельности адвокатуры в этот период осуществлялось на основе различных правовых актов, постоянно сменявших друг друга и не представлявших собой стройной системы российского законодательства, регламентировавшего деятельность и принципы формирования адвокатуры.

В современной правовой системе России адвокатуру можно рассматривать как один из способов ограничения государственной власти, посредством которого создается институт гражданского общества, способствующий полноценной реализации и защите гражданами и юридическими лицами своих прав.

2. Особое значение среди источников права, регулирующих деятельность адвокатуры, принадлежит Положению об адвокатуре 1980 года, которое регулировало деятельность адвокатов в России на протяжении более двадцати лет. Продолжительное применение Положения об адвокатуре (с 1980 года до 31 мая 2002 г.) было обусловлено длительным и весьма мучительным поиском компромисса между сторонниками огосударствления института адвокатуры и сторонникам его полной независимости от государства.

Если Положение об адвокатуре 1980 г. отводило адвокатуре место в правоохранительной системе и уравнивало её по задачам с прокуратурой, судом, следственными органами, государственным нотариатом, а основная цель существования адвокатуры определялась как охрана социалистических правоотношений, то в соответствии с ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. адвокатура представляет собой институт гражданского общества, основное предназначение которого состоит в защите интересов общества и каждого его члена в отдельности посредством оказания квалифицированной юридической помощи. В ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. подчеркивается, что адвокатура отделена от государства и не входит в систему органов власти.

3. Сравнительный анализ ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. и Положения об адвокатуре 1980 г. показал, что в российское законодательство, посвященное регулированию организации и деятельности адвокатуры, были внесены существенные коррективы, направленные на повышение профессионализма адвокатуры. Был исключен формальный подход к определению критериев допуска адвоката к осуществлению адвокатской деятельности посредством введения квалификационного экзамена. В ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. закреплена норма, исключающая из числа лиц, имеющих право претендовать на адвокатский статус, лиц, судимых за совершение умышленных преступлений.

В отличие от Положения об адвокатуре 1980 г., в ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. закрепляется норма о том, что иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на получение статуса адвоката.

4. Исследование дефиниции «адвокатская деятельность» позволило прийти к выводу о том, что данное словосочетание, несмотря на вариативность своего употребления в разных правовых источниках и отечественной доктрине, следует определить как квалифицированную юридическую помощь, которая оказывается на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката и действующими индивидуально или в рамках коллективного адвокатского образования, физическим и юридическим лицам, а также органам государственной власти и местного самоуправления в целях защиты их прав и обеспечения доступа к правосудию.

5. Дефиниция «адвокатура», непосредственно связанная с понятием адвокатской деятельности, используется в двух значениях: в качестве понятия, обозначающего профессиональное сообщество адвокатов, и в качестве понятия, обозначающего действующий на определенных принципах общественный институт, гарантирующий физическим и юридическим лицам, а также органам государственной власти и местного самоуправления право на квалифицированную юридическую помощь.

В свою очередь, адвокатское сообщество можно определить как совокупность лиц, получивших адвокатский статус и объединенных на условиях обязательного членства в определенные адвокатские образования -региональные адвокатские палаты.

6. К принципам деятельности адвокатуры в России следует отнести принципы, получившие законодательное закрепление в ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г., к которым относятся принцип законности, независимости, самоуправляемости, профессионализма. Кроме данных принципов, деятельность адвокатуры регламентируется принципами, хотя и не получившими юридического закрепления, но регламентирующими профессиональные отношения адвокатов, а также отношения адвокатов между собой в качестве обычных правовых норм. Такими принципами являются принцип лояльности к клиенту, принцип соблюдения адвокатской этики, принцип корпоративности.

7. Юридическая помощь, оказываемая адвокатами, как следует из ФЗ «Об адвокатуре», должна быть квалифицированной. Квалифицированную юридическую помощь можно определить как правовую помощь, осуществляемую специальным субъектом, подтвердившим свои знания и умения в этой области, что, в свою очередь, позволяет гарантировать качество оказываемой помощи.

Квалифицированная юридическая помощь шире по содержанию адвокатской деятельности и может включать деятельность других субъектов, обладающих специальными юридическими познаниями (деятельность юрисконсульта, нотариуса и т.п.). При этом данные субъекты, оказывая юридическую помощь, должны соответствовать определенным требованиям или обладать правом на осуществление данного вида деятельности.

Следует законодательно закрепить понятие квалифицированной юридической помощи, указать субъектов такой помощи, определить гарантии качества её оказания. Наиболее оптимальной формой для осуществления данного предложения представляется принятие Федерального закона «О гарантиях прав граждан на квалифицированную юридическую помощь», в котором бы квалифицированная юридическая помощь определялась как юридическая помощь, оказываемая субъектами, которые подтвердили свои знания и умения в этой области в соответствии с порядком, установленным законодательством.

8. Исследование оказания адвокатами бесплатной юридической помощи предопределило вывод о серьезных проблемах, требующих безотлагательного решения в этом важном институте адвокатской деятельности. В качестве одного из вариантов оказания качественной бесплатной юридической помощи следует рассматривать создание отдельных специальныхадвокатских образований, специализирующихся на оказании бесплатной правовой помощи. Адвокаты, работающие в этих адвокатских образованиях, должны получать финансирование из государственных бюджетных средств.

Требует пересмотра вопрос об определении круга гражданских и уголовных дел, по которым должна оказываться бесплатная юридическая помощь.

9. Анализ современного состояния российской адвокатуры показал, что в настоящее время завершен очередной этап судебной реформы в области адвокатской деятельности, который связан с формированием дееспособного адвокатского корпуса, отвечающего современным требованиям, предъявляемым к подобного рода институтам защиты прав и законныхинтересов субъектов права. Важным результатом данного этапа следует считать принятие ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г.

Вместе с тем, практическое применение отдельных положений данного Закона выявило несколько нерешенных спорных проблем, к числу которых относятся институт оказания бесплатной юридической помощи, регламентация деятельности адвокатов в форме различных адвокатских образований, закрепленных в ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. Предоставивадвокатам свободу выбора форм организации своей деятельности, законодатель в то же время не до конца продумал юридическое оформление регистрации различных адвокатских образований, обусловив тем самым различные трудности, возникающие на практике.

В поиске путей решения проблем, стоящих перед адвокатурой, необходимо объединить усилия органов самоуправления российской адвокатуры, практикующих адвокатов и ученых, разрабатывающих вопросы правового статуса и теории адвокатуры.

10. Анализируя перспективы развития адвокатуры в Российской Федерации, следует обратить внимание на необходимость институционального подхода к дальнейшим реформам российской адвокатуры, который предполагает сотрудничество и организацию взаимодействия с адвокатскими сообществами иностранных государств.

Повышению профессионального уровня адвокатуры будет способствовать введение адвокатских рангов, а также законодательное закрепление необходимости обязательного повышения адвокатами своей квалификации.

В качестве одного из принципов дальнейшего реформирования российской адвокатуры следует признать институциональный принцип, включающий, помимо требования единства адвокатских образований в рамках одного государства, требование об организации взаимоотношений адвокатуры с органами государственной власти на основе партнерства. Реформирование института адвокатуры должно осуществляться в рамках уже выработанных на сегодняшний день международных принципов и стандартов как в области оказания юридической помощи, так и в области самой адвокатской деятельности.

И. Помимо общетеоретических выводов в ходе работы были сформулированы практические рекомендации, связанные с внесением изменений и дополнений в ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г.

Первое предложение п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатуре» изложить в следующей редакции: «Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката, дающий ему право осуществлять адвокатскую деятельность».

Признать в качестве доверителя не только физических и юридических лиц, а также органы государственной власти и местного самоуправления. Для реализации этого предложения внести соответствующие коррективы в ст. 1 ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г.

Закрепить в ст. 2 ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. положение, в соответствии с которым адвокат имеет право осуществлять предпринимательскую деятельность вне сферы оказания юридической помощи, а адвокатские образования по аналогии с другими некоммерческими организациями обладают правом осуществлять предпринимательскую деятельность с учетом целей их создания.

Изложить в следующей редакции п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г.: «Адвокат не вправе: 1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, заведомо незаконное поручение либо поручение, которое заведомо не может быть выполнено способами и методами, имеющими законный характер».

Изложить п. 1 ст. 26 ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. в следующей редакции: «Юридическая помощь гражданам Российской Федерации оказывается бесплатно в следующих случаях:

- истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

- ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;

- гражданам РФ - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

- гражданам РФ, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией».

Изложить п. 4 ст. 22 ФЗ «Об адвокатуре» 2002 г. в следующей редакции: «В учредительном договоре учредители определяют условия передачи коллегии адвокатов своего имущества, порядок участия в её деятельности, общие принципы отчислений на содержание коллегии адвокатов, порядок и условия приема в коллегию адвокатов новых членов, права иобязанности учредителей коллегии адвокатов, порядок и условия выхода учредителей из её состава».

Внести дополнение в ст. 26 Кодекса профессиональной этики адвоката 2003 г., добавив её положением следующего содержания: «Адвокат, в отношении которого Советом вынесено решение по дисциплинарному производству, вправе обжаловать его в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством».
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