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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью ликвидации системного несоответствия уровня интеграции современных информационно-коммуникационных технологий потребностям деятельности по расследованию преступлений. Данная качественная характеристика снижает эффективность правоприменительной деятельности. Дальнейшее игнорирование нарастающего инновационного дефицита может привести к необратимым негативным последствиям.

Официальная статистика обеспеченности правоохранительной деятельности научно-техническими средствами ни Министерством внутренних дел России, ни другими органами правопорядка не ведется; при оценке данного показателя использовались результаты авторских и иных изысканий в этой области. Обобщенные результаты интервьюирования практических работников свидетельствуют о том, что работа следователя менее чем на 20 % обеспечена компьютерной техникой и средствами видеофиксации; только 46 респондентов (18,3 % от общего числа опрошенных) отметили наличие в их подразделениях современного видеооборудования и лишь 11 опрошенных следователей (4,4 %) регулярно практикуют видеофиксацию проводимых следственных действий.

Эти значения почти не отличаются от показателей девяностых годов прошлого столетия, хотя параллельно практически во всех социальных сферах (от экономики до публичной политики) наблюдается небывалой скачок информатизации. Необходимо максимально оперативно ликвидировать образовавшееся отставание.

Можно выделить несколько факторов формирования складывающейся ситуации:

– консерватизм уголовно-процессуального законодательства в части регламентации средств обнаружения и фиксации доказательств;

– осторожность следователей (в некоторых случаях, косность мышления), их низкая квалификация;

– недостаточный уровень материально-технического обеспечения следственных подразделений.

В последние годы стали появляться возможности для изменения данной негативной тенденции. Повышение материального и социального уровней сотрудников органов внутренних дел позволило предотвратить отток квалифицированных кадров из ведомства. Возрос уровень технической оснащенности, расширился доступ к телекоммуникационным сетям, создана мощная информационно-аналитическая система обеспечения деятельности (ИСОД) МВД России, объединившая большинство подразделений. Однако неправильно ставить знак тождества между функциональным развитием и качественным ростом информационно-коммуникационных процессов в правоохранительных органах. Назрела потребность в тщательном изучении вопросов использования передовых научно-технических средств при расследовании преступлений.

Изложенные проблемы следует решать посредством глубокого исследования и научного обоснования теоретических положений в области криминалистики. Основные вопросы, подлежащие осмыслению в ходе нашего исследования, сле-3

дующие: каковы насущные проблемы системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений; отвечают ли возможности накопления, передачи и анализа информации с использованием различных коммуникационных каналов запросам правоохранительной системы российского общества на современном этапе ее развития; в чем сущность возникновения и движения информации в ходе следственных действий; каковы факторы потерь и искажений информации при производстве следственных действий с использованием информационно-коммуникационных технологий; существует ли необходимость пересмотра положений действующих нормативных правовых документов при внедрении инновационных способов проведения отдельных следственных действий; какой экономический эффект ожидается от внедрения современных научно-технических средств в процесс расследования преступлений?

Перечисленные факторы обусловили актуальность выбора темы диссертационного исследования, в котором определены теоретические и практические проблемы, пути их комплексного решения. Это должно способствовать формированию новой методики использования технико-криминалистических средств при производстве отдельных следственных действий, качественному обогащению правоприменительной практики.

**Степень разработанности темы исследования.** Значительный вклад в оптимизацию криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений внесли ученые-юристы: Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. А. Закатов, Е. И. Замылин, С. М. Колотушкин, Ю. Г. Корухов, В. П. Лавров, А. С. Моторин, Н. И. Порубов, А. П. Резван, Б. П. Смагоринский, А. С. Шаталов,

A. Я. Эрекаев, Н. П. Яблоков и др. Именно с их помощью разрешены многие важ  
ные вопросы и обозначены новые приоритеты в науке криминалистике.

Теоретической базой исследования явились труды ученых, посвятивших свои работы изучению научно-технических средств, роли информатизации и инновационных технологий в расследовании преступлений: А. А. Аубакировой, О. А. Белова, В. Б. Вехова, А. Ф. Волынского, В. А. Волынского, Г. И. Грамовича, Е. Н. Дмитриева, Е. А. Зайцевой, А. К. Караханьяна, П. А. Лупинской, Ю. Н. Михайловой, Н. А. Моисеева, Р. О. Никитина, А. Л. Осипенко, И. П. Пампушко, В. Ю. Рогозина, А. Ф. Родина, А. И. Садовского, В. М. Текутьева, А. Е. Федюнина, В. Н. Хрусталева, С. Д. Цомая, П. С. Элькинд, И. Н. Яковенко и др.

Отдельным аспектам применения информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве уделили внимание в своих работах российские ученые и практические работники: Е. А. Архипова, В. Н. Булушев, А. Г. Волеводз, И. В. Казначей, В. Б. Клаверов, А. С. Клементьев, П. А. Литвишко,

B. А. Мещеряков, Ю. Н. Миленин и др.  
Вышеперечисленные ученые внесли существенный вклад в решение проблем

технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, но их разноаспектные исследования не содержат полных данных по ряду возникающих вопросов.

**Объектом исследования** являются общественно-правовые отношения, сложившиеся и получившие свое развитие на досудебных стадиях уголовного судо-4

производства как следствие деятельности участников уголовно-процессуальных отношений по собиранию криминалистически значимой информации, ее фиксации и использованию в качестве доказательств при помощи информационно-коммуникационных технологий.

**Предметом исследования** выступают закономерности собирания (поиска, обнаружения, фиксации, изъятия) и анализа информации в ходе процессуальной деятельности следователя на досудебных стадиях уголовного судопроизводства с применением различных научно-технических средств.

**Цель и задачи исследования.** Общей целью диссертационного исследования является разработка теоретических, методических и практических основ совершенствования технико-криминалистического обеспечения деятельности следственных подразделений посредством внедрения и применения информационно-коммуникационных технологий.

Достижение цели предполагает решение следующих основных задач:

– анализ понятия и структуры технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений;

– выявление современных проблем функционирования системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений с учетом широкого внедрения в него информационно-коммуникационных технологий;

– оптимизация практики расследования преступлений с помощью информационных технологий и перспектив ее совершенствования;

– исследование современных возможностей накопления, передачи и анализа доказательственной информации с использованием различных коммуникационных каналов;

– анализ системы возникновения и движения информации в ходе следственных действий;

– выделение показателей, характеризующих потери и искажения информации при производстве следственных действий с использованием информационно-коммуникационных технологий, поиск путей снижения их уровня;

– анализ норм права, регламентирующих проведение следственных действий и применение научно-технических средств в области информационно-коммуникационных технологий;

– установление экономической целесообразности внедрения видеоконфе-ренц-связи как научно-технического средства в процесс расследования преступлений.

**Научная новизна исследования** определяется разработкой оригинальной методики применения информационно-коммуникационных технологий в качестве элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений. На монографическом уровне проведено комплексное исследование межотраслевых, методологических и практических основ использования ряда инновационных средств расследования преступлений. С учетом этого сформулированы и научно обоснованы криминалистически значимые понятия, выработаны рекомендации, направленные на совершенствование тактики и организации применения информационно-коммуникационных технологий в процессе расследования уго-5

ловно наказуемых деяний, что в целом имеет существенное значение для дальнейшего развития юридической науки и повышения эффективности правоприменительной деятельности.

Выработанные подходы к реализации в процессе расследования преступлений ряда современных научно-технических средств могут существенно повлиять на эффективность предварительного следствия, а именно: сократить сроки его проведения и снизить интегральные показатели стоимости.

В рамках проведенного исследования разработана новая разновидность специализированного программного обеспечения процесса расследования преступлений – автоматизированная система «Следственные действия в режиме видео-конференц-связи» (свидетельство о регистрации от 11.04.2013 № 2013613650).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в создании автором системы научно обоснованных мер, направленных на расширение комплекса допустимых источников доказательственной информации. Теоретические положения ориентированы на разработку методов, обогащающих систему технико-криминалистического обеспечения производства отдельных следственных действий.

Рекомендации и выводы исследования могут быть использованы при проведении научных изысканий в области технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений. Положения диссертации целесообразно применять при разработке программ по преподаванию учебных дисциплин «Криминалистика», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Участие специалиста в процессуальной деятельности» с учетом инновационных технологий обучения.

**Практическая значимость исследования.** Исследование проблем научно-технического обеспечения расследования преступлений, сформулированные по его результатам выводы и предложения, вносят вклад в развитие практики производства следственных действий с применением инновационных методов в сфере информационно-коммуникационных технологий.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составил комплекс научных подходов, принципов и методов. Исследование опиралось на всеобщий метод познания явлений и процессов объективной действительности в их развитии и взаимообусловленности. В процессе подготовки диссертации применялись следующие методы научных исследований: анализ и синтез, сравнительно-правовой и историко-правовой, системный, конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, уголовных дел), формально-логический, статистический и др.; использовались фундаментальные положения общей социологии, социологии права и управления.

**Теоретическая основа исследования**. Работа над диссертацией, включающая изучение теоретических положений различных областей научных знаний, потребовала анализа (посредством критической оценки) более 200 литературных источников, что обеспечило научную обоснованность сформулированных выводов и предложений.

В ходе исследования использованы труды видных деятелей науки прошлого

и настоящего в области философии, логики, социологии, экономики, общей и юридической психологии, материального и процессуального права, криминалистики и пр.

**Нормативную базу исследования** составили положения Конституции РФ, общепризнанные международно-правовые акты, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство, законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

**Эмпирическая база исследования** представлена результатами изучения материалов 448 архивных уголовных дел, рассмотренных судами Южного и СевероКавказского федеральных округов, а также статистическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, материалами следственной и судебной практики, опубликованными в официальных изданиях.

Обобщены данные следственной практики, полученные в ходе анкетирования 251 сотрудника подразделений дознания, следственных органов МВД России и Следственного комитета России. Итоги работы с эмпирическими данными нашли отражение в тексте диссертации и приложениях к ней.

Сбор, обработка и анализ статистических и социологических данных осуществлялись с соблюдением требований репрезентативности, которые предъявляются к деятельности такого рода.

В ходе исследования были учтены семилетний опыт работы соискателя в следственных подразделениях ОВД, а также педагогическое видение проблемы, приобретенное в процессе преподавания в вузе учебной дисциплины «Предварительное следствие в органах внутренних дел».

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Структура технико-криминалистического обеспечения расследования пре  
ступлений включает в себя условные горизонтальные и вертикальные элементы.  
Горизонтальные включают в себя два уровня функционирования технико-  
криминалистического обеспечения – кондиционный и деятельностный. На конди  
ционном уровне создаются условия постоянной готовности субъектов к решению  
задач технико-криминалистического обеспечения, а на деятельностном – эти за  
дачи непосредственно решаются. К вертикальным элементам технико-  
криминалистического обеспечения относятся такие виды обеспечения деятельно  
сти по расследованию преступлений, имманентные обоим его горизонтальным  
уровням, как правовое, научно-техническое и организационно-ресурсное.

1. Авторское определение информационно-коммуникационных технологий как элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: это нормативно урегулированная система научно обоснованных и безопасных средств и методов, которые обеспечивают субъекту доказывания возможность дистанционного обнаружения, сбора, хранения, передачи и использования доказательственной и ориентирующей криминалистически значимой информации.
2. Применение информационно-коммуникационных технологий позволяет

комплексно решать проблемы расследования преступлений: сокращать сроки производства по уголовным делам, увеличивать возможности расследования их одновременно и в большем количестве, и с достижением более высокого качества, обеспечивать на более высоком уровне безопасность участников процесса, а также рациональную экономию бюджетных средств.

1. Среди информационно-коммуникационных технологий, применение которых возможно при расследовании уголовно наказуемых деяний (ведомственных информационных сетей, видеоконференц-связи, электронной почты, IP-телефонии), только технология видеоконференц-связи решает технико-криминалистические задачи по выявлению и закреплению следов преступления.
2. Целесообразность применения видеоконференц-связи в ходе производства по уголовным делам обусловлена реалистичностью научного прогнозирования. Тактико-психологический, эргономический и организационный потенциал видео-конференц-связи может быть в полной мере реализован при проведении таких следственных действий, как допрос, очная ставка, предъявление для опознания и освидетельствование.
3. Реализация возможности использования информационно-коммуникационных технологий при производстве следственных действий предопределяет разработку принципиально нового специализированного программного обеспечения, позволяющего осуществлять:

– взаимодействие участников предварительного расследования – передачу видеосигнала, звука, файлов;

– синхронизацию процессов в обоих пунктах связи;

– визуализацию передаваемой информации – текста протокола, видеоряда, совмещенного видеоряда из разных источников в одном окне;

– исключение визуального наблюдения одной из сторон путем ретуширования части изображения или приостановления передачи видеопотока в один из пунктов связи;

– обеспечение безопасности передаваемой информации.

7. Добываемая посредством видеоконференц-связи доказательственная ин  
формация за счет сокращения промежутка времени до ее процессуального закре  
пления и соразмерного снижения ее потерь и искажений отличается высоким ка  
чеством и является фактором возникновения тактического преимущества орга  
нов предварительного следствия, то есть такой динамической характеристики  
расследования в целом или его отдельного этапа, при которой следователю дос  
тупно большее количество допустимых тактических приемов в конкретной след  
ственной ситуации.

8. Способы удостоверения результатов следственного действия при исполь  
зовании информационно-коммуникационных технологий включают:

– изготовление протокола в одном из пунктов связи, ознакомление с ним находившихся там участников, последующая пересылка в удаленный пункт;

– обособление содержательной и процедурной частей протокола следственного действия путем выделения специальных листов разъяснения правового статуса и ознакомления с содержанием протокола;

– использование электронной подписи;

– использование интерактивных планшетов, сенсорных досок.

**Научная обоснованность и достоверность** полученных результатов обусловлена комплексным подходом к исследуемой проблеме и творческим анализом теоретических положений и материалов, накопленных за период работы над диссертацией в соответствующей области знаний, объемом использованных эмпирических данных, что в целом свидетельствует о научной состоятельности предлагаемых положений по совершенствованию технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, оптимизации правоприменительной деятельности следователя.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования получили отражение в восемнадцати опубликованных научных трудах автора в различных научных изданиях общим объемом 6,45 п. л. Наиболее актуальные положения настоящей диссертационной работы докладывались на девяти международных научно-практических конференциях: круглом столе «Организация работы следственных подразделений: международный опыт» (Волгоград, 19 октября 2010 г.); конференции «Процессуальное и технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами: российский и международный опыт» (Волгоград, 25 мая 2011 г.); конференции «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 28–29 ноября 2013 г.); конференции «Naukowa mysl informacyjnej powieki – 2014» (Пржемысл, Польша, 20–

1. февраля 2014 г.); круглом столе «Использование информационно-коммуникационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений» (Воронеж,
2. апреля 2014 г.); конференции «Будущее правовой науки» (Уфа, 2 июня 2014 г.); конференции «Knowledge-Based Software Engineering, 11th Joint Conference, JCKBSE – 2014» (Волгоград, 17–20 сентября 2014 г.); конференции «Актуальные проблемы современной науки» (Волгоград, 8 мая 2015 г.); конференции «Проблемы современной юриспруденции» (Волгоград, 8 февраля 2016 г.); двух всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации и высоких технологий» (Волгоград, 25 октября 2011 г.); «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» (Москва, 28–29 марта 2013 г.); одной межрегиональной научно-практической конференции «Правопонимание и правоприменение: теория и практика» (Волжский, 26 мая 2009 г.).

Результаты исследования, а также автоматизированная система «Следственные действия в режиме видеоконференц-связи» апробированы и успешно используются как в учебном процессе Волгоградской академии МВД России (акт о внедрении от 24 сентября 2014 г.), Краснодарского университета МВД России (акт о внедрении от 17 декабря 2012 г.), так и в практической деятельности Главного следственного управления ГУ МВД России по Волгоградской области (акт о внедрении от 24 ноября 2011 г.), Управления Следственного комитета России по Республике Северная Осетия – Алания (акт о внедрении от 7 декабря 2011 г.), Волгоградского линейного управления МВД России на транспорте (акт о внедрении от 22 августа 2012 г.).

**Структура диссертации** обусловлена объектом, предметом, целью, задачами исследования, необходимостью последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Информационно-коммуникационные технологии в системе технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: проблемы и пути совершенствования

Проблемы организации раскрытия и расследования преступлений в части обнаружения, изъятия и изучения следов преступления представляла интерес для ученых еще на рубеже XIX–XX вв., среди которых нельзя не назвать таких специалистов в области криминалистики, как Е. Ф. Буринский, С. Н. Трегубов, Н. С. Бокариус1 и др. По мере прогресса науки, накопления эмпирического опыта происходило существенное расширение инструментария криминалистической техники, формирование учреждений, специализирующихся на криминалистических исследованиях, нормативно-правовой и методической базы криминалистики2.

Роль снабжения инновационными средствами процессов расследования преступлений в настоящее время продолжает возрастать3. Теория генерирует научно обоснованные рекомендации по созданию условий постоянной готовности субъектов расследования преступлений к использованию криминалистических средств и методов, практика – реализацию этих условий.

Активно используемому нами термину «обеспечение» в известной степени присущ дуализм его ключевых характеристик: во-первых, это наличие технических средств, методик, технологий, необходимой информации и, во-вторых, выполнение поставленных задач и достижение целей путем проведения конкретных организационных мероприятий и осуществления соответствующей деятельности1. Причем эти мероприятия должны быть ориентированы на конкретный вид человеческой деятельности, подпитывая его теоретически и функционально. Не случайно в английском языке слова «обеспечивать» и «снабжать» обозначаются одним глаголом – to provide.

Более тридцати лет назад в специальной литературе и ведомственных нормативных актах стали использоваться такие сочетания, как «научно техническое обеспечение»2, «технико-криминалистическое обеспечение деятельности ОВД и их служб»3, «технико-криминалистическое сопровождение раскрытия наиболее тяжких преступлений»4, «технико криминалистическая работа»5. Говоря о соотношении технико-криминалистического и в целом криминалистического обеспечения, следует учитывать, что первое есть не что иное, как элемент второго и соотносится с ним как частное и общее6. В современной криминалистике распространено мнение, что «под криминалистическим обеспечением деятельности органов внутренних дел в целом... понимается система криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений... использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений»1.

Неоспоримо, что криминалистическое обеспечение – это именно система, характеризуемая целостностью и взаимосвязью ее частей, которая должна быть внутренне организована (прежде всего, на основе современных достижений науки) и благодаря использованию технических средств, вновь разрабатываемых методик функционировать для достижения определенной цели – поддержания правопорядка и обеспечения законности. Система криминалистического обеспечения существует в конкретных правовых рамках, регулируется нормативными актами. Криминалистическое обеспечение как система наполняет процесс расследования преступлений криминалистически значимой (доказательственной и ориентирующей) информацией. При этом существует мнение, согласно которому к ее целям не может относиться расследование как таковое, ввиду того что понятие это достаточно объемное, о котором можно более корректно рассуждать применительно к деятельности следственных органов2. По мысли К. В. Бугаева, , к предмету которой не относится способствование поддержанию законности следует понимать при рассмотрении криминалистического обеспечения в широком смысле, то есть при регулировании отношений не только уголовно-правового, но и гражданско-правового и административно-правового характера. Гражданское и административное законодательство, как и уголовно процессуальное, предусматривает возможность применения специфических криминалистических методов и средств – например, проведения экспертных исследований1. Вынуждены с автором данного суждения не согласиться, поскольку подобное назначение технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений (далее по тексту – ТКО) выходило бы за рамки собственно криминалистикиизучение закономерностей каких-либо правонарушений, помимо преступлений.

На сегодняшний день криминалистическая техника – один из самых развитых разделов науки криминалистики. Такой вывод базируется на степени разработанности и востребованности технико-криминалистических средств (далее по тексту – ТКС), методов и рекомендаций. Это стало возможным благодаря работам таких ученых, как А. Ф. Волынский, В. А. Волынский, Г. И. Грамович, Г. Л. Грановский, В. И. Гончаренко, Е. П. Ищенко, С. М. Колотушкин, Ю. Г. Корухов, Н. И. Селиванов, П. Т. Скорченко, A. M. Черенков, В. И. Шиканов, А. Р. Шляхов и др.2 Как следствие, набор технико-криминалистических методов и средств чрезвычайно обширен, и он постоянно пополняется благодаря работам в области фонографии, информатики, взрывотехники, ольфакторологии и т. д.

## Современные возможности накопления, передачи и анализа криминалистически значимой информации

Соглашаясь с перечисленными авторами, мы хотели бы предложить набор средств для достижения обозначенных целей (роста эффективности расследования преступлений): – повышение профессионального и нравственного (в части преодоления коррупционного поведения) уровня сотрудников следственных органов; – изменение материального и процессуального законодательства, вектором которого должно быть расширение представления о допустимости доказательств и средств их обретения; – повсеместное внедрение прогрессивных технических средств добывания и фиксации доказательств, подкрепляемое экспертными методиками их легитимизации.

Большинство из указанных средств устранения насущных проблем ТКО могут стать предметом самостоятельного исследования. Технико-криминалистическое обеспечение на его кондиционном и деятельностном уровнях предполагает определенную организацию, то есть осуществляется в соответствующих организационных рамках2, определенных уголовно-процессуальным законом и иными нормативными актами Российской Федерации, а также различными указаниями и инструкциями (ведомственными и межведоственными). Попытаемся понять внутренние качественные связи и закономерности, характеризующие исследуемые процессы и явления. Важнейшее преобразование, которое мы стремимся осуществить, – использование информационно-коммуникационных технологий. Как следствие, необходимо обратить пристальное внимание на те разновидности ИКТ, которые подлежат применению при расследовании преступлений. Не считаем правильным в своей работе подробно характеризовать ведомственные информационные сети. Они эффективно используются в правоприменительной практике довольно давно, мы результаты их применения не оспариваем, наоборот – считаем плацдармом для поэтапного увеличения перечня ИКТ в расследовании преступлений. Поэтому далее сосредоточимся на таких технологиях, как IP-телефония, электронная почта и видеоконференцсвязь.

Электронная почта уверенно вошла в повседневную жизнь современного человека. Эта технология пересылки электронных сообщений широко используется как для частных, так и для производственных целей. В наиболее распространенной схеме – через сеть Интернет – обычно используются обособленные сервисы отправки, пересылки и получения информации. Но для нужд судопроизводства этот алгоритм должен быть несколько пересмотрен. На нём мы остановимся довольно подробно во второй главе исследования.

IP-телефония - также очень доступный и популярный сервис. Чисто технологически (с изъятием передачи видеосигнала) она по многим позициям перекликается с видеоконференцсвязью (далее по тексту – ВКС), которую мы детально рассмотрим ниже. Видеоконференция – область информационной технологии, обеспечивающая одновременно двустороннюю передачу, обработку, преобразование и представление интерактивной информации на расстояние в режиме реального времени с помощью аппаратно-программных средств вычислительной техники. Взаимодействие в режиме видеоконференций также называют сеансом видеоконференц-связи. Видеоконференция применяется как средство оперативного принятия решения при чрезвычайных ситуациях, для сокращения командировочных расходов в территориально распределенных организациях, повышения эффективности, проведения судебных процессов с дистанционным участием осужденных, а также как один из элементов технологий дистанционного обучения и проч. Видеоконференц-связь – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия двух и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеоинформацией в реальном масштабе времени с учетом передачи управляющих данных. Для общения в режиме видеоконференции абонент должен иметь терминальное устройство (кодек) видеоконференц-связи, видеотелефон или иное средство вычислительной техники. Как правило, в комплекс устройств для видеоконференц-связи входит: – центральное устройство – кодек с видеокамерой и микрофоном, обеспечивающее кодирование/декодирование аудио- и видеоинформации, захват и отображение контента (информационного содержимого); – устройство передачи информации (например, модем); – устройство отображения информации и воспроизведения звука.

В качестве кодека может использоваться персональный компьютер с программным обеспечением для видеоконференций. Существует два режима работы ВКС, которые позволяют проводить двусторонние (режим «точка-точка») и многосторонние (режим «многоточка») видеоконференции. Естественно, исходя из специфики применения технологии в уголовном судопроизводстве, мы рассматриваем исключительно первый вариант – двусторонний режим. Предположить ситуацию, когда будет эффективен многосторонний режим, вполне возможно, хотя из соображений безопасности и конфиденциальности такие сеансы лучше исключить.

## Тактико-психологические и организационные особенности применения информационно-коммуникационных технологий в ходе процессуальной деятельности следователя

Расследование преступлений детально урегулировано уголовно-процес суальным законом, производится «в жестких правовых рамках»1, следовательно, и его технико-криминалистическое обеспечение должно реализовываться в соответствии с правовыми нормами. Главные из них содержатся в Конституции РФ, УК и УПК РФ, Законе «Об оперативно розыскной деятельности в Российской Федерации», иных федеральных законах, ведомственных нормативных актах, регламентирующих ведение криминалистических учетов, обеспечение органов правопорядка технико криминалистическими средствами, разработку соответствующих методов, использование специальных знаний, организацию взаимодействия и т. д. Нормы уголовно-процессуального закона имеют важнейшее значение в системе правового регулирования ТКО. Именно в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, в том числе регламентирующими работу следственных органов, разрабатываются технико-криминалистические средства, рекомендации и приемы. Вместе с тем все многообразие технико-криминалистических средств, приемов и рекомендаций, разработанных криминалистической наукой, не в состоянии исчерпывающе регламентировать одни лишь уголовно-процессуальные нормы.

Правовое регулирование информационных правоотношений производится Гражданским кодексом РФ, Законами «Об информации, информационных технологиях и защите информации»2, «О связи»1 и др. Согласно данным нормативным актам информационные правоотношения – это отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, поиска, распространения и представления потребителю документированной информации; создании, использовании информационных технологий и средств их обеспечения; защите информации, прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации.

Отдельные положения, относящиеся к регулированию информационных правоотношений, содержатся в Законах «Об обязательном экземпляре документов»2 и «О государственной тайне»3. Эти документы устанавливают критерии и обязательные свойства документов, а также вводят понятие «информация ограниченного доступа».

Предмет науки криминалистики как разновидности междисциплинарных научных отраслей по природе своей носит интегральный характер и, по словам профессора Р. С. Белкина, представляет собой органический сплав разнообразных знаний в рамках ее содержательной стороны. А положения, заимствованные из отдельных правовых наук, являются определяющими в этом «сплаве»4. Существует два алгоритма взаимопроникновения криминалистики и уголовного процесса в области регламентации ТКО: оно протекает, с одной стороны, посредством усовершенствования уже закрепленных норм, а с другой – путем правового определения порядка новых следственных действий, производство которых немыслимо без технико-криминалистических средств. Первый алгоритм может проиллюстрировать ст. 166 УПК РФ, предусматривающая видеозапись, чего не было в ст. 141 УПК РСФСР, а второй – ст. 186 УПК РФ «Контроль и запись переговоров» и ст. 186.1 УПК РФ «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами».

Следственные действия, предусмотренные приведенными статьями, без надлежащего технико-криминалистического сопровождения невозможны. По тому же пути пойдем и мы – опираясь на инновации в области систем автоматизированного программирования, информационно-коммуникационных технологий, предпримем попытку предложить новый формат производства отдельных следственных действий. К сожалению, приходится констатировать, что действующий УПК РФ не вобрал в себя отдельные наработки как криминалистов, так и процессуалистов в области нормативного регулирования использования технико-криминалистических рекомендаций и средств.

Начнем с того, что, как и в ст. 141 УПК РСФСР, в ч. 2 ст. 166 УПК РФ по-прежнему содержится перечень средств технико-криминалистической фиксации, допустимых к использованию, вопреки настойчивым предложениям криминалистов указать критерии их допустимости, не перечисляя в тексте закона. Еще в 1997 г. это предлагал Ю. Г. Корухов1.

Определение уголовно-процессуальным законом порядка использования технико-криминалистических средств в известной мере служит тормозом при внедрении новейших технических и научных достижений в практическую деятельность по расследованию преступлений. Является очевидным несоответствие между сложившейся в середине минувшего века системой правового регулирования ТКО и научно-техническим прогрессом, возрастающими потребностями и новыми критериями эффективности уголовного судопроизводства.

## Вопросы ресурсного обеспечения процесса расследования в режиме информационно-коммуникационного соединения

Таким образом, на наш взгляд, на поставленный выше вопрос должен быть дан утвердительный ответ – периферический объект дистанционного следственного действия (так мы определим тот пункт связи, в котором отсутствует следователь, имеющий дело в своем производстве) следует признать полноценным местом его производства. Точнее, оба пункта соединения должны признаваться местами производства следственного действия.

Переходя к анализу деятельности по обеспечению явки участников расследования, следует определить их перечень: помимо следователей и специалистов, это могут быть допрашиваемые лица (свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые, эксперты), адвокат-защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), педагог или психолог (в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 425 УПК РФ), переводчик, при предъявлении для опознания – понятые и статисты. Все участники следственного действия вызываются заблаговременно официальным документом (повесткой, уведомлением, вызовом, а также требованием – для лиц, содержащихся под стражей), с учетом норм закона о предуведомлении участников расследования.

Если в следственном действии принимают участие понятые (это, прежде всего, касается предъявления для опознания), следователю, по нашему мнению, необходимо предусмотреть возможность их нахождения в обоих пунктах, задействованных в процедуре. Хотя в ч. 8 ст. 193 УПК РФ указано, что при предъявлении для опознания лица в условиях, исключающих визуальное наблюдение, понятые находятся в месте нахождения опознающего, мы не склонны считать эту норму ограничивающей право следователя разместить понятых в обоих пунктах соединения. Часть 2 ст. 170 УПК РФ дает право следователю самостоятельно или по ходатайству других лиц привлечь к производству любого следственного действия понятых в необходимом количестве1.

Подробно на технических средствах, применяемых при трансляции, и оборудовании помещения для видеоконференц-связи мы акцентировали внимание в первой главе настоящего исследования. Сейчас отметим только, что важным условием существования возможности проведения дистанционного следственного действия станет наличие в помещении следующего оборудования: современного персонального компьютера, подключенного к ИСОД МВД России; модема, поддерживающего высокоскоростное соединение; принтера; видеокамеры.

Необходимость подробного изложения данных о примененных технических средствах в протоколе следственного действия никем не оспаривается. Кроме того, считаем возможным включить в документ указания на безопасность используемых средств и ряд других технических свойств (например, реквизиты сертификата соответствия).

Подготовка каждого из рассматриваемых следственных действий имеет свою специфику. Так, при освидетельствовании, как уже говорилось выше, следователь выносит постановление. Для допроса и очной ставки он может приготовить какие-либо документы, иные вещественные доказательства, чтобы продемонстрировать их во время процедуры. В любом случае при производстве следственных действий с использованием средств видеофиксации рекомендуется более тщательно подходить к планированию работы следователя и готовить так называемый «сценарий», то есть развернутый план, куда включаются все вопросы, моменты предъявления вещественных доказательств, разнообразные изобличающие приемы2.

Технические характеристики применяемых средств обусловливает необходимость детально продумать пространственное расположение участников следственного действия. Естественно, все они по возможности должны находиться в поле зрения, в объективе видеокамеры. Программное обеспечение, по образцу разработанной нами и представленной выше системы, должно реализовывать функцию одновременного нахождения в картинке изображений из обоих пунктов соединения, чтобы при воспроизведении действия участников не выглядели разрозненно.

Прибегнем к сквозному анализу рабочего этапа интересующих нас следственных действий. В большинстве случаев на момент начала процедуры все участники находятся в помещении, в котором будет проводиться следственное действие. Исключение составляет предъявление лица для опознания, где опознающий приглашается последним, после разъяснения прав другим участникам и выбора опознаваемым места среди статистов. Видеозапись начинается с объявления следователем мест и времени ее производства, при несовпадении временных показателей в удаленных пунктах в протоколе делается соответствующая отметка.

Далее следователь представляется и выясняет данные о личности участвующих лиц. Следователь также должен уведомить участников, кем и какие именно технические средства применяются во время следственного действия. В случае применения предлагаемой нами разновидности ТКО нужно будет не только перечислить применяемые средства, но и уведомить о подключении к ИСОД МВД России.

Определенную специфику в связи с этим имеет освидетельствование. В соответствии с ч. 5 ст. 179 УПК РФ фотографирование, видеозапись и киносъемка при освидетельствовании лица другого пола, сопровождаемого его обнажением, проводятся с согласия освидетельствуемого. В остальных рассматриваемых случаях сохраняется уведомительный порядок использования технических средств.