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## Зарубежный опыт регламентации за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (на примере уголовного законодательства стран СНГ)

Наиболее существенные моменты, отражающие научную новизну диссертационного исследования, содержатся в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Анализ уголовной политики Российского государства в сфере ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, показал, что имеется исторически сложившаяся закономерность, проявляющаяся на всех этапах ее реализации в законодательной регламентации ответственности за совершение данных деяний, выраженная в формировании достаточной но своему объему нормативно-правовой базы. Вместе с тем излишняя диспозитивность нормы (ст. 238 УК РФ) и широкий разброс регулирования качества и безопасности товаров, продукции, работ и услуг не способствует ее полноценному применению в судебной и следственной практике.

2. Под товарами, не отвечающими требованиям безопасности, применительно к ст. 238 УК РФ следует понимать товары, изготовленные (произведенные) из недоброкачественного сырья (материала), а также незаконно изготовленные ИЗ сырья и материалов подакцизные товары при использовании, употреблении которых создается реальная угроза причинения вреда жизни и здоровью потребителей.

Под недоброкачественным сырьем следует понимать предметы труда и природные компоненты, подлежащие переработке при изготовлении (производстве) подакцизных товаров, но не соответствующие установленным для них стандартам, нормам и техническим условиям.

Под продукцией, не отвечающей требованиям безопасности, надлежит понимать товары, качество которых не отвечает их целевому назначению или значительно сокращает срок службы, независимо от того, исправимы ли дефекты этих товаров или нет.

Под работой следует понимать действие, направленное на достижение материального результата, заранее известного и определяемого лицом, заказавшим ее выполнение, который может состоять в создании вещи, ее переработке, обработке или ином качественном изменении.

Под услугами следует понимать полезные результаты производственной либо иной хозяйственной деятельности, производимые (оказываемые) по заказу на возмездной основе, не воплощающиеся в материально-вещественной форме, на которую могли бы распространяться права собственности, направленные на удовлетворение определенных потребностей граждан (потребителей).

3. При уголовно-правовой оценке действий субъекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, необходимо руководствоваться следующими положениями: деятельность по производству, хранению, перевозке, продаже товаров (продукции), оказании услуг или выполнении работ, не отвечающих требованиям безопасности, должна носить систематический характер и быть направлена на извлечение прибыли либо на получение иной выгоды имущественного характера; размер ВЫГОДЫ, полученный физическим лицом от продажи (сбыта) товаров (продукции), выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, на квалификацию содеянною не влияет, а равно не исключает преступность деяния и не освобождает виновное лицо от уголовной ответственности (за исключением случаев, если в действиях лица не усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 14.4, ч. 2, 3 ст. 14.4.2, 14.7 и т.д. КоАП РФ); лицо, не зарегистрированное в установленном порядке (не получившее статус -«индивидуальный предприниматель»), но выступающее в гражданском обороте от своего имени, а равно от имени других лиц, признается субъектом преступления.

4. Разграничение признаков состава преступления, предусмотренною ст. 238 УК РФ, с признаками состава административного правонарушения (ст. 14.4. КоАП РФ), следует проводить по критерию опасности для жизни и здоровья человека (потребителя), а не по фактическому указанию на признак их опасности в законе. При нарушении лицом требований к качеству, комплектности, стандартам, упаковке товара, содержащихся в нормативных правовых актах (стандартах, инструкциях, правилах и т.п.), которые непосредственно не влияют на характеристики безопасности товара, продукции, работ или услуг для жизни и здоровья потребителей, а равно не создают угрозы причинения такого вреда, деяние следует рассматривать как административное правонарушение.

При разграничении уголовной и административной ответственности особо следует обратить внимание на учет признаков малозначительности деяния и руководствоваться критериями качества (безопасности) и характеристик товаров, продукции, работ (услуг), степени опасности допущенных нарушений. Признак количественной и ассортиментной номенклатуры товара не может выступать единственным квалифицирующим признаком, свидетельствующим о наличии в действиях виновных лиц признаков общественно-опасного деяния, предусмотренного ст. 238 УК РФ.

5. Основываясь на судебной и следственной практике, положениях уголовно-правовой научной мысли и особенностях законодательной техники в части систематизации и совершенствования уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции выполнение работ или оказание услуг, автор предлагает внести изменения в ст. 238 УК РФ.

6. В связи с наличием потенциальной общественной опасности деяний, определяемых избыточностью криминализации процессов оборота на фармацевтическом рынке России фальсифицированных и недоброкачественных лекарственных средств, предлагается включить в Уголовный кодекс РФ статью 238.1.

7. В целях совершенствования деятельности по применению норм УК РФ, устанавливающих ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, диссертантом вносится ряд предложений, касающихся квалификации соответствующих деяний.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты могут служить основой для дальнейшей научно-исследовательской работы по рассмотрению, изучению, последующему анализу проблем, перспектив унификации уголовно-правовых норм, а также механизмов совершенствования уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

## Объективные признаки производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности

В настоящее время государства западной и восточной Европы, включая страны Союза независимых государств (далее- СНГ) серьезно обеспокоены количеством некачественного и фальсифицированного товара, приходящегося на долю их потребительского рынка. Большую часть таких товаров составляет продукция, которая по своим потребительским свойствам не отвечает требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. По результатам исследования, проведенного Еврокомиссией в 2013 году, было выявлено 2364 случая продажи европейским потребителям небезопасных товаров, что на 23,7 % больше чем за аналогичный период 2012 года (1803 случая). Из общего числа таких товаров самыми опасными оказались текстиль и одежда - 24,7 % (583), игрушки - 24,6 % (580), автомобили - 6,8 %, бытовая техника - 8,7 %, косметика - 4,5 %42. Как отмечается в докладе Еврокомиссии, 61,7 % всех некачественных товаров на европейском рынке было произведено в Китае, либо с участием китайских производителей. В докладе Комитета продовольственной безопасности особо отмечается наличие потенциального риска в товарах, предназначенных в первую очередь для детей (одежда, игрушки), состоящего в допущении значительных нарушений по качеству в процессе их производства. Аналогичная тенденция отмечается и сохраняется в некоторых бывших республиках Советскою Союза (Азербайджанской Республике, Республике Армения, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Молдова, Республике Таджикистан, Республике Узбекистан и Украине). В целом отметим, что Российская Федерация и бывшие страны, входившие в состав СССР, различным образом подходят к решению вопросов об уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или. При этом сфера регулирования качества и безопасности товаров, продукции, работ и услуг имеет общие точки соприкосновения и обращены к принятому 22 мая 1991 года общесоюзному Закону СССР «О защите нрав потребителей»43. В Законе свое нормативно-правовое закрепление получила сфера охраны прав потребителей на надлежащее качество продукции, безопасность продукции, полную и достоверную информацию о продукции и возмещение в полном объеме ущерба, причиненного продукцией ненадлежащего качества (ст. 4 Закона).

В связи с подписанием Соглашения о создании Содружества независимых государств 8 декабря 1991 года44 Закон «О защите прав потребителей» так и не вступил в силу45. Между тем, для многих государств, вошедших в состав СНГ, общесоюзный Закон № 2184-1 от 22.05.1991 года стал общей правовой моделью («модельный закон»). Впоследствии были приняты законы о защите прав потребителей на территории Украины (Закон УССР от 12 мая 1991 года «О защите прав потребителей»), Казахской ССР (Закон Казахской ССР от 5 июня 1991 года «О защите прав потребителей»). Республики Кыргызстан (Закон Республики Кыргызстан от 28 февраля 1992 года «О защите прав потребителей), Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 года «О защите прав потребителей») и т.д.

В большинстве уголовных кодексов республик, входящих в состав СНГ, видовым объектом состава преступления выступает здоровье населения или так называемое общественное здоровье. Как отмечает Е.В. Безручко, многочисленные учебники и комментарии практически воспроизводят один и тот же тезис о том, что «здоровье населения - это совокупность общественных отношений и интересов, обеспечивающих физическое и психическое здоровье каждого человека в обычных условиях жизнедеятельности»47. В этом случае вызывает определенный научный интерес публикация А.С. Хачатрян, в которой автор отмечает, что лишь в трех государствах СНГ (Азербайджан, Узбекистан, Украина) объектом схожего преступления выступает сфера экономической (хозяйственной) деятельности48. Далее рассмотрим уголовное законодательство некоторых стран-участников СНГ в сфере ответственности за рассматриваемые преступления.

Уголовное законодательство Республики Беларусь. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее - УК РБ), принятый 9 июля 1999 года, предусматривает несколько самостоятельных составов преступлений, регламентирующих сферу защиты потребителя и здоровья населения от оборота некачественных и не отвечающих требованиям безопасности, товаров, услуг, работ и продукции49: ч. 2 ст. 250 УК РБ «Распространение ложной информации о товарах и услугах» (глава 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности»), ст. 337 УК РБ «Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции» и ст. 338 УК РБ

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 250 УК РБ «Распространение ложной информации о товарах и услугах», законодатель относит к числу двуобъектных составов. С одной стороны, в качестве объекта уголовно-правовой охраны выступает здоровье потребителей, с другой - сфера экономической деятельности. Объективную сторону преступлений составляют деяния по распространению заведомо ложной информации либо применение рекламы, вводящих в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик продукции (товаров, работ, услуг), ставящих под угрозу причинения вреда здоровью потребителей. Составы преступлений (ч. 2 ст. 250 и ст. ст. 338 УК РБ) рассматривают общественную опасность деяний через создание угрозы здоровью человека, либо здоровью населения и в целом общественной безопасности.

Гак же как в УК РФ, непосредственным объектом уголовно-правовой охраны в соответствии со ст. ст. 337, 338 УК РБ является здоровье населения (в части безопасного пользования товарами и услугами, отвечающими требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей). Предметом преступления ст. 337 УК РБ являются товары и продукция, заведомо способные повлечь за собой заболевания или отравления людей, а также работы и услуги, не отвечающие требованиям безопасности (ст. 338 УК РБ). По ч. 2 ст. 250 УК РБ уголовная ответственность предусмотрена за заведомо ложную информацию либо применение рекламы, вводящей в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик продукции, а равно товаров, работ или услуг.

## Субъективные признаки производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности

В обобщении судебной практики Левокумским районным судом Ставропольского края в качестве непосредственного объекта преступления понимается здоровье населения в части безопасного пользования товарами и услугами, отвечающими требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей75. Как пишет Э.П. Жевлаков, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, является здоровье населения в самом широком смысле этого слова, а не интересы торговли. В противном случае, это деяние было бы расположено в главе о преступлениях в сфере экономической деятельности76.

В свою очередь под непосредственным объектом следует понимать отдельный объект конкретного преступления, который является обязательным признаком каждого состава преступления. Это какое-либо конкретное благо, на которое непосредственно направлено посягательство . Отнесение же к непосредственному объекту преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, здоровья населения является признаком исключительно видового объекта рассматриваемого преступления в связи с тем, что здоровье населения как категория выступает составной частью иных составов преступлений, изложенных в главе 25 Уголовного кодекса РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Так, М.М. Зейналов отмечает, что под непосредственным объектом производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, необходимо понимать общественные отношения по установлению порядка оборота продукции, работ и услуг, их сертификации, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья потребителей»78. Такое определение, по мнению ученого, вытекает из того положения, что в ст. 238 УК РФ определена уголовная ответственность за два различающихся по предмету- посягательства и объективной стороне преступления: незаконные действия в сфере оборота товаров, выполнения работ и оказания услуг, а также незаконные действия в сфере сертификации товаров, работ и услуг. А.И. Рарог отмечает, что под непосредственным объектом рассматриваемого преступления понимается здоровье населения в части безопасного пользования товарами и услугами, отвечающими требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей79.

Руководствуясь вышеизложенным, отметим, что общим объектом уголовно-правовой охраны преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на обеспечение прав и свобод человека, предусмотренные ст. 2, ч. 2 ст. 7, ст. 18, ч. 2 ст. 19 Конституции РФ. Родовым объектом преступления выступают общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка, выраженные в уголовном законе через указание на видовой объект преступлений (здоровье населения).

В качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ надлежит рассматривать установленный порядок производства, хранения, перевозки, сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, а также выдачи и использования официальных документов, удостоверяющих их соответствие требованиям безопасности, обеспечивающий реализацию прав человека и гражданина на качественный и безопасный для жизни и здоровья товар, продукцию, работы и услуги, качество и безопасность которых гарантируется потребителю Законом «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1, а также Федеральными законами РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ и Законом «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ. В свою очередь, современный объем регулятивных и охранительных норм позволяет нам выделить в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны группу общественных отношений, направленных на безопасность жизни и здоровья потребителя.

Отмеченное нами утверждение полностью согласуется со сложившейся судебной практикой по рассматриваемой категории уголовных дел, в обвинительных приговорах которых нашли своё подтверждение обстоятельства (указывающие на наличие признаков непосредственного объекта уголовно-правовой охраны), связанные, например, с установлением факта: хранения в целях сбыта товаров, не отвечающих требованиям безопасности, лицам, употребляющим наркотические средства, содержащих в своем составе наркотическое вещество - препарат мефедрон под видом товаров массового потребления чистящего средства «Мяу-Мяу» (ч. 2 п. «а» ст. 238 УК РФ) , осуществления предпринимательской деятельности по предоставлению бытовых услуг населению, в нарушение требований п. 67 Правил пожарной безопасности (ППБ 01-03) (Приказ МЧС РФ от 18.06.2003 № З ІЗ)81, повлекших возгорание отопительной печи, пожар в помещении сауны, вызвавшее у потерпевших острое отравление окисью углерода (угарным газом), повлекшее смерть человека (ч. 2 п. «в» ст. 238 УК РФ)82; оказании председателем жилищно-строительного кооператива услуг но обслуживанию многоквартирного дома, не отвечающих требованиям безопасности, допустившего образование наледи на кровле над проходной зоной - переходной дорожкой и проезжей частью, расположенной вдоль стены дома, предназначенной для движения людей и придомового транспорта, поставив в опасность жизнь и здоровье потребителей услуг, предоставляемых ЖСК. В результате падения наледи с одной из крыш многоквартирного дома в феврале 2011 года, бездействие виновной повлекло причинение по неосторожности смерти потерпевшей (ч. 2 п. «г» ст. 238 УК РФ)83 и т.д.

В рамках исследования объекта преступления самостоятельного рассмотрения требует анализ признаков лица - потерпевшего как участника, выступающего стороной в потребительских отношениях. В целях определения правового статуса «потребитель» обратимся к положениям действующего законодательства Российской Федерации. Закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года под таким лицом понимает гражданина, имеющего намерение заказать или приобрести, либо заказывающего, приобретающего или использующего товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Правовой статус потребителя (несмотря на общие условия, которые предъявляются к нему по большей части гражданским законодательством РФ) подлежит обязательному рассмотрению при уголовно-правовой оценке деяния. Наличие потребителя в указанных уголовно-правовых отношениях может не только влиять на степень общественной опасности содеянного, но и в некоторых случаях исключать преступность деяния при надлежащей квалификации преступления. Так, по мнению В.В. Воронина, товары, продукция, работы и услуги не могут выступать в качестве предмета преступного посягательства в отношении лиц, не выступающих в качестве потребителей. То есть в отношении работников предприятий, производящих эти товары и продукцию, а также обеспечивающих их перевозку, хранение или реализацию, либо работников предприятий, предоставляющих соответствующие виды работ или услуг84.

Следует подчеркнуть, что понятие потребитель в рамках ст. 238 УК РФ имеет более широкое правовое содержание, нежели чем-то определение, которое дается в Законе «О защите прав потребителей». Так в частности в Приказе Министерства РФ по Антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20 мая 1998 г. № 160 указывается, что потребителем является также гражданин, пользующийся услугой личного характера, хотя и заказанной для производственных нужд (например, услуга по перевозке, по проживанию в гостинице в командировочных целях)85. Под «потребителем» понимается не только гражданин, который имеет намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий товары (работы, услуги), но и гражданин, который использует приобретенные (заказанные) вследствие

## Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности и практики его применения

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым выделить основные критерии, которыми необходимо руководствоваться лицам, осуществляющим предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ, при разграничении административной и уголовной ответственности.

1. Если лицом нарушены требования к качеству, комплектности, стандартам, упаковке товара, содержащиеся в нормативных правовых актах (стандартах, инструкциях, правилах и т.п.), которые непосредственно не влияют на критерии безопасности товара, продукции, работ или услуг для жизни и здоровья потребителей, а равно не создают такой угрозы, то такие действия следует рассматривать как административно наказуемое деяние.

2. Предметом преступления, предусмотренною ст. 238 УК РФ, являются товары, продукция, работы либо услуги, не отвечающие требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, а также официальные документы, удостоверяющие соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности. По ч. 2, 3 ст. 14.43, ч. 3 ст. 14.44, ч. 2 ст. 14.46 КоАП РФ под предметом понимаются товары, работы и услуги связанные с нарушением изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или требований к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, имеющей недостоверное декларирование либо маркировка продукции знаком обращения продукции на рынке, соответствие которой требованиям технических регламентов не подтверждено.

3. При разграничении уголовной и административной ответственности особо следует обратить внимание на учет признаков малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Так при учете признаков малозначительности деяния следует руководствоваться критериями качества (безопасности) и характеристик товаров, продукции, работ (услуг), степени опасности допущенных нарушений. Признак количественной и ассортиментной номенклатуры товара не может выступать единственным квалифицирующим признаком, свидетельствующим о наличии в действиях виновных лиц признаков общественно-опасного деяния, предусмотренного ст. 238 УК РФ. Диспозиция ст. 238 УК РФ не позволяет применить положение о малозначительности деяния ввиду того, что товары, продукция, выполненные работы или оказанные услуги могут представлять потенциальную опасность для жизни и здоровья человека, которые являются наиболее ценными объектами уголовно-правовой охраны203.

В результате проведенного исследования нами были сформулированы следующие рекомендации квалификационного характера для уголовно-правовой оценки деяний, связанных с совершением преступлений, предусмотренных ст. 238 УК РФ.

Так, под производством товаров (продукции), не отвечающих требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей, следует понимать ряд умышленных действий, направленных на серийное изготовление, сборку, выпуск, а также подготовку товаров и продукции в таком качестве и состоянии для последующей реализации потребителю (фасовка, упаковка, снабжение их сертификатом соответствия, выданным по правилам системы сертификации, маркировка продукции). Па квалификацию содеянного не влияет то обстоятельство, каким из способов (заводским либо кустарно-ремесленным) осуществлялось производство товаров и продукции. О наличии умышленной формы вины, направленной на производство товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности, может свидетельствовать наличие производственных линий, технологического оборудования и инструментов, соответствующая организация рабочих мест,

цехов, складских помещений для отгрузки готовой продукции, план выпуска продукции и прочее. Не образуют состав преступления действия, направленные на производство единичного товара (партии товара, продукции) в качестве полезной модели или промышленного образца, не предназначенных для целей сбыта. Данную позицию одобрили 59,9 % респондентов.

Под перевозкой товаров (продукции), не отвечающих требованиям безопасности, следует понимать любые умышленные действия лица по перемещению товаров или продукции, представляющих реальную опасность для жизни или здоровья потребителей (в целях их последующего сбыта) из одного места в другое (например, с места производства на склад готовой продукции) в пределах одного города, района или населенного пункта, включая их перевозку, осуществляемую иными лицами, у которых такие товары могут находиться на временном хранении. Перевозка товаров, продукции, не отвечающих требованиям безопасности, может осуществляться различными видами транспорта: наземным (автомобильная перевозка, железнодорожная перевозка), воздушным, водным (речным, морским) и иным видом транспорта. С этой точкой зрения согласились 74,8 % опрошенных.

Под хранением, следует понимать процесс размещения товара в складском или ином, предназначенном для целей хранения помещении, с соблюдением правил по размещению, складированию, фасовке отдельных товаров (товарных групп, номенклатур), обеспечивающих надлежащее содержание и уход в целях сохранности их качества и количества. Данное определение поддержали 85,6 % респондентов.

Под сбытом товаров, продукции следует понимать любые умышленные действия изготовителей и производителей товаров (продукции), посреднических или иных торговых и сбытовых организаций, направленные на реализацию товара (продукции), не отвечающего требованиям безопасности в собственность как потребителю, так и третьим лицам по договору розничной купли-продажи, а равно иным способом, путем отчуждения такого товара потребителю. Сбыт следует считать оконченным в момент поступления во владение потребителя хотя бы одной единицы (партии) товара с заведомо опасными для жизни и здоровья свойствами. Размер материальной ВЫГОДЫ, полученной лицом от продажи (сбыта) товаров и продукции, в том числе от выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, на квалификацию содеянного не влияет, а равно с учётом признаков малозначительности деяния не является основанием освобождения виновного от уголовной ответственности. С этим согласились 77,5 % опрошенных.

Под выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности, следует понимать любые действия, направленные на выполнение виновным лицом определенных видов работ (строительных, монтажных, ремонтных и др.) или оказание услуг (медицинских, ветеринарных, консультационных, услуг связи, услуг но обучению, туристскому обслуживанию и др.) на основании ранее заключенного договора (подряда, возмездного оказания услуг, перевозки), процесс выполнения или результат оказания которых создает прямую угрозу либо причиняет вред жизни и здоровью потребителя. Нашу позицию поддержали 73,4 % респондентов.