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## Оглавление диссертации кандидат педагогических наук Кирилина, Марина Васильевна

Введение.

Глава 1. Теоретические аспекты совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной образовательной деятельности.

1.1 Компетентность педагога: сущность, структура, подходы к определению.

1.2 Изучение проблемы социальной компетентности в зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследованиях.

1.3 Инновационная деятельность как средство социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

1.4 Организация методической работы как одно из условий совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Опытно-поисковая работа по совершенствованию социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной образовательной деятельности.

2.1 Исходные позиции опытно-поисковой работы по совершенствованию социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений средствами инновационной деятельности.

2.2 Апробирование методов и форм методической работы, направленных на совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателей в дошкольных образовательных учреждениях в условиях инновационной деятельности.

2.3 Интерпретация результатов опытно-поисковой работы по изменению уровня социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности.

Выводы по второй главе.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной образовательной деятельности"

Одной из основных проблем, стоящих перед педагогикой сегодня, является поиск новых подходов к образованию в контексте социокультурной ситуации в наступившем XXI веке. Важной особенностью этой ситуации является изменение парадигмы социального развития, отражающий переход от индустриальной к постиндустриальной цивилизации, начало эпохи постмодернизма. Современный этап развития российского общества переживает своеобразный излом истории, выражающийся в сложных социокультурных трансформациях, охватывающих практически все аспекты жизнедеятельности [86].

Происходящие в России социально-политические, социально-экономические перемены усложнили функционирование основных социальных институтов общества, в том числе, и системы дошкольного образования. Развитие общества в значительной степени определяется уровнем социальной активности его граждан, являющейся одним из результатов воспитания. Вместе с тем, позитивные изменения, происходящие в социально-экономической и политической жизни, широкомасштабные реформы, проводимые в российском обществе в настоящее время, вызывают необходимость воспитания социально-активной личности.

Начатый в 90-й годах прошлого столетия процесс реформирования образования в силу ряда объективных обстоятельств не привел, как ожидалось, к эффективной реализации присущих институту образования социальных функций. В первую очередь это относится к его социокультурным функциям - трансляции, распространению культуры и социализации молодого поколения. Причины этого достаточно очевидны: переходное, неустойчивое состояние общества, усугубляемое, с одной стороны, социально-экономическим кризисом, а с другой - «конфликтом ценностей» и «социальным расколом общества» на два лагеря [120].

Такая ситуация особенно болезненно отражается на процессе воспитания и образования молодежи. Сегодня процесс социализации детей и подростков происходит преимущественно стихийно. Снизилось позитивное воздействие таких социальных институтов как семьи, школы, общественных организаций. В настоящее время нередко в образовательных учреждениях даются противоречивые представления об окружающем мире. Существует немалый «разнобой» во мнениях и подходах различных педагогов, испытывающих процесс ресоциализации [143]. Миллионы детей оказались предоставленными сами себе. Образовавшийся вакуум породил безнадзорность и беспризорность, привел к чудовищному росту преступности, к наркомании среди подростков, в том числе и среди детей младшего школьного и дошкольного возраста[6].

Этим негативным тенденциям противостоит активная позиция значительной части педагогов разрабатывающих новые методы и приемы гуманистического образования и воспитания детей, стремящихся защитить духовный мир ребенка от отрицательного воздействия социальной среды. Мы согласны с мнением Б.С.Гершунского, что «только образованию посильна поистине историческая роль в спасительной интеграции и гармонизации знания и ценностей, в упреждении необратимых деформаций в менталитете как локальных социумов, так и человеческой цивилизации в целом, а главное - в возрождении и непрерывном обогащении высших нравственных идеалов и жизненных приоритетов человека» [38].

В теории и практике современного дошкольного образования проблемы социального развития приобретают особую актуальность в связи с разработкой нового содержания, ориентированного на отражение общечеловеческих ценностей. Д.И. Фельдштейн, анализируя проблему социального развития дошкольников отмечает, что имеющиеся в области дошкольной педагогики и психологии данные недостаточно освещают вопросы роста, развития социальных связей ребенка, в результате чего практика дошкольного образования ограничивается лишь присвоением социальных норм, не ориентируясь на поуровневое накопление социального содержания, на формирование растущего человека как субъекта социального действия [175].

Проект стандартов дошкольного образования, являющийся в настоящее время основным документом в процессе аттестации дошкольных образовательных учреждений, в качестве одного из направлений экспертизы включает раздел «Формирование представлений о человеке в истории и культуре». Оценка деятельности педагогов по данному разделу свидетельствует о ее низкой эффективности, причины которой, по всей вероятности заключены в его недостаточном теоретическом и методическом оснащении, а так же в отсутствии должного понимания воспитателями сущности процессов социализации детей.

Эмпирический анализ результатов деятельности муниципальных дошкольных учреждений говорит о том, что процесс развития и формирования адаптивных свойств личности не приведен в систему и недостаточно управляем со стороны воспитателей. Именно воспитатель занимает ключевую позицию в образовательном процессе: от его квалификации, личностных качеств и профессионализма зависит решение многих проблем. Нередко из-за недооценки этого тормозится процесс социализации детей. По нашему мнению, современный воспитатель должен овладеть не только теорией и методиками развития личности воспитанников, обладать определенной аналитико-диагностической культурой, способностью проектировать достижения детей (как образовательные, так и личностные), но и стать посредником между ребенком и социокультурным пространством, «переводчиком» с языков культуры на языки индивидуального восприятия, проводником в лабиринтах человеческий мыслей и ценностей. Социализация предполагает предоставление детям пространства для свободного выбора действий, оценок, отношений и обеспечение чувства защищенности, что во многом определяется личностью сотрудничающего с ним взрослого.

Следовательно, социально-педагогическая компетентность воспитателя, являясь одной из характеристик педагогической деятельности, приобретает новое значение в современных условиях. Поэтому возрастает необходимость профессионального роста педагогов, обращения к отечественным педагогическим ценностям, национально-культурным традициям, к установлению равновесных отношений с собой и социальной реальностью.

Развитие процесса подготовки педагога в системе образовательного учреждения определяется преодолением существующих в нем противоречий:

- между требованиями общества и состоянием профессиональной компетентности педагогов (социально-педагогический аспект);

- между современными требованиями государственной политики в области обновления содержательных и технологических аспектов образования и низким уровнем инновационного потенциала педагогов (инновационный аспект);

- между научными исследованиями и реальным состоянием практики работы ДОУ; объективной необходимостью в повышении уровня социально-педагогической компетентности воспитателей ДОУ и недостаточностью методических средств, обеспечивающих успешность этого процесса (научно-методический аспект).

Повысить уровень социально-педагогической компетентности воспитателей, активизировать процесс саморазвития, решить задачу достижения нового качества дошкольного образования возможно лишь в условиях системного подхода в реализации инновационного образования и признания его как ценности.

Национальная доктрина образования Российской Федерации, намечая стратегические цели и задачи развития, в качестве одного из приоритетных направлений определяет целесообразность поддержки инновационной деятельности педагога.

Сегодня нельзя забывать о том, что развивающееся дошкольное учреждение, работающее в инновационном режиме, значительно отличается от детских садов, целью которых является стабильное поддержание какого-то совершенно определенного заведенного порядка функционирования. Прежние подходы, дающие положительные результаты при обычном режиме работы учреждения, не позволяют достичь желаемых целей в инновационном режиме.

На сегодняшний день можно с уверенностью констатировать факт формального или содержательного перехода большинства дошкольных образовательных учреждений в режим поиска - переходного этапа на пути к качественным изменениям. Анализ профессиональной деятельности воспитателей показывает, что с огромными профессиональными затратами и психологической ломкой происходит переход педагогов на новые формы организации педагогической деятельности. Заявления о том, что они работают по-новому, не всегда обоснованы, часто это происходит формально. Инновационный процесс пока еще носит стихийный характер, что в значительной степени объясняется, с одной стороны, недостаточностью научных исследований и рекомендаций по управлению инновационной деятельностью педагогов, с другой - неэффективностью управления образовательным учреждением.

В исследованиях инновационных процессов в дошкольном образовании выдвигается ряд проблем теоретико-методологического характера, относящихся к инновациям. Анализ показывает, что многие педагогические подходы и направления, заявляющие себя инновационными, фактически не являются альтернативой существующей педагогической системе, то есть новаторскими; педагоги или пытаются оптимизировать существующие методы воспитания или ограничиваются частными новыми идеями, которые успешно гасятся и ассимилируются существующей системой.

Совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольного образовательного учреждения в процессе инновационной образовательной деятельности зависит от создания специальных организационных условий, обеспечивающих готовность воспитателя к внедрению конкретной инновации в педагогическую практику.

В последнее время все больше внимание уделяется повышению квалификации и переподготовки специалистов через систему непрерывного образования, т.е. через методическую деятельность в дошкольных учреждениях. Однако тщательное изучение организации методической работы в детском саду приводит к неизбежному возникновению чувства неудовлетворенности ее нынешнем состоянием.

Анализ методической работы во многих образовательных учреждениях показал, что задачи методической работы ставятся без указания конкретных желаемых результатов; имеет место разрыв между содержанием методической работы и анализом содержания воспитательно-образовательной работы в педагогическом коллективе. Неразработанность данной проблемы в теоретических и практических аспектах привела к тому, что нередко выбор форм работы с педагогами случаен, отличается бессистемностью, отсутствием или слабостью связей между основными направлениями повышения квалификации работников детских садов, отсутствием в планах методической работы ряда необходимых блоков содержания самых острых и актуальных проблем. В методической работе детских садов не предусматривается педагогическое обеспечение процесса социализации детей дошкольного возраста. В ней много формализма, когда за благополучными показателями «охвата» педагогов разными видами повышения квалификации теряются главные реальные положительные сдвиги в их работе, в отношении к делу, воспитанникам. В формах и методах работы с кадрами еще не преодолены шаблон и стереотипность.

Все это сдерживает рост профессиональной компетенции педагога и является препятствием для развития его творческой активности и умения правильно анализировать и адекватно оценивать результаты собственной деятельности.

Для решения в комплексе основных практических и исследовательских задач, интегрирования различных образовательных форм для педагогов необходимо, на наш взгляд, разработать целостную технологию повышения квалификации воспитателей, методологической основой которой должна стать современная концепция непрерывного образования как условие личностного роста и развития.

Проблема состоит в отсутствии оптимальных путей организации методической работы, обеспечивающих грамотное построение инновационной деятельности, предопределяющих возможности роста социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений. На основании обозначенной проблемы была сформулирована тема исследования: «Совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной образовательной деятельности».

Цель исследования - теоретическое обоснование и изучение совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений средствами инновационной деятельности в условиях содержательно обновленной методической работы.

Объект исследования: процесс совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности в условиях содержательно обновленной методической работы.

Предмет исследования: инновационная деятельность как фактор повышения уровня социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Контингент исследования: воспитатели дошкольных образовательных учреждений. Исследованием было охвачено 170 человек.

Гипотеза исследования: социально-педагогическая компетентность воспитателей дошкольных образовательных учреждений как интегративное личностное образование является результатом общего, профессионального и постпрофессионального образования. Эффективность ее совершенствования предопределяется высоким уровнем организации инновационной деятельности и предполагает организацию следующих условий:

- опору на имеющийся уровень профессионального образования;

- актуализацию интереса к инновационной образовательной деятельности и мотивационную готовность воспитателей дошкольных образовательных учреждений к решению задач социального развития дошкольников;

- своевременный и качественный мониторинг процесса совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей ДОУ;

- целенаправленную организацию методической работы в дошкольных образовательных учреждениях;

- разработанность и планомерную реализацию модели совершенствования социально-педагогической компетентности.

В соответствии с объектом, предметом, целью и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие задачи исследования:

1. Обосновать актуальность проблемы исследования, изучить степень ее разработанности в современной отечественной литературе, уточнить понятие «социально-педагогическая компетентность», раскрыть его содержание, структуру.

2. Определить показатели, критерии, уровни социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности.

3. Рассмотреть возможности инновационной деятельности, обеспечивающие совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

4. Осуществить разработку и экспериментальную апробацию модели методической службы, направленной на формирование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности.

5. Определить влияние вводимых новаций на динамику и эффективность процесса совершенствования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования составляют концептуальные основы системы профессионального образования (А.С. Белкин, В.И.Загвязинский, Э.Ф.Зеер), теория профессиональной компетентности (А.С. Белкин, А.К. Маркова,

B.В. Нестеров и др.), исследования по проблеме феномена социального развития (JI.B. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин), социализация личности в современном мире (А.В. Мудрик, И.С. Кон,

C.А. Козлова, Л.В. Коломийченко), работы раскрывающие специфику организации инновационной деятельности в образовательном учреждении и основные управленческие механизмы, обеспечивающие перевод образовательного учреждения в инновационный режим (Э.Д. Днепров, Л.В. Коломийченко, А.И. Пригожин, В.И. Слободчиков М.М. Филиппов, ), теории обучения взрослых, раскрывающие инновационные аспекты подготовки и переподготовки педагогов (Т.Г. Браже, В.Г. Воронцова, Дж. Дьюи, Т.К. Клименко, А. Маслоу, М.М. Поташник, М.Н. Скаткин, В.И. Сластенин, Р. Смит, и др.), исследования, раскрывающие конкретные рекомендации и указания по отбору содержания методической работы с педагогами (К.Ю. Белая, Л.В. Занина, Н.П. Меньшикова, А.А. Петренко, Н.Л. Селиванова).

Для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: теоретический, ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ методических пособий, анализ используемых форм работы с педагогическими кадрами; наблюдение, опрос (беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование), анализ документации, планов, статистическая обработка, моделирование, проектирование; психолого-педагогический анализ видеозаписей форм взаимодействия воспитателей с детьми.

Опытно-экспериментальную базу исследования составили: дошкольные образовательные учреждения города Кунгура, Кунгурского района и г. Перми. Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе дошкольных образовательных учреждений разного вида и категории (детские сады: развивающего, компенсирующего, комбинированного вида), что позволило апробировать разработанное нами содержание методической работы в разных условиях. В МДОУ ЦРР - детском саду № 11 г. Кунгура и МДОУ ЦРР - детском саду № 411 г. Перми была организована экспериментальная педагогическая площадка на региональном уровне.

Основные этапы исследования.

I. Теоретико-аналитический (2003-2004 гг.) - подбор и теоретический анализ литературных источников, изучение философской, психолого-педагогической, социальной литературы по теме исследования; работа над формированием понятийного аппарата исследования; определение методологии и проблемы исследования, систематизация материалов исследований, обозначение малоразработанных аспектов изучаемой темы.

II. Поисково-диагностический (2004-2005 гг.) - определение основных структурных компонентов социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений (показателей, критериев, уровня развития); поиск, систематизация, модификация, разработка диагностических методик; определение уровня развития социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений; качественный и количественный анализ полученных результатов по основным параметрам и показателям социально-педагогической компетентности.

III. Проектно-разработнический и внедренческий (2005-2006 гг.) -разработка проекта формирования социально-педагогической компетентности воспитателей; проведение опытно-исследовательской деятельности в соответствии с разработанной технологией повышения педагогического мастерства, наполненной инновационным содержанием; систематизация и обобщение результатов исследования, уточнение теоретических положений; распространение, масштабная практическая реализация материалов исследования в различных отделах и учреждениях образования.

Научная новизна исследования состоит в том, что: введено понятие «социально-педагогическая компетентность воспитателя дошкольного образовательного учреждения». Социально-педагогическую компетентность воспитателя ДОУ мы рассматриваем как интегративное личностное образование, обеспечивающее эффективную реализацию всех педагогических функций, как единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности, направленной на успешную интеграцию детей в современный социум; как способность понимать базовые потребности ребенка (в любви и защищенности, в стабильности и предсказуемости среды, в общении и эмоциональных переживаниях, в изучении мира и себя в этом мире) и создавать условия для их разумного удовлетворения, способность сознательно планировать его образование и воспитание в соответствии с особенностями ребенка и социальной ситуацией при детерминанте ценностных ориентаций социального развития;

- выявлена структура социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного учреждения, определены ее сущностные параметры. В структуре социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений мы выделяем: когнитивный, технологически-интегративный, мотивационно-потребностный компоненты;

- разработана система организации инновационной деятельности, влияющая на совершенствование социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения. На наш взгляд, инновационная деятельность предполагает систему взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает появление действительных инноваций: научно-исследовательскую деятельность, направленную на получение нового знания в области социализации дошкольников; проектную деятельность, целью которой является разработка особого, инструментально-технического знания; образовательную деятельность, направленную на профессиональное развитие субъектов педагогической деятельности;

- разработана и апробирована блочная модель методической работы в дошкольном образовательном учреждении, построенная на диагностической индивидуализированной и дифференцированной основе в условиях инновационной деятельности, включающая: аналитический, планово-прогностический, организационно-координационный, контрольно-диагностический блоки;

- доказано, что использование разработанных автором новаций способствует повышению уровня социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, создает условия для их активного включения в педагогическую практику и мотивирует их стремление к инновационной деятельности, к приобретению новых знаний в области социального развития детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость: обосновано понятие «социально-педагогическая компетентность воспитателя дошкольного образовательного учреждения»;

- спроектирована система управления инновационными процессами по совершенствованию социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения, которая предполагает создание необходимых условий: организационных, кадровых, информационных, материально-технических;

- раскрыты значение, содержание, структура методической работы в дошкольном образовательном учреждении, направленной на повышение социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения в условиях инновационной деятельности;

- определены теоретико-методологические подходы к организации методической работы, обеспечивающие повышение социально-педагогической компетентности воспитателей и активное их включение в инновационную деятельность: компетентностный в основе которого лежит культура самоопределения, саморазвития, самореализации; системный, предполагающий систему взаимосвязанных структур методической направленности, функционально обеспечивающих повышение уровня социально-педагогической компетентности воспитателей ДОУ, в основе которого лежат отношения в структуре методической службы с социокультурной средой; инновационный проявляющийся в актуализации продуктивного использования методов, форм, содержания методической работы, в основе которого лежит способность педагогов внедрять и разрабатывать новые образовательные программы и технологии;

- сформулированы основные принципы методической работы, направленные на социально-педагогическую компетентность в инновационном режиме: научности, индивидуализации, дифференциации. Принцип индивидуализации обеспечивает создание условий обучения, удовлетворяющих профессиональные и личностные интересы воспитателей ДОУ, принцип дифференциации предполагает учет социально-психологических особенностей воспитателей ДОУ.

Практическая значимость:

- разработаны основные показатели, критерии и уровни социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности;

- разработан и апробирован диагностический материал по изучению уровня социально-педагогической компетентности воспитателей ДОУ, критерии оценки деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений по решению задач социального развития дошкольников;

- разработаны конспекты методических мероприятий (нетрадиционных консультаций, деловых игр, блиц-игр и т.д.), направленных на повышение социально-педагогической компетентности воспитателей ДОУ; блочно-тематическое планирование регламентированной деятельности (занятий) по социальному развитию детей дошкольного возраста;

- разработаны рекомендации по организации деятельности различных профессиональных объединений педагогов по основным направлениям и разделам программы социального развития дошкольников: нравственное, половое, патриотическое, интерсоциальное, правовое воспитание религиоведческое просвещение; рекомендации по планированию методической работы в процессе инновационной деятельности; варианты анкет для методистов, воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов выражается в изучении состояния исследуемой проблемы; в выявлении комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений в процессе инновационной деятельности; в проектировании и разработке блочно модели методической службы; в организации опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанного материала; во внедрении результатов исследования в педагогическую практику; в анализе и обсуждении перспектив исследования.

Достоверность основных положений и выводов, изложенных в исследовании, обеспечена ее теоретико-методологическими основаниями; широким охватом философских, психолого-педагогических источников, как отечественных, так и зарубежных авторов; опорой на целостную систему теоретических и эмпирических методов исследования; репрезентативностью выборки обследования воспитателей дошкольных образовательных учреждений, необходимой и достаточной характеристикой изучаемых процессов; реализацией комплекса методик, соответствующих цели, задачам, объекту и предмету исследования; систематическим анализом полученных результатов, нашедших своё место в росте социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений; воспроизводимостью результатов экспериментальной работы в условиях различных дошкольных образовательных учреждений; большим практическим опытом педагогической деятельности самого автора в дошкольном образовательном учреждении.

На защиту выносятся:

1. Определение «социально-педагогическая компетентность воспитателя дошкольного образовательного учреждения»;

2. Структура и содержание социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения, включающая следующие компоненты: когнитивный, технологически-интегративный, мотивационно-потребностный;

3. Инновационное содержание модели методической работы в дошкольном образовательном учреждении, построенной на диагностической, индивидуализированной и дифференцированной основе;

4. Диагностический материал, содержащий необходимую совокупность критериев, позволяющих оценить уровень сформированности социально-педагогической компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Апробация и внедрение результатов исследования - основные положения диссертационного исследования транслировались на IV региональной научно-практической конференции «Инновационные процессы в образовании Пермской области: проблемы и перспективы» г. Пермь (2001г); областной научно-практической конференции

Совершенствование качества дошкольного образования в Пермской области» г.Пермь (2001г.); международной научно-практической конференции «Аксиологические подходы в дошкольном образовании: теория и практика» г. Пермь (2005г.); всероссийской научно-практической конференции «Развитие русского этноса в современной России: проблемы и перспективы» г. Кунгур (2005г.); региональной научно-практической конференции «Инновации в дошкольном образовании: теория, опыт, проблемы» г. Чайковский (2005г); научно-практической конференции «Профессиональная компетентность педагога как ресурс развития системы образования области» г.Пермь (2006 г.); на курсах повышения квалификации для руководителей Кунгурского района; на педагогических ассоциациях управления образования г. Кунгура и г. Перми; распространялся через информационные сообщения, открытые выставки для педагогов города и области, Интернет.

Структура и объем диссертации: Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (200 источников) и приложений. Объем работы -178 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Кирилина, Марина Васильевна

Выводы по второй главе:

Опытно-поисковая работа подтвердила заключение о том, что предложенные формы методической работы способствуют трансформации знаний в качественно новый феномен образованности взрослого человека, который может проявляться в виде концептуальных знаний и функциональных знаний (функциональная грамотность), а так же в их единстве (профессиональная культура), но самое главное актуализируют потребности в профессиональном росте и саморазвитии воспитателей.

Разработанное нами обновленное содержание методической работы, основанное на продуктивных формах и методах обучения, позволило активизировать психические механизмы креативной, инновационной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, развить адаптивность и мобильность в условиях социальной нестабильности, а так же позволило стимулировать их потребность в самообразовании.

Реализация принципа дифференциации, одним из критериев которой выступает социально-педагогическая компетентность, проявляющаяся в обеспечении саморазвития личности воспитателя, открывает новые возможности в актуализации резервов личности по самопостижению и самореализации себя как субъекта собственной педагогической деятельности.

Организация экспериментальной педагогической лаборатории позволила повысить уровень социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных учреждений; преобразовать систему методической работы, посредством интерактивности обучающего процесса, интегрированное™ традиционного и инновационного культурного опыта, тем самым, развивая и утверждая автономность воспитателей, адаптируя к индивидуальным особенностям, повышая творческий потенциал и независимость каждого.

Полученные результаты опытно-поисковой работы, на основе разработанного нами диагностического инструментария доказывают эффективность предложенной системы методической работы и используемых механизмов формирования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений. Проведенные диагностические срезы позволили выявить положительную динамику развития социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, определяющих качество и результативность дошкольного образования.

Обоснована достоверность полученных результатов, которая подтверждается методологически обоснованными исходными позициями исследования, всесторонним анализом проблемы, применением совокупностью разнообразных взаимодополняющих методов сбора и обработки эмпирического материала, адекватных изучению проблемы, поставленным целям, задачам, гипотезе исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение к анализу теоретических основ формирования инновационной деятельности педагогов говорит о том, что эта задача имеет глубокий социально-педагогический смысл, так как от её решения зависит успех преобразований в системе образования, перспективы развития ДОУ.

Сегодня в нашей стране происходит становление науки о педагогических нововведениях. Применение «нового» приобрело массовый характер. Обществу нужны творчески мыслящие люди, специалисты, а это предполагает творческое освоение современных знаний. Необходим поиск новых подходов, обеспечивающих эффективность обучения, и он невозможен без инновационной деятельности педагогов. Именно поэтому так важно сейчас научить этому педагогов и изменить систему подготовки педагогических кадров.

Инновации обладают огромным системным эффектом влияния на все компоненты педагогического процесса, общую структуру и деятельность педагогического сообщества в целом. В отличие от любых элементарных новшеств педагогические инновации предполагают личностный и творческий процесс, они охватывают всю сферу образования и подготовки воспитателей, осуществляющего разнообразные функции. К сожалению, есть немало материально-технических, финансовых, социальных трудностей, которые сдерживают инновационные устремления воспитателей ДОУ, мешают овладеть в требуемой мере современной духовной культурой, необходимой для творчества. Существует явное противоречие между возможностями и реальным состоянием педагогического сообщества в освоении и оценке нового.

Анализ научных исследований позволил нам определиться в собственной точке зрения на проблему формирования социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений и подтвердил актуальность выбранного нами направления.

Специфика проблемы определяется необходимостью освоения социально-педагогического опыта в новых социально-экономических условиях России, созданием условий для повышения социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений. А для этого в свою очередь необходима действенная и эффективная структура методической деятельности в образовательном учреждении, поскольку мастерство воспитателей формируется через постоянную, систематическую учебу на местах.

Считаем, что цель методической работы состоит в освоении наиболее рациональных методов педагогической деятельности и методов подготовки воспитателей к организации образовательной работы. Методическая работа постоянно стимулирует развитие творческого потенциала воспитателей, направленного на формирование и развитие личности детей.

Поскольку методическая работа ориентирована на достижение высокого качества образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования, она органично вплетается в повседневную практику воспитателей.

Констатирующая часть работы показала, что необходима разработка и апробация активных форм методической работы в дошкольных образовательных учреждениях, позволяющих максимально использовать потенциальные методические возможности для повышения уровня социально-педагогической компетентности воспитателей.

В соответствии с этим, для оказания реальной научно-методической помощи воспитателям, на диагностической индивидуализированной и дифференцированной основе нами была разработана 4-блочная модель методической работы. Блочное построение методической работы способствовала выявлению затруднений педагогов, проектированию действий по определению первоначальных мер создания режима развития, изменению подхода к самоанализу деятельности педагога.

Формирующая часть опытно-поисковой работы подтвердила предположение о том, что на формирование социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений влияют используемые механизмы методической работы. Успешно решать задачи повышения социально-педагогической компетентности можно только при условии, если в каждом учреждении дошкольного образования методическая служба будет направлена на системное изучение деятельности субъектов педагогического процесса в специально организованной среде во взаимодействии с социальным окружением дошкольного учреждения. При этом объемы и содержание методической работы будут зависеть от состояния и потребностей конкретного педагогического коллектива. У каждого учреждения есть свои неповторимые особенности, которые определяют работающие в нем люди и внешняя среда. Поэтому не может быть двух абсолютно одинаковых моделей методических служб. Общими могут быть только принципы и подходы к их построению.

Математическая обработка результатов на всех этапах опытно-поисковой работы показала повышение уровня социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений. Следовательно, у них сформировалось профессиональное саморазвитие, они начинали целенаправленно решать вариативные задачи, направленные на социальное развитие детей.

Экспертная оценка полученных результатов подтвердила зависимость результата образования и динамики уровня социально-педагогической компетентности. В экспериментальных дошкольных образовательных учреждениях повысилась эффективность педагогической деятельности и качественный педагогический результат.

Разработанная модель методической службы легла в основу методических рекомендаций руководителям дошкольных образовательных учреждений по становлению социально-педагогической компетентности.
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199. Как вы понимаете процесс индивидуализации личности?а) Как присвоение ребенком норм человеческого общежития.б) Как постоянное открытие, утверждение (понимание, определение) и формирование себя как субъекта ./Правильный ответ/

200. Выберите метод, наиболее полно определяющий уровень социального развития дошкольника?а) Анкетирование родителей.б) Наблюдение за поведением ребенка в естественных условиях его жизни /правильный ответ/

201. Какие приемы и средства должен применять воспитатель, для формирования адекватного социального развития ребенка дошкольника?а) Контроль за поведением ребенка. /правильный ответ/б) Морализирующие беседы.

202. Какие показатели социального развития дошкольника может использовать воспитатель?а) Антропометрические.б) Сформированность гуманистических тенденций в поведении ребенка. /правильный ответ/

203. Блок Б. Из предложенных вариантов выберите правильные ответы, правильными из них могут быть несколько.

204. В каких дошкольных образовательных программах выделено отдельным направлением «социальное развитие дошкольников»?а) «Истоки» /правильный ответ/б) «Развитие»в) «Радуга»г) «Детство» /правильный ответ/

205. Какие разделы представлены в программе Л.В.Коломийченко «Социальное развитие детей дошкольного возраста»?а) «Мир и человек в нем»б) «Человек среди людей» /правильный ответ/в) «История развития человека»г) «Человек в истории» /правильный ответ/

206. Что влияет на социальное развитие ребенка?а) Атмосфера семьи /правильный ответ/б) Социально-экономические условия /правильный ответ/в) Тип поселения /правильный ответ/г) Церковь, государство, армия, милиция.

207. Выделите аспекты социальной культуры, составляющие основу процесса социального развития детей дошкольного возраста:а) нравственно-этический /правильный ответ/б) психосексуальный /правильный ответ/в) валеологическийг) конфессиональный /правильный ответ/

208. Перечислите основные понятия теории нравственной культурыа) Мораль /правильный ответ/б) Этика /правильный ответ/в) Корректностьг) Воспитанность

209. В какие режимные моменты могут быть включены задачи патриотического воспитания?а) Формирование культурно-гигиенических навыков. /правильный ответ/б) Прогулка, /правильный ответ/в) Организация питания детей.г) Организация сна.

210. Конфессиональная культура предполагает:а) Физическое развитие.б) Художественно-эстетическое развитие.в) Интеллектуальное развитие.г) Нравственно-духовное развитие, /правильный ответ/

211. Что Вы понимаете под духовным совершенствованием ребенка?а) Приобщение к религии.б) Приобщение к искусству.в) Приобщение к миру истинных человеческих отношений.г) Приобщение к национальному наследию русской православной культуры.

212. Назовите существующие виды диагностики.а) Психологическая /правильный ответ/б) Социологическая (социометрия) /правильный ответ/в) Педагогическая, /правильный ответ/г) Управленческая.

213. Перечислите основные методы психолого-педагогической диагностики, используемые в дошкольном образовательном учреждении.а) Наблюдение, /правильный ответ/б) Беседа, /правильный ответ/в) Анкеты, тесты.г) Занятие.

214. Блок С. Ответьте письменно на вопрос.

215. На Ваш взгляд, для реализации программы «Социальное развитие детей дошкольного возраста», какими ключевыми компетенциями должен обладать воспитатель.

216. Перечислите, какие методы формирования социального опыта детей Вы используете в своей практике.

217. Обоснуйте, почему сотрудничество и сотворчество необходимы для социального развития ребенка.

218. Объясните механизм связи воспитания любви к родному дому с воспитанием любви к родной стране.

219. Почему семья считается базовым фактором социализации?

220. Какие из форм работы с семьей Вам кажутся наиболее действенными? В каких формах Вы считаете себя наиболее подготовленными?

221. Между детьми часто возникают конфликты, нередко заканчиваются дракой. Можно ли и нужно пытаться объединить этих ребят? Перечислите способы объединения.

222. Оценочная шкала изучения социально-педагогической компетентности воспитателя Ф.И.О. воспитателяп/п Перечень профессиональных и личностных качеств и умений Степени выраженности (отметить знаком "+") высокая средняя низкая

223. Когнитивно-праксеологический компонент

224. Владеет основами необходимых знаний и умений согласно нормативным документам (программе обучения, положению о дошкольном учреждении, концепции дошкольного воспитания)

225. Знает и понимает сущность, цели, задачи социального развития детей дошкольного возраста.

226. Владеет концептуальными основами и принципами социализации детей дошкольного возраста

227. Владеет знаниями о достижениях педагогической науки и практики, педагогического опыта, научных исследований и инноваций по социальному развитию детей1.. Технологически-интегративный компонент

228. Владеет умением планировать и оценивать уровень развития детей своей группы

229. Использует в работе новейшие, передовые, новаторские методики

230. Определяет по внешним проявлениям и поступкам изменение психологического состояния детей, понимает и объясняет особенности их поведения в конкретных жизненных ситуациях.

231. Умеет снять напряжение и утомление детей, создать спокойную атмосферу в группе.

232. Умеет вскрывать положительные и отрицательные социально-психологические явления в группе, характер внутриколлективных, межколлективных и межличностных взаимоотношений.

233. Заинтересована в успехах детей, результатах педагогической деятельности в целом.

234. Видение важности совместной работы с родителями

235. Желание поделиться опытом с коллегами, своевременно прийти на помощь к ним

236. Самообразование и самовоспитание

237. Умение анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности;

238. Умеет организовать детей на занятиях и в свободной деятельности.

239. Любит и уважает детей, проявляет к ним большой интерес, умеет сотрудничать

240. Владеет умением видеть и понимать внутренний мир ребенка

241. Проявляет творчество в деятельности и интерес к работе

242. I. Мотивационно-ценностный компонент

243. Готовность к обучению и профессионально -личностному развитию.

244. Наличие социально-значимых мотивов деятельности по социальному развитию дошкольников.

245. Потребность.в стремлении к профессиональному росту, мотивация к разным способам повышения квалификации.

246. Владеет силой убеждения, авторитетом1. V. Внешние проявления

247. Культура речи, выразительность дикции, жестов

248. Профессиональная и общая эрудиция3 Манера поведения 4 Опрятный внешний вид 1. ДатаФамилия наблюдателя.

249. Диагностическая карта изучения самооценки социально-педагогической компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений

250. Когнитивный блок (компетентность, аналитичность мышления, системность, гибкость и пластичность)

251. Методологические (знания общих принципов изучения педагогических явлений, закономерностей социализации обучения и воспитания)

252. Теоретические (знание целей, принципов, содержания, методов и форм деятельности и закономерностей формирования и развития личности)

253. Методические (знания основ обучения и воспитания)

254. Технологические (знание способов и приемов обучения и воспитания)

255. Прогноз развития ситуации; применение конструктивных способностей, связанных с проектированием собственного развития на основе индивидуального познания

256. Оценка последствий своих решений, знание достоинств и недостатков собственной деятельности

257. Построение логической системы доказательств

258. Возможность продуцировать новые идеи, умение видеть элементы новизны и творчества1.. I ситуа Личностный блок (лидерство, устойчивость к фрустрациям экстремальным циям, активность, деловая направленность)

259. Динамичность (умение влиять на других)2 Уверенность в себе3 Настойчивость4 Сдержанность

260. Способность не преувеличивать трудности и препятствия на пути достижений цели, а искать способы их преодоления

261. Умение управлять своими эмоциями и поведением

262. Стремление брать ответственность на себя

263. I. Динамический блок (сила и лабильность нервных процессов)

264. Способность к длительной напряженной работе (высокая работоспособность)2 Скорость мышления

265. Умение быстро включаться в новую деятельность и переходить с одного вида на другой

266. Эмоциональная уравновешенность

267. Избегание импульсивных реакций.

268. Средний показатель 2,517 3,557 2,596 2,84 3,403 2,66