



005001158

На правах рукописи

УДК

94(47). 041, 042 + 281(93)

ЩЕРБАКОВ Андрей Викторович

**НАСЛЕДИЕ ИОСИФА ВОЛОЦКОГО В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ
КУЛЬТУРЫ КОНЦА XV – НАЧАЛА XVI СТОЛЕТИЙ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

1 0 НОЯ 2011

Санкт-Петербург
2011 г.

Щербаков А.В.
А.В.

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

доктор философский наук, профессор
УВАРОВ Михаил Семенович

Официальные оппоненты:

доктор философский наук, профессор
ОРЛОВА Надежда Хаджимерзановна

кандидат культурологии, доцент
ТИХОНОВА Вера Борисовна

Ведущая организация:

Русская христианская гуманитарная академия

Защита состоится « 31 » октября 2011 года в 14-00 часов на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д.212.199.23 на соискание ученой степени кандидата культурологии в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена по адресу: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 26, ауд.317.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. им. А.И. Герцена (191186, г. С.-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп.5)

Автореферат разослан « 22 » 09 _____ 2011 г.

Ученый секретарь Совета по защите
докторских и кандидатских диссертаций,
кандидат культурологии



В.Н. Бондарева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Предлагаемое диссертационное исследование посвящено личности Иосифа Волоцкого (1439–1515 гг.) – выдающегося русского богослова, культурного и общественного деятеля, философа и церковного писателя эпохи позднего средневековья.

Актуальность исследования связана прежде всего с необходимостью возрождения, сохранения и дальнейшего развития современных форм духовного просвещения. Сегодня русская православная церковь стремится вернуть в жизнь российского общества те ценности и идеалы, которые в течение многих веков являлись для него духовными ориентирами. Несмотря на наличие многочисленных исследований творчества Иосифа Волоцкого, общекультурный смысл его деятельности до сих пор не был предметом специального анализа. В этой связи представляется актуальным изучить наследие Иосифа Волоцкого с позиций современного культурологического знания, позволяющего комплексно осветить основные направления его творчества. Для лучшего понимания эпохи предлагается рассмотреть социально-политические и историко-культурные концепты данного периода и их связь с многогранной деятельностью Иосифа Волоцкого, который в конце XV в., наряду с глубоким религиозным мировоззрением, непосредственно репрезентирует проходящую через всю историю русской культуры чувственно-практическую, инструменталистскую парадигму, отдающую приоритет материально-практической деятельности человека и общества.

Объектом исследования выступает русская культура позднего средневековья.

Предмет исследования - деятельность Иосифа Волоцкого и ее роль в культурно-просветительской, экономической, религиозной и политической жизни Московского государства.

Цель исследования – охарактеризовать особенности развития русской культуры позднего средневековья в контексте идей религиозного просвещения, дать оценку деятельности Иосифа Волоцкого в призме русской православной культуры конца XV- начала XVI вв.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач:**

- провести историографическое исследование личности Иосифа Волоцкого в истории отечественной культуры;

- осмыслить социально-политические и историко-культурные особенности эпохи, включая развитие раннехристианской и византийской традиций;

- проанализировать историю восточно-христианского монашества с III до начала XVI века, включая отечественный контекст этой проблемы, а также развитие византийской и русской традиций иконописи;

- исследовать и обобщить в культурологическом ключе проблему и возникновения развития идеологии иосифлянства;

- провести комплексный анализ влияния идей Иосифа Волоцкого на русскую культуру его эпохи;

- выявить педагогический, общекультурный и исторический смысл книги Иосифа Волоцкого «Просветитель».

Материалом исследования стал комплекс источников, связанных с именем Иосифа Волоцкого. Они включают в себя как неопубликованные архивные материалы, так и публикации исследователей русской светской и церковной истории.

Следует отметить, что изучение жизни и деятельности Иосифа Волоцкого интенсивно происходило непосредственно в стенах основанного им монастыря. Поэтому дополнительными источниками выступают архивные материалы обители, труды митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима (Нечаева), архивариуса монастыря Е.А.Васильевой; публикации митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева) и наместника обители Сергия (Воронова).

Гипотеза исследования. Основные исследования творчества Иосифа Волоцкого, имеющиеся к настоящему моменту, посвящены, как правило, религиозной и апологетической составляющим его наследия. Чаще всего эти исследования фрагментарны и неполны с точки зрения культурно-исторического анализа, что приводит к некоторым парадоксам и несоответствиям. Основная гипотеза данной диссертации основывается на возможности комплексного историко-культурного обобщения идей Иосифа Волоцкого. В этом ключе подвижническая деятельность Волоцкого игумена предстает в широкой культурологической перспективе.

Степень разработанности проблемы. Можно выделить несколько основных этапов исследования личности Иосифа Волоцкого.

(1) *Классический (до октября 1917 г.).* В нем может быть выделено два направления: церковное и светское.

В церковном направлении выделяются две фундаментальные работы, посвященные преподобному Иосифу. Это вышедшая в 1865 г. монография протоиерея Н. А. Булгакова «Церковно-исторические исследования:

преподобный Иосиф Волоцкий» и изданная в 1868 г. книга И. П. Хрущева «Исследование о сочинениях Иосифа (Санина), игумена Волоколамского».

В общих курсах истории русской церкви авторы также касались личности Иосифа Волоцкого. Митрополит Московский Платон (Левшин) в 1805 г. выпустил первый такой курс, заслуживший высокую оценку современников. Он сформулировал положительные выводы об Иосифе Волоцком и его произведении «Просветитель». Архиепископ Черниговский Филарет (Гумилевский), митрополит Московский Макарий (Булгаков), профессор П. В. Знаменский, академик Е. Е. Голубинский также внесли достойный вклад в изучение личности и творчества Иосифа Волоцкого.

Светское направление. Его, в основном представляют крупнейшие русские историки. Н. М. Карамзин описывает Иосифа Волоцкого как смелого, неустранимого противника ереси, делая в то же время акцент на его «беспринципности». Д. И. Иловайский считает Волоцкого игумена даровитым и энергичным литературным деятелем. С. М. Соловьев высказывает мнение об Иосифе как о достойном преемнике знаменитых русских подвижников. В. О. Ключевский видит в Волоцком игумене человека порядка и дисциплины. Н. И. Костомаров критически относится к деятельности Иосифа как идеологической опоре самодержавия.

Таким образом, историки классического периода, как церковные, так и светские, дают, в основном, положительную оценку духовно-просветительской деятельности Иосифа Волоцкого.

(2) *Советский период.* В это время серьезные научные исследования в области церковных наук были прерваны на долгие десятилетия. Возникает светская атеистическая наука. Первым, кто попытался осветить историю Русской Церкви и деятельность Иосифа Волоцкого с позиции марксизма-ленинизма был Н. М. Никольский. Анализ его был резко отрицательным. Почти полвека спустя Н. С. Гордиенко дает высокую оценку работам Никольского. Я. С. Лурье и Н. А. Казакова именуют Иосифа Волоцкого гибким мыслителем, сумевшим приспособиться к меняющейся обстановке.

(3) *Эмигрантский,* относящийся к деятельности элиты российского общества, вынужденные покинуть пределы родины в результате политики большевиков. Ведущими учеными русской эмиграции являлись А. В. Карташев, Н. Д. Тальберг, Г. П. Федотов, которые высоко оценивали деятельность Иосифа Волоцкого. В то же время Г. В. Флоровский отрицательно относился к Иосифу Волоцкому, так как он являлся, по мнению ученого, одним из первых западников на Руси.

В целом можно отметить, что эмигрантский период лишен однозначности в оценке деятельности Иосифа Волоцкого.

(4) *Современный (постсоветский)*. Падение коммунистического строя послужило началом восстановления искусственно прерванных религиозных традиций. Еще двадцать лет назад было бы трудно ожидать такого мощного церковного возрождения, которое коснулось деятельности исследователей русской культуры позднего средневековья, заново пересмотревших и значение личности Иосифа Волоцкого.

Первым, кто открыто говорил об этом еще в 1945 г., несмотря на атеистическую пропаганду и правительственную цензуру, был Д. С. Лихачев. В последние десятилетия ряд видных ученых, таких как А. Ф. Замалеев, И. Я. Фроянов, А. И. Осипов, Питирим (Нечаев), Иларион (Алфеев) дают высокую оценку Иосифу Волоцкому.

В своем исследовании автор учитывал приоритетные идеи, связанные с изучением русской культуры, истории и религиозной жизни. основополагающими в этом смысле стали труды таких исследователей, как М. С. Каган, М. С. Киселева, А. А. Корольков, Л. М. Мосолова, Л. В. Никифорова, Н. Х. Орлова, Л. Д. Попова, В. Б. Тихонова, М. С. Уваров, Т. В. Чумакова и др.

Положения, выносимые на защиту

1. Русская Православная Церковь стремится вернуть в жизнь российского общества те идеалы и ценности, которые в течение многих веков являлись для него духовными ориентирами. Переосмысливается и вновь входит в круг изучения деятельность таких личностей, как Иосиф Волоцкий – игумен, религиозный и государственный деятель, крупный церковный теоретик и практик, один из самых ярких богословов средневековой Руси, церковный писатель, философ-моралист, меценат. Он занимает особое место в ряду известных церковно-политических деятелей в конце XV - начала XVI веков.

2. После принятия православия на Руси монастыри, переняв опыт монастырской культуры (в том числе летописание и иконопись) от православного Востока, сыграли значительную роль в концептуализации истории Московского государства позднего средневековья. Они становятся первыми центрами русской национальной мысли и учебными заведениями для будущих иерархов. Иосиф Волоцкий и его монастырь стали воплощением представления об идеальном монастыре, который должен был быть не только очагом духовно-просветительской деятельности, но и крупным культурным и хозяйственным центром. Монастырская жизнь не должна замыкаться в стенах обители, а нести идею духовного просвещения и выполнять социальную миссию в окружающем мире.

3. Иосиф Волоцкий аккумулировал важнейшие идеи и воззрения, которыми жила средневековая философская мысль, создал целое

направление в сфере русской церковной и общественной жизни. Линия, проводимая преподобным Иосифом Волоцким в период образования русского многонационального государства, содействовала укреплению централизованной власти и имела ярко выраженное прогрессивное значение.

4. Деятельность Иосифа Волоцкого включает в себя экономическое, социально-политическое и духовно-просветительское направления. Иосиф отстаивал монастырское землевладение как часть социальной программы общественно-активного монашества, в отличие от духовно-аскетического пути скитского образа жизни, на котором настаивал Нил Сорский. Тем не менее, в главных своих идеях они дополняли друг друга. Противоречия во взглядах Иосифа Волоцкого и Нила Сорского во многом искусственно конструировались позднейшими исследователями этого вопроса.

5. Произведение преподобного Иосифа Волоцкого «Просветитель» можно отнести к педагогическому жанру. Религиозная культура у автора выступает как специальный объект изучения, связанный с сакральным опытом древних философов и богословов, как реализация духовных качеств личности, духовного взаимного общения и взаимопонимания. Сегодня эта книга помогает понимать роль православия в качестве одной из культуuroобразующих идей современной России.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. Впервые проведено комплексное историографическое исследование личности Иосифа Волоцкого.

2. На основании документальных данных в работе реконструирована, детально изучена и проанализирована деятельность Иосифа Волоцкого с позиций культурологического знания.

3. Выявлена односторонность сложившихся и закрепившихся в годы советского (атеистического) периода взглядов по отношению к двум великим подвижникам конца XV- начала XVI вв. - преподобным Иосифу Волоцкому и Нилу Сорскому, в том числе и с точки зрения имевшихся между ними разногласий.

4. Рассмотрены педагогические и религиозно-просветительские аспекты влияния книги Иосифа Волоцкого «Просветитель» на русскую культуру конца XV- начала XVI вв.

5. Данная диссертация является первым в современной историографии (после работ церковных ученых XIX в. Н. А. Булгакова и И. П. Хрущева) опытом детального рассмотрения жизни и деятельности преподобного Иосифа Волоцкого в контексте генезиса русской православной культуры.

Теоретическая и методологическая основа исследования

В методологическом плане работа опирается на принцип историзма, согласно которому деятельность Иосифа Волоцкого рассматривается как уникальное явление истории русской культуры. Автор диссертации опирается на общие теоретические исследования в области византистики, церковной и светской истории, богословия, литературоведения, искусствоведения, истории политической мысли. Также впервые за последние 100-150 лет собирает воедино разрозненные сведения о деятельности Волоколамского игумена, сосредоточив главное внимание на его общекультурных, религиозно - педагогических и экономических достижениях.

В диссертационной работе используются следующие методы: описательный, историко-культурный, сравнительно-исторический. Кроме того, исследование основывается на системном подходе, который позволяет провести культурологический анализ, интегрируя различные источники и научные методы.

Теоретическая значимость исследования работы состоит в том, что впервые рассмотрена и проанализирована в культурологическом ключе деятельность Иосифа Волоцкого. Главное внимание в работе было сосредоточено на его общекультурных, религиозно-педагогических, экономических достижениях. Значимость диссертационного исследования определяется возможностью применения его результатов в обобщающих научных трудах по истории русской культуры, в ее религиозном, духовно-просветительском и педагогическом аспектах, а также в исследованиях по истории русской религиозности позднего средневековья и комплексного осмысления этого феномена с современной точки зрения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности разработки учебных курсов и пособий по истории русской культуры. Материалы работы могут быть использованы в преподавании курсов «Основы православной культуры», «Основы религиозной культуры и светской этики» для средней школы. Материалы и выводы диссертации могут обогатить соответствующие разделы вузовских лекционных курсов, спецкурсов и семинаров по культурологии и религиоведению.

Апробация исследования. Основные положения диссертации отражены автором в 13 публикациях. Результаты данного исследования были обобщены в докладах, сделанных на международной научной конференции «Свобода личности. Правовые, исторические, философские аспекты» (Санкт-Петербург, 2008); на ежегодных научно-практических конференциях «Герценовские чтения. Актуальные проблемы социальных наук» (2004–2005,

2007–2011 гг.); на научно-практической конференции «Роль монастырей в духовно-нравственном просвещении современного общества» (Санкт-Петербург, 2009–2011); на научно-практической конференции «Бог. Человек. Мир» (Санкт-Петербург, 2011).

Структура диссертации.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 171 источник. Общий объем работы -164 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика диссертационной работы, обосновывается актуальность темы, формируются цель и задачи исследования, указываются элементы научной новизны, характеризуется методологическая основа, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Основные характеристики русской культуры конца XV - начала XVI столетий» посвящена теоретико-методологическим вопросам исследования.

В первом параграфе «Иосиф Волоцкий: как личность (историографическое исследование)» на базе отечественной историографии освещены проблемы изучения личности Иосифа Волоцкого.

В отечественной историографии наблюдаются четыре периода в изучении наследия Иосифа Волоцкого, каждый из которых характеризуется особыми исследовательскими подходами. Существуют многочисленные мнения историков, философов, богословов, касающихся культурно-просветительской и духовной деятельности Иосифа Волоцкого. Но до настоящего времени результаты сводились к церковно-политическому осмыслению его культурного наследия. Вместе с тем назрела необходимость культурологического анализа и интегрированного подхода к выявлению системных связей в истории культуры Московской Руси конца XV- начала XVI вв., связанных с деятельностью Волоцкого игумена. Первые работы, посвященные непосредственно Иосифу, были изданы в 1865 и 1868 гг. Н. А. Булгаковым и И. П. Хрущевым. Существуют также фрагменты в общих трудах церковных и светских историков и публицистов XIX в., которые освещают многогранную духовно-просветительскую и политическую деятельность мыслителя, высоко ценят его волевые и организаторские

качества и тот положительный вклад, какой он внес в создание молодого Московского государства.

В советский период отечественной истории серьезные научные исследования в области церковных наук были прерваны на долгие десятилетия. Возникает светская атеистическая наука. Одним из ее представителей был Н. М. Никольский, исполнявший своеобразный соцзаказ по очернению и унижению русской церкви. На базе добровольного общества «Союз Воинствующих Безбожников СССР» в 1931 г. выходит книга «История русской церкви». В ней автор дает отрицательную характеристику Иосифу Волоцкому. Практически все исследователи советского периода рассматривают личность Иосифа исключительно с точки зрения марксизма-ленинизма, поскольку атеистическая парадигма этого периода была направлена на борьбу с религиозной идеологией. За семьдесят лет существования советской власти у большинства ученых выработалась отрицательная оценка деятельности Иосифа Волоцкого.

Особую страницу историографии Иосифа Волоцкого представляют исследования ученых-эмигрантов. В советское время было принято критически относиться к их работам. Одним из ведущих ученых первой волны эмиграции был А. В. Карташев, который первым в зарубежной историографии признал фигуру Иосифа Волоцкого как факт «симптоматический», а его натуру «героической». Практически все исследователи-эмигранты проявляли большой интерес к религиозной судьбе России, дав положительную характеристику Иосифу Волоцкому.

Падение коммунистического строя послужило началом к восстановлению искусственно прерванных религиозных традиций. Оно коснулось и деятельности исследователей русской культуры позднего средневековья, заново пересмотревших значение личности Иосифа Волоцкого. Среди них известные петербургские ученые: академик Д. С. Лихачев, профессора А. Ф. Замалеев, И. Я. Фроянов, а также крупные ученые-богословы: митрополит Волоколамский и Юрьевский, первый игумен-наместник возрожденного Иосифо-Волоцкого монастыря Питирим (Нечаев), митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев).

Проведенный историографический анализ позволяет разделить историю изучения личности и творчества Иосифа Волоцкого на две части: дореволюционную и последующую.

Литература о преподобном Иосифе Волоцком весьма обширна по хронологической амплитуде исследования, а к концу XX - началу XXI вв. в связи с интенсификацией исследований по древней и средневековой истории

России деятельность Иосифа Волоцкого получает все более емкое освещение.

Во втором параграфе первой главы «Социально-политические и историко-культурные особенности эпохи» выявляются культурные универсалии, связанные с переходом от язычества к православию. Языческая культура, как правило, – культура бесписьменная. Христианство принесло на Русь книги, в первую очередь религиозные. После падения Византийской империи и принятия автокефалии, Русь стремительно стала создавать качественно новую и более масштабную чем прежде культуру. Непосредственно в этот период времени и начали возникать предпосылки теории «Москва – Третий Рим». В этом отношении преподобный Иосиф Волоцкий был едва ли не единственным церковным идеологом, который бесповоротно встал на позиции светской централизации и единодержавия, видя в этом залог не только сохранения церкви, но и прекращения смуты. Возникшее в то время религиозное свободомыслие, пришедшее на Русь с Запада, навязанное в том числе и протестантскими идеями, было названо впоследствии ересью «жидовствующих», в числе борцов с которой активно выступал игумен Свято-Успенского Волоколамского монастыря Иосиф. Д. С. Лихачев констатировал: «Это время было переходным. Для деятелей того периода надо было иметь много нравственных сил и энергии, чтобы при решении вопросов не уйти с прямого пути и заслужить признательность нового поколения».¹

В третьем параграфе «Монастырская культура: от Православного Востока к русской традиции позднего средневековья. Мастера «Святого ремесла» анализируется история монашества с III по начало XVI в. Монашество становится реальной и значительной силой в жизни церкви. Существуют три основные формы монашества, которые сохраняются до наших дней: отшельничество, полуотшельничество, киновия (общинничество). Представление о настоящей организации и внешней форме монашества сформулировал Василий Великий. Большой вклад в развитие монашества внесли знаменитые богословы, философы, церковные деятели Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Симеон Новый Богослов, Григорий Палама, Феодосий Печерский, Сергей Радонежский и многие другие. В Средневековой Руси идеи богословов древности усваивал и толковал преподобный Иосиф Волоцкий в полемике с еретиками в своем «Послании иконописцу». Догмат об иконопочитании выступает одним из основных в православном вероучении. Неправильное толкование его не

¹ Лихачев Д.С. История русской литературы X-XVII вв. М., 1980. С. 441.

могло остановить равнодушным Иосифа Волоцкого. Поэтому свою задачу он видел не только в антиеретической полемике, но и в изложении теоретических основ иконопочитания, где уделял исключительное внимание идейно-смысловой и дидактической функции искусства. Игумен на первый план в иконе выдвигал экспрессивно-психологическую функцию: переживание, сострадание, восхищение, стремление к подражанию. Преподобный Иосиф видел в иконе главные идеи христианства: человечность, красоту, любовь к людям, к Богу. Он ставит в пример Василия Великого, говорящего, что «икона есть книга для неграмотных» и это выражение епископа стало своеобразной богословской формулой для всех времен, а также для эпохи Иосифа Волоцкого. Для средневекового человека на Руси красота была основой нравственности. Нигде – ни в Византии, ни в Греции, ни в других православных странах – икона не занимала такого значительного места в жизни народа, Иконопись Феофана Грека и Андрея Рублева отразила настроение русских людей, которые, пройдя страдания монголо-татарского ига, начинали обретать надежду на перемены, на расцвет духовной жизни, на будущую великую историческую миссию Руси. Все это отразилось в знаменитой иконе «Ветхозаветная Троица», написанной по известному византийскому канону, - иконе, ставшей зримым образом христианского учения о Святой Троице. Не случайно Иосиф Волоцкий при основании своего монастыря внес в него три иконы Андрея Рублева.

При жизни Иосифа Волоцкого монастырь стал вторым после Москвы культурно-художественным центром. Это наглядно показывает опись 1545 г., которая имеет особое значение для изучения древнерусского искусства. Из трех Богородичных икон Андрея Рублева, судя по описи 1545 г., особое значение для храма монастыря имела одна. «Она стояла в ките, на особо почетном месте, на левой стороне у дверей, у Царских дверей - икона пречистой Богородицы Одигитрии, Рублева письма, обложена серебром и позолочена. Этот образ имел богатый приклад из семнадцати серебряных гривен и роскошной пелены из аксамита, украшенной жемчугом и серебряными чеканными дробницами креста».²

Таким образом, монастыри и монастырская культура, в том числе творчество мастеров «Святого ремесла», сыграли значительную роль в формировании мировоззренческих установок эпохи, что имело большое значение для подвижнической деятельности Иосифа Волоцкого, его учеников и последователей.

² Российская Государственная библиотека. Отдел рукописей. Фонд 113. Ед. хр. 68. Л. 17-17а.

В четвертом параграфе «Зарождение идеологии носифлянства. Пафнутий Боровский и архиепископ Новгородский Геннадий (Гонзов)» проанализирована духовная деятельность учителя и наставника Иосифа Волоцкого – игумена Рождественско-Богородичного монастыря Пафнутия. Именно Пафнутий внес значительный вклад в становление личности Иосифа. Пафнутий создал предпосылки зарождения идеологии носифлянства как течения русской религиозной и политической мысли конца XV – начала XVI столетий. Г. П. Федотов пишет, что «в XV веке мы знаем только двух святых этой школы, но им принадлежит будущее: Пафнутия Боровского и Иосифа Волоцкого».³

Предпосылки носифлянства складывались из таких элементов как активная монастырская хозяйственно-экономическая и культурная деятельность, серьезное отношение к духовной жизни, предпосылки к аскетической педагогике Иосифа Волоцкого, благотворительность, возможность независимо от ранга человека и его вклада в монастырь высказывать свое мнение по отношению к нему, придерживаться нейтралитета в политике. Пафнутий был человеком тонкого вкуса. Для него красота, искусство, истина становятся самоценными. У Пафнутия культура выступает в интегрирующем, педагогически значимом качестве, как сакральный и эстетический опыт, как реализация духовного и личного общения. Он создает «своеобразную школу старчества, духовничества, распространяющую свое влияние далеко за пределы монастыря, воспитывает целую школу духовников. Эта школа явилась предтечей знаменитой «аскетической педагогики» Иосифа Волоцкого.

Вторым человеком, сыгравшим значительную роль в становлении идеологии носифлянства, был архиепископ Новгородский Геннадий (Гонзов). В декабре 1485 г. митрополит Геронтий назначает его архиепископом Великого Новгорода. У Геннадия были все качества прекрасного администратора. Одним из основных дел архиепископа была борьба с ересью «жидовствующих». По словам Д. И. Иловайского, «Геннадий является начальным борцом с ересью, а борьба с ересью дала толчок русской письменности».⁴ Под руководством архиепископа Геннадия в 1499 г. впервые на Руси издается полный текст Библии, получивший название Геннадиевской Библии. Ее появление было вызвано необходимостью противодействия религиозному вольнодумству. По всей вероятности, в создании этого рукописного свода всех Библейских книг принимал участие игумен Волоколамского монастыря Иосиф, в библиотеке

³ Федотов Г.П. Собр. соч.: В 12 т. Т. 11. М., 2004. С. 390.

⁴ Иловайский Д.И. История России: В 6 т. Т. 3: Собиратели Руси. М., 1996. С. 463.

обители которого находилось большое количество текстов Библии. Кроме полного свода Библейских книг, в 1490 г. Геннадием, по словам Д. С. Лихачева, в качестве противодействия ереси были записаны «Речи посла цесарева Георга фон Турна», где рассказывается об испанской инквизиции и изгнании евреев из Испании. Она была направлена против светского («гуманистического») ядра еретиков.⁵ Геннадиевская Библия и «Речи...» играли важную роль в антиеретической деятельности Геннадия.

Во *второй главе* диссертационного исследования «Влияние идей Иосифа Волоцкого на русскую культуру его эпохи» выявляется односторонность сложившихся и закрепившихся в годы советского периода мнений ученых-материалистов об Иосифе Волоцком и Ниле Сорском, в том числе с точки зрения имевшихся между ними разногласий. В современном контексте развития культурологического знания рассматривается влияние книги «Просветитель» на русскую культуру конца XV- начала XVI вв., в том числе в педагогическом аспекте.

Несомненно, что форма любой культуры многогранна и многолика. В конце XV- начале XVI вв. проблема генетических кодов культурных феноменов и базисных структур, ответственных за сохранение и передачу социального опыта, уже рассматривались в трудах Иосифа Волоцкого, посвященных духовному образованию, теории иконописи, экономической деятельности, духовно-нравственной жизни иноков монастыря.

Первый параграф «Общecerковное значение деятельности Иосифа Волоцкого» выявляет материальную и духовную составляющие монастырской культуры. Иосиф Волоцкий (Иван Иванович Санин) родился 14 ноября 1439 г. (по другим источникам - 31 октября 1440 г.) в семье небогатого Волоколамского дворянина Ивана Григорьевича Санина. В это время единственным центром образования были монастыри. Иван в семь лет поступает на обучение грамоте, где проявляет незаурядные способности в учении и церковном пении. Стать искусным певчим на Руси считалось весьма почетно. Пение было приравнено к обучению чтению и письму. В дворянском роду Саниных около двадцати членов семьи стали монахами и монахинями. В восемнадцать лет Иосиф пришел в монастырь к Пафнутию Боровскому, где первые три года проходил послушания в поварнице, хлеботорнице и больнице, что впоследствии помогло ему при основании своего монастыря. В 1460 г. Иван Санин принял иночество от игумена Пафнутия. После смерти Пафнутия его место занял Иосиф, которого митрополит Геронтий возвел в священнический сан. Иосиф основывает новую обитель со строгим общежительным уставом в июне 1479 г. В этом ему содействует удельный князь

⁵ См.: Лихачев Д.С. Великая Русь. История и художественная культура. М. - Рим, 1994. С. 323.

Волоцкий Борис Васильевич, младший брат Ивана III. В ЦГАДА, в фонде Иосифо-Волоцкого монастыря, хранится большой объем документов, подтверждающих его непосредственную помощь, а также духовные завещания монастырских крестьян, что свидетельствует о большой признательности населения к игумену Иосифу Волоцкому.

Иосиф Волоцкий хотел показать на примере своего монастыря будущее устройство русского государства - со строгой дисциплиной, глубокой православной верой, трудолюбием, с заботой о человеке, высокой культурой и нравственностью. Именно монастырь Иосифа в дальнейшем стал играть исключительную роль в жизни молодого Московского государства и оказывал влияние на церковное и государственное строительство. В то время монастыри были не только форпостами духовности, но и форпостами государства. Дисциплина монастыря являлась следствием «аскетической педагогики», но воспринималась и как достаточно строгий воинский устав. Девиз «в суровой школе - послушание без рассуждения», выдвинутый Пафнутием Боровским, полностью был воспринят Иосифом Волоцким. Критика Иосифа некоторыми советскими учеными середины XX в. за этот девиз, на наш взгляд, не является обоснованной, учитывая общественно-политические реалии той эпохи.

В деятельности Иосифа Волоцкого выделяются четыре направления.

Во-первых, это *экономическое направление*. Иосиф с самого основания монастыря считал одной из основных задач увеличение монастырского богатства, в том числе земельных владений. Только богатый монастырь мог оказать действенную помощь нуждающимся в ней людям. Основы управления монастырским хозяйством были заложены в уставе Иосифа Волоцкого. Экономическая деятельность была чрезвычайно активна, полностью направлена на создание материальных условий жизни иноков и населения при монастыре. «Нищета и гнет феодалов были часто причиной бегства крестьян под стены монастыря Иосифа»,⁶ что весьма показательно для понимания роли монастыря в культуре той эпохи. Большую часть доходов Иосиф вкладывает в строительство и архитектуру. Помимо собора и церквей, Иосиф строит в монастыре одну из первых после свержения татаро-монгольского ига колокольню. Она была выдающимся инженерным сооружением и не знала себе равных среди других монастырей, «по высоте и красоте равна была кремлевскому столпу Ивана Великого».⁷

⁶ Лихачев Д.С. Памятники литературы древней Руси. М., 1984. С. 356.

⁷ Виноградов П. Летописи Иосифо-Волоколамского монастыря. Материалы архива Московской духовной консистории. М., 1899. С. 25.

Во-вторых, это *духовно-просветительская* деятельность Иосифа. Мы пришли к выводу, что игумен различал два аспекта соотношения религии и культуры: с одной стороны, источником возрождения и развития Московского государства должно стать Православие - основа русской культуры и государственности, ценности которого воздействуют на все сферы культуры. С другой стороны, важнейшую роль в этом играет природная сторона человеческой жизни, когда сам человек обновляет связь между культурой и религией.

В-третьих, это разработанная Волоколамским игуменом *новая модель воспитания*. Фундаментальными педагогическими задачами для Иосифа были: научить иноков монастыря выстраивать иерархию культурных ценностей, формировать отношения к культурным нормам, вписывать себя в систему традиций как к звену культурной преемственности. Волоколамский игумен организует уникальный по тому времени церковный хор, считая пение особым видом церковной культуры. Сам Иосиф прекрасно пел и сочинял клиры. Он считал, что в церковном величии, в музыке, живописи заключается сила, которая оказывает глубочайшее воздействие на души верующих.

Важным элементом культуры средневековья было литературное творчество. Данная тенденция видна на примере Волоколамского монастыря, известного своей огромной библиотекой церковной и светской литературы. Самым лучшим вкладом в монастырь у Иосифа были книги. К началу XVI в. в библиотеке Иосифа насчитывалось 1150 ценных старых рукописей, в том числе большое количество библейских книг. Иосиф, судя по источникам, не знал греческого языка, но приводил в своих произведениях цитаты почти из всех работ богословов греческой церкви. Это доказывает, что во времена Иосифа славянская письменность была богата переводами отеческих творений. Волоколамский игумен один из первых вводит в Московской Руси общественное пользование книгами. Судя по архивным документам, библиотека была живым, активно действующим организмом: книги тщательно хранились, дополнялись новыми текстами, заново переплетались, раздавались по другим монастырям и приходам. Не все книги возвращались, но большая часть вновь оказывалась в библиотеке; проводился строгий учет рукописей. Юным инокам входило в обязанность келейное чтение.

Церковную жизнь Иосиф строил под руководством двух главных канонических норм: Кормчей и Типикона, т. е. церковных правил и изучения устава обители.

Митрополит Питирим (Нечаев) справедливо отметил, что «во время игуменства Иосифа монастырь вполне имел вид образовательного и

воспитательного заведения или школы в ее философском смысле: это была древняя академия».⁸

В-четвертых, это *борьба с ересями*. Преподобный Иосиф Волоцкий и созданный им монастырь стали деятельными защитниками Православия от ереси. В атеистической литературе еретиков называют «вольнодумцами, погруженными в прогрессивные искания» и обвиняют Иосифа в беспощадной жестокости к ним. Однако ереси были ударом и по идее объединения земель молодого Московского государства, и по Православной церкви. Запад поощрял проникновение в русские пределы еретических форм религиозного свободомыслия. Яркая эрудиция, высокая образованность, полемический талант Иосифа Волоцкого сделали его лидером противостояния еретическим веяниям.

Во втором параграфе «Преподобные Иосиф Волоцкий и Нил Сорский: спор, которого не было» рассматриваются проблемы монастырского землевладения. После свержения татаро-монгольского ига русское государство стало претендовать на монастырские земли с точки зрения их конфискации, чего и хотели добиться еретики; В параграфе также показано, что между Иосифом Волоцким и Нилом Сорским не было существенных разногласий по этому вопросу, которые «закреплялись» за ними советской историографией.

Монастырское землевладения на Руси к концу XV– началу XVI вв. составляло одну треть пахотных земель и насчитывало более 400 больших монастырей, богатство которых было основано трудом монахов, послушников, крестьян, живших и трудившихся на монастырских землях. При этом жизнь самих иноков в монастырях была крайне строгой. В этот период на Руси возникают определенные сложности в социальном служении Церкви, связанные с перспективой ее развития и взаимодействия с государством. Преподобные Иосиф и Нил жили в одно и то же время, их взгляды формировались в одних и тех же социально-политических обстоятельствах. Именно Иосифом Волоцким и Нилом Сорским были намечены два основных направления преодоления кризиса в монашеском жизнеустройстве и в государственной жизни. Иосиф основывался, главным образом, на укрепление дисциплины в обителях, на полный отказ от личной воли и беспрекословном подчинении каждого инока распоряжениям игумена. Всемерно поощрялась благотворительность, не отрицавшая землевладения и безусловного подчинения царской воле. Нил, напротив, основывался на добровольном отказе от всякой собственности и полном сосредоточении на

⁸ Питирим (Нечаев), митрополит Волоколамский и Юрьевский. Эстетика преподобного Иосифа Волоцкого // Журнал Московской Патриархии. 1989. № 1. С. 60.

духовном самопогружении, созерцательности, принципиальном призрании к любым материальным связям с внешним миром. Общая и главная черта преподобных Иосифа Волоцкого и Нила Сорского - преданность Православию. Их Уставы не отрицают, а дополняют, друг друга, только каждый из них решает свои задачи. В результате мы имеем сочетание двух концепций. С одной стороны, это Иосиф и основанное им иосифлянство, соединившее иноческий аскетизм с практической деятельностью на благо народа. С другой стороны, Нил и основанная им идеология нестяжательства, подкреплявшая концепцию христианской культуры делом нравственного оздоровления Православия. Нил сосредоточен на том, что не меняется с изменением хозяйственно-экономического уклада – на идее высокой духовности. Таким образом, Иосиф Волоцкий и Нил Сорский совершили свое единый монашеский подвиг, в котором сочетались высокое служение православной вере, защита ее от жестоких еретических нападков, пытавшихся разрушить внутреннее единство Церкви, и великая любовь к простым людям и государству.

В третьем параграфе «Общенациональное значение деятельности Иосифа Волоцкого» анализируются политическое, философское, социальное направления этой деятельности. Линия, проводимая игуменом Иосифом Волоцким в период образования русского многонационального государства, содействовала делу укрепления, централизации власти и имела на тот период времени прогрессивное значение. Именно Иосиф решительно пересматривает систему отношений с государственной властью. Он отлично понимал, что с ней не надо спорить, а находить способы примирения с существующими положением вещей. По словам Я. С. Лурье, «Волоцкий игумен, несомненно, выступает за централизованную власть против феодальной раздробленности».⁹ Иосиф принимает самое деятельное участие во всех событиях, происходящих в центре Московского государства. Следует подчеркнуть, что Иосиф Волоцкий никогда не идеализировал царской власти, порой подвергал ее суровой критике, но, тем не менее, создал теорию самодержавного государства, в котором он видел защиту и помощь в противостоянии ереси «жидовствующих». Иосиф призывал светских правителей к борьбе с ней, тщательной охране православного вероучения. Волоколамский игумен акцентировал внимание на том, что традиционный приоритет священства над царством предстает устаревшим и неправильным. Иосиф на практике подтверждает совмещение великокняжеского и митрополичьего правления, выступает за византийский принцип симфонии – согласия светской и церковной власти. Первым среди русских монастырей

⁹ Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV - первой половины XVI вв. М. - Л., 1960. С. 46.

послетатарского периода Волоколамский монастырь передается в юрисдикцию Великого князя. Иосиф принимает решение в соответствии с идеалом, выраженным преподобным Сергием Радонежским, в основании которого лежит непоколебимое убеждение в единстве русского народа. Иосиф считает, что именно государство есть не что иное, как образ народного единства.

Волоколамский игумен выступает как человек, убежденный в своих знаниях, оценках и конкретных делах. Иосиф организует больницу и сам обучает иноков уходу за больными. Строит приют для детей-сирот, богадельню. Игумен помогает крестьянам, если те приходят с просьбой о помощи. Безвозмездно организует помощь обнищавшим крестьянам и многодетным вдовам. В голодные годы кормит до 700 человек ежедневно. Все это подтверждается многочисленными архивными документами Центрального государственного архива древних актов и архивными документами монастыря.

Иосиф Волоцкий саму монашескую жизнь рассматривает «как некое социальное тягло, как особого рода религиозно-земную службу...».¹⁰ В общежительском уставе, разработанном Иосифом для своего монастыря, значительное место уделяется здоровому образу жизни иноков обители - в культуре питания, в распорядке дня, в организации труда и досуга, в постоянной заботе о здоровье человека, в отсутствии вредных привычек.

В четвертом параграфе «Просветитель» Иосифа Волоцкого как явление русской культуры XVI века дается анализ текста Шестнадцати Слов (Глав) произведения и его роли в развитии как богословской, так и историко-культурной мысли.

В своем главном труде «Просветитель» Иосиф Волоцкий показал пример самоотверженного служения Православию. Писательская деятельность Иосифа никогда не была отвлеченной, но всегда самым непосредственным образом относилась к жизни, к ее насущным вопросам.

В первой главе автор старается с помощью особой терминологии того времени объяснить ложные толки еретиков. Во второй главе Иосиф обосновывает идею христианской философии истории. В третьей главе он дает опровержения неправильным толкованиям Закона Моисея. Четвертую главу Иосиф Волоцкий посвящает проблеме истины. В пятой, шестой, седьмой главах защищает православное вероучение, уделяет исключительное внимание идейно-смысловой и дидактической функции искусства. В восьмой, девятой и десятой главах Волоколамский игумен разъясняет роль церковных писателей Византии. В одиннадцатой главе анализирует роль

¹⁰ Флоровский Г.П. Пути русского богословия. Минск, 2006. С. 22.

монашества в духовном становлении Московского государства. В двенадцатой главе приводит примеры из произведений богословов древности о Божьем Суде инакомыслящих. В тринадцатой, четырнадцатой, пятнадцатой главах писатель старается убедить светские власти в необходимости борьбы с «враждующими против веры Христовой». В заключении Иосиф пишет: «Потому всем, кто любит Христа, следует проявить большое усердие и старание, чтобы и мы не погибли так, как погибли Армянское, Эфиопское и Римское царства. Ведь они погибли по небрежности царей и святителей».¹¹

Написание «Просветителя» было обусловлено потребностями русского образованного общества того периода в духовном просвещении и глубоком осмыслении основных богословских проблем. Этот труд являлся единственным в своем роде и полностью соответствовал своему назначению, оказав глубокое влияние на мышление и нравы Московской Руси. Знаменитый «Домострой» Сильвестра, давший свод правил, охватывающий как фундаментальные основы, так и бытовые стороны жизни, а также решения Стоглавого Собора 1551 г. вдохновлялись «Просветителем» Иосифа Волоцкого. «Просветитель», несомненно, представляет собой уникальный пример русской книжности рубежа XV–XVI вв., и в этом своем качестве актуален и сегодня.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формируются общие выводы, среди которых выделим следующие.

1. Проведенное комплексное историографическое исследование личности и деятельности Иосифа Волоцкого позволило разделить историю изучения этой проблемы на четыре взаимосвязанных хронологических периода. Показано, что к концу XX- началу XXI вв. в связи с интенсификацией исследований по древнерусской истории и литературы деятельность Иосифа Волоцкого получает все более объемное и объективное освещение.

2. При анализе социально-политических и историко-культурных особенностей эпохи, включая раннехристианскую и византийскую традиции, сформирована исследовательская позиция, касающаяся позднего средневековья на Руси. В частности, показано, что монастыри сыграли значительную роль в концептуализации истории культуры Московской Руси.

3. Предшественниками Иосифа Волоцкого преподобным Пафнутием Боровским и архиепископом Новгородским Геннадием (Гонозовым) были заложены начала экономической и хозяйственной жизни монашества, а также созданы предпосылки «аскетической педагогики», что являлось основой идеологии иосифлянства.

¹¹ Иосиф Волоцкий. Просветитель. М., 2006. С. 364.

4. Деловая активность Иосифа, масштабы, интенсивность его действий определяются социокультурным, экономическим укладами и политическими формами общества того времени. Иосиф видел природную сторону человеческой жизни в том, что сам человек обновляет связь между культурой и религией.

5. Анализ книги Иосифа Волоцкого «Просветитель» выявил ее высокое культурно-педагогическое и просветительское значение для осмысления основных богословских проблем той эпохи, повышения нравственного и культурного уровня современников и последователей Иосифа Волоцкого. В этом своем значении «Просветитель» чрезвычайно актуален в контексте современной культурно-религиозной ситуации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Щербаков А.В. Изобразительное искусство в традициях православного иночества: Иосиф Волоцкий и мастера «Святого ремесла» // Вопросы культурологии. № 6. 2010. С. 66–70. (0,4 п.л.).

2. Щербаков А.В. Стоглавый Собор 1551 г. в контексте русской духовной культуры // Материалы открытых семинаров «Мудрость Евразии» / сост. В.Д. Будина и М.Н.Яковлева. СПб., Изд-во РГПУ имени А.И.Герцена 2004. С. 59–63 (0,3 п.л.).

3. Щербаков А.В. Стоглавый Собор 1551 года. Богослужебные реформы // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук-2004.отв. редактор В.В.Барабанов, сост. А. Б. Николаев. СПб., изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. С. 9–12 (0,2 п.л.)

4. Щербаков А.В. Образ Святой равноапостольной Великой княгини Ольги в истории православной Руси // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук-2005.отв. редактор В. В. Барабанов, сост. А. Б. Николаев. СПб., Изд. РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. С. 287–289 (0,16 п.л.).

5. Щербаков А.В. Архиепископ Геннадий и его борьба с ересью жидовствующих (мнения и оценки) // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук-2007. отв. редактор В. В. Барабанов, сост. А. Б. Николаев. СПб, изд-во РГПУ им. А. И. Герцена 2008. С. 15–19 (0,3 п.л.)

6. Щербаков А.В. Иосиф Волоцкий и его культурная доктрина // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук-2007.отв. редактор В В Барабанов, сост. А. Б.Николаев. СПб., изд. РГПУ им. А.И.Герцена. 2008. С. 322–325 (0,2 п.л.)

7. Щербаков А.В. История музыкального образования и культуры Московской Руси: игумен Иосиф Волоцкий // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук-2008.отв. редактор В.В. Барабанов,

сост. А. Б. Николаев СПб., изд. РГПУ им. А И Герцена. 2009. С. 6–12 (0,4 п.л.).

8. Щербаков А.В. Средневековое свободомыслие. Иосиф Волоцкий // Свобода личности: правовые, исторические и философские аспекты. Материалы международной научно-практической конференции 17 января 2008 г. / отв. редактор. А.А. Михайлов. СПб. Изд. СПбГУП, 2009. С. 179–181 (0,2 п.л.).

9. Щербаков А.В. Культурное наследие Иосифа Волоцкого // Культурогенез и культурное наследие: Культурологические исследования-2009. Научные редакторы: Л В Никифорова, А В Конева, В.Е. Черва. СПб., Астерион. 2009. С. 93–102 (0,5 п.л.).

10. Щербаков А.В. Смысл иконопочитания в «Просветителе» Иосифа Волоцкого // Герценовские чтения: Актуальные проблемы социальных наук 2009 отв. редактор В. В. Барабанов сост. А. Б. Николаев. СПб., РГПУ им. А И Герцена 2009. С. 419–422 (0,2 п.л.).

11. Щербаков А.В. Историография Иосифа Волоцкого: образ и культура // Культурологические исследования-2010. под науч. ред. Л.В. Никифоровой. А В. Конева. СПб., Астерион. 2010. С. 77–87. (0,6 п.л.)

12. Щербаков А.В., Васильева Е.А. Преданные служители Церкви в истории Иосифо-Волоколамского монастыря // Линтуловские чтения-2009: Роль монастырей в духовно-нравственном просвещении современного общества // Линтула. № 3. под науч. ред. В.Б.Казариной. СПб., ООО «Аллегро», 2010. С. 156–165 (0,6/0,3 п.л.).

13. Щербаков А.В. Культура монастырей: от византийских истоков к русской традиции // Герценовские чтения 2010. Актуальные проблемы социальных наук. Часть 2. Сборник научных и учебно-методических трудов трудов / отв. ред. В.В. Барабанов; сост. А.Б. Николаев. СПб., 2011. (апрель). С. 121–129 (0,5 п.л.).

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 293. Подписано в печать 20.09.2011 г. Бумага офсетная
Формат 60х84¹/₁₆. Объем 1,5 п.л. Тираж 170 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 275-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru