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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые основы формирования и деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в теории права и государства все более важным становятся концептуальные разработки в сфере обеспечения безопасности общества от проявлений наркопреступности. В этих условиях требуется формирование новых теоретических выводов и практических рекомендаций по противодействию распространению наркотиков и их незаконному обороту.

Первоочередность решения данного вопроса напрямую связана с национальными приоритетами социально-экономического развития страны. В связи с этим проблема правовых основ формирования и деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков становится актуальной и востребованной как в юридической науке, так и на практике, а накопленный в этой области опыт, несомненно, требует теоретического осмысления. Научные исследования в указанной сфере позволят охарактеризовать перспективу осуществления концепции национальной безопасности общества и государства в целом и его отдельных сфер жизнедеятельности, в частности сосредоточить общественные усилия на проблемах защищенности индивида от проявлений незаконного оборота наркотиков.

Теоретические представления ученых-юристов о противостоянии государства незаконному обороту наркотиков, позволившие уже решить многие вопросы, и сегодня не утратили своей практической и теоретической значимости. Вместе с тем, исходить из того, что потенциал проблематики, связанный с формированием органов по контролю за оборотом наркотиков, «наркотизацией» общества и борьбой с наркопреступностью, исчерпан, преждевременно. Необходимость в дальнейшей разработке теоретических вопросов борьбы с нелегальным оборотом наркотиков сохраняется в силу определенной глобализации данного явления в XXI в. Для Российской Федерации своевременной является задача оптимизации и повышении эффективности юридической деятельности, направленной на преодоление столь негативного явления как незаконный оборот наркотиков.

Потребность комплексного анализа сферы контроля за оборотом наркотиков как юридической деятельности обусловлена не только тем, что юридическая наука может найти в ней свой предмет исследования, но и тем, что сама эта деятельность — довольно сложная форма реализации государственной власти в современном обществе. Будучи автономным, относительно самостоятельным образованием, контроль за оборотом наркотиков представляет собой специфичное направление функционирования государства как самостоятельную целостность, отличную от других политико-правовых явлений. Это качество самостоятельности не есть нечто искусственное, конструируемое с целью познания сущности исследуемых отношений, а реально и необходимо присущее самой природе этой разновидности юридической деятельности государства.

В современных условиях целесообразно раскрыть правовые основы деятельности органов контроля за оборотом наркотиков, осуществить комплексное исследование противодействия незаконному обороту наркотиков как функции государства, что будет способствовать укреплению безопасности общества и государства, совершенствованию правового механизма управления оборотом наркотиков, повышению эффективности процесса противостояния наркотизации общества со стороны государства, сотрудничества с другими государствами в борьбе с международной наркопреступностью.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы сформировать актуальную модель противодействия незаконному обороту наркотиков, в рамках которой рассмотрение юридической деятельности органов наркоконтроля становится методологически пригодным для научного обоснования практических способов и мер противостояния государства (и его специальных органов) наркотизации общества.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- осуществить историко-теоретический анализ генезиса и эволюции органов наркоконтроля в России;

- определить сущность и содержание процесса противодействия незаконному обороту наркотиков как формирующейся функции Российского государства в эпоху глобализации;

- раскрыть общетеоретическую модель правового статуса органов наркоконтроля; теоретически обосновать понимание контроля за оборотом наркотиков как юридической деятельности;

- охарактеризовать сущность и особенности этой деятельности как правоохранительной;

- исследовать основные типы юридической деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков в России и сформулировать конкретные рекомендации по их оптимизации.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в области оборота наркотиков и реализации юридической деятельности, направленной на контроль за этим процессом.

Предметом исследования являются тенденции и правовые закономерности деятельности органов наркоконтроля в Российском государстве, а также нормативные правовые акты и соответствующая правоприменительная практика, касающиеся исследуемой области.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы организационно — правового механизма противодействия «наркотизации» российского общества нашли отражение и решение в работах В. М. Алиева, X. Д. Аликперова, ГО. М. Антоняна, Р. О. Авакьяна, Л. Н. Анисимова, С. В. Бородина, А. А. Габиани, Э. Г. Гасанова, А. Я. Гришко, К. К. Горяинова, В. Т. Лисовского, Г. М. Миньковского, Г. М. Меретукова, А. А. Музыки,

A. В. Наумова, В. И. Омирова, С. В. Полубинской, Э. Ф. Побегайло,

B. П. Ревина, Л. И. Романовой, Е. Е. Тонкова, А. А. Тер-Акопова, Н. А. Фроловой и других ученых.

Использовались также труды, в которых исследовалось содержание, структура и виды юридической деятельности государства. Это работы С. С. Алексеева, В. К. Бабаева, Н. И. Байтина, В. П. Беляева, А. М. Васильева,

A. Б. Венгерова, Д. А. Керимова, К. Ф. Гуценко, В. Н. Карташова,

B. Н. Кудрявцева, Р. 3. Лившица, Н. И. Матузова, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Л. В. Морозовой, В. С. Нерсесянца, Е. В. Пановой, Т. Н. Радько, М. И. Пискотина, Б. В. Российского, Ю. А. Тихомирова, И. С. Самощенко, А. Н. Сергеева, Ю. М. Старилова, В. М. Сырых, Р. В. Шагиевой, Р. О. Халфиной, Н. Д. Черноголовкина, В. Е. Чиркина, Ф. Н. Фаткуллина и других авторов.

Методологическую базу исследования. Диссертация выполнена с применением положений современной научной методологии. Углубленное исследование деятельности по контролю за оборотом наркотиков проводилось с помощью философских, общенаучных и специальных методов исследования: цивилизационного, исторического, комплексного, системного, деятельностного, ситуативного, структурно-функционального, сравнительно-правового, информационного, герменевтического и др.

Нормативная основа диссертационного исследования. При подготовке диссертации использовались положения Декларации о правах и свободах человека, Конвенции по наркотикам ООН, Конституции РФ, федеральных конституционных законов «О судебной системе Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации», федеральных законов «О наркотических средствах и психотропных веществах», «О безопасности» и др., Указа Президента РФ от 09.06.2010 № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года», Указа Президента РФ от 28.07.2004 № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», постановлений Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации ит. д.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют статистические и аналитические данные о незаконном обороте наркотиков, опубликованные в отчетах ФСКН России и периодической печати, материалы судебной практики, практики деятельности территориальных органов ФСКН России.

Научная новизна исследования определяется как совокупностью исследуемых теоретических проблем, связанных с расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков в России, так и собственно содержанием ряда сформулированных положений, научных определений и рекомендаций относительно юридической деятельности органов наркоконтроля в современном российском государстве.

Научная новизна обусловлена комплексным характером диссертационного исследования, в котором разработана актуальная теоретическая модель противодействия незаконному обороту наркотиков как функции Российского государства в эпоху глобализации.

На основе современной общетеоретической модели правового статуса органов по контролю за оборотом наркотиков осуществлен научный анализ системы функций ФСКН России, позволивший раскрыть правовую природу деятельности последней. С теоретических позиций дано определение контролю за оборотом наркотиков как юридической деятельности, исследованы ее сущность и особенности.

С новых теоретико-методологических позиций (в свете системного анализа и других методов) охарактеризованы современные подходы к типологизации видов юридической деятельности, осуществляемой органами наркоконтроля, а также предложена их собственная классификация. Доказано, что основные закономерности осуществления наркоконтроля в этой сфере проявляются именно в деятельности компетентных органов по предупреждению, выявлению и пресечению незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, эффективность работы которых зависит, в первую очередь, от модернизации их приоритетных идей, целей и задач.

Сформулированы конкретные предложения по развитию концепции противодействия нелегальному обороту наркотиков, совершенствованию антинаркотического законодательства и деятельности государственных органов, его реализующих.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Предложено собственное определение правовой конструкции «противодействие незаконному обороту наркотиков», под которым диссертант понимает государственно значимое, нормативно регламентированное и организационно обеспеченное направление деятельности по защите общества от нелегального распространения наркотиков и психотропных веществ, главной, объективно необходимой целью которой является укрепление здоровья граждан, жизнеспособности и безопасности общества.

2. С учетом исторического опыта организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России обосновано утверждение о том, что противодействие распространению наркотиков всегда носило государственный характер, а с появлением специальных органов контроля за оборотом наркотиков обособилось как функция государства.

3.На основе разработанного в диссертации собственного теоретического представления относительно понятия «противодействие незаконному обороту наркотиков» сформулировано положение о том, что оно призвано отражать одновременно и систему органов государства, и осуществление ими деятельности, направленной на определенные цели борьбы с нелегальным оборотом наркотиков. Состав элементов такой системы может быть различен в зависимости от целей и задач государственной политики в этой сфере отношений в конкретный исторический период.

4. В результате проведенного исследования периода становления органов наркоконтроля в Российской Федерации показана уникальность наркоконтрольной сферы как направления юридической деятельности, способствующей эффективной реализации политики государства в сфере контроля за оборотом наркотиков. Так, ФСКН России создавалась как организационно-правовой механизм осуществления деятельности государства по противодействию злоупотреблением наркотиками и их незаконному обороту, конечной целью которого выступает защита граждан России от наркоманов, наркобизнеса и порожденной ими наркоугрозы.

5. В связи с этим обосновано, что надлежащая координация деятельности органов наркоконтроля с негосударственными организациями и общественными объединениями становится непременным условием решения проблемы противодействия распространению наркомании, исходя из чего предложено включить в состав созданного в 2007 г. Государственного антинаркотического комитета различных представителей гражданского общества, в том числе и Председателя Общественной палаты.

6. В структуре общетеоретической модели правового статуса органов наркоконтроля выделены и охарактеризованы следующие элементы: целевой (цели, задачи, функции, закрепленные юридически; принципы организации и деятельности); структурно-организационный (нормативное регулирование порядка образования, легализации, реорганизации, ликвидации субъектов, их подчиненности и передачи из ведения одних организаций в подчинение другим; установление и изменение их организационных структур; право на организационное самоуправление и т. д.); компетенционный (совокупность властных полномочий относительно определенных предметов ведения).

7. Дано авторское определение деятельности органов наркоконтроля как юридической деятельности, представляющей собой профессиональную деятельность соответствующих компетентных органов и должностных лиц по вынесению юридических решений в сфере контроля за оборотом наркотиков в целях упорядочения легального пользования наркотическими средствами. Предметом деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков должны выступать действия участников этого оборота в легальном и нелегальном секторах производства, хранения, сбыта, перевозки наркотиков и т. д., а конечным результатом — соответствие фактического положения в сфере оборота наркотиков требованиям законодательства. Деятельность органов наркоконтроля предстает в виде совершающихся юридически значимых действий.

8. Предложена авторская типология юридической деятельности, осуществляемой в сфере контроля за оборотом наркотиков. При этом выделено несколько типов юридической деятельности разной функциональной направленности, которые дифференцированы по степени важности, методу правового регулирования, сферам действия, а также исходя из общего, территориального и локального регулирования и т. д. На основе проведенной типологизации проанализированы нормотворческая, правоприменительная, учредительная, координационная, представительская, оперативно-разыскная, правообеспечительная и другие направления деятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении научных представлений относительно правовых основ формирования и деятельности органов наркоконтроля в механизме Российского государства. Трактовка и осмысление контроля за оборотом наркотиков как юридической деятельности отражают ее фундаментальный характер и способствуют развитию научного знания.

Теоретическая значимость работы заключается и в том, что она содержит аспекты дальнейшего исследования функционирования органов по контролю за оборотом наркотиков как перспективного системно-деятельностного процесса и на этой основе обогащает подходы к практике антинаркотической деятельности, способствуя накоплению отечественного опыта в исследуемой области.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее положения и выводы могут быть использованы при определении оптимальных целей и задач функционирования и деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков в России и, в целом, для развития и совершенствования Стратегии государственной антинаркотической политики РФ, одной из стратегических целей которой выступает создание и реализация общегосударственного комплекса мер по пресечению незаконного распространения наркотиков и их прекурсоров на территории РФ. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты применимы в преподавании теории государства и права и других учебных дисциплин, в которых рассматривается правовой механизм управления оборотом наркотиков и противодействия наркотизации общества. Кроме этого, сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию правового регулирования исследуемой области могут быть использованы при осуществлении законотворческой деятельности в Российской Федерации.

Апробация результатов диссертации. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой теории и истории государства и права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. Основные положения и выводы настоящего исследования докладывались на Третьих Всероссийских Державинских чтениях (Москва, 2007), на Второй международной научно-практической конференции «Студенты государств — членов ОДЕСБ против наркотиков» (Домодедово, 2009), межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы модернизации России» (Люберцы, 2010), а также использовались автором в учебной и учебно-методической работе на юридических факультетах.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета Российского государственного университета инновационных технологий и предпринимательства, использовались при подготовке сборника методических материалов, а также в деятельности органов по контролю за оборотом наркотиков по месту работы соискателя.

Структура диссертации обусловлена тематикой и логикой настоящего научного исследования, а также задачами и целями, поставленными для их достижения. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Юдин, Владимир Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенное нами исследование деятельности государства в сфере контроля за оборотом наркотиков в системе направлений функционирования государства в современном российском обществе показало весьма важную тенденцию, а именно, что государство и общество перед напором негативных социальных проблем способны защищать свою жизнедеятельность в противостоянии и противодействии наркотизации общества всеми доступными средствами и методами, что в свою очередь говорит о достаточном резерве сил, находящихся у них: идеологических, политических, духовно-нравственных, экономических, социальных и человеческих. Главное заключается в том, чтобы сделать эту деятельность эффективной, результативной и системной.

Проведенный исторический обзор формирования органов, осуществляющих контроль за оборотом наркотиков, общетеоретический анализ их правового статуса, а также контроля за оборотом наркотиков в качестве юридической деятельности позволяет констатировать, что нам, как и большинству авторов, противодействие незаконному обороту наркотиков видится как необходимое нормативно регламентированное и организационно обеспеченное юридическое направление деятельности государства по такой организации и функционированию сферы оборота наркотиков и психотропных веществ, которое осуществляется с целью обеспечения легальных потребностей, жизнеспособности и безопасности общества в условиях глобализации. Проблема лишь в одном — в выявлении содержания того, что включать в данную сферу и данную деятельность,

Постулируя приверженность логическому и системному методу, а также современным научным тенденциям развития юридической науки, достаточно квалифицированно излагая ее общепризнанные основы, большинство исследователей при рассмотрении данного направления деятельности государства расширяют значение этого элемента в обеспечении безопасности общества, включая в него все меры противодействия государства наркотизации общества, которая понимается как, во-первых, в узком смысле как вид социальной деятельности, который связан с девиантным поведением, т. е. с нелегальным использованием, употреблением и распространением наркотиков. Во-вторых, наркотизм можно рассматривать как наркоситуацию в самом широком смысле слова, как любое противоправное действие, совершающееся любым субъектом, связанное с оборотом наркотиков независимо от продолжительности, регулярности, легальности и целевой направленности. Представляется, что это не совсем точно. В работе обосновывается позиция, что на современном этапе развития Российского государства с появлением специализированных органов наркоконтроля актуализируется функция противодействия незаконному обороту наркотиков. Что же касается противодействия наркотизации общества, то это более широкий общественный процесс, в который вовлечены более широкие общественные и государственные структуры.

Данный момент позволил по-новому подойти к характеристике сущности, содержания и природы данного вида правоохранительной деятельности государства, к анализу места, роли и значения органов наркоконтроля, рассмотреть пути совершенствования правовых основ государственной деятельности, направленных на организацию легального наркотического оборота в обществе, выработке социально-экономической и правовой политики государства в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Это одновременно ставит перед исследователем задачу выяснения той опоры, вокруг которой концентрируется вся эта деятельность государства. В качестве таковой следует признать принципы, на основе которых осуществляется функционирование государства и выделение его основополагающих функций. Они, в тоже время, образуют концептуальную основу данной сферы жизнедеятельности. К ним специалисты относят: гарантии законного использования наркотических средств, бескомпромиссность в борьбе с наркобизнесом, взаимного учета интересов наркозависимых лиц и государства, участие в социальной адаптации наркомана, добровольность лечения от наркотической зависимости, вынужденное лечение, социальная\* нетерпимость к наркотизации общества, комплиментарность и целесообразность, гуманизм и уважение к правам лиц, лечащихся^ с наркоманией и т. д. Рассмотрению этих и перечисленных в исследовании принципов уделено достаточно большое место в. работе. Однако многие из них остаются до сих пор в статусе правовых принципов, а не принципов действующего права, т. е. не закреплены пока юридически. Определенный прогресс в этом (и многих других направлениях) наметился в связи с принятием в 2010 г. Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, в которой нашли свое официальное закрепление многие из правовых принципов. В частности, в диссертационной работе отмечается весьма положительное значение для осуществления функции противодействия незаконному обороту наркотиков закрепления в ней принципа недопустимости заместительных методов лечения больных наркоманией с применением наркотических средств и психотропных веществ, а равно легализации потребления отдельных наркотиков в немедицинских целях.

В ходе проведенного общетеоретического исследования обращено внимание и на принципы противодействия наркотизации общества, при анализе которых следует также исходить из общей концепции государственной антинаркотической политики, учитывающей отраслевые концепции и программы, общее и особенное в региональных программах, как то: прингщп системности, который создает предпосылки для создания в обществе условий, и факторов, дающих возможность оперативно выявлять проблемные ситуации и предпринимать целенаправленные действия по их локализации, а также использовать механизм координации и интеграции интересов и потребностей. Без общего единства всех элементов системы управления противодействием наркотизации, интегрирующий и регулирующей роли государства невозможно целостное, логически стройное, целенаправленное формирование модели управления рассматриваемого процесса; принцип субъектно-объектной сбалансированности между сторонами управленческих отношений, управляющей и управляемой системами, в организационных параметрах которых осуществляется взаимодействие в процессе реализации цели управления; принцип межфакторной обусловленности отражает специфику реализации государственно-правовой антинаркотической политики. Эта политика требует от руководителей государственных органов нетрадиционного понимания сущности наркотизации, а значит, и адекватных практических мер, определенной переоценки базовых стереотипов и установок; принцип поуровневой дифференциации профилактических действий требует учета личностных особенностей граждан и одновременно учета особенностей групп обществ, в которые они объединены; принцип социально-правовой компетентности, основу которого составляет юридическая грамотность, выражающаяся не только в обладании специальными навыками и знаниями, но и в интеграции социальных стратегий управления, создающих необходимый позитивный эффект. Правовая образованность является результатом концентрации управления на развитии социальной и культурной компетентности; принцип формирующей направленности отражает воспитывающий характер государственно-правовой политики противодействия наркотизации. Хотя политика государства основана во многом на директивной мотивации поведения граждан, она должна обеспечить их нравственно-правовое воспитание. Логика эффективной антинаркотической деятельности объясняется конкретизацией цели не «сверху вниз», а «снизу вверх», от самого общества, его потребности в преодолении наркотической зависимости граждан; принцип аксиологической функциональности: государственно-правовая антинаркотическая политика отдает приоритет целям и интересам общества, а уже опосредованно речь идет о целях, ориентациях, потребностях индивидов, составляющих социум. По отношению к личности интересы общества выступают в качестве определенной системы требований, направляющих, ограничивающих и регулирующих ее социальное поведение.

В антинаркотической деятельности государства движущими силами являются главным образом не личные интересы, а жизнеспособность общества, его потребность в той или ' иной мере усвоенные индивидом; принцип пропорциональности взаимообмена требует поиска взаимоприемлемых решений и инициативного взаимодействия на основе готовности общества к противодействию наркотизации.

Таким образом, приведенные выше группы принципов, конечно, не исчерпывают весь инструментарий средств и методов выработки мер противодействия наркотизму и вполне могут быть дополнены иными классификационными группами.

Вместе с тем все усилия обуздать нелегальный оборот наркотиков и наркоманию, бич любого государства, на основе принятого (особенно в последние годы) объема законодательства, не позволяет оптимизировать и адаптировать соответствующие процессы и имеющиеся структуры и усилия в направлении государственных интересов. В целом сохраняется спонтанный, во многом неуправляемый характер наркоситуации, оказывающий негативное воздействие на социальные, демографические, духовно-нравственные и политические процессы в российском обществе.

В большинстве своем такая ситуация связана с тем, что действующая нормативно-правовая база регулирования контроля за оборотом наркотиков пока еще явно недостаточна как в количественном, так и в качественном отношении, и не в состоянии «угнаться» за динамично изменяющейся наркоситуацией. Кроме того, законодательная основа регулирования этих отношений не отвечает назревшим потребностям безопасности и правоприменительной практики. Она характеризуется значительным отставанием от имеющегося законодательного опыта зарубежных стран и не в полной мере соответствует международным стандартам, что было отражено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Однако главное место, по нашему мнению, занимает не право, а именно программно-целевая (директивная) и психологическая составляющие, наполняющие право конкретным социальным содержанием. Конечно, правовые механизмы тоже могут способствовать решению этих проблем, при условии правильного их «наполнения» и применения224. Правовое регулирование несомненно оказывает огромное мотивационное воздействие на негативные процессы и потенциальных наркоманов, которые вынуждены учитывать ужесточение мер юридической ответственности, которые применяются в результате правонарушения.

Разные составляющие социального, экономического, психологического, геополитического порядка, связанные с процессами наркотизации общества, так или иначе, получают достаточное или частичное отражение в правовых актах. Если нам удастся учесть максимальное количество стратегических и тактических факторов, а также правильные критерии (принципы), соединить их в одном ориентирующем направлении, оптимизировать общественные процессы, влияющих на наркоманию и наркобизнес, то мы сможем выработать реалистическую политико-правовую модель противодействия. Если же это не удастся, у нас получится просто конгломерат слабо согласованных норм законодательства, который будет способствовать только латанию правовых дыр, и который, строго говоря, вряд ли можно назвать моделью противодействия наркотизации общества.

Поэтому концептуально в указанной Стратегии речь идет именно о жесткой (а не либеральной, как в Голландии) модели политики в борьбе с наркотизацией общества в России.

Как показывает история, контроль государства за оборотом наркотиков формировался во взаимодействии с другими функциями государства, как реакция на культурно-бытовое явление, впоследствии оказывая защитное и обеспечительное воздействие в жизнедеятельность общества, так или иначе, отличающаяся от других направлений функционирования государства,

224 См.: Тихомиров Ю. А. О модернизации государства. С. 6-7. сформировавшихся в процессе его деятельности. В то же время, очевидно, что незаконный оборот наркотиков — это антиправовая деятельность различных субъектов, негативным образом влияющая на состояние общественных отношений в социальной, экономической и духовно-нравственной сфере жизни общества. Безопасность общества, личности и государства начинается с состояния общественного сознания, основанного на правильном (объективном) миропонимании. Поэтому в противостоянии незаконному обороту наркотиков государство должно формировать позитивную информационную среду, способствующую профилактике появления патологий, нигилизма и насилия. К числу важнейших направлений формирования новой системы противодействия наркотизации, отвечающей потребностям перехода к социально-правовому или коммуникативному обществу, адекватной угрозам и вызовам современного времени и безопасности, можно отнести следующие:

1) создание в обществе благоприятной психологической атмосферы, посредством формирования позитивной (объективно-научной) информационной среды;

2) изменение и развитие законодательства в области контроля за оборотом наркотиков на основе совершенствования национальной правовой базы, введения особого режима контроля за оборотом наркотиков со странами СНГ и заключения двухсторонних межправительственных соглашений для обеспечения безопасности государства, нравственности, здоровья и прав граждан; облегчение процедур получения разрешения (рецептуры) на применение при лечении наркотических средств для некоторых категорий граждан;

3) формирование эффективных механизмов защиты российского рынка легального производства наркотиков; прав граждан на легальное применение наркотических средств при лечении; повышение взаимодействия федеральных и региональных органов власти, усиление наркоконтроля на границах государства и всей территории страны, применения жестких санкций к организациям, нарушающим наркозаконодательство, повышение ответственности организаций и лиц за нелегальное распространение наркотических веществ и их компонентов;

4) формирование действенного контроля за оборотом наркотиков и соблюдение субъектами установленных законодательством правил й условий. И как фактор — отсутствие должной правовой защиты граждан, зависящих и пользующихся наркотиками, социальных гарантий, медицинского обслуживания и профессионального лечения толкает их в криминальную среду, под патронаж наркобизнеса;

5) формирование единого информационного пространства, позволяющего эффективно взаимодействовать различным федеральным, региональным и местным органам муниципальной власти, осуществляя современный обмен информацией;

6) развитие международного сотрудничества в целях улучшения регулирования процесса легального оборота наркотиков, так как проблемы противодействия нелегального оборота наркотиков имеют значительные региональные особенности;

7) изменение правового статуса наркоконтрольных органов на основе принятия федерального закона «Об органах наркоконтроля в РФ», совершенствование координации деятельности федеральных органов с региональными, их взаимодействия с наркоконтрольными органами других стран; осуществление кадровой политики; создание сбалансированной системы органов по контролю за оборотом наркотиков и совершенствование их функционирования в современных условиях.

В действующей Конституции РФ в ст. 71 п. «м» закреплено, что оборона и безопасность государства является прерогативой федерального центра. Однако в Конституции РФ упоминания о контроле за оборотом наркотиков как отдельной самостоятельной сферы деятельности нет, в том числе в ст. 71—73, которые закрепляют предметы ведения между РФ и ее субъектами. Отдаленное отношение к вопросам оборота наркотиков имеют положения Конституции РФ о социальном государстве, безопасности и свободе социальной деятельности, правах человека и гражданина, отчасти о местном самоуправлении. Согласно ст. 71, п. «м» Конституции РФ, установление основ, обороны и безопасности, а также производства ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования находится в исключительном- ведении федерации, что наталкивает нас на мысль о том, что и контрольная политика за их оборотом является составной частью общего национального развития и безопасности. Отсутствие прямого указания о наркоконтрольной деятельности в рамках общего развития и безопасности говорит лишь о комплексности этой сферы общественной жизни, что, в свою очередь, на современном этапе подразумевает выделение данного вида деятельности в самостоятельный блок компетенции государства. Нормативные правовые акты всех остальных уровней, так или иначе, конкретизируют вопросы контроля за оборотом наркотиков, в числе которых УК РФ, КоАП РФ, закон о наркотических веществах, указы Президента РФ по вопросам ФСКН России и др.

В результате диссертантом предлагается выделить данную сферу общественных отношений в отдельную предметную область правового регулирования с соответствующим законодательным закреплением. Для более четкого воздействия на общественное сознание и в целях оптимизации деятельности государства целесообразно в ст. 71. Конституции РФ закрепить дополнительное положение о сфере контроля за оборотом наркотиков как самостоятельном предмете ведения федерального центра в области безопасности.

В результате автор приходит к выводу о том, что эффективная деятельность государства в данной сфере связана и опосредована реализацией института прав и свобод человека и гражданина, общества и государства в тех или иных сферах жизни. Данное обстоятельство зависит от того, насколько успешно осуществляется контроль за оборотом наркотиков как внутри страны, так и вовне. Очевидно, что ставка только на деятельность федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков не оправдывает себя в масштабах всего российского государства и общества. Необходимо наращивание усилий всего общества, всех его жизнеспособных структур и институтов, в том числе международного сообщества, с этим злом, так как от решения данной проблемы зависит, ни много, ни мало, судьба человечества.

Так как противостояние наркотизации общества — это задача не только государства, но и всего общества, всех его институтов и структур, то крайне необходимо, чтобы эти меры вырабатывались сообща. В частности, несмотря на то, что данная федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков является государственным органом, где в его состав входят лица по должностям соответствующих государственных органов, все же в нем представляется целесообразным присутствие лица от гражданского общества. Поэтому представляется важным внести дополнение в ч. «Состав государственного антинаркотического комитета по должностям» Указа Президента РФ «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» в части включения в этот государственный орган Председателя Общественной палатыРФ.
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