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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности методологии построения индекса физического объема промышленного производства на региональном уровне :На примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области"

Актуальность темы исследования. Среди статистических показателей, регулярно наблюдаемых как на федеральном, так и на региональном уровне, особенно популярен индекс физического объема промышленного производства (ФОГТП). Его изменения трактуются как обобщенный индикатор состояния отраслей промышленности. Кроме того, что индекс ФОПП используется для анализа и прогноза экономических процессов в стране, этот показатель применяется и для международных сопоставлений.

С начата 90-х годов в Госкомстате России велась подготовка к внедрению в российскую статистическую практику методики расчета индекса ФОПП в соответствии международными стандартами. Методика расчета была одобрена Научно-методологическим советом Госкомстата России в 1993 г. и органы государственной статистики приступили к ее практическому применению, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Однако вскоре к индексу ФОПП на региональном уровне возникло определенное недоверие. Такое отношение провоцировалось с одной стороны неустойчивостью изменений данного показателя на региональном уровне, а с другой - его слабой корреляцией с теми изменениями которые реально происходили. Недостатки расчета индекса ФОПП на региональном уровне связаны с тем, что согласно международным стандартам индекс ФОПП строится не по полному кругу промышленной продукции, а по товарам-представителям. При этом возникает проблема несоответствия структуры по «хозяйственным» и «чистым» отраслям.

Основой для анализа экономических тенденций в экономике является информация о структурных изменениях. Наличие проблемы «хозяйственных» и «чистых» отраслей, является следствием того, что большая часть существующей системы сбора статистической информации в промышленности основана на сборе информации по предприятиям в соответствии с Общероссийским классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). «Хозяйственная» отрасль представляет собой совокупность самостоятельных предприятий и организаций, объединенных общностью функций, в общественном разделении труда. Критерием формирования «хозяйственной» отрасли для однопрофильных предприятий выступает выпускаемая продукция. Для многопрофильных предприятий «хозяйственная» отрасль определяется по основному виду деятельности. имеющему наибольшую долю ввыручке от продажи товаров и услуг. В связи с этим возникает проблема оценки роли выпуска продукции многопрофильного предприятия, не относящейся к основному виду деятельности. «Чистая» отрасль объединяет совокупность единиц наблюдения выпускающих однородную продукцию, которые являются как однопрофильными предприятиями, так и соответствующими подразделениями многопрофильных предприятий. Система сбора информации по предприятиям не соответствует принятой в мировой практике системе сбора информации по видам деятельности, которая позволяет отразить конъюнктуру промышленного производства с учетом структуры промышленности по «чистым» отраслям.

С 1998 года в нашей стране проводится ежегодное структурное обследование при использовании формы 1-предпрития. Собираемая информация позволяет судить о структурных изменениях в разрезе как «хозяйственных», так и «чистых» отраслей. Однако использование этих данных до сих пор не получило широкого распространения, в том числе и по причине недооценки их важности для выявления тенденций в промышленности. Актуальность построения индекса ФОПП, адекватно отражающего экономические процессы, связанна с усилением влияния и важности измерения динамики промышленного производства, а также определения ее типа: стагнация, устойчивый рост или прогрессирующий рост.

Потребность в совершенствовании методологии построения и сопоставления индекса ФОПП на региональном уровне побудила нас заняться этой проблемой. актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в анализе методологии построения индекса ФОПП на региональном уровне и разработке предложений по ее совершенствованию.

Достижение поставленной цели потребовано решения следующих задач:

• анализа эволюции методики расчета индекса ФОПП при переходе от плановой экономики к рыночной;

• анализа факторов, влияющих на точность индекса ФОПП по отражению динамики промышленного производства;

• разработки рекомендаций по совершенствованию методики расчета индекса ФОПП:

• анализа структурных изменений в промышленности Санкт-Петербурга и Ленинградской области по «хозяйственным» и «чистым» отраслям;

• пересчета индекса ФОПП на основе проведенного анализа и скорректированной методики.

• оценки качества полученных результатов:

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования выступают экономические процессы, происходящие в промышленности. Предметом исследования является методология расчета индекса ФОПП. используемая для сопоставления и анализа динамики промышленного производства в регионах РФ. и ее совершенствование. Исследование выполнено на примере построения индекса ФОПП. используемого для характеристики развития промышленности с учетом структурных изменений в «хозяйственных» и «чистых» отраслях.

Методологическая база исследования. Методологической базой исследования служили труды отечественных и зарубежных специалистов по экономике и статистике, прежде всего монографии и статьи, посвященные различным аспектам построения обобщающих экономических индикаторов и их практического использования теории индексного анализа и использованию экономических индексов в решении конкретных задач. При решении поставленных задач были использованы программы разработанные Госкомстатом, а также алгоритмы, разработанные автором.

Информационная база. Информационную базу исследования составляют материалы периодической печати, региональные и федеральные статистические данные за 1998-99 гг. и методики Госкомстата РФ и Петербургкомстата.

Научная новизна. Основной научный результат диссертационного исследования. заключается в разработке предложений по совершенствованию методики построения индекса ФОПП и ее применению на региональном уровне.

Научная новизна диссертации состоит в следующем

• проведен критический анализ построения индекса ФОПП и выявлены основные причины искажений при использовании индекса ФОПП на региональном уровне;

• разработаны предложения по совершенствованию методики построения индекса ФОПП. охватывающие все его основные компоненты: индексируемую величину, вес, базу сравнения;

• проанализирована роль индекса ФОПП в системе показателей промышленного производства и степень его согласованности с другими показателями статистики промышленности;

• обоснована система показателей объема промышленного производства на региональном уровне;

• предложены показатели, характеризующие изменения в промышленности по «хозяйственным» и «чистым» отраслям.

Практическая значимость. Полученные результаты и предложения по совершенствованию методики расчета индекса ФОПП используются государственным статистическим органом двух субъектов Российской Федерации - Пе-тербургкомстатом и могут быть использованы статистическими службами других регионов, научно-исследовательскими и учебными институтами для анализа развития промышленности, как позволяющие повысить обоснованность и объективность комплексных оценок экономических процессов и структурных изменений в промышленности. Результаты исследования используются в преподавании курса «Статистика предприятий» в СПбГУЭФ с 1999/2000 уч. года.

Публикации. Основные положения диссертации изложены в пяти опубликованных работах общим объемом 1,2 п. л.

Апробация работы. Основные положения исследования докладывались на следующих научных семинарах: Совместный семинар молодых ученых Европейского Университета в Санкт-Петербурге и Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Санкт-Петербург. 2000; Научнопрактический семинар «Проблемы реформирования экономической статистики в России», Санкт-Петербург, 2001.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ершов, Юрий Владимирович

Основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования:

• существующая система показателей динамики промышленного производства не удовлетворяет требованиям предъявляемой к ней на региональном уроне;

• необходим скорейший переход всей статистики промышленности на использование ОКДП

• требуется разработка единой методологии сопоставления показателей по мере перехода от ОКНХ к ОКДП;

• требуется более частое (возможно ежегодное) изменение базового года для более точного соответствия его структуры и структуры текущего года;

• требуется совершенствование разработка единой методологии по расчету показателей динамики промышленного производства на региональном уровне.

Заключение

В представленной работе проанализирована методология построения индекса физического объема промышленного производства на региональном уровне с учетом история развития построения индексов продукции и опыта накопленного с начала XX века. Критический анализ построения индекса ФОПП и описание основных причин искажений при использовании индекса ФОПП на регионатьном уровне включает в себя не только теоретическое обоснование, но и практические примеры.

При переходе в 2001 году на методику расчета индекса ФОПП с использованием данных по «чистым» отраслям промышленности, сложилась ситуация, что индекс ФОПП является единственным показателем, характеризующим динамику промышленного производства по «чистым» отраслям. В то же время вся остальная статистика промышленности основана на сборе информации с использованием ОКОНХ. т.е. по «хозяйственным» отраслям. На федеральном уровне эта проблема не столь серьезна, как на региональном уровне, т.к. вся методологии построения индекса ФОПП предназначена для измерения динамики промышленного производства на федер&тьном уровне и не адаптирована к региональным условиям. Таким образом, на региональном уровне данная ситуация может привести к принятию решений и анализу их последствий без учета различий в методологии построения индекса ФОПП от остальных показателей статистики промышленности.

В работе предложена методика анализа динамики промышленного производства по «хозяйственным» и «чистым» отраслям. На базе предложенной методики проанализированы данные формы №1 - предприятие за 1998 и 1999 гг. по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В результате были выявлены отрасли, по которым динамика промышленного производства по "хозяйственной" отрасли в значительной степени отличается от динамики производства «чистой» отрасли, в том числе и отражают различные тенденции. Показано, что доля продукции, не соответствующей основному виду деятельности, на предприятиях Ленинградской области значительно выше, чем на предприятиях Санкт-Петербурга.

Проблемы, аналогичные рассмотренным, имеют место и при построении индекса ФОПП для федеральных округов. Задача разработки методики расчета данного показателя стоит перед органами государственной статистки и разработанная нами методология может быть использована при ее решении.
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