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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие обобщающие выводы.

Художественный текст - явление сложное и многомерное, однако за всем многообразием речевых показателей просматривается языковая природа данной единицы, которая проявляет себя в обнаружении типизированных структурных схем сложных синтаксических целых, грамматикализации те­мы, регулярность употребления однофункциональных средств связи. Говоря о языковой сущности текста, то есть о способности иметь определенные мо­дели и возможности типизированного воспроизведения в речи, возможно по- разному выявлять природу подобной типизации, однако опираясь на иссле­дования трех основных направлений в рамках теории текста: а) коммуника­тивного направления; б) коммуникативно-функционального и в) структурно­го - можно определить текст как единицу, объединяющую языковые при­знаки и речевые характеристики, проявляющую себя в форме устного или письменного произведения, основной целью которого является непосредст­венный (устный текст) и опосредованный (письменный текст) акт коммуни­кации.

Лингвистические исследования последних лет и результаты собствен­ных исследований позволяют предположить, что «текст» и «дискурс» могут быть противопоставлены как языковая единица речевой. При этом текст в указанной связи можно квалифицировать как языковую субстанцию, состоя­щую из языковых единиц, организованных по уровневому принципу и нахо­дящихся в статичном /фиксированном/ состоянии. Текст - это определенная обобщенно-абстрактная модель, которая является матрицей для реализации в речи единичных, авторских устных и письменных текстов-дискурсов.

Сам устный или письменный текст есть материализованная форма язы­ка, то есть речь в различных проявлениях. Таким образом, дискурс можно

обозначить как воплощение языковой модели в речи, причем языковые моде­ли могут иметь различные формы и степень освоения речью. Специфические формы освоения речью моделей художественного текста можно было бы условно назвать прагматической дискурсивизацией текста, которая имеет несколько уровней (регистров) реализации.

Текст как потенциальная единица языка существует в сознании гово- рящего/пишущего до фазы своей реализации в речи, то есть до того, как стать материальным объектом. Являясь абстрактной единицей наивысшего уровня, текст образуется из отдельных предикативных единиц (т.е. элементов низшего языкового уровня) на этапе программирования высказывания, отно­сящегося к конкретной фазе мышления человека, которая условно называет­ся в психологической, психолингвистической и лингвистической науке «внутренней речью». Дискретность как основополагающий показатель внут­ренней речи является доминантным мотивационным принципом функциони­рования различных способов категории связности текста.

В исследовании нами выделяются три основных критерия делимитации художественного текста на сложные синтаксические целые: тематический, семантико-грамматический и коммуникативный. Анализ трех рассмотрен­ных критериев выделения синтаксических единств из текста позволил дать уточненное определение ССЦ. Под сложным синтаксическим целым мы понимаем языковую синтаксическую единицу, выражающую (реализую­щую) в семантическом плане одну тему текста и, как правило, со­стоящую из инициального автосемантичного и цепочки синсемантических предложений, которые в коммуникативном аспекте представляют ' одну из типизированных схем тема-рематических отношений и в обобщенной линейной перспективе реализуют одну рематическую доминанту. При этом выделяются интегральные и дифференциальные признаки ССЦ и тек­ста.

Абзац рассматривается в работе как одна из важнейших стилистико­композиционных единиц текста. При этом отмечается, что с помощью абзац­ного отступа автором волюнтативно выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предло­жения. Вместе с тем, взяв за основу такие экстралингвистические особенно­сти абзаца, как: 1) субъективность авторского членения текста и 2) праг­матическую направленность на читателя, считаем возможным с опорой на большой объем фактического материала мы определили некоторые основные принципы абзацирования текста, которые обозначили как а) кон­структивный, б) смежнотематический, в) факультативно-модальный и г) ас­социативный.

Понятие «категория текста» является базовой типологической характе­ристикой любого текста и основана на 1) универсальном характере регуляр­ной воспроизводимости во всех текстах; 2) множественности состава (каж­дый текст строится на основе нескольких категорий); 3) системе соотнесен­ных или противопоставленных друг другу форм и способов реализации той или иной категории.

При рассмотрении вопроса об универсальных показателях текста, можно сделать несколько выводов: 1) понятие текстовой категории возможно рассматривать как родовое по отношению к функционально-семантической категории как видовой; 2) функционально-семантическая категория занимает промежуточный уровень в субординационной структуре «грамматическая категория - функционально-семантическая категория - текстовая категория», так как функционирует и на собственно грамматическом, и на текстовом уровне (ср. ФСК темпоралыюсти, модальности и т. д.); 3) признаки текста, находящие свое выражение в определенной группе текстов (деловых, публи­цистических, разговорных и др.) корректнее обозначать как свойства текстов или обязательно уточнять, что это категория определенного функционально­го типа текста; 4) художественный текст, как один из видов письменного тек­ста, имеет больший набор категорий и свойств, так как помимо общетексто­вых категорий он имеет набор собственных в силу своей эстетико­коммуникативной природы.

В настоящий период времени происходит, скорее всего, первичное на­копление эмпирических данных и абстрактных обобщений, не позволяющих в полной мере определить весь состав категорий текста. Однако ни у кого не вызывает сомнений, что доминантными категориями текста являются катего­рия цельности и категория связности. Категория связности отражает логико­смысловые связи и отношения между единицами различных языковых уров­ней, функционирующих в структуре текста, и имеет два основных способа реализации: эксплицитный и имплицитный. Каждый из названных способов имеет свои специфические средства реализации, нацеленные прежде всего на формально-смысловую корреляцию отдельных единиц в составе текста. Ос­новная отличительная черта, выделяющая категорию целостности текста среди других категорий, - это её циклический характер. Цикличность, то есть ограниченная определенными контурами динамика проявления категории целостности может быть охарактеризована с двух позиционно противопо­ложных и в то же время всегда соотнесенных точек зрения на текст: креатив­ной и рецептивной. Отмечается также, что категория цельности и категория связности имеют определенные «зоны совпадения», обусловленные общим текстообразующим потенциалом. Такие зоны совпадения связаны с реализа­цией глобального типа имплицитной связности текста.

Доминантным видом связности художественного текста является им­плицитная связность, основанная на импликациях (невыраженных смыслах, возникающих при синтагматических отношениях высказываний) и пресуппо­зициях (компонентах общих знаний автора и читателя, т.е. информации заве­домо известной участникам коммуникации).

В рамках имплицитного способа реализации категории связности вы­деляются локальный, интратекстуальный и глобальный виды, основанные на объеме коррелируемых единиц, охватываемых каждым видом.

Локальная имплицитная связность реализуется при установлении опре­деленных, четко распознаваемых реципиентом логико-смысловых отноше­ний между контактными высказываниями в пределах ССЦ или их погранич­ных (также контактных) положениях. В этом отношении локальная импли­цитная связность соотносима в общих чертах с отношениями предикативных частей в составе сложного предложения. С нашей точки зрения, локальную корреляцию наиболее целесообразно было исследовать, разделив ее прояв­ления на три частных типа: а) суммарная корреляция, б) элементарная кор­

реляция; в) инкомплективная корреляция.

Суммарная корреляция как определенный тип смысловой соотнесенно­сти предикативных единиц, по нашему мнению, реализуется между отдель­ными высказываниями в пределах ССЦ (реже на их границах) и обусловлен взаимодействием общих вещественных содержаний предложений как само­стоятельных коммуникативных единиц. Такая корреляция полностью обу­словлена конкретными механизмами мышления и системой психофизиоло­гических предпосылок, позволяющих человеку строить осмысленные выска­зывания и понимать чужую речь.

Элементарная имплицитная корреляция, являясь бинарной по своей су­ти, в отличие от суммарной реализуется на основании взаимодействия либо 1) значения одного компонента предложения со всей смысловой структурой другого, либо 2) значение одного компонента предложения с одним компо­нентом другого предложения. Корреляция данного типа достаточно частотна в текстах художественной литературы.

Инкомплективная корреляция обычно характерна для предикативных конструкций, следующих за автосемантическими, полными в структурном и семантическом отношении предложениями. Само явление «неполноты» свя­зано со стремлением отказаться от избыточности информации, которая мо­жет возникать всякий раз при полной реализации структурной схемы пред­ложения в речи. Те или иные члены предложения могут отсутствовать фор­мально, но их имплицитное (невыраженное) присутствие чаще всего подска­зывается левым контекстом (предыдущей предикативной конструкцией) или зависимыми от них словоформами.

Интратекстуальный вид имплицитной связности основан, на наш взгляд, на взаимодействии различных единиц текста внутри определенного фрагмента (чаще всего сложного синтаксического целого). Наиболее частот­но данный вид реализуется при грамматикализации темы в сверхфразовых единствах сегментированного типа. Здесь препозитивный сегмент выполняет функцию темы (нового) одновременно для нескольких высказываний контек­ста. В этой роли обычно выступают такие синтаксические единицы, как име­нительный темы и именительный представления, вопросительное предложе­ние (наиболее рельефно актуализация темы проявляется в начальных рито­рических вопросах), предожение-гипероним и синсемантическое предложе­ние с дейктическими лексемами.

Глобальная имплицитная связность объединяет дистантные, в значи­тельной степени удаленные в контексте произведения языковые знаки, кото­рые не явно, а только лишь ассоциативно осуществляют корреляцию опреде­ленных смыслов художественного текста. Такая корреляция может осущест­вляться между заглавием текста и самим произведением, между эпиграфом и различными реперзентантами смысла в тексте. Чаще всего такая корреляция просматривается между внутритекстовыми неконтактными высказываниями или отдельными лексемами, которые в теории и практике лингвистических исследований художественного текста получили названия «ключевых слов».

Конечно, следует отметить, что в конкретном художественном тексте всегда наблюдается совмещение способов и частных видов реализации кате­гории связности, которые дополняют друг друга и способствуют интерпрета­ции текста, основанной на выявлении идейного авторского замысла.

Данная работа, несмотря на возможные спорные трактовки отдельных явлений, относящихся к сфере исследования теории текста, на наш взгляд, вносит определенный вклад в разработку вопросов, связанных с описанием и систематизацией различных видов реализации категории связности в худо­жественном тексте. Она расширяет научные представления о специфике ка­тегории связности как одной из основных категорий текста. Исследование рассматривает данную категорию не как самодостаточный креативный принцип строения текста, а как структурно-смысловую характеристику, чет­ко соотнесенную с другими показателями текста, являющегося многоаспект­ной единицей.