

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
УДК 327 8(1-925 3)

Волков Иван Васильевич

/
**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
В ГЛОБАЛЬНЫЕ МИРОВЫЕ ПРОЦЕССЫ
(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 23 00 04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Бишкек – 2007

Работа выполнена на кафедре истории и культурологии гуманитарного факультета Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: академик НАН КР, доктор исторических наук, профессор
Плоских Владимир Михайлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Хоперская Лариса Львовна
доктор исторических наук, профессор
Омаров Нур Мэлсович

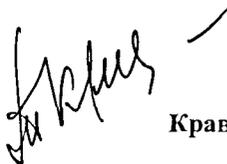
Ведущая организация: кафедра международных отношений Высшей школы дипломатии и международного права Международного университета Кыргызстана

Защита состоится «21» мая 2007 г в 14⁰⁰ на заседании Диссертационного совета К 730 001 03 по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу 720000, г Бишкек, проспект Чуй 44, ауд 430

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета г Бишкек, ул Киевская, 44

Автореферат разослан «19» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Кравченко Т.Ф.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобализация, понимаемая как охват экономическими, политическими, социальными и культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества, является преобладающей ориентацией современного этапа мирового развития. Однако противоречия и негативные последствия глобализации, связанные с ее неравномерностью и потенциальной конфликтностью, ставят перед политологами вопрос о перспективах вовлечения в этот процесс новых суверенных, в первую очередь, постсоветских государств и региональных межгосударственных объединений.

Особое значение этот вопрос имеет для Центральной Азии, поскольку этот регион в настоящее время под влиянием внутренних потребностей и внешних факторов наиболее активно включается в мировые хозяйственные и политические процессы. Хотя государства Центральной Азии находятся в замкнутом географическом пространстве, не обладают отлаженной системой коммуникаций, а значит, не имеют прямого выхода к рынкам высокоразвитых стран, тем не менее, регион привлекает повышенное внимание многих государств мира, в силу, прежде всего, наличия огромных запасов энергетических и водных ресурсов.

При этом развитые страны пытаются внедрить в регионе в целом и в отдельных государствах свои политические и экономические модели и стандарты, далеко не всегда принимаемые местным сообществом. Особо показательна в этом отношении Кыргызская Республика, в которой не всегда успешно работают западные модели демократизации общества и, которая отказалась в начале 2007 г. от реализации проекта НПС, предложенного Всемирным банком.

На повестку дня встал вопрос осознания своего отношения к участию во всемирной глобализации, ее проблемам и перспективам, более того, о выработке самостоятельного сценария участия в глобализации, который с одной стороны, базируется на ресурсах, являющихся стимулами для интеграции региона, а с другой стороны, учитывает специфические факторы, препятствующие этому процессу.

Поэтому серьезный, глубокий, основанный на богатом эмпирическом материале научный анализ условий и факторов, масштабов и форм участия государств Центральной Азии в современной глобализации вызывает не только теоретический интерес, результаты такого анализа способны повлиять на содержание интеграционных процессов и механизмы их практической реализации в регионе.

Степень научной разработанности проблемы Глобализация, как важнейший социальный процесс и тенденция мирового развития, активно

исследуется в современной науке Практически все ведущие политологи мира (Фукуяма, Хантингтон, Тоффлер, Валлерстайн, Неклесса, Барбер, Ротфельд, Розенау) высказали свое видение этого феномена, предложив различные концепции изменения миропорядка, обусловленные глобализацией Но поскольку предметом нашего научного интереса выступает участие в глобализационных процессах государств Центральной Азии, в особенности, Кыргызстана, при анализе разработанности проблемы, мы сосредоточились на публикациях ученых постсоветских государств

Вопросы влияния глобализационных процессов на постсоветские государства нашли свое отражение в трудах российских ученых, в частности таких, как М Чешков, В Кузнецов, Г Дилигенский, В Коллонтай, А Назарчук, Ю Яковец, К Костюк¹ Некоторые казахстанские исследователи также рассматривали эти вопросы в своих трудах, например У Касенов и К Токаев²

Проблемы влияния процессов глобализации на политическое развитие Кыргызстана анализируются в работах ряда кыргызских ученых, например, А Брудного, А Элебаевой, К Исаева, Н Омарова, Ч Чотаевой, С Иванова³ В 2005 г издано учебное пособие, в котором исследуются теоретико-методологические подходы к изучению проблемы глоба-

¹ Чешков М Взгляд на глобализацию через призму глобализации // МЭиМО – 2001 – № 2, Яковец Ю Глобализация и взаимодействие цивилизаций – М Экономика, 2003, Грани глобализации трудные вопросы современного развития – М, 2003, Коллонтай В О нелиберальной модели глобализации // МЭиМО – 1999 – №10, Кузнецов В Что такое глобализация // МЭиМО – 1998 – № 2, Дилигенский Человек перед лицом глобальных процессов – М, 2000, Назарчук А Глобализация на постсоветском пространстве // Состязание старых и новых политик мирового развития мат межд интернет-конференции 13 мая-10 июня / Под ред Е Лобза и К Костюка – М, 2003, Костюк К Страны второго мира в глобализационных процессах // Глобализация и столкновение идентичностей Сб мат межд интернет-конференции – М, 2003

² Токаев К Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации – Алматы, 2000, Касенов У Безопасность Центральной Азии национальные, региональные и глобальные проблемы – Алматы, 1998

³ Брудный А и Чотаева Ч Центральная Азия пути и модели развития // Центральная Азия и Кавказ – 2000 – № 6(12), Иванов С Г Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики – Бишкек КРСУ, 2006, Исаев К Глобальная демократия в Кыргызстане (противоречия и перспективы) // Социологические исследования – 2004 – № 4, Политическая трансформация опыт Кыргызстана в мировом контексте / Под ред А Элебаевой – Бишкек, 2002, Омаров Н Международные отношения в эпоху глобального развития – Бишкек, 2003

лизации, выявляются ее положительные факторы и негативные последствия для развивающихся стран¹

Актуальна работа М Суюмбаева, посвященная геополитическим проблемам развития и безопасности Кыргызстана² Проблемы интеграции Кыргызстана в систему международных связей довольно глубоко затрагиваются в исследованиях М Иманалиева и А Элебаевой³ Нельзя не признать высокую научную и практическую ценность работ политолога Н Омарова, в которых глубоко проанализированы различные угрозы и вызовы современности⁴

Внешним и внутренним факторам интеграции Центральной Азии в глобальные мировые процессы посвящены исследования А Джекшенкулова и В И Маслова⁵, в которых рассматриваются различные аспекты политической и экономической стабильности, региональной безопасности государств Центральноазиатского региона в последнее десятилетие XX в

Изучению феномена глобализации, ее важнейших проявлений и последствий посвящена монография Б Турсункуловой⁶, в которой рассматриваются теоретико-методологические подходы западных ученых к исследованию глобализационных процессов, степень влияния глобализации на постсоветские государства в Центральной Азии в переходный период и перспективы интеграции в регионе

¹ Актуальные проблемы Центрально-Азиатского региона в условиях глобализации / Под ред А Элебаевой – Бишкек, 2005

² Суюмбаев МН Геополитические основы развития и безопасности Кыргызстана (глобальный, региональный и национальный аспекты) – Бишкек ИИМОП КНУ, 2005

³ Иманалиев МС Очерки о внешней политике Кыргызстана – Бишкек Сабыр, 2002, Элебаева АБ Политическая трансформация опыт Кыргызстана в мировом контексте – Бишкек, 2002

⁴ Омаров НМ Международные отношения в эпоху глобального развития – Бишкек, 2003, Омаров НМ Глобализация, исламский радикализм и международный терроризм к вопросу об антикризисной стратегии современной Центральной Азии // Вестник КРСУ – 2003 – Т 3 – №4, Омаров НМ Гуманитарные аспекты безопасности Кыргызской Республики в XXI веке вызовы и ответы – Бишкек, 2001

⁵ Джекшенкулов А Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе – М Научная книга, 2000, Маслов В И Региональная безопасность история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии — Бишкек Илим, 2002

⁶ Турсункулова Б Перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в глобализирующемся мире – Бишкек, 2006

По линии социально-экономической интеграции наиболее известными являются исследования академика Т Койчуева, в которых рассматриваются основы интеграционных процессов в мировой экономике, анализируется развитие экономики в постсоветском пространстве и адаптация ее к мировым экономическим процессам. Рассмотрены центральноазиатское экономическое сотрудничество, опыт Кыргызской Республики в двустороннем сотрудничестве с дальним зарубежьем. Даны соответствующие рекомендации по выработке продуманной политики вхождения в мировое экономическое сообщество с учетом особенностей своего развития¹. Этой же проблеме посвящены монографии и других исследователей².

Что касается духовно-культурной интеграции Кыргызстана, то в этом вопросе основное внимание сосредоточено на внутренних проблемах возрождения духовной культуры. Представляют серьезный интерес происходящие в республике процессы исламизации. Научный анализ данной проблемы изложен в исследовании В Н Ушакова³, где подробно рассматриваются особенности исламского политического движения Центральной Азии, выделяются этапы развития политического ислама в истории региона, оценивается его роль и влияние на общественно-политическую жизнь современных государств Центральной Азии.

Таким образом, анализ научной разработанности темы исследования показывает, что эта проблема в отечественной науке начинает подниматься. В то же время степень интеграции Центральной Азии и Кыргызстана в глобальные мировые процессы с точки зрения перспектив региона, учитывающих его историко-политическую и социокультурную специфику, нуждается в углубленном изучении. Это определило выбор темы нашего исследования.

Объектом научного исследования является региональный аспект процесса всемирной глобализации.

Предметом исследования выступают основные направления и перспективы участия государств Центральной Азии, прежде всего, Кыргызской Республики в мировых глобализационных процессах.

¹ *Койчуев Т К* Глобализация, регионализация, национальная экономика – Бишкек, 2006. *Койчуев Т К* Постсоветская Центральная Азия в мировой политике и экономике // Реформа 4 (32) октябрь-декабрь 2006

² *Койчуев Т К* Экономика Кыргызстана на переломном этапе – Бишкек, 2003, *Кудабаев З И* Экономическое развитие Кыргызской Республики – Бишкек, 2001, *Тургулбаев Ж Т* Экономический потенциал Кыргызстана. Состояние и перспективы – Бишкек, 2000, *Чубурова Ж Т* Предпосылки устойчивого экономического роста в Кыргызстане – Бишкек, 2000

³ *Ушаков В Н* Политический ислам в Центральной Азии: основные факторы и перспективы / Отв. ред. В М Плоских – Москва–Бишкек: КРСУ, 2005

Целью диссертационной работы является исследование основных направлений и перспектив интеграции Центральной Азии в глобальные мировые процессы (на материалах Кыргызстана) В работе ставятся следующие исследовательские задачи

- обосновать возможность использования методологии глобалистского подхода к анализу интеграционных процессов в Центральной Азии,
- проанализировать предпосылки, ресурсы, формы и проблемы региональной интеграции Центральной Азии,
- охарактеризовать влияние внешних акторов на интеграцию центральноазиатского региона в мировые глобализационные процессы,
- рассмотреть формы и перспективы социально-экономической интеграции Кыргызстана в мировую экономику,
- оценить ресурсы и эффективность внешней политики Кыргызстана,
- выявить проблемы в сфере региональной и глобальной культурной интеграции

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- В рамках методологии современной глобалистики обоснован вывод о необходимости рассмотрения глобализации как процесса двухуровневой интеграции – на региональном и мировом уровне
- Выявлены историко-цивилизационные, природно-географические, политические и социально-культурные предпосылки, ресурсы, формы и проблемы региональной интеграции государств Центральной Азии
- Охарактеризованы модели интеграции центральноазиатского региона в мировые глобализационные процессы, предлагаемые такими внешними акторами как США, Евросоюз, страны АТР, страны Исламской конференции, ЕврАзЭС
- Рассмотрены формы, проблемы и перспективы социально-экономической интеграции Кыргызстана в мировую экономику через институты мирового сообщества (ВТО, ВБ) и региональные экономические союзы (ЕврАзЭС, ШОС)
- Дана оценка эффективности участия Кыргызстана во внешне-политических союзах, ориентированных на интеграцию республики на региональном и мировом уровнях
- Выделены проблемы региональной и глобальной социально-культурной интеграции Кыргызстана в миграционной, языковой, этнической и религиозной сферах

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Современный этап развития глобалистики предполагает рассмотрение глобализации как процесса двухуровневой интеграции – на региональном и мировом уровне Первым этапом участия в глобализации развивающихся стран является региональная интеграция

2 Комплекс объективных предпосылок эффективной региональной интеграции, как первого этапа участия в глобализации государств Центральной Азии, составляет историко-цивилизационная, географическая, природно-ресурсная и социокультурная общность региона, а также наличие общих потребностей в обеспечении международной безопасности и защиты суверенитета региональных государств, преодолении транспортно-экономической замкнутости, решении экологических и социальных проблем

3 Внешние акторы, содействующие интеграции государств Центральной Азии в мировые глобальные процессы, обладают собственными целями и стратегиями и предлагают модели глобализации, каждая из которых порождает совокупность специфических внутри- и внешнеполитических проблем

4 Важнейшим направлением внешнеэкономической доктрины Кыргызстана является привлечение иностранных инвестиций, но его непосредственная интеграция в мировую экономику через институты мирового сообщества (ВТО, МБ) чревата превращением республики в сырьевой придаток развитых стран

5 Основой внешнеполитической интеграции Кыргызстана является его статус суверенного государства, но внутривнутриполитическая нестабильность и избранная республикой стратегия многовекторности препятствует как устойчивости двусторонних международных отношений, так и результативности участия во внешнеполитических союзах

6 Региональная и глобальная социально-культурная интеграция Кыргызстана на современном этапе непосредственно связана с участием в международных проектах и массовой трудовой миграцией за пределы республики, являющимися одним из важнейших элементов республиканской экономики, что предъявляет определенные требования к культурно-образовательным характеристикам и профессиональному уровню населения

Теоретическая и методологическая основа исследования. Диссертационное исследование выполнено в рамках парадигмы глобалистики Специфика и сложность заявленной проблемы потребовали использовать общенаучные методы исторического, системно-структурного и структурно-функционального анализа. Поскольку исследовательский интерес автора направлен на изучение процесса включения центральноазиатского региона в мировые глобализационные процессы, основными исследовательскими методами выступают методы описания и анализа действий конкретных международных акторов, различные экспертные методы (экспертные доклады, аналитические справки), методы сравнительного (компаративистского) и статистического анализа

Источниковая база исследования. В процессе исследования были привлечены документы и материалы, которые можно разделить на следующие группы

- экспертные обзоры и доклады о человеческом развитии в Центральной Азии (UNDP) и Кыргызской Республике,
- нормативные документы международного права по проблемам внешнеполитической деятельности,
- нормативные акты и документы Кыргызской Республики в сфере национальной стратегии и внешней политики,
- статьи и выступления центральноазиатских политологов и руководителей органов государственной власти, в которых представлены приоритетные направления и перспективы интеграции Кыргызстана в систему международных связей¹,
- статистическая информация о социально-экономическом положении Кыргызской Республики, России и других государств,
- материалы международных конференций, таких как «Глобализация и столкновение идентичностей» (Москва, 2003 г), «ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии» (Алматы, 2005 г), «Стратегические проблемы и перспективы экономики Кыргызстана» (Бишкек, 2003 г),
- материалы западной и постсоветской периодики «Центральная Азия и Кавказ», «Центральная Азия и культура мира», «Полис», «Реформа» и др

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы политологами, историками для углубленного научного анализа форм и специфики участия центральноазиатских государств в мировых глобализационных процессах

¹ Выступление Президента КР Бакиева К на заседании Совета Глав государств-членов ШОС в расширенном составе // Кыргызстан Политика и экономика Мат и док – Бишкек, 2006, Выступление Президента КР Бакиева К на Общих дебатах юбилейной 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Кыргызстан Политика и экономика Мат и док – Бишкек, 2005, О национальной стратегии развития и ближайших задачах Послание Президента КР Бакиева К народу Кыргызстана (28 сентября 2006 г) – Бишкек, 2006, *Джекшенкулов А* Кыргызская дипломатия в эпоху вызовов // Кыргызстан Политика и экономика материалы и документы Вып III – Кыргызстан год перемен – Бишкек, 2006, *Джекшенкулов А* Выступление на Общих дебатах 61-й сессии Генеральной ассамблеи ООН 22 сентября в Нью-Йорке // Слово Кыргызстана – 2006 – 27 сентября, *Назарбаев Н А* Критическое десятилетие – Алматы Атамедэа, 2003, *Назарбаев Н А* Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза. Интервью Президента Казахстана // Независимая газета – 1999 – 26 окт, *Акаев А А* Дипломатия Шелкового пути // Независимая газета – 1999 – 10 марта

Результаты исследования, его выводы и рекомендации могут быть использованы государственными структурами и институтами гражданского общества при выработке внешнеполитической стратегии государства и выборе форм международного сотрудничества

Теоретические обобщения и выводы диссертации применимы в научном и учебном процессе в высших учебных заведениях, при разработке специальных и факультативных курсов

Апробация работы была осуществлена на международных и республиканских научно-практических конференциях (Бишкек, 2005, Елец, 2006), в монографии «Основные проблемы геополитического положения Центральной Азии в эпоху глобализации (на примере Кыргызстана)» – Бишкек, 2007 (10,75 п л), а также в девяти статьях (общий объем 3,5 п л), одна из которых «Перспективы социально-экономического развития Кыргызстана в условиях региональной интеграции» опубликована в рецензируемом научном журнале «Вестник КРСУ» – Бишкек, 2006 – Т 6 – №10 – 0,5 п л

Структура диссертации. Диссертационное исследование, объемом 158 страниц, включает в себя введение, две главы по три параграфа, заключение и список использованной литературы, включающий 242 названий

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, дается оценка степени разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна и положения, выносимые диссертантом на защиту, теоретическая и практическая значимость и апробация работы

В первой главе «Процессы региональной и глобальной интеграции в Центральной Азии» освещаются теоретические и практические проблемы участия Центральной Азии в современных глобализационных процессах

В первом параграфе, посвященном теоретико-методологическим подходам к анализу мировых интеграционных процессов, отмечается, что прошедшие десятилетия существования концепции и практики глобализации показали, что она не обязательно предполагает принятие единых, универсальных норм и правил поведения, а тем более вестернизацию мира, против которой активно выступают антиглобалисты

Под воздействием критики концепции глобализации, а также реального и активного сопротивления глобалистским тенденциям самостоятельным разделом глобалистики стало исследование сложностей и противоречий, негативных последствий глобализации В современных

исследованиях подчеркивается, что разные темпы глобализации углубляют разрыв между странами, вовлеченными в этот процесс, и остальным миром, способствуют массовой миграции населения и формированию из мигрантов нового «низшего класса», становятся фактором плохо управляемых конфликтов, содействуют расслоению населения в развитых странах. Вследствие прозрачности границ легитимные государственные институты утрачивают большую часть своих властных полномочий, происходит изменение политической структуризации мира. Суверенным, особенно развивающимся, государствам в этих условиях становится сложно регулировать национальную экономику, в целом сохранять свой суверенитет. В политологии это ситуация нашла отражение в широко известных концепциях «конца истории», «расколота цивилизации», «столкновения цивилизаций», противоречий «центр - периферия» (Фукуяма, Хантингтон, Тоффлер, Валлерстайн, Неклесса), отражающих идею дифференциации мира как фактора различного типа социальных конфликтов.

Однако новейшие исследования глобализационных процессов (Барбер, Ротфельд) дали основание для выводов о совмещении, одновременном действии двух тенденций – интеграции и универсализации мира, с одной стороны, и обособлении его отдельных частей – с другой. А известный американский политолог Розенау даже предложил концепцию фрагментативности, т.е. совмещения фрагментации и интеграции современного мира. Представляется, что именно этот методологический подход является наиболее адекватным, поскольку позволяет рассматривать глобализацию как многомерный процесс интеграции – на региональном и мировом уровне. Доказательству применимости этого подхода для анализа основных направлений и перспектив участия Центральной Азии в глобализационных процессах посвящены следующие параграфы.

Во втором параграфе рассматриваются предпосылки, формы, проблемы региональной интеграции государств Центральной Азии. Обсуждая возможности интеграции Центральной Азии, автор рассматривает вопрос о предпосылках этого процесса. По его мнению, существуют исторические и цивилизационные корни глобализационных процессов в Центральной Азии, и регион представляет собой историческую целостность для всех населяющих его народов.

Серьезные предпосылки интеграции были сформированы в советский период, когда Средняя Азия рассматривалась как единый экономический регион. Ему отводилось особое место в межрегиональном разделении труда с упором на поставки сырья, многие жизненно важные ресурсы и продукты направлялись в регион из России, что предопределило конфигурацию современных транспортных путей, экономическое про-

странство региона было единым, что создало инфраструктурную основу интеграции современных независимых государств

Важной предпосылкой региональной интеграции является наличие в Центральной Азии огромных запасов природных ресурсов, в том числе углеводородов, поэтому она может стать регионом, играющим важную роль в обеспечении энергетической безопасности различных стран и регионов мира. Кроме того, Центральная Азия обладает огромным транзитно-транспортным потенциалом, это обширный, неосвоенный и перспективный рынок. Одним из новейших эндогенных факторов, влияющих на интеграцию региона, является интенсивная массовая миграция.

Во взаимоотношениях центральноазиатских государств существуют признаки так называемой газовой, водной, трубопроводной, транспортной «войны», но именно эти признаки диктуют экономическую интеграцию, позволяющую преодолеть бесперспективность поиска односторонних, а не общих выгод и преимуществ.

Центральная Азия соседствует с целым рядом открытых очагов нестабильности (Ирак, Афганистан, Иран, Сирия и др.), следствием чего являются общие угрозы, связанные с терроризмом, религиозным экстремизмом, международным наркобизнесом и организованной преступностью. Поэтому в интеграции на основе признания общности угроз заинтересованы все центральноазиатские страны. Потребность в выработке определенной единой региональной «большой стратегии», разработке способов и механизмов предотвращения кризисов и конфликтов, укрепление мер доверия между центральноазиатскими государствами также становится сегодня основанием региональной интеграции.

Автор приходит к выводу, что условием глобализации, т.е. включения в мировое хозяйство и обеспечения безопасности, является преодоление изолированности государств Центральной Азии, что возможно только на основе их региональной интеграции. Но, учитывая исторически сложившуюся роль России в развитии экономики и обеспечения безопасности региона, ее участие в региональной интеграции становится стратегически и экономически выгодным для всех центральноазиатских государств.

Страны Центральной Азии и Россия уже создали интеграционные структуры. Так, организация ЕврАзЭС, основанная на принципе взаимной экономической заинтересованности стран в образовании единого рынка, и на условиях, предлагаемых самими центральноазиатскими государствами, стала полноправным участником международных отношений и субъектом международного права. Другие региональные международные организации, но в более широком масштабе - ОДКБ и ШОС – возникли как ответ на потребность в формировании интеграционных

структур, которые представляли бы всех основных региональных игроков и тем самым в разных форматах служили бы механизмом многосторонних консультаций и соглашений в области обеспечения стабильности и коллективной безопасности

Третий параграф посвящен исследованию влияния внешних акторов на интеграцию центральноазиатского региона в мировые глобализационные процессы. Современная Центральная Азия на основе региональной интеграции становится самостоятельным, активным субъектом системы международных отношений, но перспективы региона во многом зависят от взаимодействия государств региона с международными акторами, находящимися не только на постсоветском пространстве, но и далеко за его пределами

Уникальность географического положения и ресурсный потенциал Центральной Азии обусловили тенденцию усиливающегося интереса к региону мировых и региональных держав, что выражается в увеличении количества внешних акторов, обладающих собственными целями и стратегиями (к традиционным акторам добавились, например, такие государства как Китай, Иран, Пакистан, Индия, Саудовская Аравия, Турция, государства Евросоюза, Япония, Южная Корея)

Практически все названные акторы проявляют повышенную заинтересованность в транспортировке энергоресурсов региона в выгодном для них направлении, предлагая свои варианты регионального сотрудничества. Конкуренция заставляет их максимально использовать свои внутренние и внешние ресурсы для закрепления в регионе, что позволяет говорить о новой «Большой игре» за влияние в регионе между глобальными (Россия и США) и региональными державами, ориентированными на предотвращение монопольного внешнего контроля со стороны какой-либо региональной силы над формирующейся здесь системой нефтегазовых трубопроводов

Оценивая современную ситуацию, автор предлагает на основе ориентаций внешних акторов условное выделение следующих моделей мировой интеграции: исламистская, предлагаемая странами Исламской конференции и предполагающая полную политическую исламизацию региона, ресурсная, в которой заинтересованы страны Евросоюза, транзитная, удовлетворяющая интересы стран Азиатско-Тихоокеанского региона, стратегическая, на реализацию которой направлены усилия США, традиционная, основанная на многосторонних исторических связях с Россией

Все эти модели основаны на собственном видении внешними акторами будущего Центральной Азии, выгодного, в первую очередь, им самим. Очевидно, что каждая из моделей глобализации порождает совокупность специфических внутри- и внешнеполитических проблем, среди которых

важнейшими являются превращение в сырьевой придаток развитых стран, политическая исламизация и, как следствие, вовлечение в цивилизационное противостояние, угроза утраты государственного суверенитета

Автор приходит к выводу, что наиболее эффективным путем вхождения государств Центральной Азии в глобальные мировые процессы является региональная интеграция, учитывающая их прагматичные интересы и в максимальной степени обеспечивающая безопасность, социально-экономическое развитие и сохранение статуса независимых государств

Во второй главе «Основные направления международной интеграции Кыргызстана» рассматриваются особенности социально-экономической, внешнеполитической и культурной интеграции республики на современном этапе развития

В параграфе, посвященном специфике внешнеполитической интеграции Кыргызстана, автор, рассмотрев основные направления и результаты политического сотрудничества Кыргызстана с мировым сообществом, констатирует, что республика стала самостоятельным, активным субъектом системы международных отношений в результате провозглашения государственного суверенитета. При этом эффективность внешнеполитической интеграции Кыргызстана в значительной мере зависит от степени внутренней нестабильности (перманентный политический кризис) в государстве

В настоящее время, несмотря на то, что Кыргызстан установил дипломатические отношения практически со всеми официально признанными странами мира, представлен в крупнейших международных организациях и присоединился ко всем основным универсальным международным документам по человеческому измерению, практической отдачи для республики это зачастую не имеет и носит протокольный характер. Курс Кыргызстана на многовекторность во внешней политике не позволяет ему сформировать четкую стратегию в международных отношениях на глобальном и региональном уровне. Взаимодействие Кыргызстана с различными странами актуально, по мнению автора, в различной степени

К формам политического сотрудничества Кыргызстана в постсоветский период относятся двусторонние договоренности, инициативы (создание зоны, свободной от ядерного оружия и т.п.), вступление в союзы (ВТО, ЕврАзЭС, ОДКБ, ОИК, СНГ, ШОС, ЭКО и др.)

Во внешней политике на глобальном уровне Кыргызстан активно поддерживает усилия международного сообщества по восстановлению и укреплению мира в Афганистане, предоставил свою территорию для размещения сил Антитеррористической коалиции и Организации Договора о коллективной безопасности в регионе. Однако практически бес-

контрольная деятельность на территории Кыргызстана под эгидой ООН и ее отраслевых структур большого количества международных организаций, создает реальную угрозу его суверенитету и способствуют дестабилизации внутривнутриполитической обстановки

Автор обосновывает вывод, что перспективным направлением политической интеграции Кыргызстана является сотрудничество со странами ОДКБ и, прежде всего с Россией, поскольку наиболее значимые политические выгоды Кыргызстан приобретает в рамках региональных интеграционных союзов (ШОС и ОДКБ), которые нейтрализуют угрозы государственному суверенитету и предоставляют реальные возможности обеспечения международной безопасности республики на региональном и мировом уровнях

В следующем параграфе, посвященном анализу оснований и перспектив социально-экономической интеграции Кыргызстана в мировую экономику, обоснован вывод о том, что необходимость международной кооперации в сфере экономики для Кыргызстана обусловлена, во-первых, наличием природных ресурсов (водных, энергетических, тяжелых и ценных металлов), освоение и продажа которых может стать основой экономического роста республики, во-вторых, отсутствием собственных возможностей их добычи и переработки, в-третьих, неразвитостью транспортной инфраструктуры

К проблемам, негативно влияющим на интеграционные процессы в Кыргызстане и обусловленным неустойчивостью общей макроэкономической ситуации в стране, относятся незавершенность рыночных реформ, слабое развитие финансового и других рынков, неблагоприятные условия для частного предпринимательства и привлечения прямых инвестиций, отсутствие долгосрочного планирования внешнеэкономического развития государства и решения проблемы стратегического партнерства (применение т.н. многовекторности в экономике) Как особенность отмечается активизация исламских государств в вопросах экономической интеграции

Проанализировав формы экономического сотрудничества, автор констатирует, что наиболее успешно интеграция осуществляется на региональном уровне в рамках таких структур, как ЕврАзЭС и ШОС, а также на двусторонней основе - с Россией и Казахстаном. Сотрудничество Кыргызстана на глобальном уровне в рамках ВТО (экономическая интеграция на глобальном уровне), а также двусторонние отношения с западными странами не способствуют развитию национальной экономики, поскольку носят сырьевую направленность и зачастую находятся в стадии проектов. Это заведомо невыгодное партнерство ориентировано на анклавное развитие отдельных предприятий и отраслей Кыргыз-

стана, работающих на внешний рынок и иностранный капитал, а не на комплексное преобразование хозяйства республики (сырьевая направленность экспорта золота, отходы алюминия, меди и т п)

Кроме того, самостоятельный выход Кыргызстана на глобальный уровень экономического сотрудничества чреват опасностью потери суверенитета и перехода под внешнее управление международных финансовых организаций и ТНК (программа НПС, инициатива по списанию многостороннего долга MDR1 и т п) Автор приходит к выводу, что наиболее перспективными для Кыргызстана является сотрудничество с Россией и экономическими союзами, в которых она принимает участие (ЕврАзЭС и ШОС), поскольку дает Кыргызстану возможность не только противостоять диктату со стороны ведущих мировых акторов, но и способствует объединению усилий на наиболее приоритетных направлениях экономического взаимодействия в регионе

Заключительный параграф посвящен анализу проблем в сфере культурной интеграции Интеграция государств Центральной Азии в мировое сообщество невозможна без решения главного вопроса - как в процессе всемирной глобализации сохранить свою культурную идентичность и самобытность

Как уже отмечалось выше, региональная и глобальная социально-культурная интеграция Кыргызстана непосредственно связана с участием в международных проектах и массовой трудовой миграцией за пределы республики Эти формы занятости являются важнейшими элементами республиканской экономики и социальной политики, способствующими снижению уровня безработицы и повышению уровня жизни

Проблема заключается в том, что претенденты на занятость в международных проектах и трудовые мигранты должны отвечать определенным требованиям, к которым относятся высокий культурно-образовательный уровень, знание языков международного общения, профессионализм Отсутствие этих качеств снижает конкурентоспособность потенциальных работников и приводит к формированию нового «нижнего класса», выступающего социальной базой радикальных политических движений

В то же время в последние годы в Кыргызстане заметно усилились тенденции исламизации, этноцентризма, отмечается доминирование ретроспективных установок массового сознания, распространяется идеология автаркийности как гарантии защиты культурной самобытности и идентичности Это приводит к формированию социального слоя, заведомо неконкурентоспособного и невостребованного в структуре современного производства, лишенного перспектив социального продвижения и обреченного на низкий уровень жизни

Разрешение этого реального противоречия предполагает создание институтов, обеспечивающих межкультурный диалог, включение в единое, информационно-культурное пространство, отказ от пропаганды ретрадиционализации и этноцентризма

Следует отметить, что наиболее эффективно решение проблемы совмещения интеграционных тенденций и сохранения культурной самобытности возможно на региональном уровне. Культурная интеграция с государствами, близкими в историческом, этническом, языковом, конфессиональном плане, может стать фактором преодоления ксенофобии и этноцентризма, формирования нового понимания самобытности культуры, основанного на признании ее динамичности и способности к модернизации, включению новых элементов и созданию новых традиций, способствующих, а не препятствующих социальным перспективам, связанным с мировой глобализацией

Перспективы культурной интеграции для Кыргызстана основываются, как и в случае экономической и политической интеграции, на активном участии в региональных союзах (ШОС, ЕврАзЭС, ОДКБ), ориентированных на сохранение культурной идентичности и специфики региона, формирование единого культурного пространства, а также тесном культурном сотрудничестве с соседними государствами

В **Заключении** делается вывод о том, что в условиях глобальной экономической, политической и культурной взаимозависимости практически всех государств мира основными направлениями участия Кыргызстана в мировых интеграционных процессах являются

максимальное использование инфраструктуры и ресурсов мировых и региональных рынков для развития собственной экономики, защита государственного суверенитета и обеспечение политической безопасности через институты коллективной международной безопасности, развитие национальной культуры на основе использования традиций, постоянного культурного диалога и признания необходимости культурных новаций, отвечающих требованиям времени

Наиболее эффективно все эти направления могут быть реализованы путем интеграции в первую очередь с региональными структурами (ШОС, ЕврАзЭС, ОДКБ), Россией и центральноазиатскими государствами

Основные публикации по теме диссертационного исследования ***Монография***

1 Основные проблемы геополитического положения Центральной Азии в эпоху глобализации (на примере Кыргызстана) – Бишкек, 2006 – 10,75 п л

Статьи:

- 1 Особенности внешней политики Кыргызстана в условиях глобализации // Социальные и гуманитарные науки – Бишкек, 2006 – №1 – 0,4 п л
- 2 Основные направления политического сотрудничества Кыргызстана на континентальном и глобальном уровнях // Социальные и гуманитарные науки – Бишкек, 2006 – №1 – 0,4 п л
- 3 Роль Кыргызстана в культурном взаимодействии на региональном и глобальном уровне традиции и перспективы // Известия ВУЗОВ – Бишкек, 2006 – №1-2 – 0,4 п л
- 4 Глобализация и проблема сохранения национально-культурной идентичности в Центральноазиатском регионе // Известия ВУЗОВ – Бишкек, 2006 – №1-2 – 0,4 п л
- 5 Перспективы социально-экономического развития Кыргызстана в условиях региональной интеграции // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета – Бишкек, 2006 – Т 6 – №10 – 0,5 п л
- 6 Аспекты международного сотрудничества Кыргызстана на региональном уровне // Наука и новые технологии – Бишкек, 2006 – № 3-4 – 0,4 п л
- 7 Экономические аспекты безопасности Кыргызстана в условиях глобализации Сб науч трудов // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте миграционных процессов и борьбы с терроризмом / По материалам междунаучно-практической конференции – Елец, 2006 – 0,6 п л
- 8 Центральная Азия в мировых глобализационных процессах коммунистический проект // Наука и новые технологии – Бишкек, 2006 – №5-6 – 0,4 п л
- 9 Геополитическое положение Центральной Азии и Кыргызстана влияние основных акторов // Наука и новые технологии – Бишкек, 2006 – №5-6 – 0,4 п л

Волков Иван Васильевич

**Основные направления и перспективы интеграции
Центральной Азии в глобальные мировые процессы
(на материалах Кыргызской Республики)**

Подписано в печать 19 04 07
Формат 60×84^{1/16} Печать офсетная
Бумага офсетная Объем 1,25 п л
Тираж 100 экз Заказ 407

Отпечатано в типографии КРСУ,
г Бишкек, ул Шопокова, 68