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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуально-криминалистическое решение проблем определения стороны и угла входа пули в преграду при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности"

Актуальность темы. В условиях обострившейся криминогенной обстановки, сопровождающей глобальные социально-экономические преобразования нашего общества, некоторая часть населения получила доступ к огнестрельному оружию, которое использует в противоправных целях, подвергая жизнь и здоровье людей смертельной опасности.1 Быстротечность инцидентов с его применением не позволяет в подавляющем большинстве случаев даже при наличии свидетелей восстановить истинную картину происшедшего без решения судебно-баллистических задач диагностического (неидентификационного) характера, которые принято относить к

1 О состоянии, структуре, динамике, причинах и мерах борьбы с преступлениями против жизни и здоровья людей, совершенными с применением огнестрельного оружия, см., например: Волченков В.В. Незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Прокурорская и следственная практика. - М., 1998. - № 3. -С.93-98; Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. - М.: НОРМА, 1999. - С.222-232; Невский С.А. Незаконный оборот оружия: состояние, причины, предупреждение // Криминальная ситуация на рубеже веков в России / Под ред. А.И. Долговой. - М.: Криминологическая ассоциация, 1999. - С.86-91; Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборотогнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Научно-практическое пособие. - М.: Юрид.лит., 2000. - С.3-5; Состояние преступности в России за январь - декабрь 2000 года. - М.: ГИЦ МВД России, 2001. - С.5, 9, 11, 12, 17, 18, 32, 33, 37; Состояние преступности в России за январь - декабрь 2001 года. -М.: ГИЦ МВД России, 2002. - С.5, 9, 11, 12, 17, 18, 32, 33, 37. л

Подробнее о судебно-баллистических задачах идентификационного и неидентификационного (диагностического) характера см., например: Ермоленко Б.Н. Неидентификационные исследования в судебной баллистике // Криминалистика и судебная экспертиза: Респ.межвед.сборник науч.и науч.-метод.работ. - Киев: РИО МВД УССР, 1975. - Вып. 11. - С.244-250;Лазари А.С., Сташенко Е.И. Судебно-баллистическая экспертиза // Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов / Отв.ред. Г.П. Аринушкин, А.Р. Шляхов. - М.: Юрид.лит., 1988. - Гл.Х. - С.130-136; Российская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе: Практическое пособие. - М.: Право и Закон, 1996. - С.108-114; Филькова О.Н. Справочник эксперта-криминалиста. - М.: Юриспруденция, 2001. - С.339-340. обстоятельствам производства выстрела.1 Необходимость их установления вытекает из потребностей практики и полностью согласуется с требованиями п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, предусматривающей обязательность доказывания событияпреступления. В числе таких обстоятельств важное доказательственное значение придается не только определению дальности, количества, очередности, давности произведенных выстрелов, последовательности образования огнестрельных повреждений 2 и т.д., но и

1 Подробно об основных аспектах криминалистической диагностики (её сущности, методологии, задачах диагностического характера, возникающих при раскрытии и расследовании преступлений, методах и методиках их решения) см., например: Корухов Ю.Г. 1) Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Научно-практическое пособие. - М.: Издат.группа НОРМА-ИНФРА ' М, 1998. - 288 е.; 2) Криминалистическая идентификация и криминалистическая диагностика, их значение в расследовании преступлений // Криминалистика: Учебник / Под ред. Д.И. Сулейманова. - Баку: Ишыг, 2000. - Гл.6. - С. 115-123; Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня: (Злободневные вопросы российской криминалистики). - М.: НОРМА (Издат.группа НОРМА-ИНФРАМ), 2001.-С.130-144. л

См., например: Прибылева-Марченко С.П. 1) Установление последовательности огнестрельных повреждений // Информационное письмо № 14: О практике судебно-баллистических экспертиз. - М.: ЦНИИСЭ, 1965. - С.30-31; 2) Определение последовательности образования огнестрельных повреждений // Криминалистика и судебная экспертиза: Респ.межвед.сборник науч.и науч.-метод.работ. - Киев: РИО МООП УССР, 1966. - Вып.З. - С.380-382; Билызный И.Л. 1) Об определении количества выстрелов, произведенных из автоматов АК и карабинов СКС // Экспертная техника. - М.: ЦНИИСЭ, 1970. - Вып.32. - С.34-48; 2) К вопросу об определении очередности выстрелов, произведенных из автоматов АК и карабинов СКС // Экспертная техника. - М.: ЦНИИСЭ, 1970. - Вып.32. - С.62-70; Ермоленко Б.Н. Определение расстояния выстрела из дробового оружия и кинетической энергии снаряда. - Киев: РИО МВД УССР, 1974. - 52 е.; Дебой Н.Н., Соловьев А.А. Установление количества выстрелов из автоматов Калашникова (АК, АКМ, АК-74) методом цветных отпечатков: Информационное сообщение. - М.: ЦСМЛ ЦВМУ МО СССР, 1981. - 4 е.; Строкин Л.И. Некоторые современные возможности неидентификационного исследования пуль и гильз, стреляных в автоматах Калашникова: Информационное письмо. - М.: ЦСМЛ ЦВМУ МО СССР, 1981. - 13 е.; Егоров А.Г. Установление дистанции и направления выстрела из охотничьего ружья по рассеиванию дроби: Учебное пособие. - Волгоград: Науч.-исслед.и редак.-издат.отдел ВСШ МВД СССР, 1982. - 48 е.; Прошина Г.П. Основные проблемы и тенденции судебно-баллистической экспертизы в США на современном этапе // Обзорная информация. - М.: ВНИИСЭ, 1982. - Вып.4. - С.52-56; Исаков В.Д. Установление очередности выстрела по гильзам,изъятым с места происшествия // Методология и методика судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений: Материалы науч.конф. 28-29 марта 1991 г. - Л.: Воен.-мед.акад.им. установлению взаимного расположения оружия и одежды на пострадавшем в момент выстрела.1

Выборочный анализ экспертной практики показал, что информация о траектории полета снаряда (пули) фактически использовалась в 97% экспертиз, из которых в 52% - с целью определения взаимного расположения стрелявшего и потерпевшего.2

В основе решения данного вопроса, при условии неизменного направления полета пули после вылета из ствола оружия, лежит насущная потребность определения стороны и угла ее входа в преграду.

Известно, что эти данные, необходимые для характеристики объективной стороны состава преступления, построения и проверки следственных и л судебных версий, установления и изобличения преступника и т.д., достоверно определяются лишь при выстрелах с близкого расстояния, то есть в пределах действия сопутствующих им продуктов.4 Причем точность определения в таких

С М. Кирова, 1991. - С.52-55; Долинский В.Е., Исаков В.Д., Шелудяков О.Н. О возможности установления очередности выстрела по составу копоти на гильзах // Там же. - С.55-57; Попов -ВЛ., Исаков В.Д., Долинский В.Е., Шелудяков О.Н.

Установление очередности выстрела по гильзам, изъятым с места происшествия // Проблемы судебной баллистики: С б. науч.трудов / Прокуратура Республики Грузия. -Тбилиси: Русское слово, 1992. - С.70-74; Зырянов В.В., Корноухов В.Е. Криминалистическое оружиеведение и система экспертных методик // Курс криминалистики. Общая часть / Отв.ред. В.Е.Корноухов. - М.: Юристъ, 2000. - п. 3 §4 гл. 11. - С.563-570.

1 О зависимости решения данной задачи от входящих в нее в качестве составляющих элементов подзадач см., например: Зырянов В.В., Корноухов В.Е. Указ.соч. -С.572-573.

2 См.: Григорьев Г.А. Моделирование траектории полета снаряда (пули) и определение расстояния выстрела с использованием лазера на месте происшествия: Методическое письмо. - Нижний Новгород: ЦННИЛСЭ, 1990. - С.4. л

См., например: Бергер В.Е. 1) Обстоятельства дела, устанавливаемые судебно-баллистическими исследованиями // Криминалистика и судебная экспертиза: Респ.межвед.сборник науч.и науч.-метод.работ. - Киев: РИО МООП УССР, 1967. -Вып.4. - С.246-252; 2) Актуальные вопросы судебно-баллистических исследований: Автореф.дис. . .канд.юрид.наук. - Киев, 1969. - С.2.

4 См., например: Лазари А.С., Сафронский Э.Г. К вопросу об определении угла наклона оружия и влиянии его на установление дистанции выстрела // Экспертная практика и новые методы исследования: Экспресс-информация. - М.: ВНИИСЭ, 1983. - Вып.2. - С. 1-11; Козаченко И.Н. Особенности отложения копоти при случаях находится в прямой зависимости от целого ряда факторов, в том числе от толщины и количества слоев пробиваемой пулей преграды.

Однако на однослойных предметах одежды и сходных с ними преградах (занавеси, транспаранты, флаги, рекламные щиты и т.д.), особенно при выстрелах, произведенных за пределами самостоятельного действия сопутствующих им продуктов, установление этих данных сопряжено со значительными трудностями и без сопоставления с повреждением на теле пострадавшего считается невозможным. Этот факт объясняется чрезмерной скудностью признаков, характеризующих подобные огнестрельные повреждения: помимо основного следа (пулевого повреждения) в таких случаях налицо лишь один относительно постоянный след - след обтирания, как правило, обнаруживаемый при выстрелах с любого расстояния, кроме выстрелов в упор.

Именно поэтому сторону, с которой пуля входит в названные преграды, при выстрелах с неблизкой дистанции практически не различают. Вместе с тем некоторые авторы для решения этого вопроса придают особое значение выраженности пояска обтирания,1 представляющего собой всего лишь частный случай замкнутого следа обтирания, возникающего на лицевой поверхности пораженной преграды при определенных углах входа в нее пули. Дело в том, что при выстрелах под углами 50-40 градусов и меньше этот поясок обтирания фактически исчезает. Вместо него на обеих сторонах объекта-мишени появляются участки обтирания, создающие дополнительные трудности при определении искомых параметров из-за отсутствия необходимых методик.

Между тем в специальной литературе с давних пор отмечалась возможность ориентировочного определения стороны и угла входа пули в преграду при выстрелах с неблизкой дистанции по форме пояска обтирания, выстрелах из автомата АК-74 с разным наклоном ствола оружия // Суд.-мед.экспертиза. - М., 1988. - Т. 31, № 4. - С. 17-18.

1 См., например: Кустанович С.Д. Исследование повреждений одежды в судебно-медицинской практике: Практическое руководство. - М.: Медицина, 1965. -С.150-151. образованного в зоне входного отверстия (Т. Lochte, 1913; R. Piedelievre, Н. Desoille, 1939).1

Более того, А.Ф. Лисицын, несколько модернизируя расчетный способ Я.С. Смусина по установлению угла выстрела с расстояния от 1 до 5 метров по осыпи дроби, рекомендовал использовать соотношение соответствующих размеров поясков обтирания в области дробовых пробоин, измеренных в двух взаимно перпендикулярных направлениях.3 Однако разработки этих авторов, имея непосредственный выход в практику, распространяются лишь на повреждения, причиненные дробью.

С учетом этого положения А.В. Золотов предложил, хотя и для экспериментальных исследований, расчетную методику определения угла выстрела в тонкую преграду по пояску обтирания в зоне пулевого повреждения, рассчитанную только для углов выстрела меньше 50° в случаях, когда диаметр пули известен заранее.4

Вместе с тем эти и некоторые другие сведения, опубликованные на страницах специальных изданий,5 и наши личные наблюдения дают основание

1 См.об этом: Кустанович С.Д. Указ.соч. - С. 192-193.

См.: Смусин Я.С. 1) Определение расстояния и угла выстрела из дробового ружья расчетным путем // Вопросы судебно-медицинской экспертизы: Сб.статей. - М.: Госюриздат, 1954. - С.109-116; 2) Судебно-медицинская экспертиза повреждений выстрелами из охотничьего ружья. - Л.: Медицина, 1971. - С. 94-104.

3 См.: Лисицын А.Ф. Судебно-медицинская экспертиза при повреждениях из охотничьего гладкоствольного оружия. - М.: Медицина, 1968. - С.196-199.

4 См.: Золотов А.В. Исследование возможности определения угла выстрела в тонкую преграду с неблизкого расстояния по пояску обтирания математическим путем // Экспертная практика и новые методы исследования: Экспресс-информация. - М.: ВНИИСЭ, 1982. - Вып. 14. - С.1-9.

5 См., например: Свенссон А., Вендель О. Раскрытие преступлений: Современные методы расследования уголовных дел: Пер.с англ. - М.: Изд-во иностранной л-ры, 1957. - С.333; Кривко Ф.П. 1) Определение некоторых конструктивных признаков ствола по пояску обтирания // Криминалистика и судебная экспертиза: Респ.межвед.сборник науч.и науч.-метод.работ. - Киев: Вища школа, 1977. -Вып.14. - С.101-103; 2) Некоторые современные возможности судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений // Методология и методика судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений. - Л.: Воен.-мед.акад.им. С.М. Кирова, 1991. - Ч.И. - С.42-44; Аханов B.C. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения: Учебник для вузов МВД СССР. -Волгоград: Науч.-исслед.и редак.-издат.отдел ВСШ МВД СССР, 1979. - С.202-203; полагать, что выяснение механизма образования следа обтирания, описанного в соответствующей литературе только в контексте поясков обтирания, да и то явно схематично,1 позволит разработать конкретные способы определения стороны и угла входа пули в однослойные предметы одежды и сходные с ними преграды. Причем при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности, в том числе и тогда, когда: а) диаметр пули, причинившей огнестрельное повреждение, неизвестен; б) угол произведенного выстрела не только меньше, но и больше 50°; в) вместо пояска обтирания, локализованного на лицевой поверхности мишени, появляются участки обтирания, расположенные с обеих ее сторон; г) сопоставить между собой повреждения на одежде и теле пострадавшего по каким-либо причинам не представляется возможным (в связи с резко выраженными гнилостными изменениями трупа или его отсутствием как объекта исследования и т.п.).

Работы, опубликованные по судебной баллистике, представляя собой определенный интерес, также не содержат в себе решений вышеизложенных

Jelacic О. Remarques sur la morphologie des orifices d'entree des projectiles dans le corps // Ann.Med.leg. - 1960. - № 4. - P.369-375.

1 См., например: Самончик A.H. Осмотр и исследование следов выстрела // Сборник работ по криминалистике. - М.: НИИ милиции МВД СССР, 1958. -'№ 4. - С.24-25; Поль К.Д. Естественно-научная криминалистика: (Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений): Пер.с нем. -М.: Юрид.лит., 1985. - С.246.

2 См., например: Харазишвили Б. Криминалистика: Часть общая. - Тбилиси: Изд-во ТГУ, 1954. - С.131-141. - На груз.яз.; Вачеишвили Г.А. Следы огнестрельного оружия на пулях и гильзах и методы их фиксации // Вопросы криминалистической экспертизы. - Тбилиси: ТНИКЛ, 1957. - Сб.2. - С.26-49. - На груз.яз.; Цимакуридзе Г.А. Некоторые вопросы экспертизы огнестрельного оружия // Экспертная практика. - Тбилиси: ТНИКЛ, 1962. - Вып.6. - С.5-8; Шанидзе B.C. Экспертиза огнестрельных повреждений. - Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1967. -236 с. - На груз.яз.; Симонишвили В. 1) Судебная баллистика // Криминалистика: Учебник: В 2 т. / Под ред. А. Палиашвили, М. Курдадзе. - Тбилиси: Некери, 1995. -Т.1. - Гл. XI. - С.205-235. - На груз.яз.; 2) Криминалистическая баллистика // Криминалистика: Учебник: В 2 т. / Под ред. А. Палиашвили. - Тбилиси: Меридиани, 2000. - Т.1. - Гл.Х. - С. 178-215. - На груз.яз.; и др. проблем, определивших в их совокупности выбор темы настоящего исследования и её актуальность.

Цель исследования: создать экспериментально-математическую модель механизма образования следа обтирания и разработать на ее основе конкретные способы определения стороны и угла входа пули в однослойные предметы одежды и сходные с ними преграды по пояску (участкам) обтирания в зоне огнестрельного повреждения при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности;

- внести предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального и уголовного законодательства и дать практическим работникам рекомендации организационно-процессуального характера, направленные на обеспечение оптимальной реализации данных способов.

Основные задачи исследования:

1. Выявить минимальную совокупность морфологических (качественных) и морфометрических (количественных) признаков поясков (участков) обтирания, зависящих от стороны и угла входа пули в преграду.

2. Создать экспериментально-математическую модель, поясняющую механизм образования пояска (участков) обтирания.

3. Разработать научно обоснованные способы определения стороны и угла входа пули в преграду по пояску (участкам) обтирания.

4. Разработать способы выявления и фиксации топографии распределения металлов в следе обтирания, обеспечивающие оптимальную реализацию процессов определения стороны и угла входа пули в преграду.

5. Изучить организационно-процессуальные проблемы определения стороны и угла входа пули в преграду и предложить возможные пути их решения, для чего внести предложения по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовного законодательства и дать практическим работникам необходимые рекомендации.

Методы исследования. Методологической основой исследования являлась материалистическая диалектика.

В работе использовались:

1. Общие (общенаучные) методы исследования: логические (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, версия и др.); чувственно-рациональные (наблюдение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, систематизация, обобщение и др.);

- математические (измерение, вычисление, математический анализ, математическая статистика и др.).

2. Методы частных наук:

- прямое и опосредованное визуальное исследование;

- стереомикроскопия;

- микроморфометрия;

- исследования в отраженных инфракрасных и фильтрованных ультрафиолетовых лучах;

- люминесцентный анализ;

- рентгенография с прямым увеличением исследуемых объектов;

- метод цветных отпечатков в традиционном исполнении и в предложенной нами модификации;

- разработанный нами метод светооптических контактограмм;

- фотографический метод;

- сравнительно-правовой метод.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации основаны на достижениях философии, криминалистики, уголовного процесса, судебной медицины, судебной экспертологии, математики и некоторых других наук, на использовании информационного, системного, комплексного и междисциплинарного подходов, результатах собственных исследований. Ведущим принципом исследования стала преемственность.

Научная новизна исследования, носящего монографический характер: а) состоит в том, что впервые: построена экспериментально-математическая модель механизма образования пояска (участков) обтирания, позволившая разработать конкретные способы определения стороны и угла входа пули в преграду;

- получены новые данные о морфологических особенностях поясков (участков) обтирания, зависящих от стороны и угла входа пули в преграду;

- дана совокупная качественная и количественная оценка морфомет-рических признаков поясков (участков) обтирания, образованных на однослойных преградах (тканевых, трикотажных, из дубленой кожи) при выстрелах с неблизкой дистанции под разными углами из 7,62-мм модернизированного автомата Калашникова (АКМ), 7,62-мм самозарядного карабина Симонова (СКС), 9-мм пистолета Макарова (ПМ), 7,62-мм пистолета Токарева (ТТ) и 7,62-мм револьвера "Наган" образца 1895 г.;

- разработаны конкретные способы, гарантирующие определение стороны и угла входа пули в однослойные предметы одежды и сходные с ними преграды по пояску (участкам) обтирания в зоне огнестрельного повреждения при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности;

- предложены оптимальные способы выявления и фиксации топографии распределения металлов в следе обтирания, обеспечивающие оперативное установление стороны и угла входа пули в однослойную тканевую преграду;

- изучены организационно-процессуальные проблемы определения стороны и угла входа пули в преграду, предложены возможные пути их решения за счет внесения предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального и уголовного законодательства, дачи практическим работникам соответствующих рекомендаций; б) подтверждена 18 изобретениями, защищенными 3 авторскими свидетельствами и 15 патентами, из которых 3 - выданы Государственным комитетом по изобретениям и открытиям при Государственном комитете СССР по науке и технике (г. Москва), 9 - Комитетом Российской Федерации по патентам и товарным знакам (г. Москва), 1 - Российским агентством по патентам и товарным знакам (г. Москва) и 5 - Патентным ведомством Республики Грузия (г. Тбилиси).

Практическая ценность. Применительно к целям и задачам криминалистического исследования следов применения огнестрельного оружия доказана возможность и обоснованы пути определения стороны и угла входа пули в однослойные предметы одежды и сходные с ними преграды по пояску (участкам) обтирания в зоне огнестрельного повреждения при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Экспериментально-математическая модель механизма образования пояска (участков) обтирания.

2. Зависимость и оценка морфологических и морфометрических признаков поясков (участков) обтирания от стороны и угла входа пули в преграду.

3. Способы криминалистической диагностики стороны и угла входа пули в преграду и их обоснование.

4. Способы выявления и фиксации топографии распределения металлов в следе обтирания, гарантирующие эффективное использование диагностических критериев определения стороны и угла входа пули в однослойную преграду.

5. Организационно-процессуальное обеспечение процессов определения стороны и угла входа пули в преграду в оптимальном режиме исполнения.

Апробация работы. Основные положения диссертации, написанной автором с учетом личного опыта работы в органах прокуратуры на различных прокурорско-следственных должностях (свыше 16 лет) и преподавания уголовного права, процесса и криминалистики на Высших курсах КГБ СССР (2 года), а также рекомендаций, содержащихся в работах Г.Л. Ратнера и Ф.А. Кузина:1

1 См.: Ратнер Г.Л. Как работать над медицинской диссертацией. - Куйбышев: Куйбышев.филиал изд-ва Саратов.ун-та, 1989. - 184 е.; Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты:

- апробированы на зональном научно-практическом семинаре "Пути дальнейшего совершенствования практики судебно-баллистической экспертизы", состоявшемся в Центральной Нижегородской НИЛСЭ (г. Нижний Новгород, октябрь 1990 г.); научной конференции "Методология и методика судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений", организованной Военно-медицинской академией им. С.М. Кирова (г. Ленинград, март 1991 г.); VI расширенной конференции "Актуальные вопросы теории и практики судебно-медицинской экспертизы" Ленинградского областного бюро судебно-медицинской экспертизы, проведенной совместно с Санкт-Петербургским научным обществом судебных медиков икриминалистов в связи с 60-летием судебно-медицинской службы области (г. Санкт-Петербург, ноябрь 1992 г.); научно-практической конференции "Актуальные вопросы патологической анатомии и судебной медицины военного времени", проведенной в Военно-медицинской академии (г. Санкт-Петербург, февраль 1996 г.); Всероссийской научно-практической конференции "Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности", приуроченной к 80-летию экспертно-криминалистических подразделений МВД России и организованной Санкт-Петербургским университетом МВД России совместно с экспертно-криминалистическим управлением Главного управления внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области (г. Санкт-Петербург, апрель 1999 г.); научной конференции преподавателей и сотрудников, молодых ученых и специалистов, состоявшейся в Самарском государственном университете (г. Самара, апрель 1999 г.); V Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные проблемы защиты и безопасности", проведенной Российской академией ракетных и артиллерийских наук, а также НПО Специальных материалов (г. Санкт-Петербург, апрель 2002 г.);

Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М.: Ось-89, 1997.-208 с. получили официальное одобрение по линии изобретательства и рационализации.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 83 научные работы, практические разработки защищены 18 авторскими свидетельствами и патентами на изобретения Российской Федерации и Республики Грузия, а также 6 удостоверениями на рационализаторские предложения, выданными Военно-медицинской академией им. С.М. Кирова (г. Ленинград) и военной прокуратурой Закавказского военного округа (г. Тбилиси).

Результаты исследования внедрены в;

- Военно-медицинской академии МО РФ (г. Санкт-Петербург);

- Областном Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Ленинградской области;

- Санкт-Петербургской академии МВД России;

- Санкт-Петербургской Высшей школе МВД России;

- Санкт-Петербургском университете МВД России;

- Санкт-Петербургском юридическом институте МВД России;

- Судебно-медицинской экспертной службе г. Санкт-Петербурга;

- 78 судебно-медицинской лаборатории ЛенВО;

- Тбилисском государственном университете;

- Центральной судебно-медицинской лаборатории МО РФ (г. Москва);

- Центральной Уральской научно-исследовательской лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции РФ (г. Екатеринбург);

- экспертно-криминалистическом отделе ГУВД г. Москвы;

- экспертно-криминалистическом управлении ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области; и др.

Объём и структура работы. Диссертация изложена на 271 странице (186 страниц занимает текст, 21 - рисунки, 64 - список использованных источников и литературы). Она состоит из введения, четырех глав (12 параграфов), заключения и библиографического списка, который включает 529 источников (493 отечественных и 36 иностранных). В ней 2 таблицы и 37 рисунков.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бахтадзе, Гия Эдуардович

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующее заключение:

1. В огнестрельном повреждении в «закодированном» виде заложена вся информация об огнестрельном снаряде, его баллистических свойствах и условиях взаимодействия с конкретным поражаемым объектом. Эта информация может быть понята и расшифрована с помощью существующих на данном этапе знаний и средств раскодирования. Ее носителями являются различные качественные и количественные признаки огнестрельного повреждения. Численность этих признаков неопределенно велика, но реально выявляемое их количество ограничено методическими и техническими возможностями, личностными качествами, навыками и умениями субъектов поисково-познавательной деятельности.

2. Приоритет огнестрельного снаряда среди повреждающих факторов выстрела очевиден. Именно под его непосредственным воздействием на поражаемых предметах одежды и сходных с ними преградах вместе с входным пулевым отверстием почти всегда неизбежно возникает след обтирания (загрязнения, металлизации), практическая ценность которого вкриминалистическом отношении состоит: в относительной устойчивости образования независимо от дистанции выстрела; в содержащейся в нем «закодированной» информации об огнестрельном снаряде и его баллистических свойствах, а также об условиях взаимодействия с объектом-мишенью, конструктивных особенностях канала ствола оружия и т.д.

3. Под механизмом образования следа обтирания следует понимать происходящий на фоне влияния условий окружающей среды процесс взаимодействия огнестрельного снаряда и имеющихся на нем наслоений продуктов выстрела с поражаемой частью преграды. Именно этот механизм приводит к возникновению по краям огнестрельного повреждения следа обтирания, морфометрические признаки которого зависят от условий и особенностей контакта, свойств объекта-мишени в месте поражения и самого снаряда, а также от конструктивных особенностей канала ствола оружия. Этот механизм является неотъемлемой составной частью механизма возникновения огнестрельного повреждения в целом.

4. С построением экспериментально-математической модели механизма образования следа обтирания установлено, что:

- поясок обтирания представляет собой всего лишь частный случай замкнутого следа обтирания, возникающего на лицевой поверхности пораженной преграды при определенных углах входа в нее пули. При выстрелах под углами 50-40 градусов и меньше этот поясок обтирания фактически исчезает. Вместо него на обеих сторонах объекта-мишени появляются участки обтирания;

- и поясок, и участки обтирания на однослойных тканевых преградах, независимо от угла встречи с ними остроконечной пули, как правило, образуются за счет поверхности ее оживальной части. Ведущая часть пули, также являющаяся носителем поверхностных наслоений продуктов выстрела, в подавляющем большинстве случаев только дополняет ими поясок (участки) обтирания, формируемый (формируемые) ее оживальной частью;

- морфометрические признаки (форма и размеры) поясков (участков) обтирания в окружности входных пулевых повреждений однослойных тканевых преград в основном зависят от стороны и угла входа в них пули;

- кольцевидный поясок обтирания вокруг дефекта ткани, характерный для выстрелов под углом около 90° к поверхности преграды, при стрельбе под острым углом становится незамкнутым и как бы смещенным в сторону острого угла входа пули в поражаемый объект, а со стороны тупого угла - практически исчезает. Одновременно на внутренней поверхности мишени со стороны тупого угла входа пули появляется участок обтирания, который по сравнению с участком обтирания на наружной поверхности пораженной преграды, как правило, имеет постоянно меньший линейный размер;

- в отдельных случаях длина обтирания на лицевой поверхности мишени не превышает длину обтирания на ее изнаночной стороне. При таких обстоятельствах обтирание на лицевой поверхности преграды носит гомогенный характер, а с изнаночной - вид поперечных полос. Этот факт объясняется тем, что в момент продвижения пули сквозь тонкие тканевые преграды из полотняного переплетения на поверхности «выхода» образуются многочисленные мельчайшие вертикальные складки, тесно прижатые друг к другу. Именно по их вершинам и происходит обтирание. После прохождения пули эти складки расправляются и участок обтирания, принимая вид поперечных полос, увеличивается в длину. В таких случаях обтирание на стороне «входа» пули неизменно имеет гомогенный цвет;

- по ширине участки обтирания на стороне «входа» пули всегда больше участков обтирания, расположенных на стороне ее «выхода»;

- между границами участков обтирания на наружной и изнаночной поверхностях мишени у дефекта ткани неизменно имеется часть повреждения, не имеющая обтирания ни на стороне «входа», ни на стороне «выхода» пули. Длина этой части повреждения и есть тот линейный размер, на который участок обтирания со стороны входа пули на лицевой поверхности мишени больше, чем участок обтирания на ее изнанке;

- во всех случаях участок обтирания на наружной поверхности тканевой преграды обрамляет большую часть дефекта ткани по сравнению с обтиранием на изнаночной стороне мишени, берущим свое начало от противоположного края этого же дефекта;

- расстояние от центра дефекта ткани до самых удаленных границ участков обтирания с обеих сторон тканевых мишеней, как правило, одинаково;

- в отдельных случаях при входе остроконечной пули в однослойную тканевую преграду под углом 30° и меньше на фоне одного участка обтирания образуется двойной дефект ткани, разделенный поперечной тканевой перемычкой, который, видимо, возникает за счет появления складки на мишени при ее вибрации;

- при выстрелах под острыми углами контуры участков обтирания на лицевых поверхностях преград могут носить информацию о форме головной части пули;

- при отстреле однослойных тканевых преград по нормали форма полученных отверстий на просвет схожа с квадратом. С уменьшением угла выстрела она видоизменяется и приобретает сходство с прямоугольником, причем, чем меньше угол встречи с поражаемым объектом, тем больше вытянута его форма в сторону дальнейшего полета пули;

- концы радиально расположенных нитей, не изменяющих свое положение даже при значительных механических усилиях, указывают на центр дефекта ткани.

5. В механизме образования пояска (участков) обтирания целесообразно выделить два независимых и изолированных понятия - угол следообразования и угол встречи пули с преградой.

Под углом следообразования следует понимать угол, под которым происходит процесс взаимодействия образующей оживальной части огнестрельного снаряда (пули) с объектом-мишенью в месте поражения, приводящий к формированию пояска (участков) обтирания, а под углом встречи - меньший из смежных углов, образованных пересечением продольной оси симметрии снаряда (пули) с поверхностью мишени в точке внедрения.

6. Пространственно ограниченная совокупность изученных в работе связанных и взаимосвязанных качественных и количественных доминирующих информационных признаков, характеризующих меру входного огнестрельного повреждения (МП), при условии неизменного полета пули после вылета из канала ствола оружия, статистически значимо (р < 0,01 в опытах с применением АКМ, СКС и штатных для них боевых патронов; р < 0,05 в экспериментах с использованием ПМ, ТТ, револьвера «Наган» образца 1895 г. и стандартных к ним боеприпасов) зависит от стороны и угла входа пули в преграду, в связи с чем и положена в основу решения соответствующих судебно-баллистических задач.

7. Изученные морфометрические признаки носят объективный характер, эффективно воспроизводятся в эксперименте и могут быть рекомендованы для характеристики МП в судебно-баллистической практике.

8. Выявленные закономерности позволили разработать 10 конкретных способов определения стороны и угла входа пули в однослойные предметы одежды и сходные с ними преграды при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности. Их информативность и достоверность подтверждена прокурорско-следственной и судебно-экспертной практикой.

9. Возможности традиционных методов исследования для одновременного получения полной, суммарной и взаимосвязанной топографической картины распределения металлов в следе обтирания пули с обеих сторон пораженной преграды, как правило, недостаточны. Разработанные в ходе настоящего исследования методы позволяют оптимально выявлять и фиксировать топографию распределения металлов в следе обтирания пули и гарантируют эффективное использование диагностических критериев определения стороны и угла ее входа в преграду при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности.

10. На основе изучения организационно-процессуальных проблем определения стороны и угла входа пули в преграду разработаны конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального и уголовного законодательства, а практическим работникам даны соответствующие рекомендации.
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